

# آسيا الصغرى في العصور الوسطي

دراسة في التاريخ السياسي والحضاري (القرن ١١-١٣م)

دراسة في التاريخ البياسي والحصاري (التربي الدرام)
در محمد عبد الشافي المعربي
كميبوتو: (دار الوفاع)
الطباعة: دار الوفاء لدنيا الطباعة والشر
شرملك عني قبلي السكة الحديد
بجوار مساكن دريالة - يلوك رقي الرقيم البريدي: ١٤١١ – الإسكندرية
رقيم الإيداع: ٢٠٤١ – الإسكندرية
الترقيم الدولي: ٢٠٠١/١٨٢٤

# آسيا الصغرى في العصور الوسطى

دراسة في التاريخ السياسي والحضاري (القرن ١١-١٣م)

### دكتور محمد عبد الشافي المغربي

مدرس تاريخ العصور الوسطى كلية الآداب بقنا جامعة جنوب الوادي

الناشر دار الوفاء لدنيا الطباعة والنشر تليفاكس: ٥٣٥٤٤٣٨ - الإسكندرية • · 

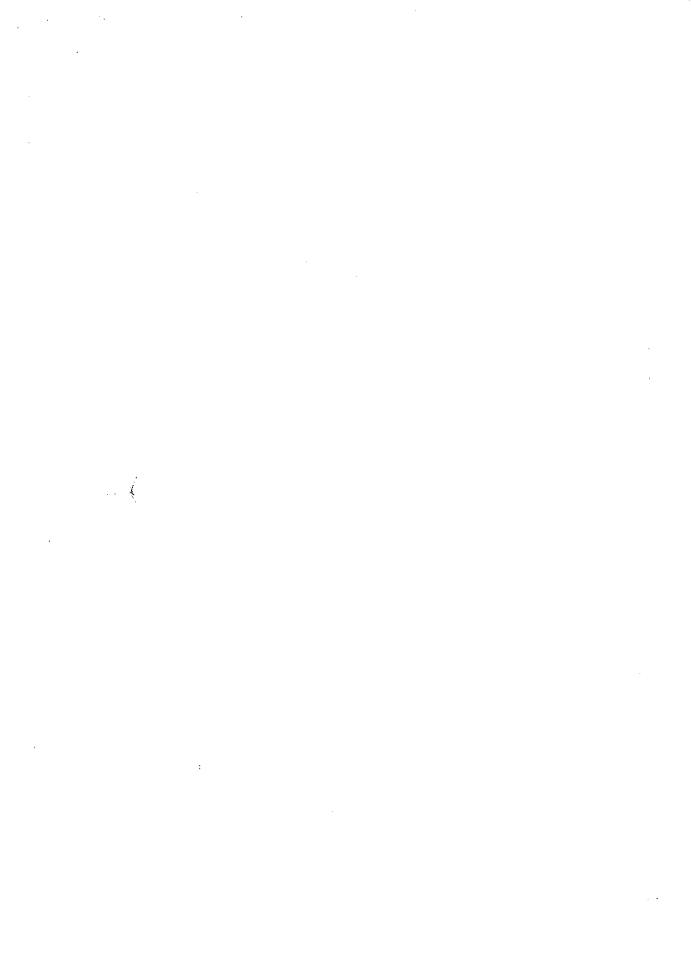
### إهسداء

- إلى المسلمين في تركيا الذين مازالوا يحافظون على السلامهم.

-إلى المسلمين والمسيحيين في مصر الذين ضربوا أعظم مثل للوحدة الوطنية.

إلى أبى ....... فى أكرم جوار.
 إلى أمى ...... أطال الله فى عمرها.
 إلى أخواتى .......
 إلى زوجتى .......

إلى كل هؤلاء أهدى هذا الكتاب محــمد



المقدمة



#### بسوالله الرحمن الرحيو

آسيا الصفرى أو الأناضول مرادفان لإقليم واحد هو شبه الجزيرة الفسيحة الممتدة من بحر إيجة إلى نهر الفرات (١).

والأناضول an'a-tolea هو الاسم الحديث لآسيا الصغرى (") وأناطولى ترسم بالعربية أناضولى بتفخيم الألف : آناطولى وباليونانية أنا تولى حسب النطق البيزنطي ، واستخدم البيزنطيون الاسم اليوناني " أناتولى " التي تعنى " شروق الشمس " أولاً وقبل كل شئ مصطلحاً جغرافياً يطلق على الشرق أو المشرق للدلالة على كل ما يقع شرقى القسطنطينية ، أي آسيا الصغرى (").

واسم الأناضول بمعناه الجغرافي يدل على شبه الجزيرة بأسرها وهي التي تكون الجزء الرئيسي من مساحة الجمهورية التركية في العصر الحاضر، وتنفصل عن أوربا بواسطة مضايق البسفور والدردنيل وبحر مرمرة، ويحدها في الشمال البحر الأسود، وفي الجنوب البحر المتوسط، وفي الغرب بحر إيجة (ء).

والحقيقة إن إقليم آسيا الصغرى كان يمثل أهمية كبيرة منذ الأزمنة القديمة في تاريخ عالم البحر المتوسط والشرق ، والمؤرخ الشهير هيرودوتس كان أناضولي الأصل . وفي مدونته التاريخية جعل الأناضول مركزاً لتجمع الشعوب المختلفة أمثال الليديين واليونانيين والفرس وغيرهم (°).

وآسيا الصغرى نقطة الالتقاء بين قارتي آسيا وأوربا وكانت على مدى العصور معبراً للعديد من الشعوب المختلفة مهاجرة كانت أو غازية (1).

(6) The New Ency. Britannica (London 1991). art., Anatolia vol. 1.

<sup>(1)</sup> Foss (C): Anatolia in Dictionary of the middle ages.vol.1 p 239.; Clive (F.W.F): Asia Minor in the Oxford Dictionary of Byzanyium., vol.1 p. 206.

The Encyclopaedia Americana . art. , Anatolia vol . 1 p . 779; The American Heritage (R) Dictionary of the English language (third edition 1992) art. Anatolia

<sup>(3)</sup> Taeschner (F): Anadolu in the Encyclopaedia of Islam. (1986) vol. 1. p. 461; Sheskin (I.M): Anatolia (an-uh-toh-lee-uh) in Lexicon Universal Encyclopedia, (New York 1983) vol. 1 p. 394. The Ency. American.art Anatolia.

<sup>(4)</sup> Sheskin (I.M): op . cit., vol. 1, p. 394.; Cahen: pre-ottoman Turkey 1071-1330 (London. 1968)., p.61.

Vryonis(s): The Decline of Byzantine in Asia Minor., -Fifteenth century- In Dumbarton oaks papers. No. 29., (1975) p. 351.

وقد سكن آسيا الصغرى العديد من العائلات البيزنطية والتي كانت تمثل الأرستقراطية العسكرية، وهم من كبار عائلات ملاك الأراضي الزراعية والذين كانوا Botaniates ... ومن هذه العائلات عائله بوتانياتس Botaniates ، ودوكاس Argyrus ، وفوقاس Phocas ، ومائينوس Malenius ، وارجيروس Phocas ، ودوكاس Sclerus ، وفوقاس Sclerus ، وموسيل Musele ، ومليسينوس Melissenus ، وتزمسكيس وسكليروس Bourtzes ، وكوركوا Bourtzes ، وملساس Melias ، وبورتزيس Bourtzes وكومنين و Comnenus ، و ديوجيين Diogenes ، دلاسينوس Maniaces ، بياليولوج (Palaeologus ، بياليولوج)

والتهدير بالمعرفة أن المسلمين كانوا يسمون أقاليم الدولة البيزنطية في جملتها: بلاد الروم، وكانوا يعرفون البحر الأبيض المتوسط باسم بحر الروم أيضا ثم اختصر اسم " بلاد الروم " إلى " الروم " فقط، وصارت لفظة " الروم " بمرور الأيام اسم لأقرب الأقاليم النصرانية من بلاد الإسلام، ومن ثم صار " الروم " اسما لآسيا الصغرى عند العرب وهي البلاد العظيمة التي انتقلت نهائيا في ختام القرن الخامس الهجري ( الحادي عشر الميلادي ) إلى أيدي المسلمين باستيلاء السلاحقة عليها (١٠ كما سنري في هذه الدراسة .

ولقد ورث الأتراك السلاجقة هذا الاسم حينما نجحوا وسيطروا على آسيا الصغرى حيث أطلق عليهم سلاجقة الروم (١).

وتعتبر دراسة التاريخ السياسي والحضاري لآسيا الصغرى في القرن الثاني عشر الميلادى من الموضوعات الجدية والهامة في تاريخ العلاقات بين الشرق والغرب في العصور الوسطى بصفة عامة، وتاريخ الدولة البيزنطية والحركة الصليبية بصفة خاصة.

والحقيقة أن تلك الموضوعات عديدة ومتداخلة في بعضها البعض ،وقد شهدت أرض آسيا الصغرى العديد من القوى السياسية المختلفة والعناصر المتنوعة

Vryonis: the Decline of Medieval Hellenism in Asia Minor and the process of Islamization from the Eleventh through the Fifteenth century (California 1971)., pp. 161-162.; Diehl (Charles): Byzantium: greatness and decline. (New York 1957) p. 114.

<sup>.</sup> Strange (G.Le): The Lands of the Eastern Caliphate. (Cambridge 1930).p. .127. والترجمة العربية استرنج: بلدان الخلافة الشرقية ، ترجمة بشير فرنسيس وكوركيس عواد (بغداد ١٩٥٤) ص ١٥٩.

<sup>(9)</sup> Marsden (W.F.R.S): The Oriental Coins (London 1823) p. 83.

والمسرح الذي جرت عليه الأحداث واسع وفسيح بحيث التقت على ساحته المصالح والأهواء مرة وتناقضت وتعارضت مرات وتطلب الأمو استعراض العلاقات المختلفة بين تلك القوى المعنية في شتى صورها ومضامينها ،وتوضيح كل ما فيها من سياسات وصراعات في فترة من أدق فترات تاريخ العصور الوسطى وأخطرها

وترجع أهمية موضوع البحث إلى أنه يلقى أضواء جديدة على منطقة آسيا الصغرى في القرن الثاني عشر الميلادي ، حيث أنها شهدت قدوم أقوام جديدة امتلكت مساحات شاسعة من أرضها كما شهدت انتقال هذه البلاد من الحضارة اليونانية والديانة المسيحية إلى العقيدة والحضارة الإسلامية ، وذلك بعد نجاح الفتح السلجوقي لآسيا الصغرى وقيام سلطنة سلاحقة الروم في الربع الأخير من القرن الحادي عشر على يد سليمان بن قطلمش .

كما ترجع أهمية البحث إلى أنه يلقى أضواء جديدة على الجوانب الحضارية لآسيا الصغرى ومقومات بنائها السياسي والاقتصادي وتطورها الاجتماعي والثقافي، إذ ترتب على الفتح السلجوقي لآسيا الصغرى خلق وضع حضاري جديد، خاصة في الجانب الاجتماعي، بسبب كثرة الأجناس والأصول وما صحب ذلك من تعدد اللغات، وتداخل العادات والتقاليد.

يقع البحث في بابين يتناول الأول الأوضاع السياسية ويشمل ثلاث فصول والثاني يتناول الأوضاع الحضارية ويشمل خمسة فصول ويبدأ البحث بمقدمة ودراسة تحليلية لأهم المصادر والمراجع ،وينتهي بخاتمة أوضحت فيها ما وصلت إليه ثم قائمة بالمصادر والمراجع ،،هذا بالإضافة إلى الملاحق التي حوت بعض الخرائط لآسيا الصغرى وصور مختلفة لمظاهر الحضارة في تلك الفترة .

تناول البحث في الفصل الأول من الباب الأول والذي جاء بعنوان "
القوي المختلفة في آسيا الصغرى قبيل القرن الثاني عشر الميلادي "، التوعل السلجوقي في آسيا الصغرى ومراحله المختلفة ، ثم بحث موقف الدولة البيزنطية من هذا التوغل وكيف قاومته بالقوة الحربية تارة وبالتفاوض والطرق الدبلوماسية تارة اخرى ، كما تناول هذا الفصل بالبحث والتحليل الموضوعات الخاصة بظهور الحركات الانفصالية ومحاولة إقامة دول مستقلة وتمرد بعض القادة البيزنطيين مثل تمرد نقفور بوتنياتس قائد ثغر الاناتوليك ،وتمرد نقفور برينيوس ونقفور ميلسينوس، ومحاولة فيلاريتوس إحياء الدولة الأرمينية . كما عالج هذا الفصل موضوع قيام سلطنة سلاجقة الروم في الربع الأخير من القرن الحادي عشر الميلادي على يد سليمان بن قطلمش ونشأة الإمارات المستقلة مع حركة التوسع السلجوقي مثل أمارة بني دانشمند في سپواس وملطية (١٠٧١–١١٧٧م) وبنو سلدق في أرضروم (١٠٧١–دانشمند في سپواس وملطية (١٠٧١–١١٧٧م) وبنو سلدق في أرضروم (١٠٧١–دانشمند في سپواس وملطية (١٠٧١–١١٧٧م) وبنو سلدق في أرضروم (١٠٧١–دانشمند في سپواس وملطية (١٠٧١ – ١١٧٧م)

1701 م) وبنى منكوجك فى ارزنجان وديوريكى ( 1071-1707 ) وإمارة الأمير تشقا (تزاخاس) فى أزمير.

وفى الفصل الثانى وهو بعنوان " النشاط الصليبي فى آسيا الصغرى فى القرن الثاني عشر " تعرض البحث إلى أحداث الحملة الصليبية الأولي فى آسيا الصغرى (١٠٩٧–١٠٩٩ م)، والحملة الصليبية لسنة ١١٠١ م، وكيف انتهت فى آسيا الصغرى وأيضا أحداث الحملة الصليبية الثانية (١١٤٧–١١٤٩ م)، ثم اختتم الفصل بعرض وتحليل أحداث الحملة الصليبية الثالثة سنة (١١٨٩–١١٩٢ م) وهى آخر حملة برية مرت على آسيا الصغرى فى طريقها إلى بلاد الشام ، كما ناقش هذا الفصل تأثير الحملات الصليبية على العلاقات البيزنطية السلجوقية .

وفي الفصل الثالث الذي جاء بعنوان " النشاط البيزنطي في آسيا الصغرى في القرن الثاني عشر الميلادي " عالجت محاولات الأباطرة البيزنطيين لاستعادة آسيا الصغرى من أيدي السلاجقة كمحاولات الإمبراطور الكسيوس الاول كومنين (١١١٨-١١٨٠ م) وابنه حنا الثاني كومنين (١١١٨-١١١ م) وحفيده الإمبراطور مانويل الأول كومنين (١١٤٣-١١٨٠ م). كما تناول هذا الفصل المعركة الشهيرة التي ثبتت أقدام السلاجقة في آسيا الصغرى وهي معركة ميريوكيفالون سنة ١١٧٦ ثم بحث هذا الفصل المحاولات الفاشلة لأباطرة بيزنطة في أواخر القرن الثاني عشر الميلادي لاستعادة آسيا الصغرى وهم :الكسيوس الثاني كومنين (١١٨٠-١١٨٣ م) واندرونيقوس الثاني انجليوس (١١٨٥-١١٨٥) واسحق الثاني انجليوس (١١٨٥-١١٨٠ م).

أما بالنسبة للجانب الحضارى ففي الفصل الأول الذي يحمل عنوان "الحياة الدينية في آسيا الصغرى" عالجت بالبحث والدراسة وضع الديانات المختلفة التي كانت في آسيا الصغرى قبيل الفتح السلجوقي ، كما تناول هذا الفصل موضوع انتشار الإسلام في آسيا الصغرى وفي هذا الفصل أيضا ألقيت الضوء على انتشار ظاهرتي التصوف والفتوة .وفي الفصل الثاني الذي جاء بعنوان "الحياة الاجتماعية في آسيا الصغرى" تناولت عناصر السكان وموضوع دخول الأتراك السلاجقة آسيا الصغرى وتتركها ، ثم اختتمت الفصل بدراسة التفاعل الاجتماعي بين سكان آسيا الصغرى .

وفي الفصل الثالث الذي جاء بعنوان " الحياة الفكرية في آسيا الصغرى" تناول بالدراسة والتحليل موضوع الحركة العلمية والنشاط الفكري فتحدث عن رعاية واهتمام السلاجقة بالعلم والعلماء والنشاط الفكري في هذه البلاد في مجالات الأدب والعلوم النقلية والعقلية والطب وغيرها. كما تطرق إلى الحركة العلمية في

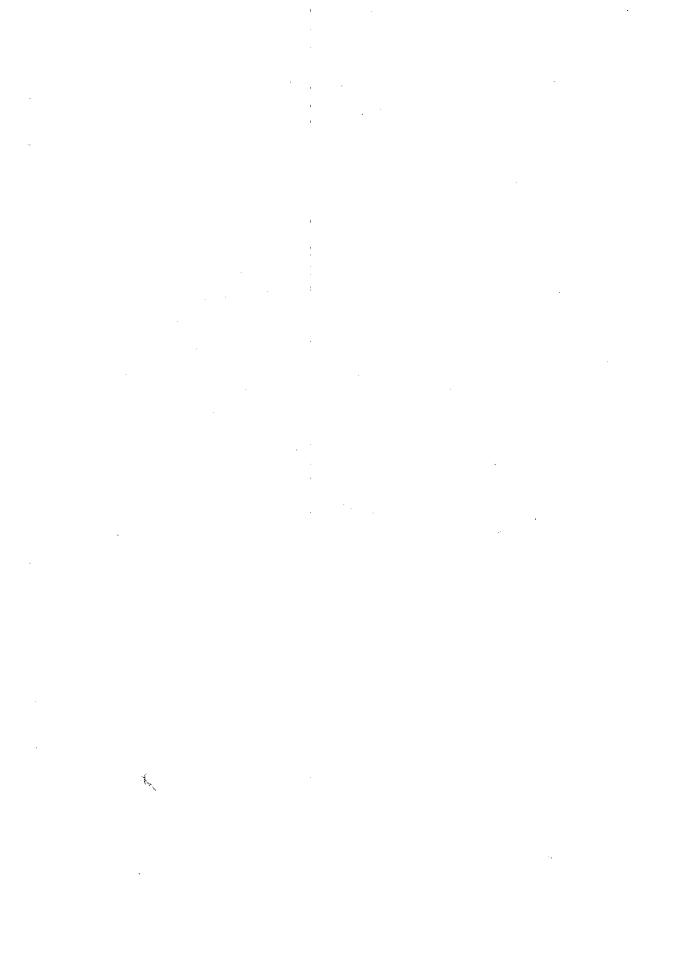
الجانب البيزنطي والأرميني ،وفي الفصل الرابع الذي جاء بعنوان النشاط الاقتصادي في آسيا الصغرى،فعرض للنشاط الزراعي والرعوي وتطرق إلى الحديث عن الصناعة وأهم الصناعات كما تناول النشاط التجاري والنظم التجارية .

وفى الفصل الخامس والأخير وهو بعنوان " العمارة والفنون في آسيا الصغرى " تناول بالدراسة والتحليل موضوع تخطيط المدن وتحصينها وعمارتها وإنشاء المباني العامة كالمساجد والخانات والقصور والعمارة السلجوقية كعمارة المؤسسات العقلية وزخرفة الجدران والأضرحة والمقابر والسجاد والخزف ثم اختتمت هذا الفصل بدراسة العملة و المسكوكات.

وهنا يجدر بي أن أرجع الفضل لأهله، فأتوجه بالشكر إلى أستاذى الفاضل الأستاذ الدكتور محمود الحويرى، والعالم الجليل الأستاذ الدكتور سعيد عبد الفتاح عاشور شيخ المؤرخين في مصر والعالم العربي، والأستاذة الدكتورة زبيدة محمد عطا، والأستاذ الدكتور قاسم عبده قاسم، والأب منصور مستريح رئيس دير الفرنسسكان بالقاهرة والدكتور محمد نعينع، ولكل من قدم لي يد العون في مصر أو خارجها ممن أمدوني برأى أو فكرة أو مصادر ومراجع تخص بحثى للدكتوراه فلهم منى جميعاً جزيل الشكر والعرفان.

وأرجو الله أن أكون قد وفقت فيما ذهبت إليه والله ولي التوفيق.

د. محمد عبد الشافي المغربي. كلية الآداب بقنا جامعة جنوب الوادي 2007م / 1827 هـ



دراسة تحليلية لأهم مصادر ومراجع البحث نظرا لطبيعة هذا الموضوع ، فقد تطلب من الباحث أن يعتمد في دراسته على مصادر مختلفة ، بيرنطية ولاتينية وأرمينية وسريانية وفارسية وتركية وعربية منها ما هو مدون بلغته الأصلية ، ومنها ما هو مترجم إلى العربية والإنجليزية والفرنسية كما تطلب البحث أيضا الاعتماد على عدد وفير من المراجع الأجنبية الحديثة المدونة بالعربية وبالإنجليزية والفرنسية والألمانية ، والرجوع أيضا إلى الدوريات والمجموعات والقواميس ودوائر المعارف المختلفة . وكل ذلك أملا في إخراج الموضوع على أحسن صورة ، على ضوء المعلومات المتاحة وسأقتصر التركيز في تحليل المصادر والمراجع على أهمها والتي أفادتنا إفادة عظيمة ، والتي برزت من خلال معالجتي لهذا الموضوع .

فبالنسبة للمصادر البيزنطية . فهي كثيرة ومتنوعة ، ومن أهم المصادر البيزنطية كتاب آنا كومنين ، ونيقتاس خونياتس ، وميخائيل اتالياتس ، وكناموس ، ونقفور برينيوس ، وزوناراس وكدرينوس الذي راجعه وأكمله سكيلتيزيس (١٠)

وعلى رأس المصادر البيزنطية التي اعتمد عليها البحث بصفة أساسية "
تاريخ ميخائيل أتالياتس " (۱۱) Historia وتأتي أهمية كتابه إلى انه كان شاهد عيان
لكثير من الحوادث التاريخية التي دونها ، فقد كان من كبار القضاة العسكريين في
الجيش البيزنطي ، وقد أمدنا تاريخه بمعلومات تفصيلية مسهبة عن العديد من الوقائع
التاريخية . وخاصة في الفصل الأول عند حديثه عن الغزوات السلجوقية في آسيا
الصغرى والنتائج الديموجرافية لهذه الغزوات ، وموقف الحكام البيزنطيين كما
تحدث عن مظاهر تدخل السلاجقة ومساعدتهم للمتمرديين البيزنطيين وينتهي
تاريخه بحوادث سنة ١٠٧٨ م .

كما استفاد البحث من كتاب الالكسياد The Alexiad للمؤرخة آنا كومنين ابنه الإمبراطور البيزنطي الكسيوس كومنين وقد غذى كتـاب الالكسياد البحث بمعلومات وفيرة وغاية في الأهمية . فهو يعتبر سجلا شاملا لتاريخ بيزنطة في الفترة من ١١٦٨م إلى ١٠٦٩م ، وقد أفادنا بشكل كبير في الفصلين الأول والثاني ، حيث تحدث عن جهود البيزنطيين لاسترداد أملاكهم في آسيا الصغرى من السلاجقة . كمـا

Alice (M.M.T): Attaliates Michael in the Dictionary of the Middle ages . vol . 1 p . 641

<sup>(10)</sup> Halsal (P): Byzantine Sources in Translation-Microdoft Internet Explorer (Preliminary version 0.8 October 12.1997).

تحدث عن الحملة الصليبية الأولى ، وموقف الأتراك السلاجقة منها إبان اجتياحها آسيا الصغرى . والملاحظ على المؤلفة أنها لم تنس أنها تؤرخ لوالدها حيث لم تستطع أن تخفى تحيزها الواضح له .

كما استفادت الدراسة من كتاب التاريخ Historia لنيقتاس خونياتس، والذي أفاد البحث في فصوله المختلفة . ويشمل الكتاب الفترة التاريخية الممتدة من سنة ١١١٨ م وحتى سنة ١٢٠٦ م أي ما بعد سقوط القسطنطينية في أيدي اللاتين .وتأتى أهمية الكتاب لكون خونياتس يعتبر شاهد عيان إذ ولد نيقتاس في منتصف القرن الثاني عشر في مدينة خوناي بآسيا الصغري ، ولذلك اقترن اسمه بمسقط وأسه وشغل عدة وظائف هامة في السلاط السيزنطي . وقد أفاد تاريخ خونياتس البحث في مواضع مختلفة خاصة الفصل الثالث من الباب الأول والذي تحدث عن محاولات الإمبراطور حناكومنين ومانويل في التعامل مع قوة سلطنة سلاجقة الروم وقوة الدانشمنديين وحملاتهم الحربية في آسيا الصغري وتحدث عن مظاهر علاقة سكان جزر بحيرة بوسجوس مع سلاجقة الروم ، وتناول دور الإمبراطور مانويل في غرس بدور الفتنة بين سلاحقة الروم و الدانشمنديين . كما انفرد تاريخ خونياتس بالعديد من المعلومات التي سوف تظهر في هذا البحث خاصة حديثه المسهب عن معركة ميروكيفالون سنة ١١٧٦ م الشهيرة . كما تحدث عن لجوء بعض أفراد سلاجقة الروم إلى البيزنطيين ولجوء بعص المتمردين البيزنطيين إلى سلاجقة . الروم .وكان خونياتس موضوعيا حينما وجه اللوم للبيزنطيين الذيبن لجنوا الي الأتراك السلاحِقة طمعا في السلطة ،ورأى ان هذا هو السبب الرئيسي في الكوراث التي ألمت بالإمبراطورية البيزنطية والملاحظ على كتاب خونياتس أنه لم يلتزم بالتسلسل الزمني للأحداث وقليلا ما يشير إلى السنة التي وقعت فيها الأحداث ، كما كان من طبيعته الميل إلى الاستطراد . ولم يشر نيقتاس إلى المصادر التي استقى منها مادته التاريخية ، ولكن المعروف أنه تقلد العديد من المناصب التي مكنته من الاحتكاك بالقادة والعسكريين والذين كانوا هم مصادره وللمؤرخ خونياتس مؤلفات أخرى في الدين والشعر والخطابة إلا أن كتابه " التاريخ " يعتبر أهمها .

ومن المصادر البيزنطية الهامة التي قدمت للبحث مادة غزيرة للفصل الثالث من الباب الأول كتاب " مختصر التاريخ " Epitome Historiarum لحنا كيناموس . وقد غطى تاريخه الفترة الزمنية الواقعة بين سنتي ١١٧٨ - ١١٧٩ م وقسم

كتابه إلى سبعة فصول ، خصص الأول منها للحديث عن أعمال الإمبراطور حنا كومنين والتي تحدث عنها بشكل مختصر ، وباقي كتابه خصصه للإمبراطور مانويل كومنين وتأتي أهمية كتابه إلى انه كان يشغل وظيفة مهمة في البلاط البيزنطي فضلا عن اشتراكه في حملات الإمبراطور مانويل العسكرية في آسيا الصغرى ، ولم يخف كيناموس ما أحدثه البيزنطيون بمقابر السلاجقة المسلمين في ضواحي قونية بعد فشلهم في اقتحامها .وإشارته هذه فيها الكثير من الأمانة العلمية ، إلا أن ما يؤخذ عليه أنه اقتضب في الحديث عن معركة ميريوكيفالون سنة ١١٧٦ م للتقليل مسن أهمية انتصار السلاجقة على البيزنطية في تلك المغرخ خونياتس الذي تحدث بإسهاب عن مدى فداحة الخسائر البيزنطية في تلك المعركة ، ويعتبر كتابه من أهم المصادر البيزنطية أيضا ولا يقل أهمية عن كتاب نيقتاس خونياتس . غير انه من المماحرظ على كتابه انه كان معجبا بشكل كبير بالإمبراطور ما نويل خاصة عند الحديث عن أعماله العسكرية حيث كان يصوره في صورة البطل الأسطوري . ولا شك ان ذلك كان على حساب كتابته للأحداث التاريخية التي كانت تحتاج إلى الموضوعية .

ومن المصادر البيزنطية الهامة التي أمدت الدراسة بمعلومات هامة كتب التاريخ الأربعة Les Quatre livres Des Histoires روج الأميرة انا كومنين ابنة الإمبراطور الكسيوس كومنين . وقد أمدت كتب التاريخ الأربعة لهذا المؤرخ الفصل الأول من الدراسة في الجانب السياسي بمادة علمية غزيرة خاصة فيما يخص العلاقة بين الدولة البيزنطية والأتراك السلاجقة في الفترة من سنة ١٠٧٠م إلى ١٠٧٩م . وانفرد تاريخ نقفور بالحديث عن تدخل السلاجقة في الأحوال البيزنطية وحالات التمرد من قبل الأمراء البيزنطيين للوصول إلى العرش البيزنطي.

كما استفادت الدراسة من كتاب المؤرخ البيزنطي جورج كيدرينوس ("") وعنوانه خلاصة التاريخ Historiarum Compendium وهو من مؤرخي القرن الحادي عشر الميلادي . وقد أفادنا في الفصل الأول حيث تحدث عن إرهاصات

Alexander (K): Kedrenos George in the Oxford Dictionary of Byzantium. vol. 1 p. 1118.

التوغل السلجوقي في آسيا الصغرى ، ويتناول تاريخه الفترة من بدء الخليقة حتى عام ١٠٥٧ م .

كما استفادت الدراسة من كتاب حنا سكليتزيس وعنوانه Exoerpta ex من اسكليتزيس وعنوانه على الدراسة من كتاب حنا سكليتزيس وعنوانه Breviaria Historico ويغطى الفترة التاريخية الممتدة سنة ١٠٧٩-١٠٥٩ والملاحظ على كتابته انه كان ينقل نقلا حرفيا عن كتاب المؤرخ ميخائيل اتالياتس ولقد انتهى تاريخ سكيلتزيس بالحديث عن تمرد قسطنطين دوقاس ضد الإمبراطور البيزنطي تقفور يوتنياتس سنة ١٠٨٠-١٠٨٠ ، وقد استفاد منه البحث في الحديث عن التوغل السلجوقي في آسيا الصغرى .

كما استفادت الدراسة من كتاب المؤرخ زوناراس وعنوانيه مختصر التاريخ Epitom Historiarum والذي يتناول تاريخه الفترة منذ بدء الخليقة حتى سنة الثاثة أجزاء . ويبدو أنه اعتمد على كتابات من سبقوه ولذلك لم يأت بجديد ويتميز كتابه في بعض موضوعاته بالموضوعية فقد تميز عن انا كومنين بنقده لبعض أعمال الإمبراطور الكسيوس كومنين، وقد استفاد منه البحث في الفصل الأول من الباب الأول خاصة عند الحديث عن فتوحات السلاجقة في آسيا الصغرى .

أما عن المصادر اللاتينية التي استفاد منها البحث فيأتي على رأسها كتاب وليم الصوري وعنوانه " تاريخ الأعمال التي تمت فيما وراء البحار " A History of Deeds Done Beyond the sea.

وقد أطلعنا على الترجمة القيمة التي قام بها دكتور حسن حبشى ، وقد ولد وليم الصورى في بيت المقدس حوإلى سنة ١١٣٠م ، وقد زار العاصمة البيزنطية سنة ١١٧٩ م ويعتبر كتابه من المصادر الأصلية خاصة للفترة الواقعة بين سنتي ١١٢٧ و ١١٨٤ . وقدم لنا وليم معلومات غذت البحث خاصة في فصل الحروب الصليبية (الحملة الصليبية الأولى والثانية) . كما أفاد البحث في الفصل الثالث من الباب الأول عند الحديث عن النشاط البيزنطي في آسيا الصغرى حيث تعرضت الدولة البيزنطية للهزيمة في معركة ميريوكيفالون سنة ١١٧٦ م .

ومن المصادر اللاتينية التي استفاد منها البحث كتاب المؤرخ المجهول (Gesta Francorum et " بيت المقدس Aliorum Hierosolymitanorum ) وقد استفاد منه البحث في الفصل الثاني، حيث تعرض للحملة الصليبية الأولى التي كان مصاحبا لها. وقد كان لهذا المصدر

دور كبير في التعبير عن وجهة نظر الأطراف المختلفة من الحملة الصليبية الأولى خاصة موقف بيزنطة والصليبيين . ولم يتمكن أحد من كشف القناع عن اسم هذا المؤرخ ، كما خلا الكتاب من ذكر اسم مؤلفة و خلا أيضا من الإشارة إلى وقت كتابته أو إملائه.

ومن المصادر اللاتينية التي استفاد البحث منها بشكل كبير خاصة في فصل النشاط البيزنطي ما كتبه المورخ الفرنسي أودو أف دويل في كتابه " حمله لويس السابع في الشرق " " St. Denis " بمدينة باريس، وعين واعظا وكان أودو راهبا في دير سانت دينس St. Denis بمدينة باريس، وعين واعظا للحملة الصليبية الثانية التي قادها لويس السابع ملك فرنسا (١١٣٧–١١٨٠م)، وكونراد الثالث ملك ألمانيا (١١٣٨–١١٥٦م) وقد اصطحب الملك لويس المؤرخ أودو أوف دويل معه في حملته، لذا فإنه يعتبر شاهد عيان لأحداث هذه الحملة أودو أوف دويل معه في حملته، لذا فإنه يعتبر شاهد عيان لأحداث هذه الحملة آسيا الصغرى وتوقف بأحداثها عند مدينة أضاليا البيزنطية الواقعة في الساحل الجنوبي من آسيا الصغرى، وهي النقطة التي توقف فيها الجيش الفرنسي، وقد أمدنا المؤرخ بتفصيلات هامة عن تحركات الحملة الصليبية الثانية في آسيا الصغرى. وفي البحث نلاحظ عداءه الشديد للبيزنطيين، والواقع أن المادة التي عرضها هذا المؤرخ مادة غنية أفادت البحث بشكل كبير.

ومن المصادر اللاتينية التي اعتمد عليها البحث أيضا كتاب المؤرخ فوشيه الشارترى، نسبه إلى منطقة شارتر الفرنسية وكتابه بعنوان " تاريخ الحملة إلى بيت المقدس ١٠٩٥–١١٣٧م " وقد اعتمدنا على الترجمة القيمة التي قام بها الدكتور/ قاسم عبده قاسم. وقد أفادنا هذا المصدر عند التعرض للحملة الصليبية الأولى في الفصل الثاني. ويتميز فوشيه بأنه كان شاهد عيان على الحملة الصليبية الأولى منذ بدايتها.

وهناك مصدر لاتيني آخر استفدنا منه في البحث هو كتاب المؤرخ ألبرت أكس الذي كان أحد رجال الدين في مدينة اكس لاشايل (آخن) الألمانية وعنوان كتابه " تاريخ القدس " Historia Hierosolymitana ولم يكن البرت شاهد عيان بنفسه واعتمد في كتابه على روايات شهود العيان والمصادر الأدبية ، وقد وقف في كتابه عند تاريخ سنة ١١٢٠م .

ومن المصادر اللاتينية التي استفاد منها البحث " تاريخ هرقل " De Eracles وبعد مكملا لكتاب وليم الصوري السالف. وبغطى الفترة التاريخية من سنة ١١٨٤ إلى ١٣٧٧ م. وقد أفاد هذا المصدر البحث في الفصل الثاني من الباب الأول عند حديثه عن الحملة الصليبية الثالثة وأحداثها في آسيا الصغرى

واستفادت الدراسة من المصادر الأرمينية والسريانية فمن المصادر الأرمينية واستفادت الدراسة من المصادر الأرمينية والسريانية فمن المصادر الأرمينية كتاب " تاريخ متى الرهاوى " Chroni Que De Matthieu D'esse وقد بمدينة الرها، ويبدأ كتابه بالأحداث التاريخية من سنة ٩٥٢ م وتنتهي بأحداث سنة ١٩٥٢ م، وأتم جريجوار Gregoire - وهو أحد تلاميذه - كتابه حتى ١١٦٣ م، وقد أفاد البحث في الفصل الثاني الخاص بالحروب الصليبية .

وتأتى على رأس المصادر السريانية التى أفاد منها البحث حولية المؤرخ ميخائيل السرياني. Extrdit de la chronique de michel le Syren ميخائيل السرياني في مدينة ملطية والتي أفادت البحث في مواقع مختلفة . وقد ولد ميخائيل السرياني في مدينة ملطية بآسيا الصغرى سنة ١١٢٦م وتوفي سنة ١١٩٦م . وتولى ميخائيل السرياني عددا من المناصب الدينية . وكتب حوليته سنة ١١٩٦ أي قبل وفاته بثلاث سنوات . وقد قام الباحث الفرنسي شابو Chabot بترجمة ونشر حوليته باللغة الفرنسية . وقد أمدنا ميخائيل السرياني بمعلومات هامة في البحث وانفرد بالكثير منها . خاصة عند حديثه عن السلطان قلج ارسلان الثاني (١١٥٦–١١٩٢) في آسيا الصغرى ومعاملة سلاطين سلاجقة الروم الطيبة بشكل عام لسكان آسيا الصغرى من البيزنطيين وغيرهم .

ومن أهم المصادر السريانية التي استفاد منها البحث كتاب " تاريخ الزمان " لابن العبري واسمه أبو الفرج غريفوريوس جمال الدين بين الشماس بين توما الملطى .وقد اشتهر بلقب ابن العبري نسبة إلى قرية " عبرا " القريبة من مدينة ملطية . وقد بدأ تأليف هذا الكتاب سنة ١٢٧٦ م ويعتبر كتابه مكملا لكتاب ميخائيل السرياني حيث انتهى عند سنة ١٢٨٦م ، وهو نفس تاريخ وفاته . وقد أفادنا هذا المصدر في مواقع مختلفة من الرسالة .كما كان لابن العبري كتاب آخر بعنوان " تاريخ مختصر الدول" ، وقد أفادنا في معظم فصول الدراسة تقريبا .

أما عن المصادر الفارسية فيأتي في مقدمتها كتاب المؤرخ ابن بيبيّ، وكان ابن بيبيّ ، وكان ابن بيبيّ قد ورث العمل عن أبيه حيث تقلد منصبا هاما في الإدارة السلجوقية هـ و

"ملك ديوان الطغرا" (۱۱) . ويعتبر ابن بيبى من اقدم مؤرخي تاريخ سلاجقة الروم وهي القوة الرئيسية في آسيا الصغرى التي تعامل معها البحث على طول صفحاته . والحقيقة ان مدونته التاريخية تعتبر أقدم حولية تاريخية كتبت باللغة الفارسية عن تاريخ سلاجقة الروم في الفترة التاريخية من ١١٩٢-١٢٨٠م / ١٩٨٥-١٢٩٩هـ . بدأ يكتب تاريخه حوإلى سنة ١٢٨١ م ولم يتعرض في كتابه لأى معلومات تاريخية عن الغزو السلجوقي لآسيا الصغرى . وقد علل ذلك هو شخصيا حين ذكر صراحة بأنه لا يعلم شيئا عن الحوادث التاريخية التي جرت قبل سنة ١١٩٢ . والحقيقة أن كتاب المؤرخ ابن بيبي كتاب ضخم يغلب عليه الأسلوب الأدبي ، وملئ بأبيات الشعر . ونظرا لضخامة العمل قام أحد الأدباء السلاجقة بكتابة مختصر له سماه "سلجوق ونظرا لضخامة العمل قام أحد الأدباء السلاجقة بكتابة مختصر له سماه "سلجوق نامه " بناء على رغبة المعاصرين وقام الأستاذ هوتسيما بتخفيفه (١٤) . وقد لاقي وعربية أيضا وقد اعتمدنا على الترجمة العربية التي قام بها الدكتور محمد علاء الدين منصور ، خاصة الجانب الحضاري ، حيث انفرد بكثير من المعلومات ، لم نجدها عند غيره من المؤرخين . وتأتي أهمية كتابه في ان كل المدونات التاريخية الخوصة بسلاجقة الروم قد نفذت كلها .

كما استفادت الدراسة من كتابات المؤرخ الفارسي حمد الله مستوفى القزويني الذي ولد في مدينة قزوين سنة ١٢٨٣م (١٢٨هـ) خاصة كتابه المعروف باسم " نزهة القلوب " سنة ١٣٤٠ م (٧٤٠هـ) وقد أفاد هذا المصدر البحث في الجانب الحضاري عند التعرض للنشاط الاقتصادي ، حيث انفرد ببعض المعلومات الخاصة بالزراعة والرعي في آسيا الصغرى .وقد اعتمدنا في الرسالة على النسخة المترجمة إلى الإنجليزية والتي قام بترجمة الجانب الجغرافي منها لسترنج Le .strange

كما استفادت الدراسة من المخطوطة الفارسية مجهولة المؤلف " حدود العالم " هذه المخطوطة التي اكتشفها المستشرق الروسي تومانسكي Tomanski في عام ١٨٩٢ ، ونسبت إليه في الدوائر العلمية ، فأصبحت تعرف " بمخطوطة تومانسكي

 <sup>(13)</sup> Cahen (C): "La tugra seljukide journal Asiatique "T.ccxxxsv, pp 167 - 172.
 (14) Houtsma (M.th): Recueil de textes Relatifs A Histoire Des Seldjoueides D'asie Mineure D'abres Ibn Bibi (Leiden 1902).

المجهولة المؤلف " وقد قام بنشرها بارتولد في عام ١٩٣٠ . ثم تلى ذلك ظهور ترجمة إنجليزية تصحبها تعليقات لمينورسكي في عام ١٩٣٧ وهي النسخة التي اعتمدت عليها الدراسة .

أما عن المصادر التركية التي توفرت لدينا ، فقد تضمنت مادة علمية لا بأس بها . وتأتى أهمية هذه المصادر إلى أنها نقلت كثير من رواياتها عن مصادر باتت مفقودة في وقتنا الحاضر ومن هذه المصادر كتاب " مسامرة الأخبار ومسايرة الأخيار "للمؤرخ محمود بن على اقسرائي وحرره مؤلفه سنة ١٣٢٣م / ٢٣٢ هـ . وقد أفاد هذا الكتاب البحث في مواضع مختلفة من الرسالة .

وهناك مصدر تركى آخر للمؤرخ التركى " هزارف نحسين أفندي في مخطوطة " تنقيح تواريخ الملوك " .

وكذلك هناك مصدر تركي آخر للمـؤرخ عإلى في مخطوطة " فصول حل وعقد أصول خرج ونقد " وقد أفادنا هذان المصـدران بمعلومات متفرقة في معظم فصول الدراسة .

أما عن المصادر العربية فهي كثيرة ومتنوعة حيث قدمت هذه المصادر لهذا البجث مادة علمية وفيرة وقيمة مع أن بعضها كان شحيحا بعض الشيء، ولكنها أفادت البحث أثناء تناولي الجانبين السياسي والحضاري من البحث.

وقد استفاد البحث إلى حد كبير من كتاب " الكامل في التاريخ " لابن الأثير الجزرى الذي يعتبر من أعظم المؤرخين العرب. فقد بدأ كتابه من بدء الخليقة حتى سنة ١٢٢١ م (٦٣٨ هـ)، واحتوى على معلومات هامة أفادت البحث في معظم فصول الدراسة. ولقد استفاد البحث من كتابه لاحتوائه على معلومات هامة عن سلاحقة الروم -كما بين لنا أهمية آسيا الصغرى كمعبر هام لتجارة العبور العالمية ،كما تطرق إلى مدى اهتمام السلاطين بالعلم والعلماء.

كما استفادت الدراسة من كتابات المؤرخ ابن العديم الذي يعتبر من أبرز المؤرخين العرب في القرن السابع الهجرى (الثالث عشر الميلادي)، ومن هذه المصادر كتاب " زبده الحلب من تاريخ حلب وقد أمدنا في هذا البحث بمعلومات غاية في الأهمية ،وكان ابن العديم شاهد عيان في بعضها خاصة في المصاهرات السياسية التي جبرت في آسيا الصغرى حيث تولى هو نفسه تحرير عقد زواج في إحدى هذه المصاهرات .ولابن العديم كتاب آخر يحمل اسم " بغية الطلب في

تاريخ حلب ، الذي يعتبر موسوعة تاريخية كبرى أفادت البحث في الجانب الحضاري ، خاصة عند الحديث عن الحركة العلمية والصوفية . كما كان كتابه المعنون باسم " الوصلة إلى الحبيب ، في وصف الطيبات والطيب " من أهم الكتب التي أفادتنا في الجانب الاقتصادي .

ويعتبر كتاب " ذيل تاريخ دمشق " لابن القلانسي من أهم المصادر العربية التي أفادت البحث خاصة في الفصل الأول الخاص بالفتح السلجوقي لآسيا الصغرى . حيث تحدث عن التوغل السلحوقي قبل معركة ملاذكرد وعلاقة السلطان قليج ارسلان الأول بالإمبراطور البيزنطي ألكسيوس كومنيق .

كما استفادت الدراسة من كتاب المؤرخ ابن واصل وعنوانه "مفرج الكروب في أخبار بني أيوب " وقد أمد البحث بمعلومات غزيرة في أماكن مختلفة من الرسالة في الجانب السياسي والاجتماعي .

وللمؤرخ الذهبي (١٢٧٥ – ١٣٤٨ م ٢٧٣ – ١٧٤٨ مؤلفات كثيرة أمدت الدراسة بمعلومات قيمة في مواضع عديدة وهو من مؤرخي القرن السابع الهجرى (الثالث عشر الميلادي ، ومن هذه الكتب " تاريخ الإسلام " وتناول فيه تاريخ الإسلام من بدء الهجرة النبوية حتى سنة ١٣٠١م (٢٠٠هـ) والكتاب الثاني "سير أعلام النبلاء" أفادنا عند الحديث عن الحركة العلمية ، والكتاب الثالث كتاب العبر الذي أفادنا في مواضع مختلفة من البحث.

كما استفادت الدراسة من كتابات ابن سعيد المغربي ( ١٢١٤-١٢٨٦م / ١٦٠-١٢٨٥ ) صاحب كتاب " الجغرافيا " وكتاب "بسط الأرض في الطول والعرض" وقد أمد البحث بمعلومات غزيرة عند الحديث عن الجانب الاقتصادي، حيث تحدث عن المدن والطرق التجارية في آسيا الصغرى والمناطق المزروعة والحاصلات الزراعية .

كما استفادت الدراسة من كتاب " تحفة النظار في غرائب الأمصار وعجائب الأسفار " لابن بطوطة (١٣٠٤-١٣٧٧ هـ) في العديد من مواضع الرسالة حيث زار ابن بطوطة آسيا الصغرى في القرن الخامس عشر، وكانت رحلة غنية بالمعلومات القيمة عن الأوضاع الاقتصادية والاجتماعية والثقافية والدبنية في آسيا الصغرى، خاصة عندما تحدث عن سلطنة سلاجقة الروم في مجللات مختلفة

كالتجارة والصناعة والثروات المعدنية والمؤسسات الدينية والتعليمية والنواحي الدينية.

كما استفادت الرسالة من كتاب " مسالك الأبصار في ممالك الأمصار" لشهاب الدين ابن فضل الله العمرى (١٣٠١ -١٣٤٩ م/٧٠٠ - ٢٤٩ هـ) ، حيث تحدث عن سلطنة سلاحقة الروم وقد استقى معلوماته عنها من شيخ متصوف من أصل سلحوقي يدعى حيدر العربان وايضا من تاجر جنيوي مجهول الاسم، وقد أمن البحث بمعلومات هامة فيما يخص النشاط الاقتصادي .

أما عن المراجع والمجموعات والدوريات ودوائر المعارف المختلفة فقد أفاد معظمها الدراسة بشكل كبير، وتأتى في مقدمة هذه الأبحاث كتابات المؤرخ المحدث فريونس Vryonis عن آسيا الصغرى، وأيضا المؤرخ المحدث الكبير كلود كاهن (Cahen (Cloude) وهي كثيرة ومتنوعة وقد تم تجميع بعض مقالاته في كتاب Turcobyzantina المتاوت الدراسة من دائرة المعارف الخاصة بالعصور الوسطى المعروفة باسم:

Dictionary of the Middle Ages

وأيضا دائرة المعارف الخاصة بالدولة البيزنطية المعروفة باسم :

The Oxford Dictionary of Byzantium

كما استفادت الدراسة من دائرة المعارف الإسلامية

Encyclopaedia of Islam

وذأئرة المعارف التركية

Islam Ansiklopedisi

وبالنسبة للمراجع الحديثة العربية فنود القول أن أصحابها قدموا من خلالها للمكتبة العربية مؤلفات ضافية في إبداع وأصالة . وثمة مراجع تناولت أحداث كثيرة من تاريخ آسيا الصغرى في القرن الثاني عشر مثل كتابات الدكتور سعيد عاشور . ويأتى على رأسها كتاب " الحركة الصليبية " وكتاب الدكتورة زبيدة عطا " الترك في العصور الوسطى " . ومن المراجع القيمة التي تناولت الفنون في آسيا الصغرى الكتاب القيم الذي ترجمة الأستاذ احمد عيسي للمؤرخ المحدث أوقطاى آصلان آبا وعنوانه " فنون الترك وعمائرهم "

وأخيرا فإن هناك مصادر ومراجع يطول ذكرها استفاد منها البحث لم نتعرض لها في هذه الدراسة التحليلية لأنه سوف تتضح قيمتها العلمية وأثرها الواضح أثناء مطالعة صفحات هذه الدراسة.

### الباب الأول

## "الأوضاع السياسية في آسيا الصغرى"

الفصل الأول: القوى السياسية المختلفة في آسيا الصغرى قبيل القرن الثاني عشر الميلادي.

الفصل الثاني: النشاط الصليبي في آسيا الصغرى في القرن الثاني عشر الميلادي (١٠٩٧ - ١٩٢م).

الفصل الثالث: النشاط البيزنطي في آسيا الصغرى في القرن الثاني عشر الميلادي.



## الفصل الأول القوى السياسية المختلفة في آسيا الصغرى قبيل القرن الثاني عشر الميلادي

- السلاجقة في آسيا الصغرى قبيل القرن الثاني عشر
   الميلادي.
- طهور حركات التمرد والحركات الإنفصالية في آسيا الصغرى
   ومحاولة إقامة دول مستقلة ضد الدولة البيزنظية.
  - قيام سلطنة سلاجقة الروم.
- جهود الدولة البيزنطية لاستعادة نفوذها في آسيا الصغرى
   قبيل وصول الحملة الصليبية الأولى.
  - نشأة الإمارات المستقلة داخل آسيا الصغري.

#### السلاجقة في آسيا الصغرى قبيل القرن الثاني عشر الميلادي

من أجل الدفاع عن آسيا الصغرى من غزوات الفرس والعرب استحدثت الإمبراطورية البيزنطية في القـرن السـابع الميـلادي نظامـاً حديـداً لادارة أقـاليم الحدود من الناحيـة العسكرية والإدارية عرف بنظام الثغور أو الثيمات Themes " وذلك للدفاع عن آسيا الصغرى ضد غزوات الفرس والعرب، والثغر أو الثيم كان عبارة عن دولة مصغرة لها جيشها الخاص وسلطتها وأدارتها المدنية وتخضع كلها للأمبراطوريـة البيرنطيـة. ومـن هـذه الثيمـات ثيـم الأرمينـي أو الأرمينكـون Armeniakon والأناضولي Anatolikon ، تراقيا Tracesion ابسيق أبسيقون Opsikion ، بقـــ لار Bucellarion وقبادوقيـــا Opsikion ، ميزوبوتاميـــا Mesopotamia وغيرها من الثيمات التي كان الغرض منها الدفاع عن حدود الإمبراطورية البيرنطية.

غير أن ظهور الأتراك السلاحقة على الحبهة الشرقية قد أثبت عدم حدوي تلك النظم. والسلاحِقة قوم من الأتراك الغزحيث يشير الجغرافي الفارسي -مجهول المؤلف- في كتاب حدود العالم الذي ألفه في القرن العاشر الميلادي إلى أن قبائل الغز أو الاوغوز كـانوا يعيشون مع قبائل القرغيز Kirghizqazaq التركية في منطقة السهوب الواقعة شمالي بحيرة بلكاش Balkhach (3) وهي المنطقة المعاوفة بأسيم التركستان .

<sup>(1)</sup> كلمة: Themate - Theme تعني فرق الجنود الفلاحين الذين استقروا في أقاليم آسيا الصغري. ثم أصبحت هذه الكلمة تعبر عن التقسيم الإداري أي الأقليم الذي استقر فيه هـؤلاء الجبُـود ، وكان يرأس فرق الأقاليم قائد يعرف بـ ستراتيجوس Strategus يخضع له الجيش والأسطول ويتمتع بسلطات مدنية وعسكرية واسعة . انظر :

Ostrogorsky (George): History of the Byzantine state (Oxford 1968)., p. 250. السيد الباز العريني : الدولة البيزنطية 327-1001م ( بيروت1967) ص 120-113 . ؛ حسنين ربيح : دراسات في تاريخ الدولة البيزنطية (القاهرة ١٩٩٣) ص ٧٤-٢٧.

<sup>(2)</sup> Hudud Al Alam: "The Reigon of world "A persian Geography., 312 A.H - 982 A.D. Trans and explained By Minorsky (V) Gibb (E.J.W) Memorial series. New series xi (London,1937). pp. 156-157.; Baynes (N.H), Moss(L.B): Bayzantion (Oxford, 1961). pp. 290-1.; Walter (E.K): Anatalikon theme in Dictionary of the Middle Ages., vol. 1 p. 242.

(3) Hudud Al Alam: op. cit., 311 cart p. 307; Grousset (Rene): L'Empire des steppes (Paris, 1948) p. 203.

وترجع تسمية هذه الطائفة بالسلاجقة إلى جدهم سلجوق بن دقاق الذي تولى زعامتها ووحد كلمتها . وقد نزح هؤلاء السلاجقة في أواخر القرن الرابع الهجرى (العاشر الميلادي) من تركستان إلى ماوراء النهر بسبب إزدحام ديارهم وضيق مراعيهم ،واعتنقوا الديانه الإسلامية على المذهب السي

حاول السلاحقة مد نفوذهم إلى خراسان فاصطدموا بقوة الغزنويين التي حلت محل السامانيين في تلك البلاد ، وكنان أن كتب السلاحقة إلى السلطان محمود الغزنوى يطلبون منه أن يأذن لهم بعبور دياره والإقامة بين "نسا" و" باورد" فوافق على طلبهم على أنه لم يكد يستقر السلاحقة في خراسان حتى أخذوا يدعمون قواتهم ، ويتحينون الفرص للقضاء يدعمون قواتهم ، ويتحينون الفرص للقضاء على الدولة الغزنوية واقتلاع جذورها من خراسان وما وراء النهر (٩٠).

وحد السلاجقة قيادتهم تحت قيادة طغرلبك (١٠٣٧-١٠٦٣ م / ٢٦٩-٥٥ه) الذي نجح في الاستيلاء على نيسأبور بمساعدة أخيه جغرى بك في عام ١٠٣٧م (٤٢٩هـ) ثم جلس على عبرش مسعود في نيسابور فأصبح أول سلطان للسلاجقة والمؤسس الحقيقي لدولتهم ، ثم دارت معركة عنيفة بين السلاجقة والغزنويين عند داندنقان بالقرب من مرو عام ١٠٣٩م ( ٤٣١ هـ) انتهت بهزيمة ساحقة للغزنويين قضت على نفوذهم في فارس وما وراء النهر وصارت خراسان كلها للسلاحقة (أ).

محمود الحويري : بناء الجبهة الإسلامية المتحدة وأثرها في التصدي للصليبيين (القاهرة ١٩٩٢) ص ١٧ .

<sup>(\*)</sup> الراوندي: راحة الصدور وآية السرور في تاريخ الدولة السلجوقية ، ترجمة إبراهيم أمين الشواربي وآخرين (القاهرة ١٩٦٠) ص ١٤٥ . ؛ علي أكبر دهخدا : لغت نامه (تهزان ١٣٤٥ هـ) مجـ ٢٩ ، ص ٣٥ - ٨٨٥ . ؛ سعيد عبد الفتاح عاشور : الحركة الصليبية (الطبعة الخامسة – ١٩٩٣) ، جـ ١ ، ص ٣٣ . ؛ زبيدة عطا : الترك في العصور الوسطي ، (القاهرة بدون تاريخ) ص ٣٨ - ٣٩. ؛ أحمد عبد الكريم سليمان : المسلمون والبيزنطيون في شرق البحر المتوسط (٩ - ١٢م / ٣ - ٣ هـ) (القاهرة ١٩٨٢) ص ٢١٨ .

<sup>&</sup>lt;sup>(ه)</sup> محمود الحويري : المرجع السابق ، ص ١٩ .

<sup>&</sup>lt;sup>(1)</sup> الفارقي : تاريخ الفارقي ، (بـيروت ١٩٧٤) ص ١٥٩ . ؛ الراونـدي : المصـدر السـابق ، ص ١٥٨ . ؛ فامبري : تاريخ بخاري ، ترجمة أحمد محمود الساداتي ، وراجعه يحيي الخشاب (القـاهرة ١٩٨٧) ص ١٣١-١٣٣ . ؛ محمود الحويري : المرجع السابق ، ص ١٩ .

Rice (T.T): The Seljoukes in Asia Minor (London 1961)., p. 30. Matthew (D): Atlas of Medieval Europe (Oxford 1992) p. 71; Cahen (Cloud): La premiere pentration Turque en Asia Mineure (Second Moitie du xies) Byzantion 18 (1946-48) (pp 5-67) p 10

واصل السلطان طغرلبك توسيع رقعة دولته، وكانت الدولة البيزنطية إحـدي، ضحايا القوة السلجوقية حيث أخذت الأوضاع السياسية في تلك الدولة في الانحطاط خاصة في الفترة بين موت باسيل الثاني سنة ١٠٢٥م واعتلاء ألكسيوس كومنين عرش الإمبراطورية سنة ١٠٨١م . فقد تعاقب على عرش الإمبراطورية العديد من النساء والأباطرة الدين افتقروا إلى الكفاية والمقدرة التي تمتع بها الأباطرة السابقون حيث ركنوا إلى حياة الدعة والترف واستنفذوا دخل الخرانـة العامـة ، واتسمت سياستهم الداخلية والخارجية بالضعف، في وقت كانت الإمبراطورية في حاجة ملحة إلى حاكم قوى يستطيع التصدي لإعدائها في الخارج (١).

أما عن مراحل التوغل السلجوقي في آسيا الصغري فإنها تعود إلى فترة مبكرة حيث تشير بعض المراجع إلى أن جغرى بـك Gagri Bey بين سنتي ١٠٢١و١٠١٥ م تقددم عليي رأس ثلاثة آلاف فيارس من إقليتم منا وراء النبهر Transoxiane عبر خراسان وأذربيجان ووصل إلى مشارف شرق آسيا الصغرى وقام بغزو أرمينيا في منطقة بحيرة وان في فاسبوراخان (^) . وكان هذا أول ظهور للترك في إقليم الفاسبورخان Vaspuracan (١٠١٦-١٠١٦) حيث ضرب الرعب في قلوب الأرمن الذين يعيشون هناك<sup>(١)</sup> ، بينما يرى كلود كاهن Calud Cahen معتمدا على ما أورده المؤرخون الأرمن أن بداية التوغل السلجوقي لأسيا الصغري قـد حدث سنة ١٠٢٩م عند الحدود الأرمينية البيزنطية ويربط هذا الحدث يتنازل الأمير الأرميني سنخاريم Senecherim أمير فاسبورخان عن مملكته للامبراطور البيزنطي باسیل الثانی (۹۷٦–۱۰۲۵م) (۱۰۰۰،

ويلاحظ أن تدفق حيوش القبائل السلحوقية الغازية دفع الملك سمياط (١٠٢٠-١٠٢٠م) ملك أرمينيا خوفا على حياته من الإقدام على بيع عاصمة ملكه (اني) وضواحيها إلى الإمبراطور البيزنطي باسيل الثاني بالاتفاق مع البطريب ك بدروس وذلك عام ١٠٢١م ، الأمر الذي شجع "شابوه جنوال سينكريم ملك

<sup>(</sup>٣) عبد الغنى محمود عبد العاطي : السياسة الشرقية للإمبراطورية البيرنطية في عهد الإمبراطور ألكسيوس كومنين (١٠٨١-١١١٨م) (القناهرة -١٩٨٣) ص ٢٦.؛ عبيد القنادر أحميد اليوسيف: الإمبراطورية البيزنطية (صيدا-بيروت١٩٦٦) ، ص ١٣٩-١٤٠ .

Charanis (Peter): The Byzantine Empire in Setton: A History of the Crusades vol

<sup>(8)</sup> Sevim (Ali): Selcuklu - Ermeni iliskileri (Ankara 1983)., p. 11.
(9) Vryonis (Speros): The decline of Medieval Hellenism in Asia Minor and the process of Islamization from the Eleventh through the Fifteenth Century

<sup>(</sup>California 1971) p . 81 . (10) Cahen (Cloude): pre-ottoman Turkey 1071-1330, traslated from the French by J.Jones - Williams (London 1968) p. 67.; Morgan (J): Histoire Du

فاسبورخان على أن يحذو حذوه في تسليم مقاطعته أيضا إلى الإمبراطور البيزنطي فأعاد منحه مدينه سيواس وبسط حمايته عليه (١١).

ويصف المؤرخون، الأتراك السلاجقة المغيرين على أرمينيا بالقول " أن الأرمن لم يروا محاربين بأشكالهم من قبل ، فعندما التحموا معهم في القتال فزعوا من مظهرهم ، فشعورهم طويلة مثل شعور النساء ورماتهم يحاربون من فوق ظهور الخيل مستخدمين الرمح والقوس ، ولم تستطع الجيوش الأرمينية أن تدافع عبن نفسها ضد مهارة الأتراك في استخدامهم للسهام " (١٠).

فمن الحملات الاستكشافية التي قام بها السلاجقة على آسيا الصغرى حملة سليمان بن قطلمش ابن عم طغرلبك والتي تمت بصورة خاطفة وسريعة (١١) حيث أنه في إحدى هذه الحملات التي كلفه بها طغرلبك ضد أمير الموصل قرواش بن المقلد بن المسيب العقيلي (١١) لاحظ طغرلبك عند عودته عبر منطقة الفاسبورخان الأرمينية بآسيا الصغرى أهميتها الاقتصادية (١٠).

وفي سنة (١٠٤٧-م١٠٤٨م) توجهت حملة من الترك السلاجقة تحت قيادة حسن الملقب بالأطرش بتكليف من السلطان طغرلبك قامت بالإغارة على منطقة

<sup>(</sup>۱۱) عثمان الترك: صفحات من تباريخ الأمية الأرمينيية (الطبعية الأولي - ١٩٦٠م)، ص ١٢٣٠. استارجيان: تأريخ الأمة الأرمينية، (الموصل - ١٩٥١م) ص ١٩٤٠. عبد الغني محمود عبد إلعاطي: المرجع السابق، ص ٤٤.

<sup>(12)</sup> Matthieud 'Edesse: Extraits de la chroni quede Matthie d'Edesse in (R.H.C. Arm, Paris 1869) pp 40-43.; Sevim (Ali): op. cit., p. 11.; Cahen (Cloude): op. cit., pp. 67-68.

فايز نجيب إسكندر: أرمينيا بين البيزنطيين والأتراك السلاجقة ، (١٠٠٠-١٠٧١م / ٣٩٢-٤٦٣ هـ) في مصنف أريستاكيس اللستيقرتي (الإسكندرية ١٩٨٣) ص ٤٥ .

<sup>(13)</sup> Cahen (Cloud): La premiere pentration Turque en Asia Mineure (Second Moitie du xies) Byzantion 18 (1946 48) pp. 5 - 67 p. 16.; Cahen: Outhumush et ses Filsavant L'Asie Mineure Turcobyzantina, v. (pp. 14-27) p. 18.

قرواش بن المقلد بن المسيب العقيلي: هو الأمير معتمد الدولة ، كانت له بـلاد الموصل والكوفة حيث خطب في بلاده للخليفة الفاطمي الحاكم في سنة ٤٠١ هـ، ثم رجع عن ذلك وخطب للقادر العباسي، ودامت إمارته خمسين سنة حتي سنة ٤٤١ هـ أنظر: الكتيبي: فوات الوفيات، ترجمة رقم ٣٥٦ . ٢٦٥ . ابن خلكان: وفيات الأعيان، جـ ٤ ترجمة رقم ٣٠٦ . مي ٣٥٥ - ٣٥٥.

Cedrenus (George): Historiarum Compendrum in corpus Scriptorum Historiae T.II Byzantinae (Bonnea MD cccxxxix) (1839) pp . 570-571 .; Bryennios (Nicephore): "Les Quatre livres des histoires "Fren.trans H. Gregoire, Byzantion tome .xxiii (1953) pp . 469-530 livres 1-11 tome 27 (1957) pp . 881-926 livres III – IV . p . 484 .

الحسيني : زبدة التواريخ " أخبار الملـوك والأمراء السلاجقة ، تحقيق د/ محمد نـور الديـن (القاهرة ١٩٨٢) ص ١٧ . ؛ الأصفهاني : " تاريخ دولة آل سلجوق " اختصار الشيخ الفتح بـن علـي بـن محمـد البنداري (القاهرة ١٩٠٠م) ص ١٢ .

الفاسبورخان وهي المنطقة التي كانت تقع تحت السيادة البيزنطية ، وعجز آرون Aaron حاكم هذا الإقليم عن مجابهتهم لقلة قواته مما دفعه إلى استدعاء حاكم آني وبعض الحكام المجاورين من الارمن والكرج وأستطاعوا إيقاع الهزيمة بالحيش السلجوقي بالحيلة ، وكان الأمير حسن من الذين استشهدوا في هذه الموقعة (١٦).

استمرت الغارات السلجوقية على آسيا الصغرى وكانت أخطرها عندما كلف السلطان طغرلبك أخاه أبراهيم إينال بتجهيز جيش كبير بالاشتراك مع قطلمش والإغارة على الأراضى البيزنطية حيث زحف إبراهم إينال سنة ١٠٤٨ م (٤٤٠هـ) بقوات على طول نهر الرس وأغار على أقليم فاسبورخان فأستولى على مدينة أرزن بقوات على طول الأتراك السلاجقة حتى وصلوا إلى مدينة أرضروم (١١٠) بأراضى الدولة البيزنطية وقاموا بنهبها، وتوغلوا حتى قرب طرابيزون على شاطىء البحر الأسود وقامت قواته بتدمير ونهب العديد من المراكزالتجارية (١١٠)، وأشار ابن شداد (١٠٠) في هذا الصدد إلى أن السلاجقة تاخموا القسطنطينية.

ولم تستطيع القوات البيزنطية التصدى لقوات ابراهيم إينال بسبب قيام الإمبراطور قسطنطين التاسع مونوماخوس (١٠٤٢-١٠٥٤) بسحب معظم القوات

<sup>(1947) (</sup>Cedrenus: op. cit., II, pp. 572 – 574.; Bryennios: op. cit., p. 485.; Cahen (Cloud): La premiere pentration Turque en Asia Mineure., p. 15.; Cahen (Cloude): pre-ottoman Turkey. p. 68. Vryonis: op. cit., p. 86. مان الترك: المرجع السابق، ص ١٢٢٠؛ عاطف مرقص بطرس: الأرمن وعلاقتهم بالبيزنطيين عثمان الترك: المرجع السابق، ص ١٢٢٠؛ ها. رسالة ماجستير غير مطبوعة كلية الآداب عين شمس والمسلمين (١٩٠١-١١٢١م / ٤٦٣-٤٦٥ هـ) رسالة ماجستير غير مطبوعة كلية الآداب عين شمس

<sup>(</sup>۱۲) أرزن : مدينة مشهورة قرب خلاط وكانت من أعمر نواحي أرمينية . انظر : ياقوت : معجم البلدان ، حـ ١ ص ١٥٠ ، لسترنج : بلدان الخلافة الشرقية ،ص ١٤٤ .

أرضووم: فهي ممدينة عرفت عند المسلمين باسم أرزن الروم أو أرض الروم أو أرضروم، أو قاليقلا ، وعرفت عند البيزنطيين باسم ثيودوسيوبوليس Theodosiopolis وهي بلاد أرمينية. انظر: أبو الفدا: تقويم البلدان : لسترينج: المرجع السابق، ص ١٤٥-١٥٠

Cedrenus : op . cit ., II , p . 577 .
(19) Cedrenus : op . cit ., vol II , pp . 575-580 . ; Matthieu : op . cit ., p . 83 .
ابن الجوزي : " المنتظم في تاريخ الملوك والأمم " (بيروت – ١٩٩٢) جـ ٨ ،ص ١٩٨٢ ؛ ابن الأثير : "
الكامل في التاريخ "(بيروت ١٩٨٣م) جـ ٩ ، ص ٥٤٦ . ؛ النويري : " نهاية الأرب في فنون الأدب "
(القاهرة ١٩٨٥ ح ٢٦ ، ص ٢٨٣ .

Cahen (Cloud): La premiere pentration Turque en Asia Mineure (en Byzantion 18) pp. 15-16.; Vryonis: op. cit., p. 86. Cahen: Quthumush et ses Filsavant L'Asie Mineure Turcobyzantina, v. pp. 14-27) p. 20.; Charanis: op. cit., vol 1. p. 190.

إستارجيان: المرجع السابق ، ص ١٩٩ . ؛ أومان (شارل) : الإمبراطورية البيزنطية ، ترجمة د/ مصطفي طه بدر (القاهرة ١٩٥٣م) ص ١٩٤ . ؛ العريني : الدولة البيزنطية ، ٣٢٣–١٠٨١م (بيروت ١٩٨٢) ص ٨٤٨ ، عثمان التوك : المرجع السابق ، ص ١٣٧ ، حسنين ربيع : دراسات في تاريخ الدولة البيزنطية (القاهرة-١٩٩٣م) ص ١٨٢ .

<sup>(</sup>٢٠) ابن شداد : " الأعلاق الخطيرة في ذكر أمراء الشام والجزيرة " ط ق ٢ ، ص ٧٨ .

المقاتله من الشرق سنة ١٠٤٧ م لإخماد ثورة داخلية قام بها ليوتور نيقوس ضد الإمبراطور، فحاولت بقية القوات البيزنطية الاشتراك مع القادة المحليين من الأرمن و مفاجأة السلاجقة عند عودتهم إلا أن إبراهيم أنزل بهم هزيمة ساحقة وأسر منهم القائد ليباريت Liparait وغنموا منهم غنائم كثيرة وكان ممن أسر قاريط ملك الابخاذ (٢٠).

ونظرا لضغط الأتراك السلاجقة وغاراتهم المتكررة على أراضى الدولية البيزنطية في آسيا الصغرى فقد فكرت بيزنطة في الإفادة من البشناق Pechenegs في قتال السلاجقة فقرر الإمبراطور قسطنطيين التاسع مونوماخوس تسليح حمسة عشر ألفا من البشناق بقيادة ضباط من البشناق المقيمين في بيزنطة وهم سلزم وسلتيس وكرمان وكاتاليم وإرسالهم إلى خريسوبوليس (٢٠) Chrysopolis وأمر البطريق أدروبالان بتوجيههم نحو أيبريا لقتال السلاجقة في آسيا الصغرى غير أن هؤلاء الجنود لم يلبثوا أن أعلنوا الثورة قبل أن يجتازوا بيثينيا Bithynia وخانوا البيزنطية البيزنطية وعبروا البسفور وثاروا وأغاروا على الأقاليم البيزنطية الأوربية في بلغاريا وتراقيا (٢٠).

ولم تستطع القوات البيزنطية في آسيا الصغرى بأرمينيا سوى القيام بهجوم على قوات الأمير أبو الأسوار Abu'l-Aswar أمير دوقين وجانجا Ganja and Dvin في أرمينيا - والتي كانت تذعن بالطاعة للسلاحقة (3).

ولم يستطع الإمبراطور قسطنطين مونوما خوس الاستمرار في قتال السلاحقة في آسيا الصغرى ومواجهة أخطار البشناق في تراقيا في وقت واحد، لذا أرسل سفيره إلى طغرلبك لعقد معاهدة سلام بين الطرفين، ولقد قام الأمير نصر الدولة بن مروان صاحب ميافارقين وديار بكر بدور مهم في هذه المفاوضات التي

<sup>(21)</sup> Michael (Psellus): The chronographia of Michael Psellus eng. Trans ERN – Sewter (London 1952) p. 155; Attaliates (Michaelis): Historia ed. Becrer, in corpus scriptorum Historioe Byzantina (Bonnae MD cccxxix) 1829 p. 45.; Cedrenus: op. cit., vol. II, p. 579.; Sevim (Ali): op. cit., pp. 14-15.; Cahen (Cloude): pre-ottoman Turkey p. 68.; Cahen (Cloud): La premiere pentration Turque en Asia Mineure. p. 15.

<sup>(</sup>٢٦) خريسوبوليس: تقع مدينة كربسوبوليس (اخرسوبلي) علي نهر خليج القسطنطيني، ويصفها الأدريسي بأنها مدينة كبيرة: انظر: الأدريسي: نزهة المشتاق في إختراق الآفاق: مجـ ٢، ص

<sup>(23)</sup> Cedrenus: op. cit., vol. II, p. 587.; Macartney (C.A): The pechenegs in the slavonic and east European review...(vol. iii, pp 342-355) (1929-1930) p. 347.; Carles (M.B) & Anthony: Constantine ix Monomachos in the Oxford Dictionary of Byzantium (Oxford-1991) vol. I p. 504.; Charanis: op. cit., vol. 1. p. 84.

(24) Cahen: pre-ottoman Turkey, p. 68.

دارت بينهما وفي نهاية المفاوضات أجابه طغرلبك بالقبول وأعطى دليلا على صدق نواياه بإطلاق سراح ليباريت ملك الأبخاذ <sup>(67)</sup>.

وفي مقابل ما فعله طغرلبك قام البيزنطيون بتعمير حامع القسطنطينية وأقيمت فيه الصلاة والخطبة لطغرلبك، وأصبح الدعاء باسمه في مسجد القسطنطينية (٢٦) ولا شك أن في ذلك ارتفاع شأن طغوليك.

على أن تلك المعاهدة شجعت السلطان طغرلبك على قيامه بإيفاد رسول إلى الإمبراطور البيزنطي قنسطنطين التاسع مونوماخوس (١٠٤٢-١٠٥٥م) يستأذنه في السير إلى مصر عن طريق بلاد الشام مارا بآسيا الصغرى ولكن الإمبراطور اعتذر عن الاستحابة لطلب طغرلبك موضحا له مـدي المـودة بينـه وبـين الخليفـة الفـاطمي المستنصر بالله "وأنه لا يرخص في أذيته " (٢١) . والحقيقة أن علاقة الدولة البيزنطية بالخلافة الفاطمية في ذلك الوقت كانت علاقة حسنة (٢٨).

والواقع أن تلك المعاهدة لم تحقق السلام المنشود ، بل ازدادت الهجمات السلجوقية على الأراضي البيزنطية من قبل عناصر سلجوقية أخرى كانت تعمل لحسابها ، وكانت هذه الجماعات مستقلة عن طغرلبك وتهدف إلى تحقيق مكاسب خاصة بها وإيحاد مأوي لها داخل الأراضي البيزنطية ، ومن هؤلاء ياقوتي المعروف باسم سلار الخراساني ، وكذلك ساموخت الذي قيام بغارة على المناطق المحاورة لنهر الرس والفرات الشرقي <sup>(٢١)</sup>.

واعتذر طغرلتك للإمتراطور قسطنطين التاسع عما يقوم به التركمان الرحل وهذه الجماعات من غارات على بيزنطة ، مدعيا أن هذه الجماعات جماعات متمردة وغير معروفة لديه <sup>(٢٠)</sup> .

<sup>(25)</sup> Cedrenus: op. cit., vol. II, pp 580-582.; Attaliates(Michaelis): op. cit., p
. 46.; Cahen: La diplomatie oriental de Byzance face a la poussee seldjukide (turcobyzantina III pp. 10-15) pp. 11, 12.; Cahen: pre-ottoman Turkey pp. 68-69, 71.; Cahen (Cloud): La premiere pentration Turque en Asia Mineure. p. 16, 22.

<sup>&</sup>lt;sup>(٢٦)</sup> ابن شداد : المصدر السابق ، حـ 1 ق ٢ ، ص ٧٨ ؛ ابن الأثير : المصدر السابق ، حـ ٩ ، ص ٥٥٦-٥٥٧ . ، حسنين ربيع : المرجع السابق ، ص ١٨٢ . ، أحمد عبد الكريم سليمان : المرجع السابق ، ص ۲۲۳ .

Cahen: La diplomatie oriental de Byzance face a la poussee seldjukide (turcobyzantina III pp. 10-15) p. 13.

<sup>(27)</sup> حسنين ربيع : المرجع السابق ، ص 182 .

<sup>(28)</sup> Cahen: La diplomatie oriental (turcobyzantina) pp. 13-14.
(29) Cahen: pre-ottoman Turkey., p. 70.; Cahen (Cloud): La premiere pentration Turque en Asie Mineure p. 22.
(30) Attaliates(Michaelis): op. cit., p. 46.

ويبدو أن علاقة المودة التي كانت تربط البيزنطيين والفاطميين قد أثارت حفيظة طغرلبك ، حيث قام بنفسه بحملة جريئة على الأراضي البيزنطيية سنة ١٠٥٤م (٤٦٦ هـ) وقامت هذه الحملة بنهب وتخريب البلاد الواقعة بين بحيرة فان وسهل أرضروم ، ثم فرض الحصار على مانزكرت ( ملاذكرد ) ولكنه لم يتمكن من دخولها لحصانتها ، وقام طغرلبك بالاستيلاء على أرجيش وبركري كما قام بنهب وتخريب باسيان Bassean وأوقع الهزيمة بجاجيك عباس ملك قارص<sup>(١٦)</sup>.

والحقيقة أن الدولة البيزنطية كانت تقف مكتوفة الأيسدي إزاء توسعات السلاجقة ، وذلك لتدهور الجيش البيزنطي الذي أدى بالإمبراطورية إلى الإستعانة بمرتزقتها من الشعوب الأجنبية مثل الروس والترك والنورمان والبشناق والبلغار والألمان وغيرهم ، وقد كان هؤلاء غرباء عن التقاليد البيزنطية ، كما كانت تسيطر عليهم اهتماماتهم الخاصة أكثر من اهتمامات الإمبراطورية ، ومن هنا كانت الخسارة التي سببوها للإمبراطورية أكبر من الخدمات التي أدوها (٣١).

والواقع أن روح الفتح لدى القادة وأباطرة الدولية البيزنطيية كانت قيد إختفت ، إذ قام قسطنطين التاسع بتسريح الجيش البيزنطي في منطقة ما بين النهرين وحول خدمات الأهالي من إلتزامات عسكرية إلى التزامات مالية وهـ ذه الاموال كانت تنفق على تجنيد المرتزقة (٣٠) . كما أن كثيرا من القواد العسكريين عملوا على شراء إقطاعيات في مقابل الاعفاءات من الخدمة العسكرية ، فزادت قوة هِ وَلاء القادة في أقاليمهم وكان نظام الأقاليم العسكرية المعروف بالثيمات هو النظام الذي دافع عن الإمبراطورية طوال عهدها ذلك النظام الذي ضعف تدريجيا في. بداية القرن الحادي عشر <sup>(٢٤)</sup>.

<sup>(31)</sup> Matthieu d'Edesse : op . cit ., pp . 98-102 .

ابن الأثير: الكامل في التاريخ ، ج ٩ ، ص ٥٩٨ . ؛ النويري : المصدر السابق ، ج ٢٦ ، ص ٢٨٧ . Grousset (Rene): L'Empire du Levant (Paris, 1946) p. 160.; Carles (M.B) & Anthony: op. cit., vol I p. 504.; Cahen (Cloud): La premiere pentration Turque en Asie Mineure. pp. 16-17; Cahen: pre-ottoman Turkey p. 68

زبيدة عطا: الترك في العصور الوسطى ، ص ٤٧ . ؛ محمد زكي نجيب : علاقة سلطنة سلاجقة الروم بالدولة البيزنطية في عهد أسرة كومتين (١٠٨١-١١٨٥م ) رسالة ماجستير غير منشورة (كلية الآداب جامعة القياهرة ١٩٨٨ م) ص ٣٢؛ عاطف مرقس بطرس: المرجع السابق، ص ٢٠٥-٢٠٦،، السيد الباز العريني: المرجع السابق، ص ٨٤٨. ؛ محمود الحويري: المرجع السابق، ص ٢١. ؛ عبد الغني محمود عبد العاطي: الموجع السابق، ص ٥٣ ؛ نجيب أسكندر: المرجع السابق، ص ٩٠-٩٣ **؛حسنين محمد ربيع : المرجع السابق ، ص 183 .** 

<sup>(32)</sup> Charanis (P): cultural diversity and the Breakdown of Byzantine power in Asia Minor – in Dumbarton oaks No . 29 (1975) pp 1-20, p. 17.

(33) Ahrweiler (Helene): Byzance et la Mer (Paris 1966) p. 145.

(34) Vasiliev (A.A): History of Byzantine Empire 324-1453 (Madison 1958) vol I.,

والملاحظ أن تجنيد الإمبراطورية البيزنطية المرتزقة الأجانب لسد العجز المتزايد في عدد القوات الوطنية لم يكن ذلك جديدا على الإمبراطورية البيزنطية، ولكن الجديد في الأمر أن تحل القوات المأجورة محل القوات الوطنية في المرتبة الأولى من الأهمية والذي أدى بالتالي إلى أوخم العواقب على الإمبراطورية.

وفي ذلك الوقت ارتفع شأن طغرلبك واعترف الخليفة العباسي القائم بأمر الله بسلطنته سنة ١٠٥٥م (٤٤٧هـ)، وكانت الخلافة العباسية وقتذاك في حالة يرثي لها نتيجة الصعف والانهيار لتسلط البويهيين الشيعة، في الوقت الذي زادت فيه قوة قائد الجند الأتراك البساسيري. ومن هنا أمر الخليفة العباسي أن يخطب باسم طغرلبك على منابر بغداد وأن ينقش اسمه على السكة وقد أصبحت الخلافة العباسية خاصعة لنفوذ السلاجقة سياسيا وعسكريا (٥٠٠).

وادركت الدولة البيزنطية قوة وخطر السلاجقة وبخاصة بعد دخولهم بغداد، وفي سنة ١٠٥٥م (١٠٥٦هـ) استقبلت الإمبراطورة ثيودورا (١٠٥٤-١٠٥٦م) مبعوث السلطان السلجوقي طغرلبك، وسمحت بإقامة الخطبة للخليفة العباسي والسلطان السلجوقي في جامع القسطنطينية (٢٠٠٠).

وقعت الإمبراطورية البيزنطية في الفتنة والاضطرابات الداخلية، وفي الأربعة والعشرين سنة الواقعة بين سنتى ١٠٨١، ١٠٥٧ م حلت كوارث هائلة تفوق في شدتها جميع الكوارث التي وقعت في أية فترة من فترات التاريخ الروماني الشرقي، فلقد دبر جماعة من النبلاء الآسيويين الكبار مؤامرة للإطاحة بميخائيل

<sup>(&</sup>lt;sup>(7)</sup>) ابن الحوزي: "المنتظم في تاريخ الملوك والأمم " ج ٨، ص ١٦٤-١٦٤. ! ابن الأثير: "التاريخ الباهر في الدولة الأتابيكية بالموصل " تحقيق عبد القادر طليمات (القاهرة ١٩٦٣م) ص ٥١. ! ابن القلانس : ذيل تاريخ دمشق " ( مكتبة المتنبي – القاهرة – بدون تاريخ ) ص ٨٧- ٩٠ ؛ الراوندي : راحة الصدور وآية السرور في تاريخ الدولة السلجوقية ، ترجمة د / إبراهيم أمين الشواريي ، د/ عبد المنعم حسنين فؤاد ، د / عبد المعطي الصياد (القاهرة ١٩٦٠) ص ١٦٩-١٢١ المورد ؛ الأصفهاني : المصدر السابق ، ص ١٩٠٤؛ علي أكبر دهخدا : لغت نامه ، ج ٢٩ ، ص ٨٤ .

Cahen: La diplomatie oriental (turcobyzantina III) p. 12. ديورانت (ول): قصة الحضارة (بيروت – بدون تاريخ)، ج ٢ – مجد ٤، ص ١٠٣ ؛ عبد القادر اليوسف: المرجع السابق، ص ١٤١ .

المقريزي: أتعاظ الحنفا بأخبار الأئمة الفاطميين الخلفا، تحقيق / محمد حلمي محمد أحمد (القاهرة ١٩٧١)، جـ ٢، ص ٢٣٠؛ المقريزي: المواعظ والاعتبار بذكر الخطط والآثار، (الخطط القاهرة ١٩٥٢)، جـ ١، ص ٣٣٥؛ سيد أحمد الناصري: الروم والمشرق العربي (القاهرة ١٩٩٣م)، ص ٣٦٥.

Cahen: La diplomatie oriental (turcobyzantina III) p. 12.

السادس (١٠٥٦–١٠٥٧ مَ ) ، ووضع إسحق كومبينوس رئيس إحدى أسرات قبادوقيا العريقة (٣٠).

وقد جلب التمرد الذي قاده إسحق كومنين سنة ١٠٥٧م (٤٤٨) عواقب وخيمة على الإمبراطورية البيزنطية ، إذ أن السلاجقة الأتراك استغلوا ثورة أسحاق كومنين وهاجموا المناطق الجبلية المحيطة بطرابيزون ، كما هاجموا في نفس الوقت كولونيا Koghonia ، Colonia وكماخ Kamah ، كما أغار الأمير السلجوقي دينار على مدينة ملطية Malatya (Melitene)

وفى سنة ١٠٥٩م (١٠٥هم) قام السلاحقة بالهجوم على مدينة سيواس ونهبوها، وتخلى أمراء الأرمن وقواتهم عن الدفاع عن المدينة (١٠٠٠ ويرجع عدم قيام أمراء الأرمن بالدفاع عن هذه المدينة إلى ضعف الوحدة العرقية والنفسية والمذهبية لسكان تلك المناطق (١٠٠٠ كما أن اختلاف السكان في هذه المناطق من آسيا الصغرى من الناحية العرقية والمذهبية كانت من العوامل التي أدت إلى اهتزاز السلطة البيزنطية في تلك المنطقة .

والحقيقة أن هذا الموقف العدائي من الأرمن كان متوقعاً وذلك للخلاف المذهبي بين البيزنطيين والأرمن ، فبعد أن استعادت الإمبراطورية البيزنطية منطقة قيليقية ومنطقة شمال الشام المتاخمة لآسيا الصغرى من المسلمين -كانت هذه المناطق تعاني من نقص السكان بعد رحيل معظم سكانها المسلمين- شحعت

<sup>&</sup>lt;sup>(۲۷)</sup> أومان: المرجع السابق ، ص 190 .

Vryonis: The Decline of Medieval Hellenism in Asia Minor. pp. 87-88.

(38) Cahen (Cloud): La premiere pentration Turque en Asie Mineure. p. 22;

Cahen (Cloude): pre-ottoman Turkey p. 70.; Vryonis: op. cit., p 88.

ملطية : كانت هذه المدينة في الأزمنة القديمة من أجل الثغور الإسلامية في مواجهة الروم وهي ملطية : كانت هذه المدينة في الأزمنة القديمة من أجل الثغور الإسلامية في مواجهة الروم وهي مدينة حصينة ويحدثنا "أولياجلبي" عن اسم المدينة فيذكر أن الفرس أطلقوا عليها " أمبودان " ، أما التركمان فسموها " مال آتية " ، أما العرب فهم الذين أتوا باسم ملاطية ، كما أسماها البيزنطيون التركمان فسموها " منال المدين والأرمن والبيزنطيون والمسلمون .

انظر: أولياجلبي: سياست نامه، أيكنجي جلد (أستانبول ١٣٢٤ هـ) ص ٩؛ أحمد محمد أحمد الهواري: أولياجلبي ورحلته في الأناضول وإيران والعراق، رسالة دكتوراة غير منشورة، جامعة القاهرة ١٩٩٠، ص ١٠٦.؛ أبو الفدا: تقويم البلدان، ص ٣٨٥.

Honigmann (E): Malatya in Ency. Of Islam vol VI (1991).

(39) Vryonis: op. cit., p. 91.; Grousset (Rene): L'Empire du Levant., p. 165.

; Grousset (Rene): Histoire des croisades et du Royaume France du Jerusalem (Paris, 1934) vol 1 p. xxx.

(48) Cohon.: la robleme ethnique xxx.

<sup>(49),</sup> Cahen: le probleme ethnique en Anatolie chiers d'histoire Mondiale. No . 2 (1954) (pp. 347-362)p. 350.

الإمبراطورية البيرنطية الأرمن للهجرة إلى قيادوقيا وقيليقية منذ النصف الثاني من القرن العاشر (11).

على أن السبب المباشر لإجلاء الأرمن عـن أوطانهم وإحلالهم في الأقاليم البيزنطية في القرن الحادي عشر إنما يرجع إلى رغبة بيزنطة في تأكيد سيطرتها السلمية على الأراضي البيزنطية المكتسبة حديثا وذليك لطرد العناصر الوطنية التي يمكن أن تسبب لها اضطرابات، وكان من الممكن أن تنجح هذه السياسة في تحقيق أهدافها ، لكنها في هذه المرة كانت من اهم أسباب تدهور نفود الإمبراطورية البيزنطية في آسيا الصغرى ، ذلك أن ترحيل الأرمن عن أوطانهم حاء في الوقت الذي بدأت فيه أرمينية تتعرض لهجمات السلاجقة المتتالية .وكان بإمكان هذه العناصر أن تقاتل من أجل الدفاع عن أوطانها وربما كان بإمكانهم التصدي لتلك الهجمات (٢٠).

على أية حال ، استمرت الغزوات السلجوقية لآسيا الصغرى ، وقام الأمير السلحوقي ياقوتي سنة ١٠٦٢م (٤٥٤ هـ) بالهجوم على الاراضي البيزنطية بالقرب من ملطية ، وأسر عدد كبير من السكان(٢٠٠).

ولقد تناول المؤرخون القدامي والمحدثون أحوال الدولة البيزنطية ووضعها في آسيا الصغرى، حيث تحدث المؤرخ ميخائيل أتالياتس Michael Attaliates عن مظاهر انهيار الجيش البيزنطي ويعتبر أتالياتس من شهود العيان، لأنه شارك في العديد من الحملات العسكرية في الأناضول قائلا: "كان جيش الإمبراطورية ضعيفا أمام حيوش الأعداء، خائر القوى ولم تكن المؤن كافية وكان معظم قواده يتقاتلون طمعا في الاموال والمناصب، وفي مقابلتهم مع السلاجقة كانوا أكثر ضعفا لرعبهم منهم ، في حين أن جيش السلاجقة كان أكثر حرأة وهجوما"(2).

وذكر كيدرينوس أن الجنود هجروا خدماتهم العسكرية وأصبحوا متحمسين للمشاكل والاضطرابات (69).

<sup>(41)</sup> Pasdermadjan (H): Histoire de l'Armenie depuis les origines jusqu'Au traite de Lausanne (Paris 1964) pp. 186-187.; Diehl (Charles): Byzantium: greatness and decline trans by Naomi Walford (New York, 1957) p. 76.; Der Nersessian (S): Armenians (Lndon, 1969) p. 44.

<sup>&</sup>lt;sup>(٤٢)</sup> عبد الغني محمود عبد العاطي : المرجع السَّابق ، ص ٤٧-٤٨ .

<sup>(43)</sup> Cahen: pre-ottoman Turkey ., p. 70.; Cahen (Cloud): La premiere pentration Turque en Asie Mineure p. 23.
(44) Attaliates(Michaelis): Historia ed Becrer, in corpus scriptorum Historioe Byzantina., p. 79.

<sup>(45)</sup> Cedrenus (George): Historiarum Compendium in corpus Scriptorum Historiae Byzantinae, III, p. 652.

أما المؤرخ المحدث فريونس Vryonis فيشير إلى أحوال بيزنطة في تلك الحقبه قائلا: "في خلال الفترة التي كانت بين وفاة إسحق كومنين سنة ١٠٥٩ م ومعركة ما نزكرت سنة ١٠٧١م أصبحت الأزمات الداخلية للإمبراطورية البيزنطية أكثر حرجا وتفاقما، ووصلت القبائل التركية إلى حدود الأراضي البيزنطية، كما إزداد الانهيار المالي والإداري والحربي في أقاليم آسيا الصغرى أكثر من ذي قبل وتسببت هذه المصاعب في كثير من المشاكل، كما أدت إلى انتهاء دور القوائل المحلية في تلك الأقاليم كقوات مؤثرة، ودب الضعف في المجموعات العرقية في المحلية في تلك الأقاليم كقوات مؤثرة، ودب الضعف في المجموعات العرقية في الأناطول البيزنطي، وحدثت الحركات الانفصالية والصراعات بين الأرمن واليونانيين وبين اليونانيين والسريان وبين الأرمن والسريان أيضا، ومن ناحية أخرى فإن الجنود المرتزقة بدأوا في إهمال الأوامر الصادرة لهم من الإمبراطورية، وبدأوا يتفرقون كقوات حرة (١٠).

والملاحظ هنا أن السلاحقة تولوا عن العالم الاسلامي أمر الثغر الرومي، ولم تكن حروبهم حروب تخريب وتدمير ثم عبودة إلى خط الثغور كما كان الحال من قبل على طول العصر العباسي، وإنما كان اتجاه فتح وامتلاك.

مات طغرلبك سنة ١٠٦٣م (٤٥٥هـ) دون أن يترك وريث على العرش السلجوقي فخلفه ابن أخيه ألب أرسلان ، الذي نجح في القضاء على معارضيه، وواصل السلاجقة تحت قيادته عملياتهم العسكرية في آسيا الصغرى ضد البينونطيين (٢٠).

وكأن من أشد معارضي ألب أرسلان الأمير السلجوقي قطلمش بن إسرائيل الذي سار إلي الري بقواته وأعلن نفسه سلطانا على السلاجقة . وأسرع البه أرسلان بقواته والتحم مع قطلمش في معركة عنيفة بالقرب من مدينة الري انتهت بانتضار ألب أرسلان وقتل قطلمش سنة ١٠٦٤م (٤٥٦هـ)وبذلك استتب الأمر لألب أرسلان دون منازع وعفا عن أبناء قطلمش ، حيث أرسلهم للقتال على حدود الأناضول (٤٨).

ونتيجة لضعف المقاومة البيزنطية منذ نهاية حكم الإمبراطور قنسطنطين العاشر سنة (١٠٥٩-١٠٦٩م) أصبح الأتراك السلاجقة أكثر قوة ،ولذلك بدأوا في

<sup>(46)</sup> Vryonis: op. cit., p. 88.

<sup>&</sup>lt;sup>(٤٧)</sup> ابن الأثير: الكامل في التاريخ ، ج 4 ، ص ٩٩-١٠٠ .

Ottin (Merry): Land of Emperors and Sultans, the forgotten Cultures of Asia Minor (London, 1964) p. 207.; Cahen: pre-ottoman Turkey., p. 26.

<sup>.</sup> ١٨٥ ص ١٨٠: المصدر السابق ، ج ١٠ ، ص ١١ ؛ الراوندي : المصدر السابق ، ص ١٨٥. Cahen : Qutlumush et ses Fils avant L'Asie Mineure Turcobyzantina , v. pp . 14-27 .; Vryonis : op . cit ., p . 94 .

دفع توغلهم أماما إلى الغرب فى آسيا الصغرى حيث المدن الكبرى التى ظلت لعدة قرون بعيدة عن غارات الأعداء ، وأصبحت دون دفاعات ، وتعرضت باقى المدن فى وسط وغرب الأناضول لموقف عصيب ، فعلى الرغم من أنها كانت بعيدة إلى حد ما عن المغيرين الغزاة ، إلا أنها كانت خالية من أى حاميات عسكرية تدافع عنها والتى كانت معظم المدن البيزنطية تحظى بها على الحدود ، ومع حل وفض جزء كبير من جيوش الثغور (الثيمات) ، فإن الأقاليم الغربية أمست قليلة الدفاع ، وغالبا ما كان المرتزقة والجنود المقيمون الذين كانوا على الحدود الشرقية يتركون الترك يمرون دون إعاقة آملين فى مهاجمتهم فى ممرات الجبال عند عودتهم ، لكن الأتراك نجحوا فى العودة من الأناضول محملين بالأسلاب (٢٠٠).

ولقد وصل الأتراك السلاجقة إلى المدينة القبادوقية الشهيرة مدينة قيصرية ('')بعد أن رفضت القوات البيزنطية التى كانت معسكرة قرب ملطية من الانضمام إلى القوات المحلية والدفاع عن المدينة، وقام السلاجقة بنهب المدينة وانتهكوا المزار الشهير للقديس باسيل وسلبوا كنيسته ،كما نهبوا وحطموا كل العبارات والجمل المقدسة الخاصة بالكنائس ،كما حاولوا اقتحام البنايات الخاصة بالمنازل المتبقية للقديسين ، وتعرض السكان لمذبحة كبيرة ('').

والواقع أن هجمات السلاجقة لم تتقطع ، فقد قام السلطان ألب أرسلان بالتوغل في آسيا الصغرى ، وأحرز عدة فتوحات في الاقاليم التي تقع بين أرمينيا وجورجيا ثم بمحاصرة مدينة آني العاصمة القديمة لآرمينيا ، ورغم استبسال حاميتها ومناعة استحكامات المدينة ، إلا أنها سقطت في النهاية في أيدى السلاجقة سنة مناعة استحكامات المدينة ، إلا أنها سقطت في النهاية في أيدى السلاجقة سنة ومناعة استحكامات المدينة ، إلا أنها سقطت في النهاية في أيدى السلاحقة سنة أحد ألب أرسلان يمد نفوذه الى كافة أنحاء أرمينيا

<sup>(49)</sup> Vryonis: op. cit., p. 95.

<sup>(</sup>٠٠) قيصرية: مدينة كبيرة في آسيا الصغرى ، وتكتب أيضا (قيسارية) وهي Caesarea Mazaka ، وتقع قيصرية علي فرع نهر الفرات الفرعي المعروف باسم قره صو . انظر: الهروي: الإشارات ، ص ٩٥ ؛ ياقوت : معجم البلدان ؛ لسترنج : بلدان الخلافة ، ص ١٧٨ .

أما مدينة نيكسار: والتي يطلق عليها قيصرية الجديدة New Caesarea فأصلها "تيك حصار " أي القلعة الجميلة، وقد خضعت للسلاجقة. انظر: أولياجلبي: سياست نامه، ص ٣٨٩. ؛ لسترنج : بلدان الخلافة، ص ١٧٩.

Rice (T.T): The Seljoukids ., p. 55.

(51) Attaliates(Michaelis): Historia pp. 93-94. Scylitzes (Ioannis): Exoerpta ex Breviaria Historica Ioannis Scylitzae Curopalatae in Cedrenus (T.11 pp 641-744), pp 660-661.; Vryonis: op. cit., p. 95.

سعيد عبد الفتاح عاشور: الحركة الصليبية ،ج ١ ، ص ٦٩ .

<sup>(&</sup>lt;sup>07)</sup> ابن الأثير: المصدر السابق ، ح ٨ ، ص ٩٩ - ١٠٠ .؛ الحسيني : المصدر السابق ، ص ٣٤ - ٣٥ . ؛ ابن الجنوزي : المصدر السابق ، ح ٢١ ، ص ٣٠٢ -

أرمينيا فاستولى في نفس السنة على قزس (قارص) ، وبذلك يكون هـذا إعلان نهاية الاستقلال الأرميني (٥٣).

ومن هنا أصبحت أرمينيا قاعدة هامة لهجمات السلاحقة ، في الوقت الذي تمنع وتصد أي هجوم بيزنطي مفاجيء على الأراضي السلجوقية (10).

والملاحظ هنا أن أعدادا ضخمة من السكان البيزنطيين هاجمت الاقاليم الواقعة في المقاطعات الشرقية وحل محلها أعبداد كبيرة من التركميان الرحيل استقرت فيها تلك المناطق . وكنان هذا رد فعل للسياسة الخاطئة التي اتبعها الإمبراطور قنسطنطين العاشر دوقاس (١٠٥٩-١٠٦٧ م) بتخفيض رواتب الجيش البيزنطي ، والتي انعكست بدورها على الحاميات البيزنطية العسكرية التي كانت على الحدود مع السلاجقة والتي كان يعتريها الضعف الشديد (٥٠).

وقد استمرت العمليات العسكرية ضد البيزنطيين في آسيا الصغري خاصة من القبائل التركمانية والتي قادها مجموعة من الأمراء السلاجقة مثل ياقوتي وصندق وجمشتكين وغيرهم (٢٠) . وكان أبرز هؤلاء الامراء الأفشين بن بكجي التركي الذي توغل داخل الأراضي البيزنطية بآسيا الصغرى وعبر قيليقية وهاجم قيصرية وسبي وغنم منها غنائم كثيرة (٥٣ وتمكن الأفشين ومن معه من الغزاة من تخريب بلاد كثيرة من بلاد الدولة البيزنطية حتى بلغوا مدينة عمورية " فدخل البلد ونهب وقتل وسبي ، وأخذ من الأموال شيئا عظيما (40 ولم يكتف الأفشين بذلك بل توغل في أراضي الذُّولة البيزنطية ووصل إلى ساحل البحر الـذي يمر بقسطنطينية (بحر مرمرة ) وغزا

Cahen: pre-ottoman Turkey.p. 71.; Vryonis: op. cit., p. 95.

Scylitzes: op. cit., vol. II pp. 653-654.; Attaliates: op. cit., p. 80-83.; Matthieu d' Edesse: op. cit., pp. 123-124.; Michel le Syrien: Extrait de la chronique de Michel le Syrien, patriarchd. Antioche (1166. 1199) editee etitee et traduite en français par J.B. chabot (Paris 1905) p. 323; Cahen (Cloud): Une campagne du Seldjukide Alp. Arslan en Georgie. Turcobyzantina (VII pp. 17-20), pp. 18-19; Cahen: pre-ottoman Turkey. p. 70; Cahen (Cloud): La premiere pentration., p. 24.; Levtchenko (M.V): Byzance des origines A 1453. (Paris 1949) p. 220.; Sevim: op. cit., p. 17. Ottin: op. cit., p. 207. cit., p. 207.

إستارجيان: المرجع السابق ، ص 199 .

<sup>(53)</sup> Matthieu d' Edesse: op. cit., pp. 125-126.; Grousset (Rene): L'Empire du Levant p. 162.; Cahen: pre -ottoman Turkey . p. 70.; Lang (D.M): Armenia cradle of civilization, (London, 1978) p. 198.

<sup>(54)</sup> Cahen: pre-ottoman Turkey. p. 70.
(55) Rice (T.T): The Seljoukes in Asia Minor (London 1961)., p. 36.; the Oxford Dictionary of Byzantium, Art. Constantine x Doukas. vol. 1, p. 54.
(56) Cahen: pre-ottoman Turkey. p. 70.; Cahen (Cloud): La premiere pentration, p. 25.; Vryonis: op. cit., p. . 94.
(57) Attaliates: op. cit., p. 105.; Scylitzes: op. cit., vol. II p 670.

<sup>&</sup>lt;sup>(۵۸)</sup> ابن الجوزي : المصدر السابق ، جـ ١٦ ، ص ١٤ .

وسبى وانطلق حتى وصل إلى مقدونية (٥٠). ولقد حصل الأفشين بسبب حهاده وأعماله الحربية على رضا واستحسان السلطان ألب أرسلان (٢٠٠.

وفي تلك الفترة العصيبة التي كانت تمر بها الإمبراطورية البيزنطية لم يعد هناك محال لتحاهل أزمتها وأصبح الأمر يقتضي أن يتولى زمام الأمور في القسطنطينية حاكم عسكري قوى يستطيع إنقاذ الموقف المنهار في الإمبراطورية ، فوقع الاختيار على القائد العسكري رومانوس ديوجينيس إمبراطورا وتزوج أيدوكيا أرملة قنسطنطين العاشر وتم تتويحه أول يناير سنة ١٠٦٨م باسم رومانوس الرابع (١١)

حاول رومانوس إعادة بناء الجيش الذي كان يتكون أساسا من القوات المرتزقة من جنسيات مختلفة - والتي وإن كانت على كفاءة عالية إلا أنه لا يمكن الوثوق بها - ومن الجند الوطنيين غير النظاميين وغير المدربين الذين أرهقهم الفقر والحاجة ولم تعد لديهم أسلحة أو ملابس ، أو خيول وكانت الإدارة العسكرية التي ورثها ديوجينيس إدارة مهلهلة ، لذا نراه يقوم بعدة إجراءات ، فجمع الشباب من كل المدن والأقاليم وقام بتدريبهم واستدعى الذين سرحوا من الخدمة العسكرية وزودهم بالرواتب والأسلحة (٢٦).

وكانت أولى المهام العاجلة أمام رومانوس هي إيقاف هجمات السلاحقة ، فقاد من أحل ذلك سلسلة من الحملات العسكرية وصفها المؤرخ السيزنطي ميخائيل بسللوس بأنها كانت إرضاء لطموحه الشخصي وتسأكيدا لجدارته بالمنصب الإمتراطوري الذي وصل إليه قبل أن تكون رغية منه لحماية الإمتراطورية (٢٣).

وفي سنة ١٠٦٨م بدأ الإمبراطور حملته الأولى بشن سلسلة من الهجمات على القوات السلحوقية وأحبرها على ترك غنائمها ثم تقدم إلى مرعش، وفي نهاية هذه السنة استولى على منبج التي تقع على الشاطيء الغربي لنهر الفرات (١٤٠).

<sup>(&</sup>lt;sup>۵۹)</sup> ابن العبري : تاريخ الزمان ، (بيروت - ١٩٨٦ م ) ص ١٠٩ .

<sup>(</sup>١٠٠ ابن العديم: زبده الحلب في تاريخ حلب، (دمشق ١٩٦٧،١٩٥٤،١٩٥١) - ٢، ص ٣٧٦. Cahen: pre-ottoman Turkey. p. 71.; Cahen (Cloud): La premiere pentration, p.

<sup>(61)</sup> Attaliates: op. cit., pp. 100-103.; Scylitzes: op. cit., vol. II pp 668-669.; Jenkins (Ronilly): The imperial cnturies., AD 610-1071 (London 1966) pp. 367-368.; Rice (T.T): Byzantium (London 1967) p. 89.; Brehier (Lovis): Les Crosades (Paris 1928) p. 50.; Rose (L.C): Romanos iv Diogenes, Dictionary of the Middle Ages., vol. 10. p. 516.
(62) Scylitzes: op. cit., vol. II pp 668-669.; Franzius (Enno): History of the Byzantine Empire (New York1967) p. 228.; Grousset (Rene): L'Empire du Levant, p. 164.; Vryonis: op. cit., pp. 90-91.; Jenkins: op. cit., p. 368.
(63) Michael (Psellus): The chronographia of Michael Beellus and Tranz ED 4.

<sup>(63)</sup> Michael (Psellus): The chronographia of Michael Psellus eng. Trans ERA – Sewter (London 1952) pp 268-269.

<sup>(64)</sup> Scylitzes: op . cit ., vol . II pp 670-673.

عاد رومانوس الرابع من حملته الأولى في يناير سنة ١٠٦٩م ، وفي ربيع ذلك العام خرج من حملته الثانية وقام بمطاردة السلاجقة من ضواحي قيصرية في ثيم قبادوقيا ونجح في إيقاع الهزيمة بهم، إلا أن جماعات منهم نجحت في إلحاق الهزيمة بجزء من جيشه كان قد تركه تحت قيادة فيلاريتوس Philaretus حاكم ملطية البيزنطي لمنع مرور السلاجقة ، واندفعت فصائل سلجوقية أخرى وواصلت سيرها في آسيا الصغرى حيث نهبت قونية (٥٠) وحاول رومانوس اللحاق بهم واعتراضهم ولكنه فشل في ذلك (٢٠١).

والحقيقة أن تفوق السلاجقة العسكري لم يكن وليد الصدفة ، فعلي الرغم من أن هجماتهم كانت تأخذ شكل الغارات فإنها كانت غارت منظمة تنظيما عسكريا دقيقا حيث كانت الغزوة تبدأ بالهجوم على نقطة محددة بعينها من قبل، وكان السلاجقة يقسمون قوتهم المهاجمة إلى أربعة أقسام في صورة جماعات ذات قوة متساوية تقريبا تسير على شكل مربع منظم لكي تواجه نقاط البوصلة الأربع ، ثم تتقدم كل جماعة إلى نقطة أخرى متفق عليها أيضا تنقسم كل جماعة مرة أخرى إلى ثلاث فرق متساوية وعندما تقوم القوى السلجوقية الغازية بكاملها بالهجوم تتقدم تقدما منظما وتنتشر على شكل مروحة فتقتل وتدمر كل ما يصادفها في طريقها إلى أن يتم الوصول إلى الهدف المنشود وأخيرا تنسحب القوى بأجمعها بصورة مفاجئة وخاطفة حاملة معها الأسلاب والغنائم منتهجة في انسحابها نفس النهج اللذي سلكته َ فئ هجومها (۲۲).

ومنّ جهة أخرى نجد أن الجيش البيزنطي كان قويا بتجهيزاته الحربية ولكنها نظرا لضخامتها وتعقيداتها فإنها كانت تعيقه في الانطلاق والحركة السريعة إلى الامام لمنع أو مطاردة العدو.

ابن كثير: البداية والنهاية ، (القاهرة - بدون تاريخ) جـ ١٢ ، ص ٨٨ . ؛ الأصفهاني : المصدر السابق ، ص ٣٥، ابن الجوزي: المصدر السابق ، جـ ٨ ، ص ٢٥٦ .

Cahen: La premiere pentration, pp. 26-27.; Charanis: The Byzantine Empire in the Eleventh Century in Setton. op. cit., vol. 1 p. 191.

<sup>&</sup>lt;sup>(٨٥)</sup> قونية : مدينة مشهورة في آسيا الصغرى ، وكانت في عصر السلاجقة دار ملكهم ، وتتمتع بموقع إستراتيجي حيث أنها كانت مفترق الطرق إلى مدن آسيا الصغري المحيطة بها. انظر: الإدريسي : نزهة المشتاق، مجـ ٢، ص ٨١٢. ؛ أبو الفدا : تقويم البلـدان، ص ٣٨٣ ؛ لسترنج : المرجع السابق ، ص 12 ، 181 .

Goodwin (G): Konya in Ency. Of Islam ., vol V (1985).

(66) Scylitzes: op. cit., vol. II pp 681-684.; Cahen: La premiere pentration, p. 27.; Cahen: pre-ottoman Turkey. p. 71.; vryonis: op. cit., p. 96.; Charanis: op. cit., vol. II, p. 199.

(67) Rice (T.T): The Seljoukes in Asia Minor., pp. 35-36.

والحقيقة أن هذا الجيش قد أقام قلاعا حربية كثيرة تستخدم كنقاط استراتيجية ولكن كان ما يعيب هذا النظام أنه لا توجد رقابه كافية واتصال دائم يربط بين هذه النقاط . كما لم يكن هناك احتياطي حربي كاف خارج القسطنطنية في حالة الغزو الذي ينجح في الاختراق في عمق الاراضي البيزنطية لذلك كان الجيش البيزنطي مشلولا من عدة أوجه عن المقاومة والدفاع ضد السلاحقة الذين تكمن قوتهم الحقيقية في حركتهم الدائمة والذيـن كانوا يمرون بسهولة من خلال النقاط الحصينة ، حقيقة أن الجيش البيزنطي قد صادف مثل هذه النوعية من الغزاة المسلمين من قبل ، لكنه في آسيا الصغرى لم يسبق له أن واجه غازيا يملك مثل هذه الدرجة من المهارة القتالية التي كانت لدى الاتراك السلاحقة ، وبالمثل فإن العمليات القتالية البيزنطية فقيدت محيل تأثيرها وفاعليتها في مواجهة القوات السلجوقية التي تميزت بالحركة الدائمة واستخدام الكمائن وأسلوب الفرار التي كانت تتظاهر به ثم تلتف فحأة وتمطر سهاما تتساقط من كل مكان أو جهة (١٨).

ومهما يكن من أمر، فإن الإمبراطور رومانوس اضطرته الظروف أن يبقى بالقسطنطينية طوال عام ١٠٧٠م بسبب مؤامرات البلاط، وعين ما نويل كومنين أخي ألكسيوس كومنين قائدا للجيوش في آسيا الصغري ، وأرسله الإمبراطور لمراقسة تحركات السلاحقة ، فعسكر ما نويل بقواته في مدينة سيواس ، إلا أن جماعة من السلاحقة على رأسها أريسيغي كانت تتقدم جنوب الاراضي البيزنطية في آسيا الصغري -وكان اريسيغي هذا أحد أقرباء السلطان قد شق عصا الطاعة وهرب إلى آسيا الصغري ، فاتجه ما نويل بقواته صوبه ، وحاول اريسيغي التفاهم مع مانويل كومنين ولكن الأخير صمم على القتال وقد تمكن الثائر التركي من هزيمة ما نويل في القتال الذي دار قرب مدينة سيواس وأسـره وأخـذ يتقـدم داخـل الأراضي البيزنطية (٢٩).

وفي تلك الأثناء قام السلطان ألب أرسلان بإرسال قائده الأفشين لمطاردة هذا المتمرد، فاضطر أريسيغي إلى تحرير أسيره وناقش معه إمكانية حصوله على المساعدة من الإمبراطور البيزنطي، فأقنعه ما نويل بالذهاب معه الى العاصمة

<sup>(68)</sup> Cahen: pre-ottoman Turkey. p. 66.
(69) Zanoras (Ioannis): Epitomae Historiarum. ed T.Buttner Wobst in
(C.S.H.B 1839) vol III p. 694.; Bryennios: "Les Quatre livres, chxi-xii pp. 485-486.; Attaliates: Historia., pp. 138-142.; Scylitzes: op. cit., vol. II pp 685-686.; Matthieu d'Edesse: op. cit., p. 162.

ابن القلانسي: المصدر السابق ، ص ١٠١-١٠١ بالهامش . Vryonis: op. cit., p. 96.; Cahen: pre-ottoman Turkey. pp. 71-72.; Cahen: La premiere pentration, p. 28.; Cahen ( Cloude): La Campagne de manzikert d'apres les sources Musulmanes. Turcobuzantion et oriens Christianus. II pp 628-642. (London –1974) p. 626.

البيزنطية لمقابلة الإمبراطور الذي رحب به في البلاط البيزنطي وحرضه ضد قومه السلاجقة . ومن جهة أخرى فإن الأفشين حينما فشل في اللحاق به أخذ يدمر كل ما في طريقه في آسيا الصغرى في المناطق التي مربها في طريق عودته ، وتعرضت مدينة قونية للنهب ، ثم عاد عن طريق طوروس في ربيع سنة ١٠٧١م (٣٠).

قرر الإمبراطور رومانوس القيام بعمل حاسم ضد الأتراك السلاجقة لوضع نهاية للخطر السلجوقي وشرع في الإعداد لحملة ضخمة وكان الجيش الذي خرلج به رومانوس يتكون من خليط غير متجانس من الروم والروس ، والبجناك ، والفرنج ، والغز والأرمن والكرج ، والكومان ، وغيرهم من الطوائف المختلفة (١٣).

ورغم المبالغة من قبل المصادر الإسلامية في تقدير عدد قوات الجيوش واستعدادهم (٢٠)، إلا أنه كان يفتقر إلى روح التعاون والثقة بين الجماعات التي كان يضمها الجيش البيزنطي حيث كانت كثير من العناصر تشك في بعضها البعض خاصة البيزنطيون والأرمن والترك (٣٣) ، وإنَّ كان هـذا الجيسُ يفـوق فـي عـدده الجيوش الأخرى التي قادها رومانوس في آسيا الصغري (٢٤).

وعندما غيادر رومانوس الرابع القسطنطينية كانت خطته أن يستولي على مانزكرت وأخلاط ليتخذهما قاعدة لعملياته ضد السلاجقة ، وعندما وصل إلى أرضروم قام بتقسيم جيشه إلى قسمين فأرسل قسما من جيشه بقيادة يوسسف تراخانياتس

<sup>(70)</sup> Bryennios: op. cit., xi-xii p. 486.; Zonaras: op. cit., vol III p 695.;
Matthieu d'Edesse: op. cit., p. 167

ابن القلانسي: المصدر السابق ، ص 102 بالهامش .

Brehier: Vie et Mort de Byzance (Paris 1948) ., p. 280.; Grousset (Rene): L'Empire du Levant. p. 166.; Cahen (Cloude): La Campagne de manzikert (Turcobuzantion II), p. 266.; Cahen: pre .71-72.; Cahen: La première pentration, pp. 27-28.

<sup>(</sup>٢١) ابن الأثير: المصدر السابق ، جـ ١٠ ، ص ٦٥ ؛ الأصفهاني : المصدر السابق ، ص ٣٧ . ؛ ابـن العديم: زبدة الحلب - جـ ٢ ، ص ٢٣-٢٤

Ostrogorsky (George): History of the Byzantine state (Oxford 1968) ., p history of the crusades (Cambridge - 19)., vol 304 . : Runciman (Steven) : A

والترجمة العربية رنسيمان: تاريخ الحروب الصليبية ، ترجمة السيد الباز العريني (بيروت ١٩٩٣) حـ ١ ، ص ۱۰۷

Charanis: op . cit ., vol 1 . pp . 191-192 . ; Cahen : La Campagne de manzikert II), p. 629.

<sup>(</sup>٢٢) ابن الأثير: المصدر السابق ، جـ ١٠ ، ص ٦٥ ؛ الأصفهاني : المصدر السابق ، ص ٣٢ . ؛ الحسيني : المصدر السابق ، ص ٤٢؛ ابن القلانسي : المصدر السابق ، ص ٩٩؛ الفارقي : " تـاريخ الفارقي " ، (بيروت ١٩٧٤) ، ص ١٨٩ .

Cahen (Cloude): La Campagne de manzikert II), p. 629.

(73) Cahen: pre-ottoman Turkey. p. 29; Franzius: op. cit., p. 290.

(74) Michael (Psellus): The chronographia., p. 271.

Trachaniates وروسل باليل للإستيلاء على أخلاط، والقسم الآخر بقيادته هـو للاستيلاء على ما نزكرت (٢٥٠).

بعد أن استولي رومانوس على مانزكرت عاد إلى معسكره خارج المدينة من أجل التوجه إلى أخلاط للانضمام للجيش في انتظار اللقاء بخصمه ألب أرسلان، وكانت بعض فرق السلطان قد قامت بالهجوم على فرق التموين البيزنطية بضواحي ما نزكرت، فأرسل الإمبراطور نقفوربيرينوس للتصدى لهم وفرقة أخرى أيضا تبعته بقيادة بالسيلاكوس Basilacius، ونجح الترك السلاحقة في إيقاع الهزيمة بالبيزنطيين وجرح نقفوربرينيوس وتمكنوا من أسر القائد البيزنطي باسيلاكوس (٢٠).

وتذكر المصادر البيزنطية أن السلطان ألب أرسلان أمر بجدع أنف مقدم القوات البيزنطية الذي أسر ، وإرسال الغنائم ومن بينها صليب كبير إلى الخليفة العباسي ببغداد تبشيرا بالنصر (٣٣).

وعلى الرغم من نجاح الفصائل السلجوقية في هزيمة البيزنطيين إلا أن السلطان ألب أرسلان كان يميل إلي عقد الصلح مع الإمبراطور، حيث رأى أن الحكمة تقتضيه أن يسعى في طلب الصلح إلى أن يستعد الاستعداد المناسب لملاقاة خصمه في معركة حاسمة، فأرسل السلطان وفدا يطلب المفاوضة من أجل الصلح وحقن الدماء، غير أن الغرور أخذ الإمبراطور رومانوس، واعتقد أن مبادرة ألب أرسلان للسلام نابعه من خوفه وعدم ثقته في جيشه لخوض المعركة، فأجاب السفراء بلهجة تحمل نبرات الغطرسة والتحدى، وأبلغهم أنه لا هدنه إلا في الرى عاصمة السلاجقة (٨٠٠).

<sup>(75)</sup> Bryennios: op. cit., xi-xii p. 489.; Scylitzes: op. cit., vol. II pp. 692-694.; Zonaras: op. cit., vol III p. 697.; Attaliates: Historia., pp. 149-151.; Franzius: op. cit., p. 290. Charanis: op. cit., vol 1. p. 192.; Runciman: op. cit., vol 1, p. 63.

الترجمة العربية رنسيمان: المرجع السابق ، حـ ١ ، ص ١٠٨. (76) Attaliates: Historia ., pp . 154-155 .; Bryennios: op . cit ., xi – xii pp . 489-490 .; Scylitzes: op . cit ., vol . II pp . 693-694 .; Zonaras: op . cit ., vol III p 698; Vryonis: op . cit ., p . 98 .; Cahen (Cloude): La Campagne de manzikert (Turcobuzantion II), p . 635.

<sup>(</sup>٢١) ابن الأثير: المصدر السابق، جـ١٠، ص ١٥: ابن الجوزي: المصدر السابق، جـ٨، ص ٢٦١. ؛

<sup>(78)</sup> Scylitzes: op. cit., vol. II pp. 696-697.; Matthieu d'Edesse: op. cit., p. 168.; Zanoras: op. cit., vol III. pp. 699-700.

ابن الأثير: المصدر السابق، حـ ١٠ ، ص ٦٥ . ؛ الفارقي: المصدر السابق، ص ١٨٩ . ؛ ابن الجوزي: المصدر السابق، حـ ١٨٩ . ؛ ديورانت (ول) : المرجع السابق، ص ٤٩ . ؛ ديورانت (ول) : المرجع السابق، ص ٢٢ .

وعندنذ لم ير السلطان بدا من خوض غمار المعركة حتى أن إمامه وفقيهه أبونصر البخارى قال له " إنك تقاتل عن دين وعد الله بنصره وإظهاره على سائر الأديان فلاقهم يوم الجمعة بعد زوال الساعة التي يكون فيها الخطباء على المنابر، فإنهم يدعون للمجاهدين بالنصر والدعاء مقرون بالإجابة " (٢٠).

أخذ الجانبان البيزنطى والسلجوقي يستعدان للمعركة والتقي الفريقان في ٢٠ ذي القعدة ٤٦٣ هـ ١٩ أغسطس ١٠٧١م في معركة عنيفة عند ملاذكرد انتهث بهزيمة قاسية للجيش البيزنطي ، ووقع الإمبراطور رومانوس في الأسر بعد أن قاتل بشجاعة نادرة حتى جرح وسقط حصانه من تحته (١٠٠٠).

والملاحظ أنه حدثت عدة أمور في هذه المعركة على جانب كبير من الخطورة أساءت للجانب البيزنطى إساءة بالغة ، حيث تخلت عنه القوات المختلفة التي كانت تحت قيادة روسل باليل ويوسف ترخانيوس الذين قرروا عدم الاشتراك لأسباب لم تفصح عنها المصادر ، كما تخلى عنه في نفس الوقت جزء كبير من القوات المأجوره مثل (البشناق –الغز) ولجأت إلى جيش السلطان ربما بسبب ميلهم إلى أبناء جنسهم الاتراك أو ربما بسبب عدم حصولهم على مستحقاتهم (١١) . وبذلك يكون الجيش البيزنطي قد حرم من عنصر كفء كان يحيد قتال أقربائهم الترك

<sup>&</sup>lt;sup>(٢٩)</sup> ابن الأثير: المصدر السابق ، ج 10 ، ص ٦٦،٦٥؛ الحسيني: المصدر السابق ، ص 24 .؛ ابن كثير \* : المصدر السابق: ج 17 ، ص 101

<sup>(80)</sup> Michael (Psellus): The chronographia, p. 272.; Attaliates (Michaelis): Historia, pp 161-163.; Scylitzes: op. cit., vol. II pp. 697-699.; Zonaras: op. cit., vol III pp. 700-702.

ابن القلانسي: المصدر السابق ، ص ١٦٧-١٦٨ . ؛ ابن الأثير: المصدر السابق ، ج 8 ، ص ١٠٩-110 . ؛ الفارقي : المصدر السابق ،ص ١٨٩-١٩٠ .

Barger (E): In the track of the crusaders (London) p. 175.; Robinson (F): Atlas of the Islamic world since 1500 (Oxford 1987) p. 26.; Milton (J) & Steinberg (R): The cross and the cresent (U.S.A. 1987) p. 73-90.; Atil (Esin): Turkish Art. (New York 1908), p. 20.; Macler: Armenia in cam. Med. Hist. pp. 153-182., vol. IV (New York 1923), p. 167.; Sayar (I.M): The Empire of the Salcuqids of Asia Minor Journal of Near Eastern studies. vol. 10-11.p. 268-280 (U.S.A. 1951-1952), p. 27.; Wittek(Paul): "Deux chapitres de L'histoire des Turcs de Roum "Byzantion T-xi pp. 285-319 ((1936), p. 294.; Holt(P.M): The age of the crusades (London-1992), p. 168.; Diehl: op. cit., pp. 304-305.; Charanis: op. cit., vol. 1.p. 193.; Tout (T.F): The Empire and the papacy (918-1273) (London 1909), p. 171.

فايز نجيب إسكندر: موقعة ملاذكرد وصداها في القسطنطينية 1071-1077م (14/4) ص 23 . ؛ فايز نجيب إسكندر: البيزنطيون والأتراك والسلاجقة في معركة ملاذكرد في مصنف برينيوس (1984) ، ص 21 .

<sup>(81)</sup> Attaliates(Michaelis): Historia, p. 158.; Scylitzes: op. cit., vol. II p. 695.; Zonaras: op. cit., vol III p. 699.; Jenkins: op. cit., p. 373.; Vasiliev: op. cit., vol II. p. 356.; Franzius: op. cit., p. 290.; Rice (T.T): Byzantium, p. 90.; Runciman: op. cit., vol 1, p. 63.

بنفس طريقتهم وأسلحتهم ، كما حرم من بقية الجيش الذي كان يقوده يوسـف وروسل الذين تركاه ربما لإدراكهم أن موقف الإمبراطور كان ميئوسا منه .

ورغم الانتصار الكبير الذي أحرزه السلطان ألب أرسلان على خصمة البيزنطى فإنه لم يتقدم داخل آسيا الصغرى –مع سهولة ذلك– واكتفى باطلاق سراح الإمبراطور بعد أن عاملة معاملة كريمة، وتم الاتفاق على ابرام معاهدة تحالف دائم بين الطرفين (۱۸).

وعندما وصلب الانباء بكارثة ما نزكرت إلى القسطنطينية وما حدث للامبراطور رومانوس من أسر ومهانة حتى أنتهز أعداؤه والعناصر المناهضه بقيادة بسيللوس Psellus ومعه القيصر حنادوقاس Jean Ducas وأسرته فرصة هزيمة ملا ذكرد فقاموا بالقبض على أيدوكيا زوجة رومانوس وأدخلوها أحد الأديرة ، وقاموا بعزل رومانوس عن العرش ، وأعلنوا ميخائيل السابع دوقاس إمبراطورا بدلا منه (٢٨).

وجدير بالملاحظة أن ميخائيل دوقاس الذي اختارته الإمبراطورية لكي يكون قائدها كان قد تتلمذ علي يد بسيللوس والذي عرف بانشغاله وحبه للكتب والفلسفة ، وكان بسيللوس يفخر بتلميذه المحب للفلسفة ومجالسته للعلم والعلماء (٤٠) . والحقيقة أن الإمبراطورية لم تكن في حاجة إلى فيلسوف بقدر ما كانت في حاجة إلى قائد عسكرى يأخذ بيدها من هذه الأزمة .

بيد أن الإجراءات الأخيرة التي اتخذت في القسطنطينية أدت إلى نشوب حرب أهلية في الدولة البيزنطية ، فحينما علم الإمبراطور رومانوس ديوجينس بالقرار الذي اتخذ ضده في القسطنطينية صمم على استعادة العرش ، فجمع حوله عددا كبيرا من الجنود من أماكن متفرقة بآسيا الصغرى وفي نفس الوقت قام الإمبراطور ميخائيل السابع والقيصر يوحنا دوقاس بتجهيز جيش اسندوا قيادته إلى قسطنطيين

<sup>(82)</sup> Bryennios: op. cit.,xi-xii p. 499.; Michael (Psellus): The chronographia., p. 273.; Matthieu d'Edesse: op. cit., p. 169.; Attaliates: Historia., p. 166.; Scylitzes: op. cit., vol. II p. 701.; Zonaras: op. cit., vol III p. 703.

ابين القلانس: المصدر السابق ، ص ٩٩ . ؛ ابين العديم : زيدة الحليب ، جـ ٢ ، ص ٢٩ ـ ٣٠ . ؛ الأصفهاني : المصدر السابق ، ص ٥٢ ـ . ؛ ابين الأثير : المصدر السابق ، ح ٥١ ، ص ٢٥ ـ ؟ ابين الأثير : المصدر السابق ، ج ١١ ، ص ١٠١ .

Cahen (Cloud): La premiere pentration., p. 31.; Rose (L.C): op. cit

<sup>(83)</sup> Michael (Psellus): The chronographia ., pp. 272-274 .; Attaliates: Historia ., pp. 168-169 .; Michael le Syrien: op cit ., p. 323 . Bryennios: op cit ., xi-xii p. 493 .; Scylitzes: op cit ., vol .II p. 720 .; Zonaras: op . cit ., vol .III pp . 703-704 .: Ostrogorsky: op . cit ., p . 304 .

فايز نجيب إسكندر: موقعة ملاذكرد وصداها في القسطنطينية ، ص ١٠-٢٢. فايز نجيب إسكندر: موقعة ملاذكرد وصداها في القسطنطينية ، ص ١٠-٢٤) Michael (Psellus): The chronographia .. pp

دوقاس لمنع رومانوس من دخول العاصمة ، والتقى الجيشان عند مدينة أماسيا ودار قتال عنيف تكبد فيه الجيشان خسارة جسيمة انتهت بانتصار قسطنطين دوقاس وهرب رومانوس وذهب إلى قيلقية وطلب المساعدة من ختاتوريس Chatatoures حاكم أنطاكية الأرميني (١٠٦٨–١٠٧١م) فانضم إلى رومانوس بجيشه وتقابل الفريقان عند أدنه، وكان يقود الجيش البيزنطي في تلك المرة أندرو نيقوس دوقاس ودارت معركة حامية انتهت بتحطيم جيش رومانوس وتم القبض عليه وسملت عيناً ومات في أوائل سنة ١٠٧٢م (١٠٤هـ)

ويهمنا هنا أن نتحدث عن نتائج معركة ملاذكرد على مسرح الأحداث السياسية في ذلك الوقت وعلى آسيا الصغرى بصفة خاصة ، فإن موقعة ملاذكرد (مانزكرت) كانت أكبر كارثة حلت بالإمبراطورية البيزنطية حتى نهاية القرن الحادى عشر ، كما جاءت دليلا على نهاية دور الدولة البيزنطية في حماية العالم المسيحي في الشرق من ضغط المسلمين ، وفي حراسة الباب الشرقي لأوربا من غزو الآسيويين . وبذلك صار على الغرب الأوربي أن يقوم بدوره في هذا المضمار بدلا من اعتماده حتى ذلك الوقت على الإمبراطورية البيزنطية ، وبعبارة أخرى فإن موقعة ملاذكرد تبرز في نظر كثير من المؤرخين ما حدث سنة ١٠٩٥م من دعوة للحرب الصليبية في الغرب الأوربي على أساس أن هذه الدعوة إنما جاءت كرد فعل للكارثة التي حلت بالدولة البيزنطية سنة ١٠١٥م أن

ويشير وليم الصورى مؤرخ الحروب الصليبية إلى أن هذه الهزيمة كانت أهم عامل خدم الحركة الصليبية (<sup>(A)</sup> كما كان من آثار هزيمة بيزنطة في معركة ملاذكرد تدهور الاقتصاد البيزنطي والمشاكل المالية المختلفة التي أحاطت به (<sup>(A)</sup>).

ويعقد بعض المؤرخين مقارنة بين موقعة اليرموك وبين موقعة ملاذكرد ذاكرين أن هذه المعركة لا تقل أهمية ونتائجها عن معركة اليرموك، فإذا كانت معركة اليرموك قررت أيضا مصير آسيا معركة اليرموك قررت أيضا مصير آسيا الصغرى، إذ نجح الأتراك السلاجقة في فتحها والتوغل فيها ومن ثم عملوا علي

<sup>(85)</sup> Bryennios: op. cit.,xi-xii pp. 495-499.; Michael (Psellus): The chronographia., pp. 276-279.; Scylitzes: op. cit., vol. II pp. 702-703.; Zonaras: op. cit., vol III pp. 703-707.; Cheynet (J-C): Manzaikert un Desastre Militaire in Byzantion Y.L (1980) pp. 410-438. pp. 432-433.

<sup>&</sup>lt;sup>(٨١)</sup> سعيد عاشور : الحركة الصليبية ، جـ ١ ، ص ٧١ . ؛ عادل زيتـون : العلاقات السياسية والكنيسة بين الشرق البيزنطي والغرب اللاتيني في العصور الوسـطي (دمشـق ١٩٨٠) ، ص ٧٦ ،؛ عـاطف مرقـص بطرس : المرجع السابق ، ص ١٧١ .

<sup>(87)</sup> زبيدة عطا: الترك في العصور الوسطي ، ص ٥١-٥٦ .

<sup>(88)</sup> Cheynet (J-C): op. cit., p. 424.

سقوط الدولة البيزنطية ، ولم تستطع بيزنطة الوقوف في وجه توسع السلاجقة في آسيا الصغرى ، وكانت خسارة الدولة البيزنطية لولايات شرق آسيا الصغرى وأرمينيا وقبادوقيا وهي التي استقر فيها الأتراك السلاحقة دليلا على قرب موت الدولة البيزنطية أو بداية نهايتها (٨٠).

ويعلق المؤرخ المحدث فريونز على فقد بيزنطة لولاياتها في آسيا الصغرى بالقول " إن القسطنطينية بفقدها لهذه الولايات الغنية بآسيا الصغرى أصبحت رأسا حرم من الجسد الذي يسنده " (١٠).

وتحدث المسؤرخ أريستاكيس عن الضعف الذي استشرى في كيسان الإمبراطورية البيزنطية نتيجة معركة ملاذكرد فيقول:" ومنذ ذلك الحين فقد الرؤساء والجنود شجاعتهم، ولم تحرز الإمبراطورية البيزنطية، نصرا على الإطلاق فقد تفشي الغدر والحقد بين زعماء البلاد، وساد الظلم بعد أن داسوا بأقدامهم العدالة، ولم يكن همهم إلا تدمير البلاد بدلا من المساعدة على نشر السلام في ربوعها "(١٠).

على أن أهم نتيجة لموقعة ملاذكرد -وخاصة بالنسبة لموضوع دراستنا-تتمثل في أنها فتحت الطريق أمام الأتراك السلاجقة لابتلاع آسيا الصغرى التي تعتبر مصدرا رئيسيا لموارد بيزنطة البشرية والاقتصادية .

<sup>(</sup>۱۹۹ حسنين ربيع: دراسات في تاريخ الدولة البيزنطية (القاهرة ۱۹۹۳) ص ۱۹۱-۱۹۰ (90) Vryonis (Speros): Byzantium: its internal History and relation with the Muslim world (London 1971) p. 134.

<sup>&</sup>lt;sup>(١١)</sup> فايز نجيب إسكندر: أرمينيا بين البيزنطيين والأتراك والسلاجقة ، في مصنف أريستاكيس اللستيقرتي ، ص ١١٥ .

# ظهور حركات التمرد و الحركات الانفصالية في آسيا الصغرى ومحاولة إقامة دول مستقلة ضد الدولة البيزنطية

الملاحظ هنا أنه بوفاة رومانوس ديوحنيس سقطت المعاهدة المعقودة بينة وبين ألب أرسلان ، وعندما بلغ ألب أرسلان بنا عزل رومانوس وإلغاء المعاهدة أعلن أنه سيتوجه بنفسه إلى الأناضول ليثأر له ، ولكن حال دون قيامه بذلك المشاكل التي ظهرت له فيما وراء النهر والتي استلزمت منه القيام بحملة سنة ١٠٧٣م (٤٦٥هـ) في وسط آسيا ضد الإلخانيين (١٠) فيما وراء النهر حيث انتهت بوفاته وحالت دون تنفيذ مشروعه في الأناضول (٢٠).

ومع ذلك فقد كانت هناك عناصر تركمانية وسلجوقية تعمل لحسابها الخاص كانت تقوم بعمليات عسكريه كثيرة داخل الأناضول، وساعد على ذلك الخلافات الداخلية في القسطنطينية بعد موقعة ملاذكرد. وتحركت هذه الجماعات من تلقاء نفسها في الوقت الذي تدفق فيه سيل ضخم من التركمان على الأناضول. ولم يكن للسلطان ملكشاه -خليفة ألب أرسلان- سيطرة عليهم، غير أنه رأى أن خير ما يلائمهم توجيههم إلى سهول وسط آسيا الصغرى، وقد بدأ الكثير من أمراء السلاجقة مثل سليمان بن قطلمش، وأرتق، وتتش يتوغلون في قلب آسيا الصغرى، إما بغرض تكوين إمارات لهم في ظل سيادة السلطان ملكشاه أو للاستيلاء على المدن والحصون (١٠).

<sup>(</sup>۱۲) الإلخانيون (في التركستان) ، -الإلك خانات - أو خاقانات تركستان : هم الأسرة التي حكمت البلاد الواقعة شمالي جبال تيان شان وجنوبيها فيما وراء النهر من القرن الرابع الهجري إلي القرن السابع (۱۳۰-۲۰۹ هـ / ۱۳۲-۱۲۱۹م) تقريبا ، وتذكر هذه الأسرة كثيرا في كتب التاريخ باسم آل أفراسياب ، وأحيانا باسم خانات تركستان ، أما لقب إلك فقد كان خاصا ببعض أفراد الأسرة فقط ، والمعلومات الموجودة عن آل أفراسياب أي الإلك خانات سطحية جدا ، ومن الصعب تعيين حدود البلاد التي كانت تحت حكمهم أو بيان إماراتها بل أن التواريخ الخاصة بهم غير معينة أيضا .

لمزيد من التفاصيل انظر:

أحمد السعيد سليمان: تاريخ الدول الإسلامية ومعجم الأسر الحاكمة ، الجزء الأول ، ص ٢٧٩-٢٨٠ .

<sup>&</sup>lt;sup>(۹۳)</sup> الراوندي: المصدر السابق ، ص ۱۹۰-۱۹۱ .

Turan (Osman): Anatolia in the period of the Seljuks and the Beyliks "the Cambridge History of Islam vol, IA pp. 231-262 (Cambridge 1970). p. 233.

<sup>(94)</sup> Cahen (Cloude): pre-ottoman Turkey ., p. 73.; Cahen (Cloud): La premiere pentration.pp. 32-33; Turan: op. cit., p. 233.; Brhier: viet Mort

وإزاء هذا الموقف كان على الإمبراطور ميحائيل أن يواجه خطر الهجمات السلجوقية والتركمانية ومحاولة إعادة مكانة بيزنطة في آسيا الصغرى . لذا طلب الإمبراطور ميخائيل السابع المساعدة من البابا جريجوري السابع (١٠٨٥–١٠٨٥ م) في صورة نجدة سريعة لإنقاذ الإمبراطورية من ضغط السلاجقة ، ووعده الإمبراطور ميخائيل بالعمل على إزالة الخلاف بين الكنيسة الشرقية والغربية ، فقبل البابا اقتراح الإمبراطور وأرسل إلى القسطنطينية سنة ١٠٧٣ م رئيس أساقفة البندقية نائبا عنه ، كما قام أيضا بدعوة الغرب إلى القيام بحملة عسكرية يكون هدفها تحرير الكنائس الشرقية من أيدى المسلمين ، إلا أن دعوة البابا إلى ملوك أوربا وأمرائها لم تأت بنتيجة إيحابية (١٠٠).

ومن أجل وقف الخطر السلجوقي أيضا لم يتورع االإمبراطور ميخائيل عن طلب المساعدة من عناصر لا تقل عداء للإمبراطورية البيرنطية عن السلاجقة ، ومن هؤلاء النورمان . فحاول الإمبراطور ميخائيل السابع التحالف مع الزعيم النورماني روبرت جويسكارد ، فأرسل إليه عدة رسائل اقترح فيها عقد مصاهرة بين الجانبين بزواج هيلانه ابنة جويسكارد بقسطنطين ابن الإمبراطور ميخائيل ووريثه على العرش وتوقيع معاهدة بين الطرفين تقضى بعدم الاعتداء على الإمبراطورية البيزنطية والدفاع عنها ضد أعدائها (٢٠).

على أية حال ، فإن جهود الإمبراطور ميخائيل السابع مع البابا جريجوى السابع أو مع الزعيم النورماني روبرت جويسكارد لم تفلح ، فلم يحصل على المساعدات العسكرية من أى منهما رغم تباطىء السلاجقة في استغلال انتصارهم في ملاذكرد بالسيطرة الكاملة على آسيا الصغرى ، وهكذا كان على الإمبراطورية أن تعتمد على نفسها في مواجهة السلاجقة وحركات التمرد والحركات الإنفصالية .

حركة روسيل باليل:

كانت أول حركة من الحركات الانفصالية حركة روسيل باليل وذلك عندما قرر الإمبراطور ميخائيل السابع دوقاس سنة ١٠٧٣م القيام بحملة ضد السلاجقة لوضع حد لغاراتهم على آسيا الصغرى فجهز حملة حربية وحشد بها خيرة الجنود وأسندت القيادة فيها لإسحق كومنين ومعه أخوه أيضا ألكسيوس كومنين الذي

de Byzance, p. 283.; Vasiliev: op. cit., vol I. p. 357.; Wittek op. cit., pp. 285-319.

<sup>(95)</sup> Brhier: Les croisades "p.51.; Runciman (Steven): The Eastern Schism (Oxford 1955).p.50.; Vasiliev: op.cit., vol 1.p.358. Charanis: op.cit., vol 1.p.213.; Turan: op.cit., p.235.;

أسد رستم: الروم في سياستهم وحضارتهم ودينهم وثقافتهم وصلاتهم بالعرب، حـ ٢، ص ١١٥. (96) Anna comnena: The Alexiad – eng trans by E.R.A Sweter (London 1979), pp . 26-36.; Chalandon (F): Essai sur le reigne d'Alexis ler comnene (1081-1118) (paris-1900), pp . 61-63; Charanis: op . cit ., vol 1 . p . 188.

أصبح إمبراطورا للدولية البيزنطية فيما بعد ( ١٠٨١-١١١٥م ) وكانت الحملية تضم بين صفوفها أربعمائية من المرتزقة النورمان يرأسهم القائد النورماني روسل باليل وتوجهت القوات البيزنطية في اتجاه قبادوقيا ، وعند وصولهم إلى مدينة قيصرية عاصمة قبادوقيا عسكرت الحملة أمام المدينة كمحطة تستأنف السير بعدها (١٣).

ثم حدث أن قام إسحق كومنين بمعاقبة أحد الجنبود النورمان وذلك لارتكابه أعمالا عنيفة مع السكان المحليين ، فاستغل روسل باليل هذا التصرف كذريعة للتمرد والعصيان ضد البيرنطيين ، فاتجه ومعه جنوده ناحية الشمال إلى المدن المختلفة بثغر الأرميناق (أرمينيكون) Armeniacon (١٠٠٠).

والحقيقة أن روسل باليل بذلك يكون قد أفصح عن نواياه ، إذ أثار حماسه ما أقامه مواطنوه النورمان من إمارة في جنوب إيطاليا جعل لنفسه خطة ، بأن يقيم في الأناضول دولة نورمانية ، ولم يجمع حوله سوى ثلاثة آلاف رجل غير أنهم تعلقها به وأخلصوا له واشتهروا بجودة عتادهم وحس تدريبهم ، فيستطيع الواحد منهم أن يحرز النصر إذا التقي بأحد العساك (١١).

وإزاء تمرد روسل قام القائد إسحق كومنين بتكليف أخيه ألكسيوس كومنين بأن يقود جزءا من قوات الحمله لتعقب روسل وتقضى على تمرده ، إلا أن ألكسيوس عدل عن القيام بهذه المهمة لوصول أخبار تفيد بقدوم جيش سلجوقي تجاههم ، فبدأ إسحق إعادة تنظيم قواته وعهد لألكسيوس بحراسة المعسكر البيزنطي الذِي أقيم بالقرب من مدينة قيصرية ، وتحرك هو بجيشه لملاقاة هـذه الجمـوع السلجوقية التي كانت تفوق الجيش البيزنطي وإلتقي الفريقان على حدود قبادقيا، وانتهت المعركية بهزيمية قاسية للجانب البيزنطي ووقوع إسحق كومنين في الأس (١٠٠).

كما نحح الترك في تدمير المعسكر البيزنطي المقام بالقرب من قيصرية، وكاد ألكسيوس نفسه أن يقع أسيرا في يد الترك ، ولكنه بعد جهد شاق أفلت من

والترجمة العربية رنسيمان: تاريخ الحروب الصليبية ، جـ ١ ، ص ١١٤ .

<sup>(97)</sup> Bryennios: op. cit.,xi-xii p. 503.; A Haliated: Historia, p. 183.; Zonaras: op. cit., vol III p. 709.; Vryonis: op. cit., pp. 106-107.
(98) Attaliates: Historia, p. 183.; Bryennios: op. cit.,xi-xii pp. 503-504.; Zonaras: op. cit., vol III p. 709.; Vryonis: op. cit., p. 106.
(99) Runciman (Steven): A history of the crusades., vol. 1 pp. 66-67.

Brehier: Vie et Mort de Byzance ., p. 284.

(100) Attaliates: Historia, pp. 183-184.; Bryennios: op. cit.,xi-xii pp. 504-506.; Zonaras: op. cit., vol III pp. 709-710.; Scylitzes: op. cit., vol. II p. 708.; Cahen (Cloud): La premiere pentration, p. 33.; Vryonis: op . cit ., p . 110.

السقوط في أيديهم أثناء عودته إلى جبادونيا (١٠١١) Gabadonia التي تقع في ثغر قبادوقيا عن طريق مونت ديديمون Mt.Didymon (١٠٠١).

والحقيقة أن ألكسيوس بعد أن عاد إلى القسطنطينية نجح في جمع فدية كانت مطلوبة لإطلاق سراح أخيه ، وعاد مرة أخرى إلى آسيا الصغرى وتم أطلاق سراح إسحق (١٠٣).

غير أن الحماعات السلحوقية والتركمانية إنسالت بعد ذلك بشكل كبير في آسيا الصغرى ، وبدأ الترك السلاجقة في التحكم والسيطرة على كثير من الطرق والممرات الحيوية الممتدة والتي تقطع آسيا الصغرى،حتى أن رحلية العبودة لألكسيوس وأخيله إسحق عبرالطريق الرئيسي من أنقرة إلى القسطنطييية المارعبر نيكوميديا تعرضت لهجوم من الترك والتركمان المنتشرين في تلك المنطقة المطروقة داکیا (۱۰٤)۔

والواقع بعد موقعة ملاذكرد كان الأتراك السلاجقة يعمدون إلى احتلال الطرق والممرات في عمق آسيا الصغري ،وقد كان هذا سمة ومظهرا لاستعمارهم شبه الحزيرة (آسيا الصغري) بعد مانزكرت، ولهذا فإن العديد من المدن في تلك الفترة المبكرة من الاستيطان التركي مثل أنقرة وجبادونيا على الرغم من أنها كانت محاطة بالأسوار وظلت في أيدي البيزنطيين ، إلا أنها كانت تعانى من العزلة التي فرضها عليها الترك، لأن الترك احتلوا القرى والطرق المحيطة بها، وقاموا بعزلها الواحدة عن الأخرى وصعب الأتصال بين تلك المدن وغيرها من المدن عن القسطنطينية ذاتها ومثيلاتها في تلك المنطقة (١٠٥).

أما روسل باليل فقد صار عند الإمبراطور أشد خطورة من الترك، وبات من الواضح أن طموحاته أبعد من أن تكون تمرد مرتـزق يطـالب بزيـادة مستحقاته المادية بل إنه هدف إلى تكوين إمارة نورمانية مستقلة في آسيا الصغرى كما سبق أن ذكرنا، لذا فقد حهز الإمبراطور ميخائيل السابع حملة حربية تقمع ثورة هذا المتمرد، عهد بقيادتها إلى عمه القيصر حنا دوقاس الذي توجه بدوره إلى آسـيا الصغري ، لمواجهة روسل باليل وقمع ثورته وعصيانه والتقي الفريقان في مكان يعرف

<sup>(</sup>١٠١) جبادونيا: هي بلدة تقع في أقصي جنوب قبادوقيا وتعرف أيضا بجادونيا Bagadaonia . وهناك إحتمال أن تكون نفس الحصن الشهير المعروف باسم Heraklia هيراكليا. انظر: Ramsay (W.M): The Historical geography of Asia Minor, p. 349.

<sup>(102)</sup> Vryonis: op. cit., p. 110. (103) Vryonis: op. cit., p. 111. (104) Bryninos: N-Testimonia Veterum in (C.S.H.B., Bonn., 1836.) p. 66.;

Vryonis: op. cit., p. 111. (105) Vryonis: op. cit., p. 111. ; Cahen: pre-ottoman Turkey, 72.

باسم زومبي Zompi بالقرب من نـهر سـنجاريوس Sangarius ودارت معركـة شـديدة انتهت بهزيمة قاسية للجيش البيزنطي وتم أسر القيصر حنا دوقاس (١٠٦).

. تخطیر

ولم يكتف روسل باليل بما أحرزه من نصر على الجيش البيزنطى بل زحف متجها إلى القسطنطينية فبلغ الشاطىء الآسيوى للبسفور دون أن يلقى مقاومة، وأشعل الحرائق في ضاحية خريسوبوليس Chrysopolis (اسكدرى) وعسكر بين أطلالها (۱۳۰).

ثم اتخذ روسل خطوة على جانب كبير من الخطورة عندما نادى بأسيره القيصر حنا دوقاس إمبراطورا منافسا لإمبراطور بيزنطة (١٠٠٠) ويبدو أنه كان يأمل أن يحدث انقساماً داخل بيزنطة ، محاولا إضفاء الصفة الشرعية على ما استولى عليه من أراض بيزنطية .

وهذا الفعل أربك حكومة القسطنطينية في الوقت الذي كانت العاصمة عاجزة عن إرسال قوات أخرى لإخضاع المتمرد واحتواء هذه المشكلة، لذلك لجأ الإمبراطور ميخائيل إلى الوسائل الدبلوماسية، وعرض الصفح عن روسل ومنحة لقب قربلاط Curopalate (١٠٠٠)، بالإضافة إلى إرسال زوجته وأولاده له(١٠٠٠)

ولم تنجح وسائل الإمبراطور ميخائيل الأخيرة مع روسل، ولم يجد مفرا إلا اللجوء إلى القوة الوحيدة التي تستطيع مساعدته وهم السلاحقة الأتراك، فأرسل سفارة إلى الأمير التركي أرتق Artoukh الذي كان على راس جيش ضخم في أقليم

والترجمة العربية رنسيمان: تاريخ الحروب الصليبية ، ج ١ ، ص ١١٤ .

Vryonis: op. cit., p. 107.

Bryennios: "Les Quatre livres des histoires" ch x vi p. 518.; Scylitzes: op. cit., vol. III p. 710.; Attaliates: Historia, p. 189.; Vryonis: op. cit., p. 107.; Rice (T.T): The Seljoukes in Asia Minor., p. 44.;

Brhier: vie et Mort de Byzance, p. 284.

(۱۰۹) قربلاط: لقب من ألقاب التشريفات البيزنطية والتي بلغت حوالي ثمانية عشر لقبا. وكان هذا اللقب في المرتبة السادسة عشر ولا يحظي بها إلا أفراد من الأسرة الإمبراطورية. ومنذ عام ٥٨٨ م منح هذا اللقب إلي حكام الكرج، ومنذ سنة ٦٣٥ أغدق به الإمبراطور البيزنطي علي الحكام الأرمن أيضا. افظر: فايز نجيب إسكندر: أرمينيا بين البيزنطيين والأتراك والسلاحقة، ص ١٦٩ ، حاشية رقم ١٦٩ ، ص ١٦٩ حاشية ٣١٣ .

(110) Bryennios: op. cit., p. 81.; Cahen: pre-ottoman Turkey, p. 73.; Cahen: La premiere pentration, p. 33.

<sup>(106)</sup> Attaliates: Historia, pp. 184-186.; Scylitzes: op. cit., vol. II p. 709.; Bryennios: "Les Quatre livres des histoires " ch x vi p. 516.; Zonaras: op. cit., vol III p. 710.; Runciman (Steven): A history of the crusades., vol. 1. pp 66-67.

Brhier: vie et Mort de Byzance, p. 284.; Rice (T.T): The Seljoukes in Asia Minor., p 45.
(107) Runciman (Steven): A history of the crusades., vol. 1. pp 66-67.

بيثينيا (١١١) وقواعدها المعروفة باسم Metabole ،وطلب منه المساعدة في إحماد حركة روسل والتخلص منه في مقابل وعود كثيرة وعده بها الإمداطي متخائيا (١١١).

تحرك الجيش التركي ونجح في تطويق جيش روسل ومحاصرته ، ودار قتال عنيف انتهى بانتصار الترك ووقىوع كل من روسل باليل والقيصر يوحنا في الأسر ، ولقد عمل أرتق لحسابه الخاص أكثر مما عمل لحساب الإمبراطور،حيث نحجت زوجة روسل في افتداء زوجها بدفع الفدية المطلوبة قبل أن يصل مبعوثو الإمبراطور المعسكر(١١٢). كما أن الإدارة البيزنطية سارعت بإرسال مبعوثها إلى السلاحقة الأتراك لتحرير القيصر حنا دوقاس، ولقد نحح الوفد البيرنطي في تحرير القيصر مقابل فدية ضخمة وكان البلاط البيزنطي حريصا على تحرير القيصر خشية أن يستغله السلاحقة مثلما كان يريد روسل باليل بإعلانه امبراطورا (١١٤).

انطلق بعد ذلك روسل باليل في ربوع آسيا الصغري متحها إلى ثغب الأرمينياق ووحده مليئا بالجماعات السجلوقية فقام بمحاربتهم ، ثم أغار على مدينتي أماسيا وقيصرية الحديدة (نكسار) وبعض المدن الاخرى (١١٥).

وإزاء هذا الموقف المتردي ولعجز حكومة القسطنطينية من القضاء علي متاعب النورمان اضطر الإمبراطور ميخائيل إلى إرسال نيقفورس باليو لوجوس إلى ملك اللان بالقوقاز لطلب المساعدة بتجهيز جيش من المرتزقة ، ونجح نيقفورس في التحرك بقوة يصل عددها إلى ستة آلاف مقاتل تقريبا من اللان ولكن أهالي أقليم بونتس طالبوه بأحورهم فلم يستطح دفعها فتركه معظمهم عائدين إلى أوطانهم، ومن جهة أخرى فإن روسل الذي كان يعلم بتحركاتهم نجح بسهولة في إيقاع الهزيمة بالبقية الباقية من قوة نيقفورس (١١٦).

Ramsay: op. cit., p. 94.; Rice (T.T): The Seljoukes in Asia Minor., p.

<sup>&</sup>lt;sup>(١١١)</sup> أقليم بيثينيا : يقع هذا الإقليم في الجزء الشمالي الغربي من آسياً الصغري في مواجهة القسطنطينية . انظر:

<sup>48</sup> 

<sup>(112)</sup> Attaliates: Historia ., p. 189.; Bryennios: op.cit.,xi-xii p. 519.; Zonaras: op.cit., vol III pp. 710-711.; Scylitzes: op.cit., vol. II pp. 710.; Cahen: pre-ottoman Turkey, p. 73.
(113) Scylitzes: op.cit., vol. II pp. 711-712.; Zonaras: op.cit., vol III p. 711.; Vryonis: op.cit., p. 107.; Cahen: La premiere pentration, p. 33.; Brhier: vie et Mort de Byzance, p. 284.; Chalandon (F): Essai sur le reigne d'Alexis., p. 30.
(114) Vryonis: op.cit. p. 107

<sup>(114)</sup> Vryonis: op. cit., p. 107. (115) Attaliates: Historia ., pp .198-199.; Bryennios: op. cit.,xix., p. 520.; Zonaras: op. cit., vol III p. 712.; Vryonis: op. cit., p. 107. (116) Bryennios: op. cit.,xix., p. 520.; Vryonis: op. cit., pp. 107-108.

والملاحظ هنا أن حكومة القسطنطينية فشلت على مدى ثلاث حملات عسكرية في القضاء على تمرد روسل باليل ، ولم تنجح أيضا حييما استعانت بالترك واللان الأمر الذي ولد شعورا بانعدام الثقة في الحنود والقادة العسكريين .

والحقيقة أن مشكلة روسل باليل أرقت الإمبراطور ميخائيل بما فيه الكفاية حتى أنه - كما يذكر المؤرخ ميخائيل اتالياتوس (١١٧) - كان يفضل أن تؤول ولايات الروم للأتراك السلاجقة ويتولوا تصريف شئونها على أن يحتلها هذا اللاتيني (روسلُ

أتجهت أنظار الدولة البيزنطية لتكليف القائد الشاب الواعد ألكسيوس كومسين لمقاومة روسل كمحاولة ضمن المحاولات التي تبذلها الإمبراطورية ضد حركة روسل وتم تعيينه قائدا لحملة ، فتوجه إلى آسيا الصغرى ، وتحرك ألكسيوس حتى وصل إلى مدينة أماسيا (١١٨).

وفي تلك الأثناء لم تتوقف العمليات العسكرية التي قام بها السلاحقة في آسيا الصغري ، وعمل روسل باليل على الاستفادة من الجماعات التركية المنتشرة في الأناضول ، وحدث أن قدم إلى آسيا الصغرى جيش تركى ضخم بقيادة تتش (توتاق) لغزو الأراضي البيزنطية ، فتحالف روسل معه واتفقا على غزو ممتلكات الإمبراطورية البيزنطية في آسيا الصغري (١١١).

وعندما علم ألكسيوس بهذا التحالف استخدم مكره ودهاءه ، حيث أرسل إلى تتش بعض الهدايا القيمة وطلب منه إرسال مبعوثين ممن يثق فيهم لأنه سوف يحملهم رسالة هامة . وأسرع تتش من جانبه بإرسال مبعوثين إلى أماسيا ، وحين قابل ألكسيوس كومنين مبعوث الأمير السلجوقي سنة ١٠٧٤م طلب منه القبض علي روسل باليل وشرح له مدي خطورة وضعه وأنه عدو لهما لأنه ينهب أرض الرومان ويهاجم كذلك الأتراك وإنه الآن يرتدي قناع السلام ، ولكنه عندما يمر هـذا الحـادث سيعود مرة ثانية عدوا للترك كما كان من قبل وعرض عليه في مقابل القبض علي روسل مبلغا كبيرا من المال فضلا عن ود وصداقة الإمبراطور البيزنطي الذي سوف

<sup>(117)</sup> Attaliates: Historia ., pp. 198-199.
(118) Attaliates: Historia ., p. 199.; Anna comnena: The Alexiad, p. 32.; Scylitzes: op. cit., vol. II p. 713.; Bryennios: op. cit., xix., p. 520.; Runciman: op. cit., vol. 1. p. 67.

والترجمة العربية رنسيمان: المرجع السابق ،ج ١ ، ص ١١٤ . (119) Bryennios: op. cit.,xix., p. 520.; Anna comnena: The Alexiad, pp. 33-34.; Attaliates: Historia., p. 199.; Cahen: La première pentration, p.

يعود بالنفع على الترك ، هذا بالإضافة إلى أن القبض على روسل سوف يدخل السرور على سلطان السلاحقة ملكشاه(١٢٠).

لقى عرض ألكسيوس لدى الأمير التركي تتش القبول ، وعندما توجه ,وسل إلى معسكر السلاحقة لزيارة تتش في إحدى زياراته التي كان يقوم بها كثيرا بعد أن نشأت صداقة مع السلاجقة ألقي القبض عليه وسلمه تتش مكتلا إلى القيائد ألكسيوس كومنين بعد أن تسلم الفدية المتفق عليها ، وقام ألكسيوس بإرساله إلى الإمبراطور ميخائيل السابع بالقسطنطينية (١٢١).

اختفى روسل من التاريخ ، غير أن قصته تركت أثرا في السيزنطس إذ علمتهم أنه لا يصح الوثوق في النورمان ، وأن مطامع النورمـان لا يحدهـا شــواطـيء جنوب إيطاليا ، بل إنهم أرادوا أن يقيموا لهم إمارات في الشرق (١٢٢). وعلى الرغم من ذلك فإننا سنري محاولات أخرى من النورمان لإقامة دولة مستقلة في آسيا الصغري .

كانت حركة روسل إحدى القوى التي أحدثت قلقا كبيرا للدولة البيزنطية ، ولا شك أن تمرد روسل قد أوضح أنه لا يجب الاعتماد على جيش يعتمد بشكل كسير على المرتزقة غير المخلصة لكون أن القبوات العسكرية التي يمتلكونها قد ضعفت، والحكومة حقيقة اعتمدت في البداية على الحنود الآلان ، ثم استعانت أبضا بالترك السلاجقة ، ورأينا أن كلا من حكومة القسطنطينية والثيائر روسيل لم يسترددا فيي الاستعانة بالأمراء السلاحقة للتحالف ضد الآخر والحقيقة أن ضعف القسطنطينية قـد عجل بغزه الأناضول وغيرها من المدن ، حتى أن المؤرخ فريونس يرى أن حركة روسل بعد عزل الإمبراطور رومانوس الرابع كانت السبب في كل المصائب التي حلت بالإمبراطورية البيزنطية بعد ذلك من حركات ثوار وثورات (١٢٣٠).

وعلى الرغم من انتهاء حركة روسل باليل وعودة المدن الخاصة بالدولة البيزنطية على البحر الأسود وهي مدن أماسيا وقيصرية (١٢٤). إلا أن الأتراك السلاحقة

<sup>(120)</sup> Bryennios: op. cit., chxxi. p 522.; Anna comnena: The Alexiad, pp. 33-34 : Attaliates : Historia., p 199 ; Cahen : La premiere pentration

<sup>,</sup> p. 33. (121) Attaliates: Historia., pp. 199-200.; Bryennios: op. cit., chxxi. p 523.; Anna commena: The Alexiad, p. 34.; Scylitzes: op. cit., vol. II p. 713 .; Zonaras : op . cit., vol III p . 712 .; Brhier : vie et Mort de
Byzance, p . 284 .; Cahen : La premiere pentration, p . 33 . Vryonis : op .
cit., p . 108 .; Chalandon (F) : Essai sur le reigne d'Alexis ., p . 30 .
(122) Runciman : op . cit., vol . 1 . p . 67 .

والترجمة العربية المرجع السابق ،ج. ١ ، ص ١١٥ .

<sup>(123)</sup> Vryonis: op. cit., p. 108. (124) Attaliates: Historia., pp. 206-207.

كانوا منتشرين بشكل كبير في آسيا الصغرى حتى وصلوا إلى إقليم بيثينيا الذي يقع **في الشمال الغربي من آسيا الصغري (120).** 

وقد توقف القائد ألكسيوس كومنين عند عودته من مديسة أماسيا متوجها إلى القسطنطينية مع سجيته روسل باليل في الطريق عنسد مدينة قسطمون Castamon (۱۳۱۱) لكي يرى أملاك أسلافه وجدها مهجورة وبجهد جهيد نجا من الأسر في أيدي الترك الذين تهبوا المنطقة ، وعندما وصل إلى البحر الأسود عند مينـأُم هرقليا قام الأتراك المنتشرون هساك بمهاجمته ، وعلى الرغم من أن ألكسيوس كومنين اعاد تنظيم قواته ورتب دفاعاته من أجل وقف هذه الغزوات ، إلا أن مركب إمبراطوري وصل إلى هرقليا وأمره بالتوجه إلى القسطنطينية على الفور عن طريق البحر حيث أن الطرق الأناضولية في الغرب كانت مبتلاة بالترك (١٢٧).

وهكذا استمر السلاجقة في الانتشار في آسيا الصغرى ، حتى أن المؤرخ أتالياتوس يعلق بأن مدينة خريس وبوليس Chrysopolis التي لا يفصلها إلا بعض الممرات عن القسطنطينية أصبحت " مكانا لواحة الترك " (١٢٨).

واستمر السلاجقية في السيطرة على الطرق الرئيسيية وامتيد نشاطهم إلى ساحل التسفور

ووصلت غاراتهم الشواطيء الشمالية والغربية لآسيا الصغرى حتى وصلوا إلى بحر إيجة حول منطقة لاتروس Latrus بل أن المؤرخة آنا كومنين تشير إلى أن مَّدِينَة طرابِيزون الواقعة على البحر الأسود قد وقعت في أيدي الترك في الفترة الواقعة من سنة ١٠٧١م إلي سنة ١٠٧٥م (١٣٠).

ولا شك أن الوضع المتردي في آسيا الصغري أدى إلى توقف وصول المحاصيل الزراعية من آسيا الصغرى إلى القسطنطينية هذا فضلا عن الهجرات الحماعية لمواطني آسيا الصغري إلى عاصمة بيزنطة القسطنطينية الأمر الذي أدي

<sup>(125)</sup> Vryonis: op. cit., p. 108.

<sup>(</sup>١٢٦) قسطموني : مدينة واسعة تقع في شمال آسيا الصغرى علي البحر الأسود ، والذي يحيط بها من كافة الحهات عدا حهة الشرق . انظر :

أبو الفدا : تقويم البلدان ، ص ٣٩٣ ؛ لسترنج : المرجع السابق ، ص ١٩١ .

Heywood (C.J): Kastamuni in Ency. of Islam, vol. 1 v (1990).

(127) Vryonis: op. cit., pp. 111-112.; Cahen: pre-ottoman Turkey, p. 72.: Cahen: La premiere pentration, pp. 33-34.

(128) Attaliates: Historia., p. 267.

(129) Vryonis: op. cit., p. 112.; Cahen: pre-ottoman Turkey, p. 73.; Cahen: La premiere pentration, p. 34.

(130) Anna commena: The Alexiad, p. 211.

إلى نشوء مشاكل إقتصادية وخيمة إلى جانب انتشار المجاعات والأوبئة والأمراض المختلفة (171).

#### حركة نقفور بوتنياتس:

من حركات التمرد التي واجهت الإمبراطورية البيزنطية الحركة التي قام بها نقفور بوتنياتس ، إذ يبدو أن الطروف التي كانت تمر بها القسطنطينية قـد شجعت بعض قواد الإمبراطورية ممن وجدوا أن الموقف قد حان لهم ليدعوا الحق في امتلاك الأحذية الأرجوانية، وقد استغل القادة العسكريون سوء الحالة وأعلن اثنان منهم الثورة ، أحدهما من القسم الأوربي من الإمبراطورية وهو نقفور برينيوس -والآخر هو الذي يهمنا من آسيا الصغرى وهو نقفور بوتنياتس.

ففي سنة ١٠٧٨ م أعلن الثورة نقفور بوتنياتس وهو حاكم لثغر الناطليق (الأناتوليك) الشاسع الذي يقع في وسط آسيا الصغرى وغربها ودفعه لهذه الشورة الطموح الشخصي من جهة ، و شدة ثائرته على ضعف حكم ميخائيل من جهـ ه أخوى(١٢٢).

وفي تلك الفترة كان الزعماء الأتراك يتغلغلون داخل الأراضي البيزنطية ، ومن أخطر الجماعات السلجوقية تلك التي كان يقودها سليمان بن قطلمش الذي نجح في الاستيلاء على مساحات شاسعة من أراضي آسيا الصغري حتى اضطر الإمبراطور ميخائيل السابع إلى عقد اتفاقية سنة ١٠٧٤م مع سليمان أبن قطلمش يتعهد فيها الأخير بأن يمد الإمبراطور بالمساعدات العسكرية في مقابل تنازله عن بعض المقاطعات البيزنطية في آسيا الصغرى التي في حوذته (١٣٣).

وكان نقفور بوتانياتس يعمل سرا على مراسلة من يستطيع استقطابهم في حركته هذه من القادة والمسئولين في حكومة القسطنطينية ووعدهم إذا ما ساعدوه على الوصول إلى العرش بالمكافآت والمناصب الرفيعة (١٣٤).

Byzance, p. 285. (132) Runciman: op. cit., vol. 1. p. 68.

<sup>(131)</sup> Zonaras: op. cit., vol III pp. 714-715.; Scylitzes: op. cit., vol. II pp. 224-226.; Attaliates: Historia., pp. 211-212.; Brhier: vie et Mort de

والترجمة العربية رنسيمان :المرجع السابق ، ج ١ ، ص ١١٦ . Levtchenko: Byzance des origines, p. 220.

سيد علي الناصري: الروم والشرق العربي (القاهرة ١٩٩٣م) ، ص ٢٨٢.

(133) Grousset: Histoire des croisades ., vol . l p . 35 .; Grousset (Rene): L'Empire du Levant ., p . 169 .; Cahen: La premiere pentration , p . 35 . Tout (T.F): The Empire and the papacy ., p . 172.

(134) Attaliates: Historia ., pp . 213-214 .; Zonaras: op . cit ., vol III p . 715 .; Scylitzes: op . cit ., vol . II p . 726 . Bryennios: op . cit ., chxvi . pp . 893-

ولقد قوبلت حركة نقفور بوتنياتس لدى مواطني العاصمة القسطنطينية بالترحاب والابتهاج،حيث خرجوا من العاصمة والمدن القريسة الأخرى لتأييد تمرد نقفور بوتنياتس(١٢٥)مما دفع الإمبراطور ميخائيل إلى أن يرسل في طلب المساعدة من سليمان بن قطلمـش،والتحالف معه ضد تمرد نقفور بوتنياتس وليضع الاتفاقية المعقودة بينهما موضع التنفيذ واعدا إياه بمزيد من المنح اذا سلمه بوتنياتس (٢٦١).

ولهذا فقد أدرك بوتنياتس أن أي تقدم نحو نيقيه أو القسطنطينية ميئوس منَّه في وسط أسراب الترك ، لذا فقد اضطر أن يتفادي بقواته الطرق المعتادة وأن يسافر ليلا خشية الوقوع في أيدي الحماعات السلجوقية التي يرأسها سليمان ومنصور ابنا قطلمش (۱۳۷).

أدرك بوتنياتس صعوبة موقفه ، لذا فقد أرسل إلى سليمان بن قطلمش أميرا سلجوقيا يدعى أرسيغي كان في خدمة نقفور بوتنياتس للتفاوض مع سليمان وإقناعه بالتخلي عن ميخائيل السابع والتحالف مع بوتنياتس في مقابل عرض أفضل مما قدمه ميخائيا (١٣٨).

والحقيقة أن السلاحقة كانوا دائما على استعداد لتلبية نداء من يدفع أكثر لذلك فقد تحولوا عن ميخائيل ودخلوا في خدمة الثائر نقفور بوتنياتس . وتشير كثير من المصادر البيزنطيةإلى مدى الخضوع والطاعة التي أظهروها في خدمة بوتنياتس وعلى رأسهم سليمان ومنصور ابنا قطلمش(١٣١)

وأثناء زحف بوتنياتس على القسطنطينية حشد تحت لوائه أعدادا كبيرة من التُرك واستخدمهم لحراسة ما استولى عليه من المدن أمثال سـزيكوس (أرواد )، نیقیة، نیقومیدیا ، خلقیدونیا ، خریصوبولی (سیکودار) ، بلای Plae ، برانتوس Praenetus ، روفينياناي Rophinianae كما تدفيق العديد مين الثيوار مين العاصمة القسطنطينية وحضروا إلى إقليم بيثينيا لتأييد نقفور بوتنياتس (١٤١).

<sup>(135)</sup> Attaliates: Historia., pp. 238-240.

<sup>(136)</sup> Attaliates: Historia., pp. 240-241.; Bryennios: op. cit., chxvi. p. 894. Zonaras: op. cit., vol III p. 715.; Scylitzes: op. cit., vol. II p. 726.

<sup>(137)</sup> Vryonis: op. cit., pp. 112-113. (138) Bryennios: op. cit., chxvi. pp. 894-895.; Attaliates: Historia., pp. 240-241.; Vryonis: op. cit., p. 113.; Charanis: op. cit., vol 1. p. 201.; Cahen: pre-ottoman Turkey, p. 75.

والترجمة العربية رنسيمان : المرجع السابق ، ب ١١٦ .

Vryonis: op. cit., p. 106. Grousset (Rene): L'Empire du Levant., p. 170. Levtchenko: Byzance des origines, p. 221.; Vasiliev: op. cit., vol. 1 p . 357.

<sup>(141)</sup> Vryonis: op. cit., p. 113 n. 169.

ومما يجدر ذكره أن سكان القسطنطينية والمدن القريبة منها استقبلوا خبر تحرك جيش بوتنياتس نحو العاصمة بالابتهاج والفرح (١٤٢).

وفى مارس سنة ١٠٧٨م شبت الثورة فى القسطنطينية ولعب رجال الكنيسة دورا فيها وكان على رأسهم أميليانوس بطريرك أنطاكيا الذى كان آنئذ فى العاصمة، وتمت المناداة بنقفور بوتنياتس إمبراطورا، وقبض علي الإمبراطور ميخائيل السابع حيث أرسل إلى أحد الأديرة، وتم تتويج بوتنياتس إمبراطورا (٢٤٠١).

وكان الإمبراطور ميخائيل المعزول أسعد حظا من معظم الأباطرة المعزولين، فلم تمض إلا سنوات قليلة ، حتى ارتقي كرسى أسقفية كبرى بفضل كفايته ومؤهلاته ، أما زوجته التى تخلت عنه ، وهي مارية القوقازية الآلانية ، والتى كانت تعتبر أجمل أميرات عصرها ، فإنها رأت أنه من الحكمة أن تتزوج المغتصب (١٠٤٠).

وهكذا كان بوتنياتس أحد القوى التي لعبت دورا كبيرا في آسيا الصغرى ، كما لعبت دورا في تمكن السلاحقة من آسيا الصغرى كقوة جديدة حيث أخذت جماعاتهم المسلحة تطوف البلاد في غرب آسيا الصغرى واستولوا باسم الحاكم الثائر علي كثير من المدن مثل نيقية ، نيقوميديا ، وخلقدونيا والبفسور . وكانت هذه أول مرة يحتل فيها السلاحقة نيقية بوصفهم حماة الإمبراطورية أي باسم الإمبراطور نقفور الثالث (160).

وعندما وصل سليمان بن قطلمش وقواته الى البسفور قدر له أن يـرى -ربمـا لأول مرة- عبر البحر اللامع قلب المملكة المسيحية وموضع الإمبراطورية البيزنطية " القسطنطينية " والتي قدر لها أن تصبح مركزا للقوى التركية على مـدى أربعـة قرون تقريبا فيما بعد وهو يحلم بامتلاكها (٢٤٠٠).

<sup>(142)</sup> Attaliates: Historia ., pp. 267-268.; Scylitzes: op. cit., vol. II pp. 732-733.

<sup>(143)</sup> Attaliates: Historia ., pp. 270-272. Michel le Syrien: op cit ., p. 326.; Bryennios: op. cit., chxviii. pp. 896-898.; Zonaras: op. cit., vol III pp. 719-720.; Ostrogorsky: op. cit., p. 308.

أسد رستم: المرجع السابق ، ج ٢ ، ص ١١٤ ؛ زبيدة عطا: الترك في العصور الوسطي ، ص ٥٧ . أسد رستم: المرجع السابق ، ج ٢ ، ص ١١٤ ؛ وبيدة عطا: الترك في العصور الوسطي ، ص ١٩٤٠). [144] Runciman : op . cit ., vol . 1 . p . 69 .

والترجمة العربية رئسيمان: المرجع السابق ،ج ١ ، ص ١١٧ . Ostrogorsky: op . cit ., p . 308 .

سعيد عبد الفتاح عاشور: الحركة الصليبية ، جدا ، ص ٧٤-٧٣ . (146) Rice (T.T): The Seljoukes in Asia Minor . p . 46 .

#### حركة نقفور بيرينيوس :

من الحركات الإنقلابية أو ما يطلق عليها - إنقلاب في سلطة الدولة - الحركة التي واجهت الإمبراطورية البيزنطية والتي تمثلت في حركة نقفور بيرنيوس ، فالحاصل أنه على الرغم من أن نقفور بوتانياتس كان عسكريا لامعا إلا أنه لم يستطع إعادة تنظيم صفوف الجيش ، وكانت الإمبراطورية في عهده في حالة فوضى ، وتمبر عهده القصير بسلسلة من الثورات بمجرد اعتلائه العرش سنة ١٠٧٨م حيث تمرد عليه ثائر عسكرى هو نقفور برينيوس ، وكان قد تمرد في وجه الإمبراطور ميخائيل السابع دوقاس فيما قبل ، ثم استمرت ثورته بعد اعتلاء بوتانياتس العرش وكانت ثورته في الغرب (١٤١٠).

ولقد حاول الإمبراطور نقف وربوتنياتس احتواء هذه الثورة بالطرق الدبلوماسية ، إذ أرسل إليه قائلا " ... ربما أن الله رفعني على عرش الإمبراطورية وأود أن تكون ابنى بالتبني ووريثي الشرعي ..وأتمني ان أرى فيك ابنا مخلصا كريما وليس ابنا شرسا .. واليوم تقبل منى لقب " قيصر " ذلك اللقب الذي يأتي بعد لقب إمبراطور مباشرة وفيما بعد ستصبح خليفته على عرش الإمبراطورية ولكن برينيوس كان عسكريا متغطرسا وسياسيا يشتهر بالرعونة لذا رفض الاعتراف بالأمر الواقع (١١٠). وهكذا لم يذعن برينيوس للطاعة ولم يعلن ولاءه وبذلك تكون محاولات بوتنياتس لتسوية الأزمة بالطرق الدبلوماسية قد فشلت . وإزاء هذا الوضع تم تكليف القائد ألكسيوس كومنين الذي يتصف بالمكر والدهاء والذكاء للقيام بهذه المهمة (١٤٠).

وعلى الرغم من أن نقفور برينيوس كان أحد العوامل التي أحدثت قلقا البيزنطة في الغرب الاوربي وليس في آسيا الصغرى فقط ، إلا أن القوة الناشئة في آسيا الصغرى –أعنى قوة سلاجقة الروم – كان لها دور كبير في هذه الثورة ، فقد عملت هذه الثورة على زيادة توغل السلاجقة وتدخلهم في شئون بيزنطة ، حيث إن النزاع بين العسكريين والبيروقراطية اشتعل في بيزنطة ، وبظهور الترك في الأناضول

<sup>(147)</sup> Attaliates: Historia ., pp. 242-243.; Zonaras: op. cit., vol III pp. 716-717.; Bryennios: op. cit., chivii ., pp. 901-902.; Scylitzes: op. cit., vol. II p. 727.; Rice (T.T): The Seljoukes in Asia Minor. p. 46.; Levtchenko: Byzance des origines, p. 220.

الدن أهايز نجيب أسكندر: أسرة برينيوس ودورها في تاريخ الإمبراطورية البيزنطية ، المجلة التاريخية مجـ ٣٣، ص ٨٣-١١ (١٩٨٦م) ، ص ٢٨-٢٩. ؛ عبد الغني محمود عبد العاطي: المرجع السابق

<sup>(149)</sup> Bryennios : op . cit ., CHIVII ., pp . 258-260 .; Attaliates : Historia ., pp . 288-289 .; Zonaras : op . cit ., vol III p . 721 .; Runciman : op . cit ., vol . 1 . p . 69 .

والترجمة العربية رنسيمان: المرجع السابق ، ج ١ ، ص ١١٧ .

- على ما يبدو - قد اضاف لذة في الحهاد ، إذ كان كل حانب قد حاهد ليتفدق على الآخر في الحصول على المساعدة العسكرية . وهذه صورة للنظرة الضيقة والسياسة الحمقاء البعيدة عن الاتزان لهؤلاء القادة ، وعلى الرغم من أن الطبيعة الحقيقية للخطر التركي كانت واضحة للجميع لكل من البيروقراطية والقادة ، إلا أن الرغبة في التاج الإمبراطوري كانت فوق كل اعتبار (١٥٠٠).

أعلن نقفور برينيوس في غرب شبه جزيرة البلقان نفسه إمبراطورا واجتذب إلى لوائه جند الأقاليم الأوربية فتوجه لقتاله ألكسيوس كومنين في جماعة صغيرة من العساكر اليونانيين الذين يعوزهم التدريب، فضلا عن عدد قليل من الفرنج الذين تخلوا عنه حريا على عاداتهم ولم يستطع ألكسيوس كومنين أن يهزم برينيوس إلا حينما وصل إليه في الوقت المناسب جماعة من الترك المأجورين (١٥١).

والحقيقة أن الإمبراطور بوتنياتس حينما وجد أن قوات نقفور برينيوس أضخم من أن تتصدى لها قوات الإمبراطورية ، ونظرا لضعف وعجز قواته العسكرية ، فقد لحأ إلى طلب المساعدة من منصور أخو سليمان بن قطلمش وخليفته والذي أسرع بالاستجابة وأمده بقوة قوامها ألفا فارس (١٥٢).

تقابل الفريقان عند منطقة كالفريتا Calavryta ودار قتال عنيف ونححت قوات ألكسيوس في الانتصار على قوات المتمرد بفضل ذكاء ألكسيوس ومهارته ، ولم تكن قوات ألكسيوس لتنتصر في هذه المعركة لولا أساليب القتال العسكري للسلاحِقة التي استخدموها والتي عرفت بحرب الكمائن التي اشتهروا بها ، وانتهي الأمر بأسر برينيوس حوالي أبريل سنة ١٠٧٨م واصطحبه ألكسيوس معه إلى القسطنطينية وتم سمل عينيه (۱۵۳).

## حركة باسيلاكيوس:

تعد حركية باسيلاكيوس Basilacius من حركات التمود والإنقلاب التي واجهت الإمبراطورية البيزنطية . والواقع أن السلاجقة في آسيا الصغرى لم تمنعهم قوة بيزنطة من استغلال كافة الظروف من أجل تثبيت أقدامهم في المناطق التي استولوا عليها ، فلم يكد الإمبراطور بوتنياتس ينتهي من القضاء على تمرد برينيوس ،

<sup>(150)</sup> Vryonis: op. cit., p. 104. (151) Runciman: op. cit., vol. 1. p. 69.

والترجمة العربية المرجع السابق ، جـ ١ ، ص ١١٧ . (152) Attaliates: Historia ., pp. 288-291.; Bryennios: op. cit., chll-iv.pp. 901-902. Scylitzes: op. cit., vol. II pp. 735-736.; Zonaras: op. cit., vol III p. 721.; Anna comnena: The Alexiad, p. 39.; Vryonis op. cit., p. 106.; Cahen: La premiere pentration.p. 43.

(153) Anna comnena: The Alexiad, pp. 41-46.; Bryennios: op. cit., iv ch xvii. p. 282.; Scylitzes: op. cit., vol. II p. 181.; Zonaras: op. cit., vol. III pp. 721-722.; Attaliates: Historia., p. 292.

حتى كان لزاما عليه أن يمضي إلى تساليا لقمع ثائر آخر هو باسيلاكيوس، وفي تلك الظروف السيئة التي كانت تمر بها الإمبراطورية كان السلاجقة يرتعون في آسيا الصغرى حيث تمردت الحامية التركية المرابطة في نيقية (101).

# حركة قنسطنطيين دوقياس:

تعتبر حركة قنسطنطين دوقاس من حركات التمرد والإنقلاب والتي واجهب الإمبراطورية البيزنطية ، ففي الحانب السلحوقي في آسيا الصغري نحح سليمان بيُّ قطلمش في توسيع حدود سيطرته في آسيا الصغري بفضل ما استولى عليه ، حيث جعل مركز إدارته في مدينة خريسوبوليس (اسكودار) في سنة ١٠٧٨م(٢٧١هـ) (٥٥٠).

وحقيقة الأمر أن التوغل السلجوقي قد شتت جيوش أقاليم آسيا الصغري البيزنطية في أماكن مختلفة وسيطر الأتراك السلاحقة على قطاعات كثيرة من آسيا الصغرى خاصة الواقعة بين البحر الأسود ومضيق البسفور والدردنيل وبحر إيجية وأنهار آسيا الصغرى الداخلية ، وأيضا تلك التبي تسير بمحاذاة إقليمي بامفيليا وقيليقية والتي تصب في البحر المتوسط (١٥٦).

ومن جهة أخرى ، فإن تمرد الحاميات التركيـة في كثير من مقاطعات آسِيا الصغرى وسيطرتهم عليها دفع الإمبراطور نقفور بوتنياتس إلى أن يعد حملة لتقليم أظافر السلاحقة أو ردهم أو إشعارهم بوحود الإمبراطورية ، فأعد حملة أسند قيادتها إلى قنسطنطين دوقاس -شقيق الإمبراطور المخلسوع ميخائيل السابع دوقياس -وغندما وصل قنسطنطين بحملته إلى مدينة خريسوبوليس بآسيا الصغرى قام بشق عصا الطاعه وأعلن نفسه إمبراطورا . وفي ذلك الوقت كان ألكسيوس يقوم بإخماد ثورة باسيلاكيوس مما دفع الإمبراطور بوتنياتس إلى استخدام عنصر الرشوة والدعبوة إلى المناصب الرفيعة في الإمبراطورية لمن أيدوه مع رفاقته الذيتن خنانوه وسلموه للإمبراطور (١٥٢)، وبذلك تمكنت أحدى القوى المتمردة على الدولة البيزنطية في زعزعة وضعها بآسيا الصغري.

#### حركة نقفور ميليسينوس:

وهكذا نأتي إلى آخر حركة من حركات التمرد والإنقلاب التي واجهت الإمبراطورية البيزنطية حيث أعلن الثورة في آسيا الصغري طمعا في الحكم واحد

<sup>(154)</sup> Runciman: op. cit., vol. 1. p. 69.

والترجمة العربية رنسيمان: المرجع السابق ، جـ 1 ، ص 117 .

<sup>(155)</sup> Turan: Anatolia in the period of the Seljuks and the Beyliks, The Cambridge History of Islam. vol. IA. p.235.
(156) Anna comnena: The Alexiad, p. 38.
(157) Zonaras: op. cit., vol. III p. 724.; Attaliates: Historia., pp. 306-307.; Scylitzes: op. cit., vol. II p. 742.; Brehier: Vie et Mort de Byzance. p

من أشهر قادتها هو القائد نقفور ميليسينوس Nicephorus Melessenus ، ولم يحد قوة في آسيا الصغرى تسانده إلا قوة السلاجقة الأتراك الذين أصبحوا بقوتهم الناشئة سادة آسيا الصغرى ، متبعا بذلك التقليد الذي سبقه إليه المتمردون البيزنطيون حيث عقد هذا الثائر معاهدة مع سليمان بن قطلمش كان أهم شروطها أن يقوم سليمان بتقديم المساعدات العسكرية اللازمة في كفاحه ضد بوتنياتس في مقابل التنازل لسليمان عن نصف المدن والمقاطعات التي يستوليان عليها في زحفهما علي القسطنطينية (١٥٨).

وبفضل هذا التحالف تهيأ للسلاجقة الأتراك القدرة علىي حبوز مكاسب أقليمية أخرى حيث تحركوا وسيطروا على كثير من المدن والقرى في غُـرب الأناصول وعلى فريحيا وجلاتيا ، وساروا مطمئنين إلى بيثينيا دون أي مقاومة ، حيث رحبت به الحامية التركية التي أقامها بوتنياتس ، كما سيطروا أيضا على المقاطعات والأقاليم حتى جزيرة أرواد ، كما سيطروا على مدينة نيقية الشهيرة التي استعصت عليهم في البداية (١٥١).

وعند دخول الجيوش التركية مدينة نيقية بمصاحبة نقفور ميليسينوس أعلئ نفسه إمبراطورا هناك . وإزاء هذا الوضع قامت القسطنطينية بإرسال حملة عسكرية لقمع الثأئر واسترداد مدينة نيقية ، ولكن السلاجقة تمكنوا من هزيمة هذه الحملة (١٦٠) ولقد أورد المؤرخ العظيمي خبر فتح سليمان بن قطلمش لنيقية وأعمالها (١٦٠).

2.

والحقيقة أن السلاجقة بعد أن هزموا الجيش البيزنطي في نيقية سنة ١٠٨٠م قاموا بتعزيز مواقعهم وأقاموا منازل المعيشة المعتادة ولبولا نقيص قواتيهم البحرية لهاجموا القسطنطينية ذاتها (١٦٢) ولكن ثورة ميليسينوس لم يكتب لها النجاح

(١٦١) العظيمي: تاريخ العظيمي، نشرة كلود كاهن في الموسوعة الآسيوية Journal Asiatique: T.ccxxx. pp 353-448 (1938).p. 361. (162) Turan: op. cit., p. 235.

<sup>(158)</sup> Cahen: La premiere pentration. p. 43.; Grousset: L'Empire du Levant., p . 170 . ; Rice : op . cit ., p . 46 .

أسدرستم: المرجع السابق، ج ٢ ، ص ١١٤ . ؛ سعيد عاشور: المرجع السابق، ج ١ ، ص ٧٤. ؛ زبيدة عطا: المرجع السابق ، ص ٥٨ . ؛ عبد الغني عبد العاطي : المرجع السابق ، ص ٩٨ .

زييدة عطا: المرجع السابق ، ص ١٥. ؛ عبد الغني عبد العاطي ، المرجع السابق ، ص ١٥. ؛ عبد الغني عبد العاطي . المرجع السابق ، ص ١٥٠ ؛ Anna comnena : The Alexiad , pp . 129-130 . ; Chalandon (F) : op . cit ., p . 71 . ; Cahen : pre-ottoman Turkey . p . 75 . ; Cahen : La premiere pentration . p . 43 . ; Grousset : L'Empire du Levant ., p . 171 . ; Vryonis : op . cit ., p . 113 . Turan : op . cit ., p . 235 . ; Charanis : op . cit ., vol 1 . p . 201 . ; Runciman : op . cit ., vol . 1 . p . 69 .

والترجمة العربية رنسيمان: المرجع السابق ، جـ ١ ، ص ١١٨ . (160) Bryennios: op. cit., ch - xxxi pp. 921-922.; Zonaras: op. cit., vol III p. 724.; Cahen: pre-ottoman Turkey. p 75.; Jorga (N): The Byzantine Empire translated from the frensh by Allen H. Powles (London 1907) p.

حيث فشل في الاستيلاء على القسطنطينية ،ورفض سليمان أن يعيد ما استولى عليه من المدن بل إنه استقر في نيقية ، وبذلك أضحت نيقية التي تعتبر من أجل المدن بالعالم المسيحي ، احتراما وتبجيلا – والتي لا تبعد عن القسطنطينية أكثر من مائه ميل أ- عاصمة للسلطنة التركية (١٣٠).

### قيام سلطنة سلاحقة الروم:

يعتبر سليمان بن قطلمش المؤسس الحقيقي لدولة سلاحقة الروم ، حيث نجح السلاحقة في عهده في غزو معظم الأناضول ، وأصبح سليمان سيدا على جزء كبير شاسع من آسيا الصغرى. واعتبرت المدن المختلفة في آسيا الصغرى ، مثل قونية وسيواس وسيباستيا في قبادوقيا عواصم مختلفة لهم (١٦٤).

ولقد تمكن سليمان من التوسع ، فسيطر على معظم آسيا الصغرى من قيليقيا إلى مضيق الدردنيل وبذلك تكونت مملكة سلاجقة الروم . ولقد سارع التركمان المنتشرون في آسيا الصغرى إلى الاعتراف بسلطانها سنة ١٠٧٧م ، بل هاجرت بعض القبائل التركمانية من آسيا الوسطى إلى الدولة الحديثة ، وكان ذلك إيدانا بفقد بيزنطة لآسيا الصغرى وانهيار نظام الدفاع والإدارة في الولايات الاسيوية وإندحار نظام الثغور القائم على امتلاك الجندى للأرض . ولقد ترتب على ضعف بيزنطة الحربي إنهيار نظامها الاقتصادى والمالي (٥٢٠).

وحينما زحف سليمان بن قطلمش السلجوقي على آسيا الصغرى فتح إلكثير من مدنها مثل نيقية ونيقوميدية وقونية وغيرها (١٦١) وقد اختار سليمان مدينة نيقية لتكون مركزا له ، وهي المدينة التي أصبحت أول عاصمة لسطنة سلاجقة الروم في

<sup>(163)</sup> Runciman: op. cit., vol. 1. p. 69.

رنسيمان: المرجع السابق ، جـ 1 ، ص 118 .

Grousset: L'Empire du Levant., p. 171.; Charanis: op. cit., vol 1. p.

<sup>201.
(164)</sup> Marsden (W.F.R.S): The oriental coins "Numismata orientalia illustrata.

part 1 (London –1823) p. 84.; Thierry (N): The Rock Churches (pp. 129-176) in Barrie & Jenkins: Arts of Cappadocia (London 1971) p. 131.; Art.Saldjukids en Ency of Islam., vol viii p. 948.; Atil (Esin): Turkish Art., p. 21.

<sup>(</sup>١٦٠) زبيدة عطا: الترك في التصور الوسطى ، ص ٥٨ .

<sup>&</sup>lt;sup>(177)</sup> ابن العبوي : تاريخ الزمان ، ص 11 .

آسيا الصغري (١٦٧) ثم حلت محلها مدينة قونية التي أصبحت عاصمة سلطنة سـلاجقة الروم <sup>(۱۲۸)</sup>.

ولقد نسبت سلطنة سلاحقة الروم إلى الروم، لأن المسلمين كانوا يسمون أقاليم الدولة البيزنطية في آسيا الصغري في حملتها بلاد الروم، وحينما انتقلت هذه البلاد في ختام المائه الخامسة الهجرية (الحادية عشرة ميلادية) إلى أيدي المسلمين باستيلاء السلاحقة عليها (١٦٩) أصبحت تعرف السلطنة السلجوقية بسلطنة سلاحقة الروم،ولقد استخدم هذه التسمية (سلطنة سالاجقة الروم)معظم المؤرخين القدامي والمحدثين المعنين بتاريخهم وعلى رأسهم أقدم مؤرخ لسلطنة سلاجقة الروم ابن بیبی (۱۲۰).

وفي نفس تلك الفترة بـدأت النصـوص البيزنطيـة تستخدم لقب " سلطان " للإشارة إلى سليمان بن قطلمش ،والمؤكد أنه لم يحصل على هذا اللقب من السلطان السلجوقي الأعظم ملكشاه الذي اعتبر نفسه السلطان الروحيي للسلاحقة أو من الخلافة (العباسية) ، ولا شيء يمنعنا من الاعتقاد أن رجال سليمان بدأوا ينادونه بهذا الاسم من خلال علاقته مع بيزنطة (١٧١) . والمفترض هنا أن حصول سليمان على هذا اللقب كان من قبل الدولة البيزنطية ، حيث جعلوا سليمان سلطانا تابعا للدولة البيزنطية في مواجهة سلطنة السلاحقة العظام بعد أن نجح سليمان في فتح مساحة كبيرة من آسيا الصغري تصل إلى ألف كيلومتر،هذا بالاضافة إلى أنه يعمـل في إطـار الدولة الين نطة كحليف لين نطة (١٧٢)

ومهما يكن من أمر فإن سلطنة سلاجقة الروم قامت في الأناضول سنة ١٠٧٤م تقريباً ، على يد الأمير سليمان بن قطلمش بن أرسلان واستمرت قائمية حتى. سنة ١٣٠٢ م.

<sup>(167)</sup> Anna comnena: The Alexiad., p. 129.; Cahen: pre-ottoman Turkey. p. 76.; Lamouch (C.H): Histoire de la Turquie (Paris 1934), p. 15.; Atil

<sup>(</sup>Esin): Turkish Art., p 21.; Rice: op. cit., p. 46.

(168) Rose (L.C): Ikonion in Dictionary of the Middle Ages., vol. 6 p. 418.;

Clive FW. Foss: Ikonion in the Oxford Dictionary of Byzantium., vol. 2 p. 985.; Milton (J) & Steinberg (R): op. cit., p. 90.

(169) Strange (G.Le): The Lands of the Eastern Caliphate. (Cambridge 1930) p.

<sup>127.</sup> 

والترجمة العربية : لسترنج : بلدان الخلافة الشرقية . (بغداد - 1905 م ) ، ص 109 .

Marsden: op. cit., part 1 p 83.; Thierry: op. cit., p. 131.

(170) Houtsma (M.Th: Recueil des textes Relatifs a Histoire des seldjoucides d'Asia Mineure D'apres Ibn-Bibi. vol III, VI E.J Brill (Leiden 1902) ., p 23 .

ابن يببى: تاريخ سلاجقة الروم ، دراسة وترجمة دكتور محمد علاء الدين منصور ( القاهرة ١٩٩٤) ؛ ابن بطوطة: " تحفة النظار في غرائب الأمصار وعجائب الأسفار " (القاهرة ١٩٦٦) ، ص ١٨٨ .

<sup>(171)</sup> Cahen: pre-ottoman Turkey pp. 75-76. (172) Cahen: La premiere pentration, p. 44.

ومن القوى التي لعبت دورا ضخما في آسيا الصغرى قبيل الغزو الصليبي المغامر الأرميني فيلاريتوس Philaretos Brakhamios الذي عمل على تكوين دولة أرمينية مستقلة عن الدولة البيزنطية ، والحقيقة إنه عندما حلت الهزيمة بالجيش البيزنطي في ما نزكرت سنة ١٠٧١ م لم يخف الأرمن شماتتهم فيما أصاب الجيش البيزنطي أرمينية بهدف تحويلها إلى منطقة دفاعية عن الإمبراطورية ألامبراطورية ألى ضم أرمينية بهدف تحويلها إلى منطقة دفاعية عن الإمبراطورية (١٧٠٠).

والحقيقة أن قيام بيزنطة بضم أرمينية كان من أهم الأسباب الى أدت إلى ذلك الإنهيار الذي تعرضت له بيزنطة على يد السلاجقة حيث كانت نتيجة حتمية لضمها ومحاولة تذويبها في الكيان الإمبراطوري ، وبذلك حرمت الإمبراطورية من كيان سياسي كان يشكل دولة حاجزة بين بيزنطة وبين القوى الأخرى التي تقع خلفها (١٧٠).

على أن ضم أو إلحاق الممالك الأرمينية بالإمبراطورية البيزنطية لم يترتب عليه إيقاف خطر السلاحقة ، بل على العكس فإنه أضعف من القدرات الدفاعية للإمبراطورية البيزنطية ، فبعد أن كانت أرمينيا دولة حاجزة بين السلاحقة والأراضى البيزنطية ، أصبح الطرفان وجها لوجه وأصبح الهجوم على أرمينيا يعني في نفس الوقت الهجوم على الأراضي البيزنطية ذاتها (١٣٠).

ولقد نتج عن استيلاء السلاجقة على أرمينية هجرة أعداد كبيرة من الأرمن من مواطنهم الأصلية إلى داخل الأراضي البيزنطية في آسيا الصغرى خاصة إلى جبال طوروس وإقليم قيليقية في جنوب شرق آسيا الصغرى (١٧٧).

ولما كانت الدولة البيزنطية منذ ذلك الوقت في الربع الأخير من القرن الحادى عشر شبه عاجزة عن حماية حدودها الشرقية ، كما كانت تعلم الكثير عن شجاعة الجندى الأرميني فقد رأت أن تتخذ من أولئك الأرمن درعا حاميا ووسيلة وأداة للدفاع عن حدود الدولة من ناحية الشرق (١٧٨).

'' vol . 1, p . 73 . ' رنسيمان المرجع السابق ،ج ١ ، ص ١٢٣ . ؛ سعيد عاشور : المرجع السابق ، ص ١٣٦ - ١٣٧ ، علية الجنزوري : المرجع السابق ، ص ٣٨ .

<sup>.</sup> ٣٧ م. السميع الجنزوري: إمارة الرها الصليبية (القاهرة –١٩٧٥) ، ص ٣٧. (174) Rice : op . cit ., p . 34 .

<sup>&</sup>lt;sup>(140)</sup> عاطف بطرس: المرجع السابق ، ص 171 .

<sup>(175)</sup> Vasiliev: op. cit., vol 1. p. 355.
(176) Der Nersessian (s): The Armenians, p. 43.; Lang (D.M): Armenian cradle of civilization., p. 200.; Macler: Armenia in cam. Med. Hist. pp. 153-182., vol. IV (New York 1923), p. 167.; Runciman: op. cit.,

<sup>(178)</sup> Pasdermadjan: Histoire de l'Armenie, p. 190.; Morgan (J): Histoire Du peuple Armenien., p 163.

ويذك " باسد, مدجان " أنه منذ أواسط القرن الحادي عشر قدمت جموع من الأرمن استقرت تحت زعامة نبلائهم في اقليم طوروس ، ولم تلبث هذه الجمسوع أن دخلت دائرة السياسية البيزنطية الخاصة بشحن المضايق الموصلة إلى قيليقية بوصفها إحدى الأقاليم التي كانت أكثر تعرضا للخطر من ناحية هجمات المسلمين (۱۲۹).

وكانت الإمبراطورية البيزنطية قد منحت ملوك أرمينية وأمراءها ضياعا واسعة في إقليم قبادوقيا، مما ترتب عليه هجرة أعداد كبيرة من الأرمن الي ذلك الإقليم في شرق آسيا الصغرى. ولكن توسع الأثراك السلاحقة في قبادوقيا واستقرارهم في ذلك الإقليم، جعل أولئك الأرمين يبحثون عن مأوى جديد، فاتجهوا نحو أقليم قيليقية الجبلي في جنوب شرق آسيا الصغرى ، وتركزوا في الجهات المحيطة بملطية والرها وأنطاكيا (١٨٠) كما قامت بيزنطة بتشجيع الأرمن علي إقامة إمارات أرمينية صغيرة تدين بالولاء للقسطنطينية (١٨١).

كان هناك قسم من الأرمن الذين استقروا في قيليقية وهم من العناصر التي اتجهت نياتها لا للخضوع لبيزنطة وإنما للبقاء مستقلين ، وعمل رؤساء هذا الفريق على إقامة إمارات مستقلة(١٨٢).

ويأتي فيلاريتموس براخاميوس على رأس زعماء الأرمن المغامرين الذين أفادوا من عجز الإمبراطورية البيزنطية عن حماية أرضها في جنوب شرق آسيا الصغري ،وكان فيلاريتوس براحاميوس قد صنع لنفسه مكانة كبيرة في عهد رومانوس حيث خدم في الجيش البيزنطي وأصبح من كبار ضباط الجيش وعينه الإمبراطور رومانورس حاكما على مرعش ،وبعد سقوط رومانوس في ملاذكرد رفض الإعتراف بسلطة الإمبراطور ميخائيل السابع دوقاس وأعلن استقلاله (١٨٣) ، واتجه إلى تأسيس حكومة أرمينية مستقلة عن البيزنطيين.

بدأ فيلاريتوس بإعداد جيش من الأرمن والترك والسيطرة على مدن بيزنطية وقواعدها التي كانت قد اقتطعت من العاصمة نتيحة للغزوات التركية، والقاعدة الرئيسية لحيشه كانت تتكون من ثماني آلاف مقاتل من الفرنجة بالإضافة

<sup>(179)</sup> Pasdermadjan: op. cit., p. 198..; Der Nesessian: The Armenians., p 44. (١٨٠) سعيد عاشور : المرجع السابق ، ص ٧٩ ؛ محمود الحويري : الأوضاع الحضارية في بلاد الشام في القرنين الثاني عشر والثالث عشر من الميلاد ( القاهرة ١٩٧٩ ) ، ص ١٩٠٠

<sup>(181)</sup> Der Nesessian: The Armenians., p 44.; Pasdermadjan: op. cit., p. 198.
(182) Pasdermadjan: op. cit., p. 198.
(183) Scylitzes: op. cit., vol. II p. 471.; Brhier: vie et Mort de Byzance, p. 284.; Vryonis: op. cit., p. 109.; Grousset: L'Empire du Levant., p. 177.; Runciman: op. cit., vol. 1. p. 73.

سييمان المرجع السابق ،ح. 1 ، ص 123 -

إلى الأرمن والترك الذين خدموا تحت لوائه ، واتخذ من إقليم مرعش قاعدة للتوسع بعد أن كون من مرعش ورعبان والابلستثين إمارة قوية مستقلة عن الدولة البيزنطية (١٨٠).

ظهرت قوة فيلاريتوس واتضحت أهميته حيث نجح في توسيع إمارته القوية في جنوب شرق آسيا الصغرى والتي تضم الأقاليم ما بين روما نوبوليس Kharpert وخرتبرت وملطية شمالا حتى المصيصة وعين زربله وطرسوس في قيليقية في الجنوب (١٨٠).

وكان فيلاريتوس لا يتوانى عن السعى فى أى طريق يقوده إلى الحفاظ على دولته ، وبسبب ذلك نراه متقلبا فى ولائه السياسى بين البيزنطيين والمسلمين ، كما تذبذب ولاؤه العقائدى بين المونوفيزيتية (١٨١١) والأرثوذكسية ، مما جعله مكروها من بنى جلدته ، ومن أجل الحفاظ على دولته من السلاجقة توجه إلى بغداد وأعلن اعتناقه للديانة الإسلامية (١٨١١).

وحينما عزل ميخائيل من العرش أعلىن فيلارتيوس ولاءه وخضوعه للإمبراطور نقفوربوتنياتس الذي أبقاه حاكما على ما منحه من بلاد (١٨٨) ثم إن فيلاريتوس كان حذرا تجاه جيرانه المسلمين فاعترف في حكمه للجهات القريبة من الموصل بالتبعية لبني عقيل حكام أتابكية الموصل (١٨٨).

وهكذا نحح فيلاريتوس في تكوين دولة أرمينية جديدة ، وهي من أهم أخُداث تلك الفترة بعد كارثة ملاذكرد ومجيء الحملة الصليبية الأولى ، وفي هذا

<sup>(184)</sup> Matthieu d'Edesse : op . cit ., p . 124 ; Grousset : L'Empire du Levant ., p . 177 . ; Vryonis : op . cit ., p . 169 سعيد عاشور : المرجع السابق ، ص ٧٩ .

<sup>(185)</sup> Michel le Syrien: op cit., p. 325.; Grousset: L'Empire du Levant., p. 179.; Vryonis: op. cit., p. 109.; Lang: op. cit., p. 201.

<sup>(</sup>١٨٦) يعرف مذهب الطبيعة الواحدة بالمذهب المونوفيزيتي ، ويري هذا المذهب أنه كأنت هناك طبيعتان للمسيح قبل التجسد -طبيعة إلهية وطبيعة بشرية - ولكن بعد التجسد اتحدت الطبيعتان معاحتى أصبح للمسيح طبيعة واحد فقط هي الطبيعة الإلهية ، وبمعني آخر أن الطبيعة البشرية في المسيح تلاشت في طبيعته الإلهية كما تتلاشي تماما نقطة خل في المحيط ، ومن ثم أصبح للمسيح طبيعة واحدة هي الطبيعة الإلهية ، انظر محمود الحويري : مصر في العصور الوسطي (القاهرة - ١٩٩٦) ، ص ٣٩.

<sup>(187)</sup> Michel le Syrien : op cit ., p . 325 . ; Vryonis : op . cit ., p . 109 . (188) Runciman : op . cit ., vol . 1 . p . 74 .

رنسيمان: المرجع السابق ، ح 1 ، ص 25 .

الشأن يعقب المؤرخ جروسيه بالقول:" بدون النظر إلى روح الكراهية التي كان يضمرها له (فيلاريتوس) مواطنوه بسبب تحوله إلى مذهب الكنيسة الأرثوذكسية البيزنطية ،إلا أنه يعد مغامرا من الطراز الأول إذ استطاع أن يكسب تأييد البيزنطيين والمسلمين " (١٠٠). وبذلك أقام فيلاريتوس إمارة قوية من خلال ما استطاع ضمه معلنا الاستقلال عن الإمبراطورية البيزنطية.

ووجدت أيضا بعض الإمارات الأرمينية المتناثرة في آسيا الصغرى بعد انهيار دولة فيلاريتوس سنة ١٠٨٥م لكنها لم تكن تمثل قوى تخشاها الدولة من تلك الإمارات فقط، ولم يكن في مقدورها غير ذلك حيث قامت هذه الإمارات في فترة كانت الإمبراطورية محاطة بالأعداء من كافة الجوانب بالسلاجقة والنورمان والبشناق والكومان، حيث كان لهؤلاء حلم واحد هو السيطرة على القسطنطينية والاستيلاء على العرش. كما لم يكن لتواجدها العسكرى أية فاعلية في آسيا الصغرى، لذا آثر بعض هؤلاء الأمراء أن يكونوا مزدوجين في ولائهم للبيزنطيين وللسلاجقة .

تكونت إمارة في مدينة ملطية التي كانت من قبل خاضعة لفيلاريتوس، وانتقلت السلطة فيها إلى أحد نوابه المدعو جبريل الأرميني الجنسية. ولم يكن جبريل يختلف كثيرا عن فيلاريتوس حيث لجأ للحفاظ على إمارته إلى اعتناق مذهب كنيسة القسطنطينية حتى يكسب ود ورضاء القسطنطينية ،وعندما خشى على أملاكه من قوة السلاجقة المجاورين أسرع بالدخول في تبعية سلطان السلاجقة العظام ،ومن ثم قام بإرسال زوجته إلى بغداد للحصول على تأييد الخليفة العباسي والسلطان السلجوقي لحكمه على ملطية (١٩١١).

كما أن بعض القوى الصغيرة من قوى الأرمن تمثلت في شخص اسمه باسيل Kogh Vasil استطاع أن يبسط نفوذه على مناطق مرعش وألكسيوم ورعبان ومناطق أخرى (١٦٢).

كما نجح فريق آخر من الأرمن في تكوين دولة أرمينية جديدة في اقليم قيليقية ، وتحقق هذا الأمر على يد اثنين من الأمراء المهاجرين إلى إقليم قليقية ، نجحا في تكوين أسرتين حاكمتين ظلتا تتنافسان حول الاستئثار بالسلطة ، وقد حكم

<sup>(190)</sup> Grousset: L'Empire du Levant., pp. 179-180.

علية الجنزوري: المرجع السابق ، ص ٤١ .؛ عاطف بطرس: المرجع السابق ، ص ١٨١ . (191) Matthieu d'Edesse : op . cit ., p . 431.; Grousset : L'Empire du Levant ., pp . 184-185.; Lang : op . cit ., p . 201

علية الجنزوري : المرجع السابق ، ص ٤٢ .

<sup>&</sup>lt;sup>(۱۹۲)</sup> ابن العبري : تاريخ الزمان ، ص ١٣٤-١٣٥ .

Matthieu d'Edesse: op. cit., p. 259.; Grousset: L'Empire du Levant., p. 184.

هذه الإمارة أسرة آل الهيثوميين Hethoumians وأسرة الروبينين Roupenians (١٩٣). وسنرى في الفصول القادمة الدور الكبير الذي لعبه الأرمن في آسيا الصغري كقوة محورية بين القوى المختلفة التي كانت تتصارع في تلك المنطقة .

جهود الدولة البيزنطية لاستعادة نفوذها في آسيا الصغري قبيل وصول الحملة الصليبية الأولى:

اعتلى ألكسيوس العرش في أبريل سنة ١٠٨١م والإمبراطورية في حالة سيئة مين الفوضي وعدم الاستقرار ، وفيي وقيت ازدادت فيه الأخطيار المحدقية بالإمبراطورية (١٩٤) . ويقول رنسيمان : "كانت حالة الإمبراطورية في سنة ١٠٨١م تتطلب أن يتولى مقاليد الحكومة شخص بالغ الشجاعة ، أو شخص شديد البلادة والغباء " (١٩٥)

وقد سبقت الإشارة إلى أن السلاجقة تدخلوا في شئون الدولة البيزنطية بمساعدة بعض الثوار الذين تمردوا عليها ،ووصل بعضهم إلى العرش مثل نقفور بوتنياتس ونقفور برينيوس وميلسينيوس وغيرهم فإن ألكسيوس كومنين أيضا نجح وثار على بوتنياتس ووصل إلى العرش البيزنطي بمساعدة بعض الترك السلاجقة(١١١١).

واعتلى ألكسيوس كومنين العرش البيزنطي في وقت بدا فيه الأناصول البيزنطي كأنه قد فقد إلى الأبد . وثمة ملاحظة هامة مؤداها أنه رغم سيطرة السلاجقة شبه الكاملة على آسيا الصغرى فإنهم لم يفرضوا سلطانهم على بعض المدن الرئيسية بها ومازالت الإدارة البيزنطية في هرقليا على البحر الأسود وفي أجزاء من بافلاجونيا Paphlagonia وقبادوقيا وكوما Choma وطرابيزون ومناطق أخرى، كما كان هناك أيضا الأرمن في إقاليم طرسوس الداخلية الذين كانوا معتمديـن مـن قبـل بيزنطة ويدينيون بالولاء للإمبراطور. والحقيقة إنه إذا كان وضع الدولة البيزنطة ومكانتها في آسيا الصغرى قد أضحت للمعاصرين ميئوسا منه تماما في بداية اعتلاء

<sup>(</sup>١٩٢) سعيد عاشور: " سلطنة المماليك ومملكة أرمينية الصغري " ص ١٣٣-١٨٤. ؛ الجمعية المصرية للدراسات التاريخية / المحاضرات العامة (الموسم الثقافي ١٩٦٨/٦٢ ) ، ص ١٤٠-١٤١ . Der Nersessian (S): Armenians., p. 44.

عاطف بطرس: المرجع السابق، ص ١٧٨-١٨٥.

<sup>(194)</sup> Anna comnena: The Alexiad., p 102.; Bryennios: op. cit., ch. p. 475.; Hussey: Byzantium and the crusades (1081-1204) in setton. vol. 2 p. 124.; Ostrogorsky: op. cit., p. 301.

<sup>(195)</sup> Runciman: op. cit., vol. 1. p. 71.

رنسيمان: المرجع السابق ، ح ١ ، ص ١٢٠ .

<sup>(196)</sup> Cahen: pre-ottoman Turkey, p. 75.; Cahen: La premiere pentration., p.

ألكسيوس، إلا أن ظهوره كان نقطة تحـول لبيزنطـة فيي شـئون الأنـاضول (آسـيا **الصغري ) <sup>(۱۹۷)</sup>** 

وبعد أن تولى ألكسيوس كومنين عرش الإمبراطورية كان أكبر خطر يواحهه هـ و خطر السلاحقة الذين نجحوا في ظل ظروف الإمبراطوريـة المتدهـورة مـن السيطرة على مساحات واسعة من الشواطيء القريبة من العاصمة حيث داوموا هجماتهم على سواحل بحر مرمرة ، كما حاولوا عبور البحر إلى القسطنطينية (١٩٨٠). وكان على الإمبراطور ألكسيوس الحفاظ على عرشه وعلى القسطنطينية والقيام بعمل عسكري لوقيف خطر السلاحقة ، فلجأ إلى الأسلوب العسكري المعروف بحرب الكمائن وهي عبارة عن فرق صغيرة كانت تنتقل بالقوارب عبر الشاطيء الآسيوي لتقوم ببعض العمليات العسكرية ضد السلاجقة ، وقد نجح ألكسيوس بهذا الأسلوب من طرد السلاجقة من شواطيء بيثَّينيا والبسفور ونيقوميديا (١١١).

لكن ألكسيوس كومنين لم يستمر في حربه مع السلاجقة ، فقد تفجرت مشكلة بين يدي الإمبراطور في الغرب، حيث كان المغامر النورماني روبرت حويسكارد يخطط لغزو القسطنطينية، بالإضافة إلى غزوات البشتاق في البلقان وتهديد النورمان، مما دفع ألكسيوس إلى استقدام العسكرية البيزنطية من أقاليم هرقليا وبافلاحونيا وقبادوقيا وكوما بآسيا الصغرى ومن أماكن أخرى في الشرق من أملاك البيزنطيين والذين مكنوا الترك من التقدم في هذه المساحات (٢٠٠٠). وهكذا كان لزاما على الإمبراطور أن يقرر أي الأعداء يبدأ بقتاله.

ومهما يكن من أمر، فإن الإمبراطور ألكسيوس كومنين سارع بقبول عرض السلام مع سليمان بن قطلمش، وعقدت بين الطرفين اتفاقية في يونيه سنة ١٠٨١ م كان من شروطها أن يكون نهر دراكون Drakon حدا فاصلا بين حدود السيادة البيز نطية والسلحوقية شريطة ألا يقوم السلاجقة بعبوره وألا يقتربوا من حدود بيثينيا على الاطلاق، وفضلا عن هذا يقوم الجانب السلجوقي بتقديم بعض المساعدات العسكرية للإمبراطور (٢٠١).

<sup>(197)</sup> Vryonis: op. cit., p. 114.; Chalandon (F): Essai sur le reigne d'Alexis ler comnene., p. 72.; Grousset: L'Empire du Levant., p. 172.
(198) Anna comnena: The Alexiad., p. 129.
(199) Anna comnena: The Alexiad., pp. 129-130.; Chalandon (F): op. cit., p. 72.; Vryonis: op. cit., p. 114.; Ahrweiler (Helene): Byzance et la Mer (Paris 1908)., p. 183.; Cahen: pre-ottoman Turkey, p. 75.; Cahen: La premiere pentration., p. 43.

<sup>(200)</sup> Vryonis: op. cit., p. 114.; Chalandon (F): op. cit., pp. 58-70. Runciman: op. cit., vol. 1. p. 74.

رنسيمان: المرجع السابق ، ج ١ ، ص ١٢٤ . ؛ عادل زيتُون : المرجع السابق ، ص ٥١ .

<sup>(201)</sup> Anna commena: The Alexiad., p.130.; Vryonis: op.cit., p.114.; Chalandon (F): op.cit., p.72.

وكان البيزنطيون والسلاجقة في حاجة إلى السلام، فبالنسبة للبيزنطيين ، وجد الإمبراطور ألكسيوس أن قوة السلاجقة لا يستهان بها ، كما وجد دولته غير قادرة على محاربة السلاجقة والنورمان في وقت واحد ، ومن هنا فإن هذه الاتفاقية تتيح الفرصة للإمبراطور ألكسيوس للتفرغ لمحاربة النورمان ، كما أنه بهذه الاتفاقية ايضا يستطيع صرف أنظار سليمان بن قطلمش عن البسفور وبيثينيا القريبة من العاصمة ، هذا بالإضافة إلي أن هذه الاتفاقية يقوم بموجبها سليمان بالرقابة على التركمان الرحل الذين كثيرا ما يقومون بالسلب والنهب على حدود الدولة البيزنطية ، كما أن هذه الاتفاقية كانت في مصلحة السلاجقة إلى حد بعيد فبموجبها يكون سليمان قد حصل على استقلاله وتتيح له فرصة التفرغ لمنع قيام أي إمارات سلجوقية صغيرة مناهضة له .

وهنا نلاحظ أن الاتفاقية المعقودة بين الطرفين دخلت موضع التنفية حينما طلب ألكسيوس من سليمان المساعدة العسكرية لتدعمه في قتاله مع النورمان ، فاستجاب سليمان وأمده بسبعة آلاف فارس يُقودهم قادة لهم خبرة عالية في الحرب (٢٠٢).

ولكن السلاجقة لم يلتزموا بهذه الاتفاقية حيث أن بيزنطة لم تكن في وضع يلزمها بذلك، فقاموا بالإغارة على بحر مرمرة والبسفور في شمال الأناضول. حيث استولى الأمير كارتكن Kartekin على مدينة سينوب والمدن المجاورة لها (٢٠٣).

ويبدو أن هدف ألكسيوس كومنين الذى يرمى إلى صرف نظر سليمان بن قطلمش عن البسفور والقسطنطينية في ذلك الوقت قد نجح لبعض الوقت، ويدل على ذلك أن سليمان وجه نشاطه صوب الشرق والجنوب الشرقي من آسيا الصغرى تجاه إمارة فيلاريتوس الأرمينية التي أقامها في اقليم قيليقيا في جنوب شرق آسيا الصغرى بعد معركة ملاذكرد، وكان هدف سليمان هو ضرب هذه الإمارة خاصة بعد ان استولى فيلاريتوس على الرها سنة ١٠٧٧ م، ثم على انطاكية سنة ١٠٧٨ وكان ان غادر سليمان نيقية بعد ان عين تابعه وقريبه أبا القاسم في نيقية، واتجه سليمان الى قيليقية، ونجح في انتزاعها من فيلاريتوس سنة ١٠٨٤م (٢٧٧ هـ) (٢٠٠١).

<sup>(202)</sup> Anna commena: The Alexiad ., p. 167.; Franzius (Enno): History of Byzantine Empire., p. 298.; Brhier: vie et Mort de Byzance, p. 301

<sup>(203)</sup> Anna comnena: The Alexiad., pp. 198-199.; Vryonis: op. cit., p. 114.; Cahen: pre-ottoman Turkey, p. 75.; Cahen: La premiere pentration., p. 43.

p. 43.

(204) Anna commena: The Alexiad., pp. 198-199.; Cahen: pre-ottoman Turkey, pp. 76-77.; Cahen: La premiere pentration., pp. 44-45.; Chalandon (F): op. cit., pp. 96-97.

وفى تلك الفترة وصلت إلى سليمان استغاثه من المناوئين لحكم فيلاريتوس فى انطاكية بزعامة ابنه -الذي كان على خلاف معه -تدعوه للاستيلاء على المدينة ، فنجح سليمان في أخذها دون مقاومة تذكر سنة ١٠٨٥ م،وأرسل سليمان إلى السلطان ملكشاه كمحاولة للتقارب يبشره بالفتح وينسبه إليه(٢٠٠).

ولكن ما لبث سليمان بن قطلمش أن لقى مصرعه عند محاولته الاستيلاء على حلب في أثناء الحرب مع تاج الدولة تتش أخى السلطان ملكشاه في ٢٠ صفر ٢٠هـ /٦ يونيه ١٠٨٦ م الذي استطاع أن يلحق الهزيمة بجيش سليمان (٢٠١).

وقد أعطى موت سليمان الفرصة لظهور قواد آخرين من التركمان ، يجاهد كل منهم بهدف استقطاع جزء له من الأناضول وتأسيس إمارة خاصة به كما انهارت الوحدة السياسية . وكان سليمان قد أرسل أبناءه الى السلطان ملكشاه في الفترة ما بين ١٠٨٥ و ١٠٩٢ م (٤٧٩–٤٨٥ هـ) كرهائن لضمان عدم تدخل سلاجقة الروم في أمور الشام ، ولم يترك سليمان حاكما يتولى مقاليد الأمور في آسيا الصغرى سوى قلج أرسلان الذي كان طفلا صغيرا ظل في أسر ملكشاه فترة من الزمن (٢٠٠٠).

ويهمنا هنا أمر أبو القاسم وهو أحد أمراء السلاجقة الذي تركه سليمان بن قطلمش في آسيا الصغرى حينما رحل إلى انطاكية ليقتحمها سنة ١٠٨٤ م (٤٧٧ هـ) ،حيث عينه حاكما على مدينة نيقية ، فبعد وفاة سليمان أعلن نفسه سلطانا في

<sup>(</sup>۱۰۰) ابن الأثير: المصدر السابق ، جـ ۸ ، ص ١٣٦ . ؛ العظيمي : تاريخ العظيمي ، ص ٣٦٥ . ؛ ابـن القلانس : المصدر السابق ، ص ١١٧ . ؛ ابن العديم : زبده الحلب من تاريخ حلب ، جـ ٢ ، ص ١٦١ . ، ابن العديم : زبده الحلب من تاريخ حلب ، ص ١٩٠٩ . ، ١٠٥ . ١ . ١ الدر المنتخب في تاريخ مملكة حلب " (بيروت ١٩٥٩م) ، ص ١٩٠٩ . ؛ القرماني : " أخبار الأول وآثار الأول في التاريخ " ، (بيروت - بدون تاريخ ) ، ص ١٠٩ . ؛ ابن خلدون : " العبر وديوان المبتدأ والخبر " ، (الطبعة الثانية – ١٩٨٨م) ، جـ ه ، ص ١٨٧ . Anna comnena : The Alexiad ., p . 199 . ; Vryonis : op . cit ., p . 114 .

<sup>(</sup>٢٠٦) ابن الأثير: المصدر السابق ، جـ ١٠ ، ص ١٣٩ - ١٤٠ . ؛ ابن الأثير: "التاريخ الباهر في الدول الأتابكية بالموصل " ، ص ٢-٨ . ؛ ابن القلانسي : المصدر السابق ، ص ١١٨ - ١١٩ . ؛ ابن القلانسي : المصدر السابق ، ص ١١٨ - ١١٩ . ؛ ابن العبري : تاريخ الزمان ، ص ١١٩ - ١١٨ . ؛ ابن العبري : تاريخ الزمان ، ص ١١٩ - ١٤٨ . ؛ أبو الفدا : المختصر في أخبار البشر (القاهرة – بدون تاريخ –مكتبة المتنبي ) م ١ ، جـ ٤ ، ص ١٩٠ ؛ القرماني : المصدر السابق ، ص ٢٩٣ - ٢٩٠ . ؛ قزوين : تاريخ كذبدة (دار السلطنة – لندن ١١٩١م) ص ٤٧٤ .

Anna comnena: The Alexiad., pp. 199-200.; Cahen: pre-ottoman Turkey, p. 78.; Turan: op. cit., p . 23.; Atil (Esin): Turkish Art. p. 21

<sup>(</sup>۲-۲) ابن العديم: زبده الحلب من تاريخ حلب، ج. ۲، ص ۹۰-۹۲-۱۰۱.؛ ابن كثير: البداية والنهاية، ج. ۱۲، ص ۱۳۰.؛ ابن الأثير: "التاريخ الباهر"، ص ۲-۸. Rice: op. cit., p. 50.; Vryonis: op. cit., p. 115.

العاصمة السلجوقية وإزداد نفوذه بدرجة كبيرة وتابع أبو القاسم سياسة سليمان بالهجوم على المواقع البيزنطية، فأرسل قواته وقامت بالهجوم على إقليم بيثينيا وتحريره حتى بحر مرمرة، فقرر الإمبراطور ألكسيوس كومنين إرسال حملة عسكرية لإيقاف ابى القاسم أسند قيادتها إلى تاتيكوس Taticius وهو أمير سلجوقى دخل في خدمة ألكسيوس، إلا أن هذه الحملة انتهت بالفشل بعد أن أجبره جيش تركى على الاتجاه بعيدا عن نيقية إلى بازيليا Basileia (٢٠٨).

ولم يكتف أبو القاسم بما قام به بل مد نفوذه وسيطرته ونجح فى الاستيلاء على شبه جزيرة خيوس التى تقع على شاطىء بيثينيا على بحر مرمرة ، وهناك شرع في بناء أسطول بحرى فى أحواض بناء السفن البيزنطة بجزيرة خيوس وبمعاونة مواطنى آسيا الصغرى البيزنطيين فى هذه المنطقة ، والذين استقطبهم أبو القاسم إذ تمكن بهذا الأسطول من مهاجمة سواحل بحر إيجة ، الأمر الذى دفع الإمبراطور ألكسيوس بإرسال حملة بحرية لتحطيم أو الاستيلاء على أسطول أبى القاسم أسند قيادتها الى القائد البحرى ما نويل بوتوميتيس Manuel Boutoumitez تسانده الحملة البحرية السابقة بقيادة تاتيكيوس نفسه وتمكن الجيشان البيزنطيان من إلحاق الهزيمة بقوات أبى القاسم (٢٠٠١).

أما عن الجانب السلجوقي نود أن نشير إلي أن السلاجقة العظام وعلى رأسهم ملكشاه (١٠٩٢-١٠٩٢) كانوا هم القوة المسيطرة على الخلافة العباسية، حيث كان الخليفة العباسي مجرد رمز للسلطة الروحية فقط، بينما السلطة الحقيقية كانت في أيدى سلاطين السلاجقة الذين استمدوا شرعية سلطانهم من كونهم الحماة والمدافعين عن الدين والخلافة. وكان السلطان ملكشاه يعتبر نفسه سلطانا على كل السلاجقة، لذلك فإن عيونه كانت علي آسيا الصغرى وعلى الأمراء السلاجقة الذين ليس بمستبعد أن ينافسوه في يوم من الأيام على السلطنة العظمى.

وكان الإمبراطور ألكسيوس كومنين في ذلك الوقت يخشى خطر البشناق، في الوقت الذي كان يعاني من ضغط السلاجقة في آسيا الصغرى لذلك، فقيد عرض السلام على أبي القاسم الذي رحب على الفور لسماعه بما تردد من اقتراب جيش ضخم أعده السلطان ملكشاه ضد سلاجقة الروم، وقام ألكسيوس بتوجيه الدعوة إلى

<sup>(208)</sup> Anna commena: The Alexiad., pp. 200-201.; Turan: op. cit., p. 237.; Cahen: pre-ottoman Turkey, pp. 79-80.; Cahen: La première pentration..p. 50.

pentration., p. 50.

(209) Anna commena: The Alexiad., pp. 202-203.; Ahrweiler (Helene):
Byzance et la Mer., p. 183.; Cahen: pre-ottoman Turkey, p. 80.;
Chalandon (F): op. cit., p. 100.

أبي القاسم لزيارة القسطنطينية وعلى أثرها لبي أبو القاسم الدعوة واستقبله الإمبراطور ألكسيوس ببالغ الحفاوة (٢١٠).

على أن الإمبراطور الكسيوس لم يهمل الترتيبات العسكرية وتأمين دولته وفقا لمعاهدة السلام التى عقدت بينهما ، فلقد استغل وجود أبى القاسم فى القسطنطينية وأمر بإقامة بعض التحصينات العسكرية بالقرب من نيقوميديا منها حصن كيفيتوت Civetot على بحر مرمرة لتأمين هذه المنطقة من هجمات السلاجقة . وتم البناء فى سرية تامه فى ظبل الحفاوة والتكريم التى لقيها من الكسيوس حيث أغدق عليه الإمبراطور الكثير من المنح والأموال وخلع عليه لقب سباستوس معدة أبى القاسم إلى نيقية محملا بالهدايا والمنح (٢١٠) . وبعد عودة أبى القاسم إلى نيقية وصل الجيش التركى الذى أرسله ملكشاه تحت قيادة الأمير السلجوقي برسق لا نتزاع أملاك سليمان بن قطلمش فى آسيا الصغرى من أبى القاسم ، وتمكن هذا القائد من فرض الحصار على مدينة نيقية لمدة ثلاثة شهور ، فطلب أبو القاسم المساعدة من الإمبراطور ألكسيوس بصورة تحمل نوعا من الرجاء حيث قال له : " إننا نفضل نحن السلاجقة أن نكون خدما تحمل نوعا من الرجاء حيث قال له : " إننا نفضل نحن السلاجقة أن نكون خدما (عبيد) للأمبراطور ألكسيوس كومنين على ألا نخضع لبرسق " (١١٠).

ولبى الإمبراطور ألكسيوس على الفور نداء الأمير، وبعث بفرقة عسكرية إلى أبى القاسم. وكان من المفترض ألا يقوم ألكسيوس بالاستجابة لأى الفريقين لانهم أعداء للامبراطورية وسوف ينهكون بعضهم، فضلا عن أن المنتصر من الطرفين السلجوقيين لابد وسوف يتجه بعد نصره إلى الإمبراطورية البيزنطية، لكن المؤرخة آنا كومنين توضح لنا خطورة الإمبراطور في هذا الشأن فذكرت أنه لم يبعث بقواته بهدف مساعدة أبى القاسم حبا فيه أو كرها لبرسق فالإثنان عدوان للإمبراطورية البيزنطية ولكن المبدأ الروماني يقول أنه إذا كان هناك عدوان يتقاتلان كان من الضروري على الإمبراطورية تأييد الضعيف فيها ليس من أجل تقويته وانتصاره على

<sup>(210)</sup> Anna comnena: The Alexiad ., pp . 201-202.

(711) سباستوس (أي الجليل) ، كان الإمبراطور ألكسيوس الأول قد ابتدع ألقابا جديدة ، تقع دون لقب قيصر منها هذا اللقب سباستوس ، وأيضا لقب بروتو سباستوس (أي الجليل الأول) ولقب بانهيبر سباستورس (أي الجليل الأعلي) ، علي حين أن أصهار الإمبراطور ذوي الطموح كانوا يستطيعون الحصول علي لقب أبي الملك ( Basileopator ) ، وكان يسمح لحمله هذه الألقاب وزوجاتهم أن يتناولوا الطعام على المائدة الإمبراطورية . انظر:

رنسيمان (ستيفن): الحضارة البيزنطية ، ترجمة عبد العزيز توفيق جاويد ، راجعه ذكي علي (القاهرة ١٩٦١) ، ص ٩٢ .

<sup>(212)</sup> Anna comnena: The Alexiad ., pp . 201-204.
(213) Anna comnena: The Alexiad ., pp . 204-205.; Turan: op. cit., p. 237.

الطُوف الآخر ، بل للقضاء على الطرف الأقوى ومن ثم يصبح من السهولة للإمسراطور الهيمنة على الطرف الثاني (٢١٤).

ويعلق المؤرخ المحدث كاهن على حملية برسق هذه بالقول " إن الإمبراطور ألكسيوس كومنين اعتبر الأمير برسق يمثسل خطيرا جسيما عليي الإمبراطورية وهيو أخطر من أبي القاسم ، ولذلك استجاب الإمبراطور علي القور "(٢١٥).

وحينما وصلت القوات البيزنطية إلى نيقية لم تجد قوات الأمير برسق التي يئست من طول الحصار ، فضلا عن سماعها بقدوم دعم بيزنطي ، الأمر الذي أجبر الأمير برسق على رفع الحصار عن نيقية والعودة إلى بلاده (٢١٦).

ورغم فشل حملة برسق للقضاء على أبي القاسم فإن السلطان الأعظم ملكشاه لم يفقد الأمل تماما في تكرار المحاولة ، وبعث حيشا آخر بقيادة الأمير بوزان حاكم الرها بهدف القضاء على أبي القاسم ومحاولة إقامة تحالف مع الإمبراطور ألكسيوس كومنيج (٢١٧).

وصل الأمير بوزان وقام بفرض الحصار على نيقية ، وعندئذ طلب أبو القاسم المساعدة من ألكسيوس كومنين الثانية ولبي الأخير النداء خشية أن تسقط نيقية في يد بوزان وبالتالي في يد ملكشاه، وتمكنت القوات المتحالفة من إحماط محاولات بوزان للاستيلاء على نيقية وأجبر بوزان إلى الانسحاب بعيدا عن نيقية ، ثم قام ِ بوزان بإقامة معسكره قرب لامب Lampe (١١٨) في جوار حصن لوباديون Lopadion للقيام بعمليات عسكرية أخرى (٢١١).

ويبدو أن أبا القاسم شعر أنه لا طاقة له بالسلطان ملكشاه ، وآثر أن يتوحه إليه لطلب عفوه غيرأن ملكشاه رفض مقابلته وأمر بتوجيهه إلى الأمير بوزان للتفاوض معه

<sup>(214)</sup> Anna comnena: The Alexiad., p. 205

<sup>(215)</sup> Cahen: La premiere pentration., pp. 50-51.; Cahen: pre-ottoman Turkey,

<sup>(216)</sup> Anna comnena: The Alexiad., p. 206.; Cahen: pre-ottoman Turkey, p. 80 .; Vryonis : op . cit ., p . 152 .

<sup>(217)</sup> Anna commena: The Alexiad., pp 206-207.; Chalandon (F): op. cit., p. 100.; Cahen: pre-ottoman Turkey, p. 80.; Cahen: La première pentration., p. 51.

<sup>(</sup>٢١٨) لامب: تقع لامب في إقليم فريجيا جنوب مضيق الدردنيل. انظر:

Ramsay (W.M): The Historical geography of Asia Minor, p. 115, 136.

كما يقع حصن لوباديون على شاطئ نهر الرينداكوس Rhyndacos جنوب مضيق الدردنيل . انظر: Ramsay (W.M): op. cit., p. 160; Cahen: pre-ottoman Turkey, p. 80. (219) Anna comnena: The Alexiad., p. 207.; Chalandon (F): op. cit., p. 135.

والذي قام بدوره بالقضاء على أبي القاسم بناء على أوامر ملكشاه حيث أجهز عليه رجاله بعد عودته من مقابلة السلطان (٢٢٠).

وتطالعنا المؤرخة آنا كومنين برواية مفادها أن السلطان ملكشاه بعث برساله إلى الإمبراطور ألكسيوس كومنين يعرض عليه مشروع تحالف بين الدولتين ، وتفييد الرسالة بأن ملكشاه قد سمع بمتاعب الإمبراطور والمصاعب التي قابلها في بداية عهده كحربه مع البشناق وقيام أبي القاسم بخرق المعاهدة التي عقدها معيه سليمان بن قطلمش فيما قبل ، وقيامه بتخريب الأراضي البيزنطية في آسيا الصغري ، لذا فان السلطان اقترح زواج ابنه من ابنة الإمبراطور في مقابل إعادة أنطاكيا وآسيا الصغري إلى بيزنطة ، ووعده السلطان بإمداده بالقوات التي يطلبها ،ووافق الإمبراطور ألكسيوس على هذا الاقتراح وأرسل ألكسيوس رسبولا يدعي كورتيكيوس Kourtikiosعلى رأس وفيد ليبلغ السلطان تلك الموافقة ، ولكن الوفد البيزنطي سمع بوفاة السلطان ملكشاه سنة ١٠٩٢ م، قبل وصوله واضطر الوفد للعودة الي القسطنطينية (٢٢١).

ويبدو أن الإمبراطورية البيزنطية كانت عاجزة في ذلك الوقت عن القيام بأي دور فعال لاستعادة أملاكها في آسيا الصغرى . لذا فإن الإمبراطور ألكسيوس كان ينتهز أي بادرة لاستعادة الأملاك سواء بالقوة العسكرية أو بالطرق الدبلوماسية . وحينما تقدم ملكشاه بهذا العرض وجدأن إمكانية إقامة علاقات طيبة مع بيزنطة قد آن أوانها لخوفه من سلاحقة الروم لكونهم عدوا مشتركا لكل من الحانبين.

وبعد وفاة أبي القاسم تولي شقيقه بلداق بلداجي -بولكاس Buldaji (Pulchases Buldagi) أمر نيقية بعد أن ترك قيادوقيا سنة ١٠٩٢ وبعث الإمبراطور ألكسيوس كومنين يطلب منه تسليم مدينة نيقية في مقابل الأموال الكثيرة والهبات والمنح من الإمبراطور ولكن طلب الكسيوس قوبل بالرفض (٢٢٣).

ويبدو أن الحوادث الكبري في سلطنة السلاجقة كان لها انعكاسها على آسيا الصغري . فكما حدث بعد وفاة ألب أرسلان سنة ١٠٢٢م وفرار أبناء قطلمش إلى آسيا الصغرى ، تكرر نفس الشيء بعد موت ملكشاه سنة ١٠٩٢م فلقد وصيل قليج

<sup>(220)</sup> Anna comnena: The Alexiad., p. 210.; Cahen: pre-ottoman Turkey, p.

<sup>80.;</sup> Cahen: La premiere pentration., pp 51-52.
(221) Anna comnena: The Alexiad., pp. 207-208.; Cahen: pre-ottoman Turkey, p. 80.; Cahen: La premiere pentration., pp 51-52.

عادل زيتون: المرجع السابق ، ص ٨٠ . (222) Anna commena: The Alexiad., pp. 209-210.; Cahen: La premiere pentration., p. 52.; Cahen: pre-ottoman Turkey, p. 80.

أرسلان بن سليمان بن قطلمش إلى آسيا الصغرى بعد أن أفرج خليفيه ملكشياه، السلطان بركباروق-عن أولاد سليمان وعادوا إلى آسيا الصغري لتسلم أملاك والدهم .

وصل قلج أرسلان إلى آسيا الصغرى واتحه إلى مدينة نيقية فأستقبله الأهالي بالترحاب والابتهاج وقام الأمير بلداق بتسليمه المدينة بإعتباره الأبن الاكس والوريث الشرعي لسليمان بن قطلمش وحصل قلج ارسلان على لقب سلطان وأصبحت نيقية عاصمة لسطنه سلاجقة الروم (٢٢٣).

### نشأة الإمارات المستقلة داخل آسيا الصغري:

كان من نتائج وفاة السلطان سليمان بن قطلمش سنة ١٠٨٦ م أن خلا عرش نيقية من أي حاكم حتى عاد ابنه قلج ارسلان سنة ١٠٩٢م ، وفي تلك الفترة التي خلا فيها العرش ظهرت قوى تمثل زعامات حديدة مستقلة في آسيا الصغري .

# الدانشمنديون: ( ١٠٧١–١١٧٧ م )

الدانشمنديون فرع من الأتراك شأنهم في ذلك شأن السلاحقة ومؤسس هذه الأسرة وهو ملك دانشمند أحمد غازي من أسرة تركمانية فرضت نفوذها في شمال قبادوقيا بآسيا الصغري في الربع

الأخير من القرن الحادي عشر (٢٢٤) ، والدانشمنديون يرتبط ون بالسلاجقة عن طريق صلة القرابة (٢٢٥) ولقد اختلف المؤرخون بشأن أصل الدانشمنديون ، إذ لم يتفقوا على تحديد بداية معينة أو تاريخ دقيق لظهور الأمير أحمد دانشمند غازي على مسرح الأحداث داخل الأناضول (٢٢٦).

وأصل أسرة بني دانشمند يعتبر من الموضوعات الغامضة في التاريخ حيث تشكل شخصية دانشمند محورا تدور حوله أحداث ملحمة شعبية لم تكن قبل مضي قرنين على وجه التقريب قد دونت بعد ، وفي هذه الملحمة يربط الخيال الشعبي

<sup>(223)</sup> Anna commena: The Alexiad., p. 210.; Chalandon (F): op. cit., p. 136.; Cahen: pre-ottoman Turkey, p. 81.; Cahen: La premiere pentration., p. 52.; Rice: op. cit., p. 50.; Turan: op. cit., p. 237.

(224) Melikoff: Danishmendids in E.I., vol II p. 110.; Golden (P.B): Danishmend in Dictionary of the Middle Ages, vol. 4 (pp. 91-93).; Mokrimin (H.Y): Danishmendliler in Islam Encyklopedia cilt 3. Istanbul 1977 (pp. 468.470) 468-479)

على أكبر دهخدا : لغت نامه (دانشمند ) ، ج 22 ، ص 181 . ؛ أحمد السعيد سليمان : " تاريخ الدولة الإسلامية ومعجم الأسر الحاكمة " ، (مصر -1977) ، ص 327.

<sup>&</sup>lt;sup>(۲۲۵)</sup> الآقسراي : مسامرة الأخبار ومسايرة الأخيار ، (أنقرة - 1923) ص 27.

<sup>&</sup>lt;sup>(۲۲۱)</sup> لمزيد من التفاصيل انظر:

على بن صالح المحميد: الدانشمنديون وجهادهم في بلاد الأناضول، ( الإسكندرية -١٩٩٤) ص ١٦-٣٥.

بينه وبين شخصية إسلامية أقدم عهدا هي شخصية "سيد بطال "القائد العربي الذي اشتهر بمحاربة البيزنطيين في آسيا الصغرى واستشهد عام ٢٣٩ م (١٢١ هـ) أثناء قتاله ضد البيزنطيين . وقد ناقش كثيرا من المؤرخين المحدثين الملحمة الأسطورية الخاصة بسيد بطال ، وقال بعضهم أنه الجد الأول للسلالة الدانشمندية من التركمان وتزوج أحدى بنات عمر النعمان وأخت سيد بطال (٢٣٧).

أصل أرميني وقد حذا حذوهم بعض المؤرخين المحدثين (٢٦٠). ولكن على ما يبدو أن هذا الأمر بعيد عن الصحة ، لكن ربما يكون مؤسس أسرة بني دانشمند قد ولد في أرمينية ، وأن المعاملة الحسنة ونشر العدل والمساواة بين السكان المسيحيين والأرمن الذين وقعوا تحت سيطرتهم وما تمتع به المسيحيون في عهد بني دانشمند جعل المؤرخين الأرمن يظنون أن أصل بني دانشمند من الأرمن فليس من المقبول أن يقبل التركمان على اختيار رجل غريب عن أصلهم ولا يعرف لغتهم ولا تقاليدهم ليكون قائدهم وبطلا يمثلهم (٢٦٠).

وتشير بعض الروايات أن الأمير توشتكين الدانشمندى كان خالا لمؤسس دولة سلاحقة الروم سليمان بن قطلمش ، وذلك عند حديثه عن فتح ملطية حيث قال " ولم نزل في أيديهم إلى أن فتحها توشتكين الدانشمندى خال سليمان بن قطلمش سنة خمس وتسعين وأربعمائة (٢٠٠٠).

ولفظ دانشمند لقب فارسي بمعنى عالم أوذكى أو ماهر وهو يتألف من الكلمة الفارسية دانش " بمعنى علم والمقطع " مند " الذي يضاف إلى الأسماء

<sup>(</sup>٢٢٧) القرماني: "أخبار الأول وآثار الأول في التاريخ"، ص ٢٩٢. ؛ هزارفن: "تنقيح تواريخ نام"، مخطوط تركي، جامعة القاهرة تحت رقم (٢٧٨٥)، ص ٩٩ ؛ عالي: فصول حل وعقد أصول خرج ونقد، مخطوط تركي، مكتبة جامعة القاهرة تحت رقم (٢٥٣٧)، ص ٣٥ (أ) ؛ كليفورد بوزورث (أ): "الأسرات الحاكمة في التاريخ الإسلامي " ترجمة / حسين اللبودي، مراجعة دسليمان العسكري، (الطبعة الثانية -القاهرة ١٩٩٥)، ص ١٨٩.

Kyriakidos (P): "Le Roman Epique Turcd Sayyid Battal "Byzantion.pp. 563-70 T-II (1936) pp. 563 -570 .; Canard (M): Delhemma sayyid Battal et Omar al-Noman in Byzantion T.XII (1937), pp 182-188.; Wittek: op. cit., p

<sup>(228)</sup> Matthieu d'Edesse : op . cit., p. 256.; Choniates (Nicetas) : Historia in corpus scriptorum Historiae Byzantinae (Bonnae MDCCCXXXV) 1835., p. 45.

بروكلمان (كارل): تاريخ الشعوب الإسلامية ، نقله إلي العربية نبيه أمين فارس ، منير البعلبكي -الطبعة الرابعة ( بيروت - ١٩٦٥ ) ، ص 203 .

لتأليف صفات للدلالة على اتصاف أصحابها بمدلول الاسم ،وكان يلقب به المدرسون في الدولة السامانية (٢٢١).

وأشار ابن الأثير (٢٣٦) الى انه كان يقال لكمشتكين بن طايلو بابن الدانشمند لأن أباه كان معلما للتركمان ، ويبـدو أنه كان يقوم بتفقيه الجماعات حديثة العهد بالإسلام في البلاد المفتوحة .

أما عن تاريخ قيام الإمارة الدانشمندية في آسيا الصغري فإن المؤرخين قُلِا حددوا بدايات متفاوتة لقيام هذه الإمارة في سيواس وأرجع بعضهم ذلك إلى سنة ١٠٦٧ م (٤٦٠ هـ)، وذهب البعض الآخر إلى أن ذلك حدث سنة ١٠٧١ م (٤٦٤هـ) في حين رأى فريق ثالث أن ذلك قد تم سنة ١٠٨٤ م (٤٧٧ هـ ) (٢٢٣).

ويهمنا هنا أن ملك غازي الدانشمند نجح في تكوين إمارة قوية في شمال آسيا الصغرى هددت أقاربهم من أسرة قطلمش ، وعاشت أسرة بني دانشمند في مناطق العواصم والثغور ،وقد احترفت الجهاد والغزو ، ولقـد استغل الداشمنديـون ما وقع للبيزنطيين في موقعة ملاذكرد سنة ١٠٧١ م ونجحوا في أن يكونوا لهم إمارة في منطقة قبادوقيا قاعدتها سيواس - خاصة بعد وفاة سليمان بن قطلمش ١٠٨٦ م الذي كان له السيادة على كل أمراء آسيا الصغرى وشملت منطقة قبدل ارماك Kizil Irmak ويشيل إيرماك Yeshirmak وكومان Kelkitsu وأماسيا Amasya وكومان Comana وتوقاتTokat ونيكسارNiksar (نيو قيصرية) ، وشنقيري Chankiri وأنقرة وملطية ، بالإضافة إلى مدينة سينوب في غرب كاراتكين Karatekin وكان لهـذه الإمارة شعبثان إحداهما في سيواس (١٠٨٤-١١٧٤ م)/ (٤٧٧ هـ-٧٣٥ هـ) والأخرى في ملطية ( ١١٤٢ - ١١٧٧م / ٥٣٧ هـ) وكان لسلاجقة الروم السيادة الاسمية على أمراء بني دانشمند(٢٢٠) وسنري في الدراسة أحداث النزاع بين سلاجقة الروم وبني دانشمند من أجل السيادة على آسيا الصغرى إذ لم تتحد القوتان إلا مع وصول الحملة الصليبية الأولى.

<sup>(</sup>٣٦١) حسن الباشا : الألقاب الإسلامية في التاريخ والوثائق والآثار ، (القاهرة -١٩٧٨) ، ص ٢٨٧ . ؛ علي أكبر دهخدا : لغت نامه ، ص 180 .

<sup>(</sup>٣٣) ابن الأثير: " الكامل في التاريخ " جـ ١٠ ، ص ٣٠.

<sup>(377)</sup> على بن صالح المحميد: المرجع السابق ، ص 32-22-30.

<sup>(334)</sup> Michel le Syrien: op cit., vol. III p. 173.; Choniates (Nicetas): op. cit., p. 46.; Matthieu d'Edesse: op. cit., p. 51.

أبن الأثير: " الكامل في التاريخ " حـ ١٠ ، ص ٣٠ . ، ابن العبري : " تاريخ الزمان " ، ص ١١٨ .

Sevim (Ali): op. cit., p. 26.; Wittek: op. cit., p. 306.; Melikoff: Danishmendids in E.I., vol II p. 110.; Loewe (H.M.J): The Seljuqs in cam. Med. Hist., pp. 299-314. vol IV (New York 1923) p. 315 على أكبر دهخدا: لغت نامه (دانشمند) ، ج 27 ، ص ١٨٥-١٨٧ .

بنومنكوچك: (١٠٧١-١٢٥٢م/٢٦٤-١٥٠ه)

يعتبر بنومنكوحك إحدى القوى التي ظهرت في أقاليم شرق آسيا الصغري التي فتحها سلاجقة الروم. ومؤسس هذه الاسرة وأول حكامها هو الأمير منكوجك الغازي ، الذي كان قائدا من القواد الذين صاحبوا السلطان السلحوقي ألب أرسلان إلى آسيا الصغرى حينما انتصر على البيزنطيين في معركة ملاذكرد سنة ١٠٢١ م) وعينه السلطان ألب أرسلان سنة ١٠٧٢ م (٤٦٤ هـ) حاكما على أرزنجان وكمـاخ وكوغونية وغيرها من بلاد أرمينية ، وكان هذا الأمير شجاعا ومشهورا بالجهاد ضد الكرج والأبخاذ تارة والبيزنطيين تارة أخرى (٢٠٥) ويشير أحد المصادر إلى أن الامير منكوجك (ابن منجاك) كان أحد قادة سليمان بن قطلمش الذي ساعده في فتح أنطاكية سنة ١٠٨٥ م (٢٢٦).

وهناك بعض القباب الأثرية في ساحل قره صو (٢٣٧) كتب عليها باللغة الفارسية أن متكوجك هو الذي فتح ولايات أرضروم وأرزنجان وكماخ ودياربكر وقراحصار الشرقية التي كانت تسمى في ذلك الوقت كوغيا (٢٣٨).

وكان منكوجك هذا معاصرا للملك دانشمند غازي ونجح في تكوين إمارته التي تقع بين الدانشمنديون في الغرب والسلاتقه Saltukids في أرضروم في الشرق، ويحدها من الشمال إقليم طرابيزون البيزنطي، وفي الجنوب الولايات الأرتقية، ولقد انقسمت أسرة منكوحك إلى شعبتين حكمت إحداهما في أرزنجان بينما حكمت الأخرى في ديوريكي (٢٣٩).

<sup>&</sup>lt;sup>(٢٢٥)</sup> ابن القلانس: المصدر السابق ، ص ٣٠.

Cahen (C.L): Mengucek. vol. VI (1991) in Ency. of Islam, p. 1016.; T): The Seljoukes in Asia Minor. p. 132.; Cahen: pre-ottoman Rice (T.T): The Seljoukes in Turkey ., pp . 108-109.

أحمد سعيد سليمان: المرجع السابق ، ص 330.

<sup>(</sup>٢٢٦) ابن العديم: المصدر السابق، جـ ٢، ص ٨٧.

<sup>(</sup>Franz Tinnefeid): Islam Ansiklopedisi (Mengucukter) Citt 7. Istanbul 1972-(pp`. 713-718)., p. 713.

<sup>(</sup>٢٢٧) قره صو: يقصد بساحل قره صو هو نهر الفرات الغربي غير أن الترك أطلقوا على هذا النهر هذه الكلمة والتي معناها عندهم الماء الأسود . انظر :

لسترنج: بلدان الخلافة الشرقية ، ص 129 .

<sup>(238) (</sup>Franz Tinnefeid): op. cit., p. 713.; Sevim (Ali): op. cit., p. 23.; Cahen (C.L): Mengucek. vol. VI (1991) in Ency. of Islam, p. 1016. (239) Cahen (C.L): Mengucek. vol. VI (1991) in Ency. of Islam, p. 1016.; turan: op. cit., p. 237.

أحمد السعيد سليمان: المرجع السابق ، ص 330 .

وتشير بعض العملات إلي أن المنكوجكيين كانوا يعترفون بسيادة سلاحقة الروم منذ فترة مبكرة من تاريخهم بآسيا الصغرى (٢٤٠) وسسرى ما كان لهم مس دور سياسي وحضاري في الفصول القادمة .

بنوسلاق (٤٦٤–٩٩٨ هـ/١٠٧١ م):

وهم أحدى القوى التي قامت في الاقاليم الشرقية من آسيا الصغرى أثناء الفتوحات السلجوقية المبكرة لآسيا الصغرى ، ولقد كان بنوسلدق كما كان الفتوحات السلجوقية المبكرة لآسيا الصغرى ، ولقد كان بنوسلدق كما كان الدانشمنديون وبنومنكوجك من الامارات القوية التي ظهرت بعد معركة ملاذكرد ، وفيما يخص هذه الامارة فإن ألب أرسلان قد أقطع أحد قواده الذي يدعي أبو القاسم ، منطقة أرضروم (أرزروم) عقب موقعة ملاذكرد سنة ١٠٧١م (٢١١) كما اشترك الأمير (صندق) التركي مع السلطان ألب أرسلان في موقعة ملاذكرد (٢٤١).

والحقيقة أن المؤرخين إختلفوا حول أسم هذه الاسرة حيث ورد أسمها بأشكال مختلفة مثل (صلتق) ، صليق ، سلتق <sup>(٢٤٢)</sup> لكن الاسم الذي غلب على الاسرة هو ( سلدق ) حيث ورد كثيرا في المسكوكات الخاصة ببعض حكامهم <sup>(٢٤٢)</sup>.

ومهما يكن من أمر فأن المؤكد أن دولة بني سلدق أقامها في أرضروم بأرمينية الخارجية القائد التركي أبو القاسم سنة 1071 م (228هـ) وهو من قواد السلطان ألب أرسلان ولكنها نسبت إلى ابنه الأمير سلدق بن أبي القاسم (250).

وتشير بعض المصادر إلى أن إمارة بنى سلدق هى أول إمارة تكونت فى آسيا الصغرى عقب موقعة ملاذكرد سنة ١٠٧١ م، وكانت عاصمتها أرضروم وكانت تشمل بابيرت Bayburt قراحصار شابين Shabin تيرجان Terdjan ، أسبير Ispir ،أولتو Oltu، مدجنجيد Midjingerd وفى بعض الوقت قارص Kars) ولقد أعترف السلاقة بالسلاجقة العظام كأسياد خاضعين لهم (٢٤٠٠).

<sup>(240)</sup> Berchem (M.V) et Halil: Materiaux pour un corpus in scriptionum Arabicaurm, L'institut Français D'Archeologie Oriental du Cairo., Le Caire 1917. part 3. T. 1 p. 105.

<sup>(241)</sup> Leiser (G): Saltuk. vol. VIII (1995) in Ency of Islam , p. 1001.; Vryonis : op. cit., p 118.

أحمد السعيد سليمان : المرجع السابق ، ص ٣٣٣ .

<sup>(</sup>TET) ابن العديم: المصدر السابق ، ج ٢ ، ص ١٦-٢٥.

<sup>(</sup>٢٤٢) ابن الأثير: " الكامل في التاريخ " جـ ١١ ، ص ١٩٠ . ؛ ابن القلانس : المصدر السابق ، ص ٣٢٨ . ؛ ابن خلدون : المصدر السابق ، جـ ٥ ، ص ١٦٩ .

<sup>(</sup>٢٤٤) أحمد توحيد : مسكوكات قديمة إسلامية قتالوخي ، (قسطنطينية ١٣٢١ هـ ) القسم الرابع ، ص ٧٠

<sup>. 187</sup> من حافظ: تاريخ الشعب الأرمني منذ البداية حتى اليوم ، القاهرة ١٩٨٦م) ، ص ١٤٢ (٢٤٥) فؤاد حسن حافظ: تاريخ الشعب الأرمني منذ البداية حتى اليوم ، القاهرة ١٩٨٦م) ، ص ١٤٢ (246) Leiser (G): Saltuk . vol . VIII . p . 1001

## إمارة سميرنا (أزمير):

كان تزاخاس من أخطر أمراء السلاجقة على الإمبراطورية البيزنطية على الاطلاق. اذ كان يفوق سائر مواطنيه طموحاً بدليل أنه كان يتطلع إلى أن يعتلي عرش الإمبراطورية . وكان تزاخـاس أحد أمراء السلاجقة الذين شقوا طريقهم في آسيا الصغري بعد معركة ملاذكرد وفي احدى الحملات العسكرية الموجهية ضيد بيزنطة وقع أسيرا في يد القوات البيزنطية التي صحبته إلى القسطنطينية وبعد قضاء فترة في الاسرتم الافراج عنه حيث نشأ وترعرع في البلاط البيرنطي، وبلغ مرتبة عالية في عهد الإمبراطور نقفور الثالث، ولكن تغير الظروف السياسية في القسطنطينية بإعتلاء الإمبراطور ألكسيوس كومنين قد انعكست بالتالي على هذا الأمير حيث قام الإمبراطور بتجريده من ممتلكاته وامتيازاته التي حصل عليها فهرب إلى مواطنيه في آسيا الصغري<sup>(۲۲۸)</sup>.

نجح تزاخاس ومعاونيه في آسيا الصغرى في الاستيلاء والسيطرة على مدينية سميرنا (أزمير ) ومدينة كلازموني Clazomeae ويعاونه أخوه الأمير حالفاتسز يالافاش Galavatzes - Yalavach تم بدأ تزاخياس في تكوين أسطول بحرى كبير بالاستعانة بالمواطنين البيزنطيين من ذوى الخبرة في الشئون البحرية (٢٤١).

وكانت الإمبراطورية البيزنطية في ذلك الوقت تتعرض لغارات قيائل البشناق (البجناك) القاطنة على ضفاف الدانوب ، حيث نجحوا في نهب معظم الولايات الغربية في الاقاليم الاوروبية التابعة للدول البيزنطية وعلى الرغم من نجاح البيزنطيين في تحقيق بعض الانتصارات عليهم إلا أن البشناق نجحوا في احدى المرات من السيطرة على المناطق الغربية من القسطنطينية وعزلوها بشكل حال دون

Cedrenus: op. cit., p. 606.

ياقوت الجموي : معجم البلدان ، جـ ٤ ، ص ٣٢٣ .

قارص Carse أو قرص : تسميها هكذا المصادر البيزنطية وهي مدينة في أرمينية الكبري من نواحي تفليس . انظو :

<sup>(247)</sup> Turan: op. cit., p. 237.

(208) Anna commena: The Alexiad., p. 233.; Chalandon (F): op. cit., p. 126.; Ostrogorsky (George): History of the Byzantine state., p. 319.; Vasiliev: op. cit., p. 384.; Turan: op. cit., p. 237.; Cahen: preottoman Turkey. p. 81.; Cahen: La premiere pentration., p. 52.

(249) Anna commena: The Alexiad., p. 233.; Chalandon (F): op. cit., p. 127.; Chalandon (F): The Earlier commeni in cam. Med. Hist. vol. IV pp. 318-350. (New York 1923)., p. 331.; Cahen: La premiere pentration., p. 52.; Cahen: pre-ottoman Turkey. p. 81.; Ahrweiler (Helene): Byzance et la Mer., p. 184.; Levtchenko: op. cit., p. 225.; Vryonis (Speros): Nomadization and Islamisation in Asia Minor., Dumbarton oaks paper No. 29. pp 41-71 (1975)., pp. 4454; Vryonis: The decline of Medieval., pp. 150-211.

قيام سكانها من فتح أبوابها وزيارة كنيسة القديس ثيودور الكائنية خارج اسوار المدينة لاحتشاد البشناق بأعداد كبيرة خارج الاسوار (٢٥٠).

استغل تزاخاس الظروف التي كانت تمر بها الدولة البيزنطية وتحرك بأسطوله البحرى ، ونجح في فتح مدينة فوكيه Phocaea والتي تقع في خليج سميرنا على ساحل بحر ايحة . كما نجح في السيطره على جزيرة ميتاين بسهولة بعرد ان هرب منها المدعو البوس Alopus الوصى عليها من قبل بيزنطة ،كما نجح في فتح جزيرة خيوس الواقعة على ساحل بحر ايجة ، واستطاع تزاخاس أيضا فتح جزر ليسبوس وساموس Samos وكثير من الجزر المنشرة على شاطىء بحر إيجة (٢٥١).

على أن الإمبراطور ألكسيوس استشعر خطر تزاخاس وبادر على الفور بإرسال حملة بحرية لطرد زاخاس من الاماكن التى احتلها واسند قيادتها إلى قائده النشيط قنسطنطين دلاسينوس ، ودارت مواجهة بحرية بين الطرفيين حاول فيها دلاسينوس استعادة جزيرة خيوس ، إلا أن هذه المواجهة لم تكن حاسمة لاحد الطرفين مما دفع تزاخاس إلى أن يرسل إلى دلاسينوس يعرض عليه الصلح وبين تزاخاس ، سبب عداوته الحالية مع بيزنطة بعد أن سب البلاط البيزنطي وأهانه ، وكانت مطالبه أن يعيد الإمبراطور ألكسيوس كومنين ممتلكاته الشرعية بالكامل التي جرد منها ، وإقامة مصاهرة سياسية بين أسرة تزاخاس ودلاسينوس طبقا لعادات الرومان وعادات السلاجقة في مقابل إنهاء حالة العداء وإعادة كل الجزر التي غزاها الإمبراطور وعد بأن يعود إلى وطنه ، وتعلق المؤرخه آنا كومنين بأن سبب إقبال الإمبراطور وعد بأن يعود إلى وطنه ، وتعلق المؤرخه آنا كومنين بأن سبب إقبال تزاخاس على هذا الفعل هو خوفه من مواجهة جيش دلاسينوس الضخم ، لكن دلاسينوس طلب إرجاء بحث الصلح ريثما يصل الدوق حنا دوقاس ، ثم أبحر تزاخاس إلى سميرنا لحشد المزيد من القوات البحرية (١٥٠٠).

والحقيقة أن الاحداث التاريخية تبين أن ما قام به تزاخاس من محاولات عقد الصلح مع دلاسينوس يندرج تحت بند المناورات السياسية لكسب وقت يستطيع به جمع قوات أخرى لانه يعلم تماما أنه لن يعود الى مكانته الأولى في القسطنطينية نظرا لتغير الظروف.

<sup>(250)</sup> Anna comnena: The Alexiad., p. 250.
(251) Anna comnena: The Alexiad., pp. 233-234.; Zonaras: op. cit., vol III p. 237.; Chalandon (F): Essai sur le reigne d'Alexis ler comnene., p. 127. Levtchenko: op. cit., p. 225.; Cahen: pre-ottoman Turkey .p. 81.; Cahen: La premiere pentration., p. 52.; Vryonis: The decline of Medieval., p. 115.; Vryonis (Speros): Nomadization and Islamisation in Asia Minor., p. 44. Ahrweiler (Helene): Byzance et la Mer., pp. 184-185.
(252) Anna comnena: The Alexiad., pp. 234-235.

وفي الوقت الذي أبحر فيه تزاخاس سرا إلى سميرنا لجمع قوات بحرية أخرى ثم العودة الى جزيرة خيوس ، نجح القائد البيزنطي دلاسينوس من استعادة جزيرة خيوس (١٥١).

غير أن بيزنطة لم تنته متاعبها التي سببها لها تزاخياس حييث نجيج في استعادة قوته وتكوين أسطول بحرى حربي ضخم ، واستطاع أن يعيد فرض سيطرته على المدن والجزر التي فقدها ولم يكتف بذلك بل سعى واتصل بالبشناق الذيين كانوا يهددون العاصمة البيزنطية في ذلك الوقت واتفق معهم على مهاجمة القسطنطينية برا بينما يهاجمها هو بحرا ، ونجح تزاخاس في أن يضم قوات مرتزقة كانوا في طريقهم الى الإمبراطور الذي وعدهم بغنائم وهبات كثيرة وهم إتراك قدموا من الشرق لمساعدة الإمبراطور ، وقام تزاخاس بمحاصرة العاصمة عن طريق البحر من ناحية الجنوب ومنع الامدادات عن العاصمة (٢٥٤) وانطلق البشناق وقاموا بحصار القسطنطينية وكانوا في اعداد قدرها المؤرخ الأرميني متى الرهاوي بحوالي ۱۰۰ ألف,حل <sup>(۵۵)</sup>.

وتحالفت الطبيعة مع القوات المعادية (البشناق) ، اذ حدث ذلك في شتاء قارص سنة ١٠٩٠ م/ ١٠٩١ م وكانت الثلوج الكثيفة تعوق تحرك وحشد القوات العسكرية وتغلغلها الي ميادين المعركة وذكرت المؤرخة آنا أن الثلوج التي سقطت في ذلك العام تفوق أي كمية ثلوج سقطت في أي عام مضى حيث كان الإبحار مستحيلاً ، الامر الذي دفع الإمبراطور إلى مراسلة القيصر نقفور ميلسينوس من اقاليم أوربا البيزنطية وكلفه بحشد كل ما يمكن لمحابهة هذا الموقف (٢٥٦).

ويقارن المؤرخون المحدثون بين هذا الموقف الدي تعرضت لله القسطنطينية ، وبين وضع الإمبراطورية في الاعوام الاخيرة من حياتها عند ما قام الاتراك العثمانيون بحصار القسطنطينية من جميع الجهات ونجحوا في عزلها عن العالم الخارجي (٢٥٢).

وقد أدرك الإمبراطور ألكسيوس كومنين خطورة هذا الموقف حيث كانت الإمبراطورية في موقف لا تحسد عليه ، فأذاع منشورا دعا فيه رعاياه للتفرغ دفاعا عن

pentration., p. 52. (255) Matthieu d'Edesse: op. cit., pp. 199-200.;

عادل زيتون : المرجع السابق ، ص ٧٢ .

<sup>(256)</sup> Anna comnena: The Alexiad., pp. 251-253. (257) Vasiliev: op. cit., vol II. p. 384-385.

العاصمة ، ولبى السكان نداء الإمبراطور ، وبدأ الإمبراطور في التفكير في رفع الحصار البحرى أولا ونجح في هزيمة قوات تزاخاس ومقاومة أسطوله وأجبره على فك الحصار (١٩٨٩).

وعندئذ تفرغ الإمبراطور لرفع الحصار البرى الذى كان البشناق يفرضونه على القسطنطينية ونجح بإستخدام وسائله الدبلوماسية بتحريض احد الاعداء ضد الاخر، حيث التمس مساعدة الكومان ضد البشناق. والتقى البيزنطيون والبشناق في معركة رهيبة قرب جبل لفونيوم Mt. Le وايضا يعرف باسم Mt. Le وايضا يعرف باسم Bounion – أنتهت بتدمير القوات البشناقية تدميرا كاملا(٢٥١).

وعلى الرغم من ذلك فإن تزاخاس لم يفقد الامل في تحقيق حلمه بأن يصبح امبراطورا على الدولة البيزنطية حيث أرتدى الشارة الإمبراطورية Imperial المنافضة إمبراطورا وبدأ في سيمرنا ينظم قوته ويعيد تقوية أسطوله النحرى (٢٦٠).

ثم قام الإمبراطور بتجهيز حملة عسكرية ضخمة من شأنها إيقاف أحلام تزاخاس وطرده من أزمير، ووقع أختيار الإمبراطور على القائد حنا دوقاس أخو زوجته وتمكنت تلك الحملة من تحرير عدة جزر مثل ساموس، مدل، وليسبوس واستعادة مدينة ميتلين Mitylene أغير أن هذه الحملة لم تنجح في القضاء على خطر تزاخاس مما دفع الإمبراطور الى تجهيز حملة عسكرية أخرى اسند قيادتها الى قنسطنطين دلاسينوس وأمره بالقضاء على تزاخاس، وفي ذلك الوقت تمكن تزاخاس من إغلاق مضيق الدردنيل من شاطئه الآسيويي بالسيطرة على مدينة أبيدوس وبسط نفوذه على المنطقة (۱۳۷).

وعلى أية حال وجد الكسيوس أن العمل العسكرى لن يفلح مع تزاخاس، فاستخدم دهاءه الـذي عـرف عنـه وفكـر فـي الاسـتعانة بسـلطان نيقيـة السـلطان السلجوقي قلـج أرسلان الأول في القضاء على تزاخاس فأرسـل اليه رسالة تحض

<sup>(258)</sup> Anna comnena: The Alexiad., p. 252.; Carles (M.B) & Philip (G) & Anthony (C): Alexios IKomnenos. vol. 1, p. 63 in the Oxford Dictionary of Byzantium.

<sup>(259)</sup> Anna commena: The Alexiad., p. 258.; Matthieu d'Edesse: op. cit., p. 200. Vasiliev: op. cit., vol II. p. 384.; Grousset (Rene): L'Empire des steppes (Paris, 1948) p. 240.; Chalandon (F): op. cit., p. 331.; Buss (R): pechenges in Lexicon universal Encyclopedia., vol. 15, (New York-1983)., p. 130.; Carles (M.B) & Philip (G) & Anthony (C): op. cit., p. 63. Omeljan pritsak: Pecheneges, vol. 3 pp. 1613-1614

<sup>(260)</sup> Anna comnena: The Alexiad., p. 269.; Vasiliev: op. cit., vol II. p. 384.; Ahrweiler: op. cit., p. 185.

<sup>(261)</sup> Anna comnena: The Alexiad., pp. 270-272.; Franzius: op. cit., p. 303. (262) Anna comnena: The Alexiad., pp. 274-275.; Cahen: pre-ottoman Turkey. p. 81.

السلطان ويحرضه على القضاء على تزخاس (٢٦٠) قائلا " أيها السلطان الشهير قليج أرسلان ، تعلم أنك سلطان بحق الوراثة ، غير أن صهرك تزاخاس يستخدم هذا كمبرر للوقوف في مواحهة الإمبراطورية الرومانية في الحرب وينادي بنفسه إمبراطورا. وهو يعلم علم اليقين أن الإمبراطورية الرومانية لن توافقة على هذا ، والإمبراطورية الرومانية لم ولن تكن له وليس من حقه أن يصل إلى العرش السامي ، ولهذا فقد تحولت كل خططه المنحطة ضدك أنت فإذا كنت حكيما فلا يجب عليك أن تصبر على أفعاله وليس هناك ما يدعو لليأس ، ولكن على حنذر وإلا ستفقد مركزك السلطاني. ومن حانبي فسوف أقوم بعون الله بطرده من الاقاليم الرومانيية . ولكوني مهتما بمصالحك فإني ناصح لك بالتمسك بسلطانك وملكك ولا يتسنى ذلك الا بالقبض على تزاخاس بوسيلة سليمة وإن لم يكن ذلك فبالسيف " (٢٠٠٠).

ومن الغريب أن السلطان قلج أرسلان استجاب لطلب الإمبراطور وخرج بقواته للقاء تزاخاس ، الذي وحد نفسه مهددا من جهة البحر بالقوات البيزنطية ومن البر قوات صهره قلج أرسلان ،بالإضافة إلى خشيته من سكان أبيدوس فآثر التفاوض والتفاهم مع قلج ارسلان ، وحاول تزاخاس ان يوضح مدى العلاقة بينهم ومحاولات الإمبراطور ألكسيوس المغرضة للإيقاع بهم وهو غير مدرك للمؤامرة التي كانت في انتظاره ، فيعد أن استقيله السلطان وشاركه المائدة لتناول الطعام ، أمر السلطان بقتله وتعززت بذلك روابط الصداقة بين الإمبراطور ألكسيوس وقلج أرسلان (٢٦٥) ومما يثير الدهشة إن السلطان قلج إرسلان قام بقتل صبهره تزاخياس، والمعروف أن قليج ارسلان كان حديث العهد بالسلطنة ، وعلى ما يبدو أنه كان ذو خبرة سياسية محدودة لم تؤهله لادراك هذه المكيدة وما يطمح إليه الإمبراطور . ربما يكون السلطان قلج ارسلان قد خشي من ازدياد قوة تزاخاس بشكل يهدد سلطنته ، ويخشى أيضا فقدانها الامر الذي دفعه الى قتله ، وعلى الرغم من أن هذه المؤامرة دعمت التحالف بين المحرض والقاتل فإن الإمبراطور ألكسيوس نحح بالفعل في مكيدته ، ولقد كان تزاخاس قاب قوسين أو أدنى من القسطنطينية ، ولو حدث تعاون وتنسيق بينه وبين قلج أرسلان ربما عجلوا بسقوط القسطنطينية قبل سقوطها على يد العثمانين سنة 1203 م.

<sup>(263)</sup> Anna commena: The Alexiad ., pp. 270-275., Zonaras: op. cit., vol III p. 737., Cahen: La premiere pentration., p. 52.; Cahen: pre-ottoman Turkey. p. 81.; Chalandon (F): op. cit., p. 331.; Brand (C.M): Alexion Ikommenos vol I (p. 157-159) in Dictionary of the Middle Ages., p.

<sup>(264)</sup> Anna commena: The Alexiad., pp. 274-275.
(265) Anna commena: The Alexiad., p. 275.; Cahen: pre-ottoman Turkey.p.
81.; Cahen: La premiere pentration., p. 52.; Franzius: op.
cit., p. 303.; Turan: op. cit., p. 238.; Brhier: vie et Mort p304

#### القوى الصغيرة:

كانت هناك بعض القوى الصغيرة في آسيا الصغري احتوتها القوي الكبري بعد ذلك ، ولم يكن لها دور كبير ، فقد تمكن الأمير السلجوقي كارتكين Kartekin في شمال آسيا الصغرى بالسيطرة على مدينة سينوب Sinope والمدن المجاورة لها واستقل بما وضع يده عليه (٢٦٦).

كما نجح الأميرتانجربيرمز Tangripermes والأمير ميراك Merak مسن السيطرة على افسوس والمدن المحاورة (٢٦٧).

وأيضا في الوقت الذي أعلن فيه أبو القاسم نفسه سلطانا في نيقية أعلن أخوه الأمير بلداق Bulduj سيطرته واستقلاله بالاقاليم العليا لنهر جيهان Jahan واصبح أميرا على اقليم ساموسنا Samosata (٢٦١)

هكذا كان وضع آسيا الصغرى قبيل قدوم الغزو الصليبي وعلى أيه حال فإن الجزء الوحيد في آسيا الصغري الذي ظل مستقلا ولم يقع في ايدي الترك كان يقع في الأقليم الشرقي للبحر الأسود في طرابيزون حيث نجح البيزنطيون في استعادته من أيدي الترك سنة ١٠٧٥ م (٢٠٠). وكان القائد المكلف باستعادة هذا الإقليم من ايدي السلاجقة هو القائد ثيودور جابراس Theodore Gabras وتولى جابراس هذا دوقية طرابيزون بعد استعادتها من الترك. ثم أعلن استقلاله بها عن الإمبراطورية التي لم تستطع أن تفعل شيئا سوى مهادنته ولم تعد السياده البيزنطية على طرابيزون الأبعد الحملة الصليبية الأولى(٢٧١).

بعد ذلك انشغل الإمبراطور ألكسيوس كومنين بمشاكله على الحانب الأوربي من الإمبراطورية وبعد أن تخلص من هذه المشاكل بدأ يفكر في التعامل مع المشكلة التركية بشكل قطعي وحاسم - كما سيأتي - وعندما وصلت انباء قدوم حيوش الصليبيين (٢٧١) والتي غزت الأقاليم الأوربية البيزنطية ، نشأ بذلك عصر حديد(۲۲۳).

<sup>(266)</sup> Anna comnena: The Alexiad., p. 119.; Vryonis: op. cit., p. 115.; Turan: op. cit., pp. 236-237.

<sup>(267)</sup> Anna comnena: The Alexiad., p. 345.; Vryonis: op. cit., p. 115. (268) Turan: op. cit., p. 237. (269) Vryonis: op. cit., p. 115.

<sup>(270)</sup> Turan: op. cit., p. 237.

زبيدة عطا: الترك في العصور الوسطى ، ص 23.

<sup>(271)</sup> Anna comnena: The Alexiad., pp. 265-269, 286. (272) Vryonis: The Decline of Medieval., p. 116.

<sup>(273)</sup> Franzius: op. cit., p. 303.

# الفصل الثاني

النشاط الصليبي في آسيا الصغرى في القرن الثاني عشر الميلادي (١٠٩٧ - ١١٩٢م)

- أولا: الحملة الصليبية الأولى (١٠٩٧ ١٠٩٩م).
  - ثانيا: حملة الصلبيين سنة ١٠١١م.
- ثالثا: الحملة الصليبية الثانية (١١٤٧ ١١٤٩م).
- رابعا: الحملة الصليبية الثالثة (١١٨٩ ١١٩٢م).

<u>ම</u>

**\***\*\*

تحولت آسيا الصغرى في نهاية القرن الحادى عشر الميلادى إلى دول سلجوقية إقليمية صغيرة ، وعلى رأس كل منها حاكم يتبع السلطان السلجوقي الأعظم في بغداد . هذا بالإضافة إلى سلطنة سلاجقة الروم التي كانت لا تزال مستمرة في فتوحاتها في آسيا الصغرى على حساب بيزنطة . ولقد حاول الإمبراطور ألكسيوس كومنين ( ١٠٨١-١١١٨ م) وقف زحفهم دون جدوى

وباتت عاصمته معرضه لخطر الهجوم عليها بين حين وآخر. لذلك لم ير الكسيوس كومنين بدأ من اللجوء إلى البابوية في روما للاستنجاد بها ضد السلاجقة ، والعمل على وقف زحفهم ، مثلما فعل سلفه الإمبراطور ميخائيل السابع ( ١٠٧١–١٠٧٨ ) ، فبعث رسله إلى البابا أوربان الثاني (١٠٨٨–١٠٩٩ م) وإلى ملوك وحكام أوربا يدعوهم لإرسال المساعدات لنجدة إخوانهم في الشرق ، وحماية القسطنطينية من الخطر السلجوقي ، وكان من الطبيعي أن يستجيب البابا وملوك وحكام الغرب الأوربي لنداء الإمبراطور، وذلك لتحقيق أطماعهم في كل من الشرق الإسلامي والدولة البيزنطية .

ولا شك أن الأوضاع السياسية والاجتماعية والاقتصادية والدينية التي سادت غرب أوربا في القرن الحادى عشر الميلادى ، قد تضافرت جميعا وتحكمت في توجيه الحملات الصليبية إلى منطقة الشرق الادنى الإسلامي . كما لعبت البابوية دوراً رئيسياً في قيام الحروب الصليبية ، فهي التي دعت إليها وتبنتها ووجهت مسارها بدعوى استرداد الأماكن المقدسة من المسلمين في الشرق .

## الحملة الصليبية الأولى (١٠٩٢-١٠٩٩م)

بدأت سلسلة الأحداث التي أدت إلى قيام الحروب الصليبية بعقد مجمع بياكنزا (بياتشنزا Piaccenza) برئاسة البابا أوربان الثانى الفرنسى الاصل وحضرته سفارة من قبل الامبراطور البيزنطى لطلب العون من البابا ضد السلاجقة ، ولقد رحب البابا بمعاونة الإمبراطورية ، وبعد أن أنهى مجمع بياكنزا أعماله قضى البابا فصل الربيع في ايطاليا ثم انتقل الى فرنسا لعقد مجمع كلير مونت Clermont فصل الربيع في ايطاليا ثم انتقل الى فرنسا لعقد مجمع كلير مونت الكمور الكنسية ألقى اللذى استمر من ١٨ إلى ٢٨ نوفمبر سنة ١٠٩٥ . وبعد مناقشة الامور الكنسية ألقى البابا خطابه التاريخي الذى دعا فيه الى الحرب المقدسة ضد المسلمين وتخليص ابيت المقدس من أيديهم . ووجدت كلمات البابا قبولا وحماسة عند الحاضرين إذ بيت المقدس من أيديهم . ووجدت كلمات البابا قبولا وحماسة عند الحاضرين إذ متسف جم ور الحاضرين بعبارة " ولتكن مشيئة الله" ( Devs Le Volt ) ( Devs Le Volt ) التي تردد صداها في أوربا الغربية من ادناها الى اقصاها ، وتقدم الألوف من سامعية حاملين الصلبان واتخذوا صليباً من

قماش أحمر على اكتافهم فعرفوا بالصليبيين ، وعرفت هذه الحروب بالحروب الصليبية وتحدد يوم ١٥ أغطس سنة ١٠٩٦ موعداً لرحيل الصليبيين على أن تلتقى حيوشهم في القسطنطينية (١).

ولقيت دعوة البابا استجابة واسعة لدى أوربا وكانت خطة أوربان محكمة تماما في اختيار القواد وتوجيه الغزاه خاصة بجنود من فرنسا التي كانت تمثل الروح الصليبية ، حيث لعبت الخبرة دوراً في رجال أمثال ريموند دى سانجيل كونت ولوز الذي حارب المسلمين في أسبانيا ".

وإذا كان البابا قد حدد وقت الرحيل في أغسطس سنة ١٠٩٦ وارتبط الأمراء بهذا الموعد، إلا أن جماهير الغوغاء والفقراء لم يكن لديهم من الاسباب ما يدعوهم الى الانتظار، وعلى ذلك فقد انقسمت الحملة الصليبية الاولى الى قسمين متباينين عن بعضهما تماماً، فالقسم الاول أطلق عليه حملة العامة أو الشعبية وكانت على شكل مجموعات مختلفة، أما الثانية فتسمى الحملة النظامية أو حملة الأمراء وقد قادها أمراء أقطاع.

وبعد أن دعا البابا أوربان الثاني إلى الحروب الصليبية في مجمع كليرمونت أخذ الدعاه يبشرون بتلك الحروب. ومن هؤلاء الدعاه بطرس الناسك الذي اشتهر بحماسه الشديد، وأحرز نجاحا هائلا في دعوته. وقد أثرت هيئته تأثيرا كبيرا على جموع العامة في غرب أوربا، فقد كان قصير القامة ودرج على السير حافي القدمين في ثياب رثه ، لم يتناول في طعامه الخبز أو اللحم بل جعل غذاءه السمك، وصار ينتقل من مكان إلى آخر على حماره الأعرج داعيا إلى الاشتراك في الحروب

<sup>(</sup>۱) فوشية الشارتيري: الوجود الصليبي في الشرق العربي ، الإستيطان الصليبي في فلسطين ، تاريخ الحملة إلى بيت المقدس ١٠٩٥-١١٢٧م ، ترجمة

ودراسة وتعليق الدكتور / قاسم عبده قاسم (الكويت ١٩٩٣)، ص ١٩٤٨). ودراسة وتعليق الدكتور / قاسم عبده قاسم (الكويت ١٩٩٣)، ص ١٩٤٨). Charles (M.B) & Philip (G) & Anthony (C): Crusades Vol. 1 in the Oxford Dictionary of Byzantium., p. 558.; Chalandon (F): The Earlier commeni in cam. Med. Hist. vol. IV p. 333.; Brooke (Z.N): History of Europe from 911 to 1198., vol. II (London, 1938), p. 236.; Previte: The shorter Cambridge Medieval History., vol. 1 (Cambridge, 1952)., p. 520.; Hitti (P.K): History of Syria., (London, 1957)., p. 590.; Hulm (E.M): The middle age., (New York, 1938)., p. 472.; Eyre: European Civilization: Its Origin and Development. by various contributors under the direction of Eyre. vol III (London, 1935)., p. 192.; Mango (Cyril. A): Constantinople. City on the Golden Horn. (New York, 1969)., p. 107.; Grabois (A): The Illustrated Ency of Medieval Civilization (London, 1988)., p. 248.; Matthew (D): Atlas of Medieval Europe., p. 91.; Milton (J) & Steinberg (R): The cross and the

cresent., p. 76.

(2) Parkes (I): Hist. Of Palastine from 135.A.D to modern times (London, 1949).

p 107.

الصليبية. وبدأ رحلته من برى Berry ، وفى فبراير ومارس سنة ١٠٩٦ اجتاز أورليانز وشاهبنى إلى اللورين ومنهما إلى مدن الميز ، وآخن إلى كلن ، وحيث أمضى عيد القيامه وحشد من مريديه من انفذهم الى المناطق التي لم يكن بوسعه أن يزورها ومن هؤلاء المريدين ، والتر المفلس Walter Sans Avoir ورينالد لدبرايس ، وجفرى يوريل ووالتر برتيل وجوتشالك الالمانيان ، ولم يكد يبلغ كولونيا حتى بلغ عدد اتباعه ١٥ ألف شخص ، وازداد عدد من انحاز إليه في المانيا (٣).

وفى ابريل سنة ١٠٩٦ ، أى قبل ثلاثة أو اربعة أشهر من الموعد المحدد الذى حدده أوربان الثانى تم حشد خمسة جبوش من الفقراء ، على أن ثلاثة من هذه الجيوش بقيادة فولشر صاحب أورليان وجوتشالك ووليم النجار على الترتيب ، لم تستطع الوصول إلى القسطنطينية إذ لقيا جيشا فولشر وجوتشالك في يونية ١٠٩٦ الدمار على يد المجريين جزاء ما ارتكبه الجند من أعمال العنف والتخريب . أما الجيش الثالث فقد أهلك نحو عشرة آلاف من اليهود وذلك بعد أن اشترك في قتالهم بالبلاد الواقعة بوادى نهر الراين ،وكان ذلك من بوادر النتائج الاولى للحماس الصليبي الذي مالث ان تبدد في بلاد المجر (4).

وعلم الإمبراطور البيزنطى أن جيشاً للفرنج اجتاز بلاد المجر، ونفذ الى الامبراطورية فقام بعمل الترتيبات اللازمة وتوفير ما يحتاجونه من المؤن، ثم أمر ألكسيوس قواده بالتوجه إلى دورازو وأفالونا وهى الأماكن التى سوف تستقبل الصليبين . كما أرسل أيضاً المترجمين الذين يجيدون اللاتينية مع القوات الصليبية، وأوصى قواده وقواته بضرورة وقف هذه القوات الصليبية إذا قامت بالإغاره والنهب والسرقة فى أراضى الامبراطورية حفاظاً على سلامتها وسلامة شعبها().

<sup>(3)</sup> Runciman (Steven): A history of the crusades ., vol . 1 pp . 113-114 .

رنسيمان: تاريخ الحروب الصليبية ، ح. ١ ، ص ١٧٩-١٨٠ .

Milton (J) & Steinberg (R): The cross and the cresent ., p . 76.

سعيد عاشور: الحركة الصليبية ، حـ ١ ، ص ١٠٨ . : محمود الحويري: بناء الجبهة الإسلامية الم

سعيد عاشور : الحركة الصليبية ، جـ ١ ، ص ١٠٨ . ؛ محمود الحويري : بناء الجبهة الإسلامية المتحدة وأثرها في التصدي للصليبين ، ص ٣٦-٣٢

<sup>(</sup>أ) باركر (أرنست): الحروب الصليبية ، نقله إلي العربية / السيد الباز العريني (بيروت - الطبعة الثانية) ص ٢٥-٢٦ .

William (B) & Litt (D): The first crusade in cam. med. His. vol. v (cambridge, 1979)., pp. 276-277.

محمود الحويري : المرجع السابق ، ص ٣٧ .

<sup>(5)</sup> Anna comnena: The Alexiad., p. 310.

وكانت حملة والتر المفلس هي أول حملة شعبية قامت في أوربا. فلم يرغب هذا الرجل في انتظار بطرس وجماعته فلم يكد ينتهى عيد القيامة حتى غادر والتر على رأس جيش يتكون من حوالي خمسة آلاف شخص من الطبقات المعدمة. وعندما بلغ الحدود المجرية أرسل إلى ملك المجر كولمان يستأذنه في اجتياز المملكة وتزويدهم بما يحتاجونه من الاقوات، ولما وصلوا مدينة سملين Semlin الواقعة على الحدود المجرية البيزنطية وقعت بينهم وبين المجريين بعض المناوشات البسيطة ثم واصلوا سيرهم بعد ذلك، فعبروا نهر الساف Save ودخلوا أراضي الدولة البيزنطية ومروا بمدن نيش وصوفيا وأدرنة، وفي يوليو سنة ١٠٩٦ وصلوا إلى مدينة المسطنطينية وكانت أولى الجماعات التي وصلت (١٠

وسمح الامبراطور ألكسيوس كومنين لهذه الجموع بالانتظار خارج أسوار العاصمة حتى وصول جموع بطرس الناسك وأمر بإمدادهم باحتياجاتهم المختلفة (٢٠).

أما بطرس الناسك فقد غادر مدينة كولونيا على رأس جموعه فى ٢٠ أبريل سنة ١٠٩٦ مخترقاً ألمانيا والمجر، وعندما وصلوا إلى مدينة سملن تملكهم الغضب عند رؤيتهم منظر ملابس وأسلحة رجال والتر معلقة على الأسوار، كما ترامى اليهم ما ذاع من الشائعات عما حل برجال والتر من المصاعب فأمر بطرس رجاله بالانتقام ومهاجمة المدينه، ونجحوا فى الاستيلاء على قلعتها ووقعت مذبحة راح ضحيتها أربغة آلاف من اهلها. ثم تركوا المدينة خوفاً من انتقام ملك المجر (أ).

<sup>(6)</sup> Albert d'Aix: Historia Hierosolymitana., ED R.H.C HOCC. IV (Paris, 1879)., pp 275-276.; William of tyre: A History of deeds done Beyond the sea, Translated and Annotated by Babcock and A.C Krey (New York, 1943)., vol. 1 p. 98.

والترجمة العربية وليم الصوري : الحروب الصليبية ، ترجمة د. حسن حبشي ( القاهرةُ 1991-1997-1998 -1990) حـ 1 ، ص 117-110

Runciman: op. cit., vol. 1 p. 123.

رنسيمان: المرجع السابق، جـ ١ ، ص ١٩١-١٩٢ .

<sup>(7)</sup> Albert d'Aix: Historia Hierosolymitana ., ED R.H.C. p. 276.
سعيد عاشور: الحركة الصليبية ، جـ ١ ، ص ١٠٩ . ؛ إسحاق عبيد: روما وبيزنطة من قطيعة فوشيوس
حتى الغزو اللاتيني لمدينة قنسطنطين ١٢٠٤-٨٦٩ . ( القاهرة -١٩٧٠م ) ، ص ١٨٩ . ؛ جوزيف نسيم
يوسف: العرب والروم واللاتين في الحرب الصليبية الأولي ( الإسكندرية ، ١٩٦٧) ص ١٥٩ .

<sup>(8)</sup> Albert d'Aix: op .cit., p. 276.; William of tyre: A History of deeds done Beyond the sea. vol. 1. p. 104.

وليم الصوري : الحروب الصليبية ، جـ 1 ، ص 10-117 . ؛ سعيد عبد الفتاح عاشور : الحركة الصليبية ، جـ 1 ، ص 104 .

مر بطرس الناسك في رحلته على مدينة نيش Nish وصوفيا والتقى بسفراء الامبرطور الذين أبلغوه قلق الامبراطور من سوء سلوك جموعه، وطلبوا منه عدم إقامتهم في موضع واحد أكثر من ثلاثة أيام، ومع ذلك فقد أمر الإمبراطور بتوفير احتياجاتهم، وعندما وصلت الحملة إلى مدينة فليبوبوليس Philippolis تأثر البيزنطيون عند سماعهم أخبار ما تعرضوا له من المتاعب وقام السكان المحليون بتقديم الكثير من الاموال والخيول (١).

وفى ٣٠ يوليو ١٠٩٦م وصل بطرس إلى العاصمة البيزنطية وهناك انضم إليه اللمبارديون (١٠) وغيرهم كثير ، فأمر الامبرطور بتزويدهم بالمؤن بقدر ما تسمح به طاقة البلد وقال لهم: "لا تعبروا البسفور قبل وصول بقية الجيش المسيحى لأنكم لستم بالكثرة التي تمكنكم من محاربة الترك ، فسار الصليبيون أسوأ سيره إذ ضربوا قصور المدينة وأضرموا فيها النيران وخلعوا الرصاص الذى كانت تغطى به الكنائس وباعوه للإغريق ، وخوفا من تماديهم فى تلك الأعمال أمر الامبراطور بنقلهم إلى الساحل الأسيوى عبر البسفور (١٠).

وفى ٦ أغسطس تم نقل قوات بطرس عبر البسفور ومن شاطىء البسفور الآسيوى اتخذوا طريقهم دون أن يلتزموا النظام ، فصاروا ينهبون الدور والقصور الواقعة على امتداد شاطىء بحر مرمرة حتى نيقوميديا التى هجرها سكانها بعد أن نهبها الترك منذ خمس عشرة سنة ، ووقع في هذا الموضع شجار بين الألمان والايطاليين من جهة ، وبين الفرنسيين من جهة أخرى . ثم نصب الصليبيون

<sup>(9)</sup> Albert d'Aix : op . cit., pp. 282-283.; William of tyre : op . cit., vol . 1 p . 105.; Runciman : op . cit., vol . 1 p . 126.

رنسيمان: المرجع السابق، جـ ١ ، ص ١٩٦-١٩٧ . ؛ إسحاق عبيد: المرجع السابق ، ص ٩٠ .

<sup>(</sup>۱۰) اللومبارديون: أحد الشعوب الجرمانية التي عاشت في أحد السواحل الجنوبية لشبة جزيرة اسكنديناوة ، ثم نزحت في القرن الأول أو الثاني قبل الميلاد إلي منطقة الدانوب ، وفي القرن السادس نزحوا إلي إيطاليا بقيادة زعيمهم ألبوين ، وقد قضي شارلمان علي مملكتهم سنة ٤٧٤ م . انظ:

محمود الحويري: اللومبارديون في التاريخ والحضارة (مصر-١٩٨٦م).

<sup>(11)</sup> Gesta Fruncorum et aliorum Hierosolimitanorum: The Deeds of the franks and the other Pilgrims to Jerusalem edited by Rosalind Hill. (London, 1962., pp. 2-3.

والترجمة العربية : المؤرخ المجهول : " أعمال الفرنجة وحجاج بيت المقدس " ترجمة قدم لها وعلق . عليه دكتور حسن حبشي (القاهرة ، ١٩٥٨) ص ٦٠

Runciman: op. cit., vol. 1 pp. 127-128.

رنسيمان : الحروب الصليبية ، جـ ١ ، ص ١٩٧-١٩٨ . ؛ جوزيف نسيم : المرجع السابق ، ص ١٦٠-١٦١ .

معسكرهم عند بلدة كيفيتوت Civitot الواقعة على الضفة الجنوبية لخليج نيقوميديا وكانت السفن البيزنطية تتردد عليهم باستمرار محملة بالمؤن (11).

غير أن الصليبين بقيادة بطرس الناسك سرعان ما تناسوا نصائح الإمبراطور، وبدأ فريق منهم يشنون غاراتهم على القرى المجاورة وأخذ الصليبيون يزحفون على الأرض التي كانت بأيدى الترك والاستيلاء على ماشية وممتلكات السكان دون تمييز عما إذا كانوا من الرعايا البيزنطيين أو الترك، ثم توغلوا في داخل آسيا الصغرى حتى بلغوا أبواب مدينة نيقية عاصمة السلطان السلجوقي قلج أرسلان ، فنهبوا القرى وساقوا ما صادفهم من الماشية والأغنام وقتلوا السكان المسيحيين في وحشية فاقت كل وصف ، وتذكر الأميرة آناكومنين أنهم قطعوا أطراف بعض الأطفال وثبتوا البعض الآخر على ألواح خشبية ثم قاموا بشيهم على النيران ، وأنزلوا شتى صنوف العذاب بكبار السن ، والتحم معهم أهالي نيقية في معركة عنيفة ورجع الصليبيون إلى معسكرهم في كيفيتوت محمليين بالغنائم والأسلاب(١٠).

والواقع أن الصليبيين كان يستوى عندهم المسلمون والمسيحيون الشرقيون، فقد كان المسيحيون الشرقيون في نظرهم هراطقة لأنهم على غير مذهبهم، وقد أثار ما أحرزه هذا الفريق من الصليبيين في غاراتهم من غنيمة مثمرة غيرة فريق آخر، فكان هذا مدعاه لانقسام جماعات بطرس على نفسها، كل يريد أن يكون له نصيب الأسد من الغنيمة، وكان من أثر ذلك أن انسحب فريق من الصليبيين ومضوا في سيرهم حتى بلغوا قلعة اكسريجوردوس Xerigordus فاستولوا عليها وعثروا فيها على كميات وفيرة من الميرة كالحنطة واللحوم وغيرها من المؤن، واتخذوها مركزا يغيرون منه على الارض الزراعية المجاورة، ولما علم السلطان السلجوقي قلح ارسلان باستيلائهم على القلعة بعث بقوة كبيرة على رأسها القائد التركي إلخان El Khanes تمكنت من استعادة القلعة بعد ان أعمل السيف في رقاب كل من وحده (۱۱).

<sup>(12)</sup> Albert d'Aix : op . cit ., p . 283 . ; William of tyre : op . cit ., vol . 1 p . 106 . وليم الصوري : الحروب الصليبية ، ج ١ ، ص ١٦٥ . ؛ جوزيف نسيم : المرجع السابق ، ص ١٦٢ .

<sup>(13)</sup> Anna comnena: The Alexiad., pp. 311-312.; Runciman: op. cit., vol. 1 pp. 128-130.

رنسيمان: الحروب الصليبية ، جـ ١ ، ص ١٩٩ . ؛ جوزيف نسيم : المرجع السابق ، ص ١٦٢ .

<sup>(14)</sup> Anna comnena: The Alexiad "pp. 312-313.; Albert d'Aix: op. cit., p. 288.; William of tyre: op. cit., vol. 1 pp. 108-109.

وليم الصوري : الحروب الصليبية ، جـ ١ ، ص ١٢٧ .

وهنا نلاحظ أن المؤرخ المجهول صاحب كتاب " أعمال الفرنجة " - وهو شاهد عيان - قد أورد معلومات لم ترد عند غيره من مؤرخي الحروب الصليبية عن هذه الواقعة حيث ذكر " أن الترك قاموا بحصار القلعة ومنعوا عنها الماء ، فاشتد الظمأ برجالنا شدة دفعتهم لفصد عروق جيادهم وحميرهم ، وشراب دمائها ، وألقى الاحرون الخرق معلقة بالخطاطيف في الكنف وعصروها في أفواههم وكان أحدهم يبول في يد رفيقه ثم يشرب الاثنان وحفر بعضهم الاراضي الرطبة واصطجعوا فيها وهالوا التراب على صدورهم " (١٠).

ولم يبق خبر هذه النكبة خافيا على من في كيفيتوت الذين راحوا يتدبرون الأمر فيما بينهم، كما أن الترك السلاجقة كانوا يعدون العدة للقضاء على الصليبيين فقاموا بنصب الكمائن في مواضع مختلفة على طول الطريق من المعسكر الفرنجي في كيفيتوت إلى مدينة نيقية (١٦).

واشتدت ثائرة الجيش الصليبي وحماسة للمضى للإنتقام فى أكسيريجوردون ، غير أن والتر المفلس حث زملاءه على أن ينتظروا قدوم بطرس الذى توجه إلى القسطنطينية وسوف يعود خلال ثمانية أيام غير أنه لم يعد ، وفى تلك الاثناء شاع أن الترك أخذوا يقتربون بجيوشهم من كيفيتوت ، فاجتمع مجلس الحرب وأصدر قراراً بألا يجرى شيء إلا بعد وصول بطرس غير أن جودفرى الملقب ببوريل ويسانده الرأى العام في الجيش أصر علي أنه من الجبن والحماقة ألا يزحف الجيش للقاء العدو (١١).

وفى ٢١ من أكتوبر تحركت من كيفيتوت جموع الصليبيين، ولم يتركوا خلفهم سوى الشيوخ والنساء والأطفال العزل من السلاح، وتم تسليح الجيش البالغ عدده خمسة وعشرين ألفاً من المشاه المدججين بالسيوف، ومائتين من الفرسان المجهزين أفضل تجهيز بما عليهم من الزرديات، وصفوا صفوفهم للقتال وزحفوا في طريق زاخر بالغابات وكانت وجهتم ناحية نيقية وما كادوا يتقدمون ثلاثة أميال في

رنسيمان: الحروب الصليبية ، ج. ١ ، ص ٢٠٠.

William (B) & Litt (D): op. cit., p. 276.

قاسم عبده قاسم : " الخلفية الأيدلوجية للحروب الصليبية ، (القاهرة -١٩٨٣) ص ١٦٦ (15) Gesta Fruncorum ., pp 3-4 . ;

المؤرخ المجهول: أعمال الفرنجة ، ص ٢٠٠

<sup>(16)</sup> Anna commena: The Alexiad., p. 312. (17) William of tyre: op.cit., vol. 1 pp. 107-108.

وليم الصوري: الحروب الصليبية ، جـ ١ ، ص ١٢٧ . : Runciman : The first crusade , Antioch to Ascalon in setton . op . cit ., vol . 1 , p . 283 . Runciman : A history of the crusades ., vol . 1 p . 131 .

رنسيمان: الحروب الصليبية ، ج. ١ ، ص ٢٠١ .

الغابة حتى كان قد بلغها أيضا قلج أرسلان على رأس جيس ضخم . وعنـ د نـهر دراكون Dracon نصب الترك كمينا وسار الصليبيون دون أن يلتزموا النظام فانهال عليهم سيل من السهام فجأة وتلقفتهم الجيوش السلحوقية وأعملت فيهم السيوف بلا رحمة وهزمتهم شر هزيمة ، وتعقبوهم حتى معسكرهم وأعملوا فيهم مذبحة شنيعة (١١٠).

ولم ينج من هذه المذبحة سوى بطرس الناسك وقليل من اتباعه ، ولقد قتل في هذه المعركة بضعة رجـال من ذوي المكانـة في معسكر بطرس منهم والتر المفلس ورينيه دي بروس وفولشر دي أورليانز وغيرهم (١١٠).

وعندها علم الامبراطور البيرنطي بماحل بالجموع الصليبية بادر بإرسال قوة كبيرة مسلحة لإنقاذ الصليبيين اتجهت الى كيفيتوت، وعند وصول تلك القوة رفع الترك الحصار وتمكنت القوة البيزنطية من إنقاذهم وإعادتهم سالمين إلى ألكسيوس الذي رحب بهم <sup>(٢٠)</sup>.

ثم قام الامبراطور الكسيوس بمعاتبة بطرس وأخذ يذكره بعدم التزامه بالنصائح والتعليمات التي بذلها له وذكر له أن الكوارث التي حلت به ويقواته انما تعود إلى عدم أخذه بنصائحه التي أسداها من قبل ، وأجاب بطرس بأنه ليـس السبب فيما حدث ، وأن رفاقه لم يطيعوه وانقـادوا وراء شهواتهم متهما إيـاهم بأنـهم لصوص مخربون وغير جديرين بالتعبد عند ضريح المسيح (٢١).

وليم الصوري: الحروب الصليبية ، جـ ١ ، ص ١٢٨ .

Runciman: A history of the crusades., vol. 1 pp. 131-132.

رنسيمان: الحروب الصليبية ، جـ ١ ، ص 201.

<sup>(18)</sup> William of tyre: op. cit., vol. 1 pp. 108-109.

Ostrogorsky: History of the Byzantine state., p. 321.; Robinson (F): A short Hist. Of Mediaval peoples. (London – 1912)., p. 614.; William (B) & Litt (D): op. cit., p. 276.; Loewe (H.M.J): The Seljuqs in cam. Med. Hist., vol. IV.p. 315

<sup>(19)</sup> William of tyre: op. cit., vol. 1 pp. 108-109.

وليم الصوري : الحروب الصليبية ، ج ١ ، ص ١٦٨ . ؛ قاسم عَبْده قاسم : المرجع السابق ، ص ١٦٧.

<sup>(20)</sup> Anna commena: The Alexiad , p. 313.; Albert d'Aix: op. cit., p. 289. William of tyre: op. cit., vol. 1 pp. 109-110.

وليم الصوري: الحروب الصليبية ، جـ ١ ، ص ٦٣٠ .

Runciman: The first crusade, Antioch to Ascalon in setton op. cit., vol .1,p.284.

<sup>(21)</sup> Anna comnena: The Alexiad ., p. 313.; Albert d'Aix: op. cit., p. 189. ماكسيموس مونروند : تـاريخ الحـروب المقدسـة في المشـرق المدعـوة حـرب الصليـُب . ترجمـة / مكسيموس مظلوم جزوان (أورشليم -١٨٦٥م) ج ١ ، ص ٢٨ . ، وجدير بالذكر أن آنا كومنين مخالفة لجميع المؤرخين حيث تؤكد على أن بطرس كان موجوداً في المعركة بينما يري باقي المؤرخين أنه كان في القسطنطينية عند حدوث المذبحة والحقيقة أننا نميل إلى الأخذ برأى باقي المؤرخين

ورغم ما قام به الامبراطور ألكسيوس من انقاذ هذه الحملة . الا ابنا بجد أن المؤرخ المجهول الذي عاصر الحملة الصليبية الأولى وكتب عسها يذكر أن الامبراطور عندما بلغه خبر فناء جماعات بطرس الناسك على أيدى التركمان لم يخف فرحة العظيم بذلك ، وأصدر أمره بنقلهم عبر البسفور بعد أن جردهم من كل سلاح حتى يأمن شرهم (٢١) وعلى الرغم من هذا الاتهام الموجه للامبراطور بأن له اليد الطولى في هذه المأساة إلا أننا نجد اختلاف الصورة التي رسمها البرت أوف دكس للامبراطور عما قاله المؤرخ المجهول حيث تحدث عن كرمه وحسن معاملته وتقديم النصائح لهم ومبادرته لانقاذ من بقى منهم على قيد الحياه ، وإن كان قد اتفق مع المؤرخ المجهول بأنه أظهر نوعا من الفرح بما حدث للصليبيين عند نبقية (١٠٠٠).

وجدير بالملاحظة هنا أن المؤرخة آنا كومنين تعتبر أن بطرس وجماعته السبب الرئيسي في هذه الكارثه لعدم إستماعهم للنصح الذي بذله لهم الامبراطور، ونلاحظ أيضاً أن مؤرخي هذه الفترة بما فيهم آنا والمؤرخ المجهول والبرت أوف دكس اتفقوا جميعاً على عدم سير هذه الجماعات الصليبية في نظام وسلوكهم المسلك المشين في آسيا الصغرى واستعجالهم وعدم استماعهم لنصح الامبراطور وعدم تقصير الإمبراطور الكسيوس، فعندما علم بالمذبحة أرسل سفناً وقواتاً لإنقاذهم.

ويعلق رنسيمان على ما حدث للجموع الصليبية قائلا" بأنها علمت الناس أن الايمان وحده لن يفتح الطريـق إلى بيـت المقـدس إذا تجـردوا مـن الحكـم والنظام" (٢٤).

وهكذا فشلت تلك الحملات الشعبية وتلقت ضربة شديدة على يد الأتراك السلاحقة وتركت صورة سيئة في أذهان المسيحيين الإغريق في آسيا الصغرى الذين لقوا على أيديهم المهانة والسرقة والقتل، وقد انتظر من تبقي من هذه الحملات الشعبية في العاصمة وضواحيها حتى تصل الحملات المعروفة بالنظامية أو حملات الأمراء.

خاصة إذا علمنا أن تاريخ تأليف الكتاب كـان بعد حـوالي خمسين عاماً من انتهاء الحملة ويبـدو أن الأمر ألتبس علي آنا كومنين.

<sup>(22)</sup> Gesta Fruncorum., p. 5.

المؤرخ المجهول: أعمال الفرنجة ، ص ٢٢ .

<sup>(23)</sup> Albert d'Aix: op. cit., pp. 284-289.

<sup>(24)</sup> Runciman: A history of the crusades., vol. 1 p. 133.

رنسيمان: الحروب الصليبية ، ج. ١ ، ص ٢٠٦.

كانت الجيوش النظامية متأهبة للرحيل الى الارض المقدسة بقيادة النبلاء وكبار الساده الإقطاعيين والفرسان من مناطق متفرقة من أوربا . وفى أواخر صيف سنة ١٠٩٦ استقبلت القسطنطينية زعماء الحملة الصليبية الاولى فى نوفمبر سنة السلام وصل جيش صليبى بقيادة هيوكونت فرماندو Hugh Count of شقيق فيليب الأول ملك فرنسا ، وكان هذا الجيش أول الجيوش الصليبية وصولاً إلى الأراضى البيزنطية (٢٠٠).

وتلى جيش هيو في الوصول الى القسطنطينية جيش بقيادة جودفرى دى بويون Godfrey of Bouillon دوق اللورين ، حيث وصل في ديسمبر سنة ١٠٩٦ ومعه أخواه بلدوين وإيوستاس Eustace كما وصل إلى القسطنطينية في ابريل سنة ١٠٩٧ جيش النورمان بقيادة بوهيموند النورماني أمير تارنتو Taranto وابن روبرت جويسكارد (٢٧).

ووصل أيضاً الى الفسطنطينية في ابريل سنة ١٠٩٧ جيش بقيادة ريموند Raymond IV of Toulouse الرابع كونت تولوز وبروفانس بجنوب فرنسا Saint Gilles وهو أول أمير والمعروف بالصنجيلي – نسبة إلى مقاطعة سان جيل Saint Gilles وهو أول أمير نورماني أعلن انضمامه إلى الحركة الصليبية وكان بصحبته أدهيمار أسقف لي بوى والمندوب البابوبي القائد الروحي للحملة (٢٨).

ولقد وصلت أيضاً إلى القسطنطينية في أوائل مايو سنة ١٠٩٧ جيوش روبرت كونُتُ نورماندي، وستيفن كونت بلوا وشارتر وروبرت الثاني كونت فلاندرز (٢٩).

<sup>(25)</sup> Anna comnena: The Alexiad., p. 315.; Runciman: op. cit., vol. 1 p. 145.; Loewe: op. cit., vol. IV, p. 316.; Rice (T.T): Byzantium., p. 95.; Mango: op. cit., p. 107.; Ahrweiler (Helene): Byzance et la Mer., p. 190.

<sup>(26)</sup> Anna commena: The Alexiad., pp. 319-320.; William of tyre: op. cit., vol. 1 pp. 116-117.; Doggan (Alfred): The story of the crusades. (London, 1963)., p. 32.; Runciman: op. cit., vol. 1 pp. 145-147.; Mayer (H.E): The crusades. Translated by John Gillingham. (Oxford, 1988)., 45.; Painter (Sidney): A Hist. of The Middle Ages 284-1500 (New York, 1954). p. 204.

<sup>(27)</sup> Gesta Frûncorum ., p. 10.

المؤرخ المجهول: أعمال الفرنجة ، ص ٢٤.

Runciman: op. cit., vol. 1 pp. 156-157.

رنسيمان: الحروب الصليبية ، ج. ١ ، ص ٢٤٠ .

<sup>(28)</sup> William of tyre: op. cit., vol. 1 pp. 139-141.; Runciman: op. cit., vol. 1 pp. 159-163.

رنسيمان: الحروب الصليبية ، ج. 1 ، ص 223-221 .

<sup>(29)</sup> William of tyre: op. cit., vol. 1 pp. 148-149.; Runciman: The first crusade, Antioch to Ascalon in setton. op. cit., vol. 1, p. 288.

ولقد دخلت هذه الجيوش الصليبية الأراضي البيرنطية من ثلاثة اتحاهات مختلفة ، فالأول كان طريق الحجاج عبر المجر، والثاني عن طريق شمال أيطاليا ودالماشيا ، أما الثالث فكان طريق البحر من جنوب إيطاليا إلى ساحل اليونان (٣٠٠ وعلى الرغم من أن مجيء الصليبيين إلى أراضي الدولة البيزنطية قد قلب خطط الامبراطور الكسيوس كومنين ومشاريعه رأسأ على عقب كماكان تهديدا إيجابيا لدولته ، إلا أننا نراه يعمل على الاستفادة بهم لخدمة مصالحة ومصالح بلاده (""). والحقيقة أن الطريقة التي سلكها الامبراطور في تعامله مع الموقف الجديد كشفت بوضوح عن ذكائه السياسي وشجاعته.

ولما كان الأمراء الصليبيون أتوا منفصلين ، فقد قرر ألكسيوس أن يتعامل مع كل أمير صليبي على حدة قبل أن تواتيهم الفرصة للتجمع وتوحيد صفوفهم(٣٠). وبمهارة فائقة تمكن الكسيوس من إقناع القواد بأداء يمين التبعية والولاء له بعد مشاحنات ومنازعات قاسية ، فوعـدوه بإعـادة جميع الأراضي والمـدن التي يقومـون بغزوها في طريقهم إلى بلاد الشام إلى الامبراطورية - والتي كانت فيما قبل تابعة للامبراطورية- وتعهد الامبراطور من جانبه بتقديم المساعدات لهم (٣٠٠).

ومما يحدر ذكره أن الامبراطور نجح في التعامل مع بوهيموند عدوه وابن عدوه اللدود جويسكارد النورماني ، وإن صرح لأحد قواد الحملة الصليبية الأولى .--ريموند الصنجيلي -بتخوفه وعدم الثقه لانه ورث الغدر وعدم الوفاء بالعهود عن احداده ،وطلب منه أن يراقب أفعاله ،وقد قوبل طلب الكسيوس لدى سأنجيل بالقبول وأعلن هو الآخر عدم ثقته في بوهيموند وأنه سوف يفعل ما يراه مناسب<sup>(٢٢)</sup>.

بارحت الحيوش الصليبية النظامية القسطنطينية وعبرت مضيق البسفور متوجهة إلى آسيا الصغرى ،ولا شك أن هـدف الإمبراطورية البيزنطية الأول هـو القضاء على الاتراك السلاحقة في آسيا الصغري باستعادة الأراضي التي فقدتها ،ولكن المدهش في الأمر أن الامبراطور الكسيوس كومنين رفض عرضا من قادة الحملة بأن يكون قائداً عاماً لهذه الجيوش واعتذر مدعيا أن مشاغل الامبراطورية تحول دون قبوله هذا الشرف العظيم . وتذكر المؤرخة آنا كومنين أن والدها كان يرغب

باركو: الحروب الصليبية ، ص ٢٧ . ؛ حسن حبشي : الحروب الصليبية الأولى ، ص ٦٨ .

<sup>(30)</sup> Brooke (Z.N): op. cit., p. 240.

<sup>(31)</sup> Ostrogorsky: op. cit., p. 322.
(32) Brooke (Z.N): op. cit., p. 241.
(33) Hulm: op. cit., p. 476.; Robinson: op. cit., p. 615.; Brooke (Z.N): op. cit., p. 241.; Mango: op. cit., p. 107.; Ostrogorsky: op. cit., p.

<sup>(34)</sup> Anna comnena: The Alexiad., p. 330.; Lamb (Harold): The crusades (London, without date)., p. 104.

في المشاركة في الحملة وفي قتال الترك لكن كثرة أعيداد هيذه الجيبوش قيد أخافته (<sup>(7)</sup>. ويبدو أن الامبراطور الكسيوس تخوف من حدوث خلاف مع اللاتين أثناء تحركاتهم فيتعكس ذلك على الجيش البيزنطي الذي لو تحرك معهم فإنه بالضرورة سوف يصبح في المرتبة الثانية بالنسبة للجيوش الصليبية من ناحية العدد والقوة.

وكان أن وعد الكسيوس بتقديم المعونة العسكرية برأ وبحراً مع احتمال أن يقوم بنفسه بقيادة الجيوش البيزنطية المتعاونة مع الجيوش الصليبية . كما تعهد الامبراطور بتزويدهم بالمؤن والاطعمة وتعويض الفرنجة عن كل الخسائر التي تلحق بهم وتأمين مرور الحجاج والمسافرين (٢٦) . واكتفى الامبراطور الكسيوس بإنفاذ كتيبة عددها ألفان من القوات البيزنطية بقيادة تاتيكيوس Taticius للمشاركة مع القوات الصليبية (٣٦).

وفي السادس من مايو سنة ١٠٩٧ وصلت بعض الجيوش الصليبية إلى مشارف مدينة نيقية (أزنيق الحالية) عاصمة سلطنة سلاحقة الروم بآسيا الصغرى وإحدى مدن إقليم بيثينيا، وكانت مدينة نيقية مقر قلج أرسلان سلطان سلاحقة الروم، ولقد تحدثت المصادر التاريخية بما اشتهرت به هذه المدينة من حيث مناعتها وحصانتها حيث اشتهرت بتحصيناتها الطبيعية التي تتكون من بحيرة كبيرة تصلى إلى أسوارها وخندق ملىء بالماء المتدفق من الجداول في جانبها الغربي تصلى إلى أسوارها وخندق ملىء بالماء المتدفق من الجداول في جانبها الغربي أسد المدخل من ثلاث جهات، وقد أحيطت نيقية بأسوار عالية جدا حتي أن المدينة لم تكن تخش هجوم الأعداء ولا قوة أية آله، وكانت نيقية مصدر قلق كبير لبيزنطة لقربها من القسطنطينية، كما تتمتع تلك المدينة بأهمية خاصة في التاريخ المسيحي، وكانت من أهم المدن البيزنطية في آسيا الصغرى قبل وقوعها في يد السلاحقة منذ حوالي سنة عشر عاما تقريبا ولهذا تم تحديد نيقية لتكون الهدف الأول للجيوش الصليبية، وكانت ضرورة أمن الصليبين الحربي تتطلب السيطرة على قونية إذ لو ظلت نيقية بيد السلاحقة فسوف تكون البقعة التي تهدد مواصلاتهم وامداداتهم الحربية عند مضيهم في جوف آسيا الصغرى (٢٨) والحقيقية أن المطلع على خريطة الحربية عند مضيهم في جوف آسيا الصغرى (٢٨) والحقيقية أن المطلع على خريطة الحربية عند مضيهم في جوف آسيا الصغرى (٢٨) والحقيقية أن المطلع على خريطة

<sup>(35)</sup> Anna comnena: The Alexiad., p. 330.

(٢٦) عبد الغني محمود عبد العاطي: السياسة الشرقية للإمبراطورية البيزنطية في عهد الإمبراطور الكسيوس كومنين (١٠٨١–١١٨٨م) ص ٢٩٣٠؛ إسحاق عبيد: المرجع السابق، ص ١٠٤٠؛ معيد عبد الفتاح عاشور: الحركة الصليبية، ح ١، ص ١٢٧.

<sup>(37)</sup> Anna comnena: The Alexiad ., p . 336.

حسن حبشي : الحروب الصليبية الأولي ، ص ٨٥ . (38) William of tyre : op . cit ., vol . 1 p . 152 .

آسيا الصغرى يجد ويتبين عند قراءاتها ان نيقية كانت خط الهجوم الاول على القوات الصليبية والبيزنطية.

جرى اختيار الوقت المناسب للهجوم على العاصمة ، إذ أن السلطان السلجوقي قلج أرسلان كان بعيدا عن العاصمة ومشغولاً بنزاعه مع أمراء بني دانشمند من أجل السياده على مدينة ملطية (٢٩) . كما أنه لم يهتم كثيراً بأنباء الغزو الصليبي ، ولم يدرك ما يتهدده من خطر من جهة الغرب فما أحرزه من انتصار على جموع بطرس النَّاسك في سهولة ويسر حمله على احتقار الصليبيين . ولعل حرص حواسيسه وعيونه في القسطنطينية على إرضاء سيدهم حعلهم يبالغون في أنباء النزاع بين الامبراطور والأمراء الغربيين ، ولاعتقاده أن الحملة لن تتوغل مطلقا حتى تصل نيقيه فترك داخل الاسوار روحته وأمواله وأولاده (٠٠).

غير أن السلطان قلج أرسلان عندما علم أن مدينته تعانى أهوال الحصار، أرسل إثنين من اتباعه ليدخل الطمأنينة في قلوب الحامية التركية المرابطة في نيقية ويشجعهم على الاستمرار في الصمود ، وقد أرسلهما في قارب يعبر بهما البحيرة وبعث معهما عبارات التشجيع التي جاء فيها " أن قدوم هؤلاء المتبربرين الذين يظنون أنفسهم قادرين على فرض الحصار على مدينتنا لا ينبغي أن يسبب لكم خوفا لأنني مرابط إلى جواركم بقوة ضخمة من الرجال الأشداء، كما أنني في انتظار اعداد اخرى قادمه بعدهم ، وحين يتم شمل هذه القوات في جمع واحد، فسوف تفاحيء معسكرهم بالهجوم فاذا هاجمناهم نحن من الخارج فهبوا أنتم من ناحيتكم لمساعدتنا وكونوا مستعدين لفتح الأبواب وانهضوا متحدين لايشغلكم شاغل سوى

 $p \in \mathcal{P}$ 

وليم الصوري: الحروب الصليبية ، ص ١٩٩-٢٠١.؛ فوشية الشارتيري: المصدر السابق ، ص ١٠٧.؛ ريمونداجيل: تاريخ الفرنجة غزاة بيت المقدس. ترجمة / محمد حسن محمد عطية ، (الإسكندرية ۱۹۸۹)، ص ۲۷.

Runciman: A history of the crusades., vol. 1 pp. 175-177.

رنسيمان: الحروب الصليبية ، ج. ١ ، ص ٢٦٢-٢٦٤ .

Chalandon (F) : Essai sur le

Maalouf (A): The crusades through Arab eyes (London, 1984) p.5.; landon (F): Essai sur le reigne d'Alexis ler commene., p. 188.

Matthieu d'Edesse: Extraits de la chronique de Matthieu d'Edesse in (R.H.C.D.Arm)., pp. 214-215,211-212.; Michel le Syrien: Extrait de la chronique de Michel le Syrien, patriarchd. Antioche (1166-1199) editee (39) Matthieu d'Edesse :

etitee et traduite en français par J.B chabot ., p . 187 . ; Runciman ; op . cit ., vol. 1 p. 177.

رنسيمان: الحروب الصليبية ، ج 1 ، ص 272 .

Maalouf: op. cit., pp. 10-11. (40) Runciman: op. cit., vol. 1 p. 177.

رنسيمان: الحروب الصليبية ، ج. 1 ، ص 274 .

مهاجمتهم ولا ترهبنكم كثرة عددهم إذ ليس عندهم من العدد والعدة ما يكافىء ما عندنا لأنهم جاءوا من أقصى بلاد الغرب فأعياهم طول السفر "، إلا أن أحد هذين الرسولين قتل على ايدى الصليبيين ووقع الآخر في الأسر، و اعترف لهم تحت التهديد والتخويف بما يعرفه (١٠).

وعلى أية حال ، فقد حاصر الصليبيون مدينة نيقية في ٣ يونيه سنة ١٠٩٧ / وكان الامبراطور الكسيوس كومنين يترقب الاحداث من عاصمته ، ويرسل إليهم الامدادات تباعاً عن طريق البحر (٢٠).

ثم غادر الامبراطور الكسيوس القسطنطينية وعبر الساحل الأسيوى وعسكر في بليكانيوم Pelecanum استعداداً لتسلم نيقية من الصليبيين فور سقوطها طبقا للاتفاقية المعقودة بينه وبين الصليبيين وكان الامبراطور يخشى أن تتعرض المدينة للسلب والنهب من قبل الصليبيين بعد سقوطها في أيديهم (17).

ورغم أن الترك الذين كانوا في مدينة نيقية بعثوا برسالة إلى قلج أرسلان يستنجدونه لإنقاذ المدينة وختموها بقولهم: "أقدموا غير هيابين ،واقتربوا آمنين وادخلوها من الباب القبلي لأنكم لن تجدوا في هذه الناحية أحداً ما يعترض سبيلكم أو يقف في طريقكم (\*\*) ،إلا أن النجدة من الجانب السلجوقي تأخرت في الوصول إلى نيقية مما دفع رجال الحامية السلجوقية إلى الدخول في مفاوضات مع القبلد البيزنطي مانويل بوتوميتس بشأن تسليم المدينة للامبراطور ، إلا أن هذه المفاوضات انتهت بالفشل لما تردد عن اقتراب وصول النجده من السلطان السلجوقي ، وتجدد الأمل من جديد في عدم سقوط المدينة (\*\*).

وفى حوالى ٢١ مايو سنة ١٠٩٧ قدم السلطان قلج أرسلان بجيشه من جهة الجنوب محاولا بذلك أن يشق له طريقا ينفذ منه إلى المدينة وكان الصليبيون يحاصرون هذا القطاع من المدينة تحت قيادة ريموند كونت تولوز، وأسرع قلج

<sup>(41)</sup> William of tyre: op. cit., p. 155.

وليم الصوري: الحروب الصليبية ، ص ٢٠٢.

<sup>&</sup>lt;sup>(17)</sup> فوشية الشارتيري : المصدر السابق ، ص ١٠٩

<sup>(43)</sup> Anna commena: The Alexiad., pp 330-331.; Rice (T.T): The Seljoukes in Asia Minor., p. 52.; Lile (R.J): Die schlacht von Myriokephalon (1176) Auswirkungen auf das Byzantinische Reich imausgehenden 12

Jahrhundert Revve des Etudes Byzantines. ome 35. pp 257-275. Institut Français D'Etudes Byzantines. (Paris, 1977) p. 28.

<sup>(44)</sup> Gesta Fruncorum ., p. 14.

المؤرخ المجهول : أعمال الفرنجة ، ص ٣٤.

<sup>(45)</sup> Anna commena: The Alexiad ., p. 334.; Runciman: op. cit., vol. 1 p. 178

رنسيمان: الحروب الصِليبية ، جـ ١ ، ص ٢٦٧.

أرسلان فشن غارة شعواء على رجال الكونت الذين صمدوا للهجوم وشتتوا شمل الصف الأول من عسكر الترك الذين فروا هاربين (٢٠).

بيد أن ظهور قلج أرسلان على رأس إمدادات قوية أحيا عزيمة عسكره فعادوا الى ساحة القتال بعد أن كان قد انفرط عقد نظامهم ، ولم يكن بوسع كل من كونت فلاندر أويوهموند أن يخاطر بتخليه عن القطاع الذى يحاصره من المدينة، غير أنهما نهضا لمساعدة ريمون بعد أن لاحظا أن الارهاق قد بلغ من رجال كونت تولوز مبلغا جاوز الحد بسبب جيش الأتراك الكاسح ، ودارت رحى القتال ولم يستطع الترك أن يشقوا لهم طريقا إلى العاصمة وتعرض الجيش لخسائر فادحة في الارواح وأحرزت القوات الصليبية النصر على الاتراك (٢٠) . وقد زاد هذا الانتصار من اعتدادهم بأنفسهم وكان من دواعي سرور الصليبيين أنهم عثروا بين القتلي على الحبال التي أحضرها معهم الترك لكي يسحبوهم مصفدين إلى خراسان ، ورغبة في بث الذعر بين سكان المدينة قام الصليبيون باجتزاز رؤوس القتلي الاتراك وقذفوا بها من فوق الاسوار إلي المدينة قام الصليبيون باجتزاز رؤوس القتلي الاتراك وقذفوا المعنوية للحامية المحاصرة داخل المدينة .

كما بعث الصليبيون الى الامبراطور ألفا من هذه الرؤوس وطائفه من الأسرى هدية ، فكان لذلك وقع طيب في نفسه ، وقام الكسيوس بمكافأة زعماء الجيوش بمبالغ مالية طائله وأرسل إليهم المواد الضرورية من غير إبقاء عليهم (١٠).

وكان أن أدرك السلطان قلج أرسلان أنه من الحكمة أن يرتد عبر الجبال تاركا المدينة تواجه مصيرها المحتوم بعد أن أدرك أن قوة الصليبيين أكبر مما كان

<sup>(46)</sup> William of tyre: op. cit., p. 156.

وليم الصوري : الحروب الصليبية ، ص ٢٠٤ .

Gesta Fruncorum ., p. 14.

المؤرخ المجهول: أعمال الفرنجة ، ص ٣٤. ؛ ريمونداجيل : المصدر السابق ، ص ٧٧ . William of tyre : op . cit ., p . 156 .

وليم الصوري : الحروب الصليبية ، ص ٢٠٤-٢٠٥.

Anna comnena: The Alexiad., p. 334.; Matthieu d'Edesse: op. cit., p. 215.; Albert d'Aix: op. cit., pp 220-221.

(48) Gesta Fruncorum., pp. 14-15.

المؤرخ المجهول: أعمال الفرنجة ، ص ٣٤-٣٥.

Albert d'Aix: op. cit., p. 221.; Runciman: A history of the crusades., vol. 1 pp. 179-180.

رنسيمان: الحروب الصليبية ، ج ١ ، ص ٢٦٨ .

<sup>(49)</sup> William of tyre: op. cit., I, p. 157.

وليم الصوري : الحروب الصليبية ، ص ٢٠٥ .

يتوقع ، وأخبر الحامية أن تقوم بعمل ما تراه مناسباً إذ ليس في وسعه أن يمد لهم يد المساعدة (٥٠).

وبدأ الصليبيون إحكام الحصار على المدينة من كل جوانبها وذلك بوضع القواد في أماكن استراتيجية راحوا يصبون منها وابلا من النيران على الأهالي عسى أن يحملونهم على الاستسلام دون مشقه وكان الصليبيون قد قسموا منطقة السور إلى أقسام متساوية وعهدوا بكل قسم منها الى فريق معين من الزعماء (٥١).

وراح القادة الصليبيون يحاولون بكل مافي وسعهم نصب آلاتهم على الاسوار عسى أن يتمكنوا من شق طريق لأنفسهم يقتحمون منه المدينة حتى انهم نصبوا آله صنعت من جدوع البلوط وجهزت على أن تسع في جوفها عشرين من الفرسان عهد إليهم بتقويض السور ، ولكن حين أسندت هذه الآله إلى الحدار اشتد الأهالي في رميها بالقذائف الحجرية فتناثرت أجزاؤها وهلك جميع من كان بداخلها (۵۲).

والحقيقة أن الامبراطور الكسيوس كان يعرف قوة ومناعه تحصينات نيقية، وأن الصليبيين لن يستطيعوا إسقاطها بسهولة حتى لوكانت قواتهم تفوق قوات الحامية التركية بكثير ، لذا باذر بإرسال العديد من آلات الحصار غير التقليدية(٥٠٠).

كانت هناك محاولات من قبل ريموند كونت صنجيل وأدهيمر أسقف بوي لنقب أحد الابراج الواقعة إلى الجنوب واتفق الرأى على انفاذ فريق من الرجال يحميهم من جاملوا الاقواس ورماة النشاب، وقد تمكنوا من هدم الجدار واشعلوا النيران،غير أن ما أحدثوه في الحدار أصلحه المحاصرون ليلاَّ (٢٠٠).

وعلى الرغم من شدة الحصار فقد صمدت المدينة . وتبين للصليبيين أن الحصار لم يكن تاما حيث كانت الحامية السلحوقية تتصل بالعالم الخارجي عن

Gesta Fruncorum ., p . 15.

ريمونداجيل: المصدر السابق ، ص ٧٨ .

<sup>(50)</sup> Anna comnena: The Alexiad., p. 334. (51) William of tyre: op.cit., I, p. 158.

<sup>(52)</sup> William of tyre: op. cit., I, p. 159.

<sup>(53)</sup> Anna comnena: The Alexiad., p. 336. (54) Gesta Fruncorum., p. 16.

Albert d'Aix: op. cit., pp. 322-323.

Runciman: op. cit., vol. 1 p. 180.

وليم الصوري : الحروب الصليبية ، ص 200 .

المؤرخ المجهول: أعمال الفرنجة ، ص ٣٥.

وليم ألصوري : الحروب الصليبية ، ص ٢٠٨ .

المؤرخ المجهول: أعمال الفرنجة ، ص ٣٥.

رنسيمان: الحروب الصليبية ، جدا ، ص ٢٦٩ .

طريق البحيرة التي في الجنوب وكانت منفذا لتلقى المؤن وغير ذلك. وبعد أن إجتمع القادة أرسلوا إلى الامبراطور وطلبوا منه المساعدة بإرسال سفن من ميناء كيفيتوت لإغلاق البحيرة في وجه السلاجقة ، واستجاب الامبراطور على الفور وأرسل عددا كبيرا من القوارب تم سحبها بطريق البر (٥٠). كما أرسل الامبراطور الكسيوس قوات بيزنطية بقيادة تاتيكيوس وتزتياس Tzitas لمساندة الصليبيين وليكون لها السبق في السيطرة على المدينة عند سقوطها (٥٠).

استمر حصار المدينة وأورد وليم الصورى محاولات من جانب الصليبيين لهدم أسوار المدينة والتي انتهت بنجاحهم في هدم أحد الأبراج مما أحدث فزعا كبير لدى الحامية التركية (٢٠٠).

وبعد أن سيطرت القوات البيزنطية الصليبية على البحيرة تأكد للحامية التركية أمر سقوط نيقية ،وأيقن الترك أنهم لن يستطيعوا تلقى أية نجده من جيوشهم فبعثوا إلى الامبراطور سفارة تحمل اليه استعدادهم تسليمه المدينة إذا سمح لهم بالعودة بنسائهم وأطفالهم وجميع ما يملكون (٨٥).

وأجرت الحامية إتصالاً بالقائد البيزنطى بوتوميتس ودارت مناقشات وتم الاتفاق معه على كيفية تسليم المدينة ، وأرسل بوتوميتس إلى زميله تاتيكيوس الذى لعب دورا كبيرا في المفاوضات ونجح في إقناع الحامية بضرورة تسليم هذه المدينة إلى الامبراطور حيث شككهم في كل أمان يقطعه لهم الصليبيون الذين كانوا يجهلون ما يدور في الخفاء ،وساق العديد من الحجج التي حملت الأهالي على الموافقة بالاستسلام ،وفي اليوم التالي عندما احتشد الفرنجة للهجوم على المدينة فوجئوا بالأعلام والرايات البيزنطية ترفرف فوق أسوارها ،وهكذا سقطت نيقية في أبدى البيزنطيين (٥٠) وكيفما كان الأمر فقد أعيدت نيقية إلى الامبراطورية البيزنطية

<sup>(55)</sup> Gesta Fruncorum., p. 16.

المؤرخ المجهول: أعمال الفرنجة ، ص ٣٦. ؛ فوشية الشارتيري: المصدر السابق ، ص ١١٠ . William of tyre : op . cit .,vol . I , p . 160 .

وليم الصوري : الحروب الصليبية ، جـ ١ ، ص ٢٠٩٠.

Anna comnena: The Alexiad., p. 330. (56) Anna comnena: The Alexiad., pp. 336-337. (57) William of tyre: op. cit., vol. 1, pp. 161-165.

وليم الصوري: الحروب الصليبية ، جـ ١ ، ص ٢١١-٢١٦ .

<sup>(58)</sup> Gesta Fruncorum., p. 17.

المؤرخ المجهول : أعمال الفرنجة ، ص ٣٧ . ؛ حسن حبشي : المرجع السابق ، ص ٨٧ . . William of tyre : op . cit ., p . 165-166 .

وليم الصوري: الحروب الصليبية ، جـ ١ ، ص ٢١٧ ـ ٢١٨. Anna comnena : The Alexiad ., pp . 337-338 .; Anonymous Syriaac Chronicle : The first and second crusades . translated by A.S Triton with notes by

في ٢٦ يونيو سنة ١٠٩٧ بعد أن استمرت تحت حكم السلاحقة ستة عشر عاما وأصبح بوسع القسطنطينية أن تتنفس بحرية بعد جلاء التركمان عن هذا المعقل الامامي الحصين (۲۰).

ولقد سقطت نيقية بعد حصار دام ثمانية أسابيع (١١) ولم يخف الصليبيون استياءهم من وقوع نيقية في أيدي البيزنطيين ، وكاد الأمر يصل الي نزاع بين الصليبيين والامبراطور، فالصليبيون كانوا يأملون دخول المدينة والاستيلاء على ثرواتها ونهب كنوزها وسبي سكانها ، وبدلاً من ذلك لم يسمح للصليبين بدخول المدينة الأمن جماعات قليلة العدد لا تزيد في كل مرة عن عشرة أشخاص بدون سلاح ، وخضعت لمراقبة شديدة من قبل جند الإمبراطور ، ورأوا الترك ينقلون مع أمتعتهم إلى القسطنطينية تحت الحراسة وشعر الصليبيون بأنهم خدعوا كما ذكرت آنا كومنين صراحة أن اليزنطيين خدعوا الصليبيين (37).

ومما زاد من كراهية الصليبيين للامبراطور أنه تعهد لهم أن يسلمهم كل ما في نيقية من ذهب وفضة وخيول وامتعه موجودة داخل المدينة،وإنه سوف يقيم ديراً للاتين وملجاً للفقراء من الفرنحة ، وأنه سوف يعطيهم يسخاء يحعل كيل حندي منهم يود أن يخدم الامبراطور مدى الحياه ، ووثق الفرنجة في هذه الكلمات وفرحوا لإستعادة نيقية ، ولكن ما إن أصبحت نيقية في أيدي الكسيوس حتى تصرف مع الجيش الصليبي بجحود حتى أن " الناس سيسبونه ويصمونه بالخيانه طالما كان حنا 11 (۱۲).

H.A.R. GIBB. in the journal of the Royal Asiatic Society . (London, 1933) p. 70 .; Runciman: op. cit., vol. 1 p. 181.

رنسيمان: الحروب الصليبية ، جـ ١ ، ص ٢٧٠.

Loewe: op. cit., p. 315.; Maalouf: op. cit., p. 13.; Charles (M.B): Crusades in the Oxford Dictionary of Byzantium. Vol.1 ., pp . 558-559.

حسن حبشي: المرجع السابق ، ص 84 . ؛ ديورانت (ول) : قصة الحضارة . ، جـ ٤ ، ص ٢٢،٤ . ؛ يشير بن القلانسي : أن الأفرنج هم الذين فتحوا نيقية وهو أول مكان يفتحوه . انظر : ابن القلانسي : المصدر السابق ، ص 134 .

<sup>&</sup>lt;sup>(٢٠)</sup> جوزيف نسيم : المرجع السابق ، ص ٢٣٢ . ؛ سعيد عبد الفتاح عاشور : المرجع السابق ، جـ ١ ، ص

Atil: op. cit., p. 21.

(61) Lilie: op. cit., p. 28.

(62) Anna comnena: The Alexiad., p. 340.; William of tyre: op. cit., p. 167-

وليم الصوري: الحروب الصليبية ، ج. 1 ، ص 220 . ؛ رنسيمان : الحروب الصليبية ، ج. 1 ، ص 270 . Runciman: op. cit., vol. 1 p. 181.

<sup>(</sup>٢٢٩ ريمونداجيل: المصدر السابق، ص ٧٨. ؛ جوزيف نسيم: المرجع السابق، ص ٢٢٩.

وقد خفف من حدة هذه الكراهية إلى حد ما ، ما إشتهر به الامبراطور من السخاء، حيث أراد الامبراطور أن يرضى حلفاءه الصليبيين وبادر باصدار الأوامر بتوزيم الهيات والصدقات والأطعمه على الفقراء (٤٠).

ثم دعا الامبراطور القادة الصليبيين إلى بليكانوم للاحتفال بالنصر وبذل لهم كميات ضخمه من الذهب والجواهر ، ثم طلب الامبراطور من القاده والفرسـان الذين لم يقسموا له يمين الولاء أن يؤدوه فاستجابوا (٥٠٠).

وكان من بين الأسرى زوجة قلج أرسلان (وهي ابنه الامير تزاخاس "جكا") مع أبنها وجرى استقبالها بحفاوة في القسطنطينية ، وعاملهما الأمبراطور معاملة طيبة وبالغ في الإحسان إليهم وإكرامهم (١٦) . وكان لابد أن تبقى في القسطنطينية حتى تصلها رسالة من زوجها عن الموضع الذي تلحقه به وتقرر انفاذها مع ابنها الي، السلطان دون دفع الفدية (۱۲).

والمعروف أن الامبراطور الكسيوس اشتهر بالرأفه والأمان ، كما أنه من واقع تجاربه السابقة ومن تعاملاته مع المسلمين يدرك أهمية العفوعند المقدرة ويقدر قيمة ما يبديه من تسامح ومروءة مع العدو المغلوب، ولكن الصليبيين اعتبروا أنه يتصرف بوجهين مختلفين وأنه خائن ، فقيام الامبراطور بالاحسان إلى الاسرى قد فسره المؤرخ المجهول بسوء نية الكسيوس نحو الصليبيين وأنه لم يفعل ذلك إلا لكي يكونوا على أتم استعداد لنصب الكمائن للفرنجة ووضع العقبات في سبيلهم (١٨). ويرى البعض الأخر أن الدافع وراء ذلك هو ما كان يراوده من الأمل في كسب مودة الترك (١٩).

<sup>(64)</sup> Gesta Fruncorum., p. 18.

المؤرخ المجهول: أعمال الفرنجة ، ص ٣٨. ؛ فوشية الشارتيري: المصدر السابق ، ص ١١١. Runciman: The first crusade constantinople to Antioch in setton . op . cit., vol. 1, p. 291. (65) Anna comnena: The Alexiad., pp 340-341.

فوشية الشارتيري : المصدر السابق ، ص ١١١. Grousset: Histoire des croisades et du Royaume France du Jerusalem., pp . 30-31.; Runciman: A history of the crusades., vol. 1 p. 181.

رنسيمان : الحروب الصليبية ، ج 1 ، ص 273 . ؛ سعيد عاشور : الحركة الصليبية ، ج 1 ، ص 129 . (66) William of tyre: op. cit., pp. 168-169.

وليم الصوري : الحروب الصليبية ، جـ ١ ، ص ٢٢١.

<sup>(67)</sup> Runciman: A history of the crusades., vol. 1 p. 182.

رنسيمان: الحروب الصليبية ، ح. ١ ، ص ٢٤٧. Runciman: The first crusade constantinople to Antioch in setton . op . cit, vol. 1, p. 291.; Rice: op. (68) Gesta Fruncorum., p. 17. cit., p. 53.

المؤرخ المجهول : أعمال الفرنجة ، ص ٣٧ . (69) William of tyre: op. cit., pp. 168-169.

وهناك بعض المصادر التي أشارت الى أن الامبراطور الكسيوس كومنين قام بتحذير الترك في نيقية وجيرانها من الهجوم عليهم وقتلهم (٧٠) . كما يرى أحـد المؤرخين المحدثين أن الامبراطور الكسيوس كان يرغب في تفادي التورط في حرب مع المسلمين وعمل جاهداً على ألا تشتعل نار التعصب أو احياء حركة الجهاد عند المسلمين (٢١).

والواقع أن الامبراطور الكسيوس كان دائما ما يرتاب فـي نوايـا حلفائــهُ<sup>/</sup> الصليبيين ، وكان يتوقع اخلالهم بعهودهم هذا بالإضافة الى ان السلطان قلم أرسلان كان بالأمس القريب الحليف للإمبراطور الكسيوس (٢٢).

وعلى الرغم مما أصاب الصليبيين من خيبة أمل في أنهم لم يستولوا علي. مدينة نيقية ، ولم يسهموا في الحصول على ثرواتها ، فان تحرير نيقية ملأهم غبطة وسروراً وأملا في المستقبل ، إذ جرى انفاذ الرسائل الي الغرب الأوربي تعلن أن هذا الموضع المبحل عاد مسيحيا مرة أخرى وتلقى الناس الخبر بحماس شديد ،وأثبتت الحملة الصليبية النظامية أنها أحرزت نجاحا باهراً ، فكثر قدوم العساكر وأخذت المدن الإيطالية التي ظلت حتى ذلك الحين شديدة الحذر وبالغبة المبيل الي التمهل في بذل ما وعدت به من مساعدة تزداد اهتماما بالحركة الصليبية (٣٠).

وقد مكن سقوط نيقية على أيدى الصليبيين سنة ١٠٩٧ من إعادة غزو مساحة عظيمة من ساحل الاناضول (آسيا الصغرى) وسيمرنا وافسوس (٢٤) ، كما أدى سقوط نيقية إلى ارتفاع الروح المعنوية لدى الصليبيين وشجعهم على المضي قدما في مواصلة زُحفهم في آسيا الصغرى عبر طرقها المختلفة (٢٥) وبدأت القوات المشتركة تغادر نيقية في ٢٦ يونية سنة ١٠٩٧ في طريقها الى بلاد الشام ، وقاموا بتقسيم قواتهم إلى قسمين ضم القسم الأول النورمان: نورمان ايطاليا بزعامة بوهيموند وتانكرد ، ونورمان فرنسا واتجه القسم الأول ناحية شمال شرق آسيا الصغري، والقسم الثاني ويضم المندوب البابوي أدهيمر ومعه من الامراء حودفري

وليم الصوري : الحروب الصليبية ، ج. ١ ، ص ٢٢١.

<sup>(70)</sup> Anonymous Syriaac Chronicle: op. cit., p. 70.(71) Lamb: op. cit., p. 110.

<sup>(72)</sup> Cahen: pre-offoman Turkey., p. 85.

<sup>(73)</sup> Runciman: A history of the crusades., vol. 1 p. 183.

رنسيمان : الحروب الصليبية ، ج 1 ، ص 275 . ؛ سعيد عاشور : الحركة إلصليبية ، ج 1 ، ص 130 . (74) Diehl (Charles): Histoire de l'empire Byzantin (Paris, 1920)., p. 147.

<sup>(</sup>٢٥) عن الطرق المختلفة التي تجتاز آسيا الصغري. انظر:

Ramsay (W.M): The Historical geography of Asia Minor, pp. 74-82.

بوايون وريموند الصنجيلي اتحه ناحية الحنوب الشرقي على أن يكون اللقاء عند دوريليوم (٢٦).

وفى الوقت الذى سقطت فيه نيقية فى أيدى البيزنطيين والصليبيين وفشل قلج أرسلان فى انقاذها ، اضطر إلى الانسحاب إلى الجنوب الشرقى ليحشد جيوشه من جديد ، حيث عقد صلحاً مع الأمير الدانشمندى وأقنعه بتكوين جبهة إسلامية واحدة لمواجهة هذا الخطر الصليبيى وسد الطريق فى وجه الصليبيين ،وتم حشد جيش إسلامى تحت قيادة قلج أرسلان والامير الدانشمندى والامير حسن أمير التركمان النازلين فى قبادوقية واجتمعوا فى دوريليوم استعداد لمواجهة الصليبيين (۲۷).

وقد عسكر الجيش الصليبي بقيادة بوهيموند في سهل بالقرب من دوريليـوم وعند شروق الشمس انقض عليهم الترك ،وهم يصرخون صرخات مدوية مرددين بأعلى أصواتهم " الله أكبر " فأمر بوهيموند فرسانه على الفور بأن يترجلوا وأخذ يشجع جنوده ويرفع من معنوياتهم قائلا: " أيـها المبجلـون ويـا فرسان المسيح الاشاوس أمـامكم معركة صعبة ،والعدو محدق بنا من كل جانب " وتم الاستعداد لخوض المعركة وتولت النساء نقل المياة إلى الخط الامامي (٢٨).

أخد الجيش الاسلامي يطوق الجيش الصليبي من كل جانب، وتراءى الصليبين أن عدد الترك لا حصر له، والتجم الفريقان في قتال عنيف، واستخدم الترك ما برعوا فيه من الخطط الحربية حيث رموا الصليبيين بالحراب ورشقوهم بالنبال .ولم يكن يسمع إلا صليل السلاح وهتافات العسكر الحماسية التي تعالت حتى خيل أنها تبلغ عنان السماء وسدت على الصليبيين مسالك الفرار، ورجحت كفة الجيش الاسلامي عن كفة الجيش الصليبي الذي اخذت شوكته في الضعف (٢٠).

وليم الصوري: الحروب الصليبية ، جـ ١ ، ص ٢٢٢ .

Anna comnena: The Alexiad., p. 341.

(77) Albert d'Aix: op. cit., p. 329.; Anna comnena: The Alexiad., p. 341.;

Runciman: A history of the crusades., vol. 1 p. 184.

رنسيمان : الحروب الصليبية ، ج ١ ، ص ٢٧٨ . ؛ علي بن صالح المحميد : الداشمنديون وجاهدهم في بلاد الأناضول ، ص ١٦٩ - ١٧٠ .

(78) Gesta Fruncorum ., p . 19.

المؤرخ المجهول: أعمال الفرنجة ، ص ٣٩.

(79) William of tyre: op. cit., pp.173-175.

وليم الصوري : الحروب الصليبية ، جـ ١ ، ص ٢٢٦-٢٢٦ . Gesta Fruncorum .. p . 19 .

المؤرخ المجهول: أعمال الفرنجة ، ص ٣٩. ؛ ريموندانجيل: المصدر السابق ، ص ٧٩. ؛ فوشية الشارتيري: المصدر السابق ، ص ١١٢ .

وأثناء القتال بعث بوهيموند رسولاً إلى القسم الثاني من الجيش الصليبيي يطلب النجده على عجل للمشاركة في هذه المعركة (^^)، فوصلت بقية الجيوش الصليبية إلى أرض المعركة بقيادة جودفرى دى بويون وهيو وكانت قواتهما أول القادمين ثم تلتها قوات أدهيمر أسقف لى بوى وكونت صنحيل (^^).

أدى وصول هذه القوات إلى تغير دفة القتال وغير من مصير المعركة المقبلة وقلبها رأساً على عقب حيث تشجع الصليبييون وقويت روحهم المعنوية أوشرع الجيش الصليبي الموحد في القيام بهجوم على الاتراك المسلمين، وانتصر الصليبيون على الاتراك في أول يوليو سنة ١٠٩٧ في دوريليوم وإضطر الترك إلى الإنسحاب وتركوا معسكرهم بما حواه من نفائس فاستولى عليها الصليبيون (١٠٠ وعلى الرغم من الانتصار الساحق الذي أحرزه الصليبيون في هذه المعركة إلا أنهم فقدوا الكثير من رجالاتهم الاقوياء (١٠٠).

والحقيقة أن وقع الهزيمة لم ينصب على الاتراك وحدهم بل على المسلمين قاطبة ، حتى أن المؤرخ ابن القلانسي علق على هذه المعركة قائلا "واشترى ملك الروم من السبى خلقاً كثيراً وحملهم إلى القسطنطينية وتواصلت الاخبار بهذه النوبه المستبشعة في حق الاسلام فعظم القلق وزاد الخوف والفرق"(١٩٠٠).

(80) Gesta Fruncorum., p. 20.

المؤرخ المجهول: أعمال الفرنجة ، ص ٣٩. ؛ ريموندانجيل: المصدر السابق ، ص ٧٩.

(81) Gesta Fruncorum., p. 20.

المؤرخ المجهول: أعمال الفرنجة ، ص ٣٩.

. William of tyre : op . cit ., p .175 . وليم الصوري : الحروب الصليبية ، ج ١ ، ص ٢٢٦ . ؛ سعيد عبد الفتاح عاشور : المرجع السابق ، ص ١٣١ .

(82) William of tyre: op. cit., pp.175-176.

وليم الصوري : الحروب الصليبية ، جـ ١ ، ص ٢٢٦-٢٢٢ . ؛ المُوْرِخ المجْهول : أعمال الفرنجة ، ص ١٤-٤٠ . ؛ ريموندانجيل : المصدر السابق ، ص ٧٩ .

Gesta Fruncorum ., p. 21.; Anna comnena: The Alexiad., p. 342.

فوشية الشارتيري: المصدر السابق ، ص ٧٩.

William (B) & Litt (D): op. cit., p.286.; Rice: op.cit., p.55.; Loewe: op.cit., vol. IV, p315.; Lilie: op. cit., p.29.; Lamb: op. cit., pp.114-120.; Rice (T.T): Byzantium. op. cit., p.96.; Halt (P.M): The Age of the crusades., p169. (83) William of tyre: op.cit., p.174.

وليم الصوري : الحروب الصليبية ، جـ ١ ، ص ٢٢٥ . ؛ المؤرخ المجهول : أعمال الفرنجة ، ص ٤١ . . Gesta Fruncorum ., p . 21

<sup>(</sup>AE) ابن القلانس: المصدر السابق ، ص ١٣٤ .

وتعتبر معركة دوريليوم (مم) من المعارك الهامة ، وينظر اليها المؤرخون باعتبارها من المعارك الفاصلة في التاريخ التي لا تقبل في اهميتها عن معركة ملاذكرد التي جرت قبل ذلك بحوالي ربع قرن ١٠٢١ م (٢٦٦ هـ) ، ففيها تمكن الصليبيون من القضاء على قوة السلاحقة لفترة من الزمن ،وهي القوة التي كثيرا ما عجزت الجيوش البيزنطية عن وقفها ، كما أن النصر الذي أحرزه الصليبيون كان ذا أهمية خاصة بالنسبة لهم اذ فتح لهم الطريق الي الاراض المقدسة ،كما أوضحت هذه المعركة للصليبيين أن السلاحقة قوة لا يستهان بها إذا ما توحدت وليس أدل على تقدير الصليبيين لقوة السلاحقة ما قاله المؤرخ النورماني المجهول في حقهم حيث اعتبر الترك من أروع العناصر وأكثرها شجاعه وبساله، وتمني لو كانوا مسيحيين وردد الاسطورة التي تجعل من الفرنج والترك أقارب باعتبارهما منحدرين من سلالة الطرواديين ، وهي أسطورة قامت على اشتراكهما معا في مناهضة اليونانيين ولا تستند على أساس عنصري (٢٨).

لكن الشئ اللافت للنظر هو ألا نجد في كتابات المؤرخين المعاصرين من الفرنجة ما يشير إلى أى دور قام به البيزنطيون في هذه المعركة ، وأن دل هذا على شيء فأنما يبدل على شدة كراهية المؤرخين - خاصة المؤرخ المجهول - للبيزنطيين والحرص على استئثار الصليبين وحدهم بالنصر دون البيزنطيين .

أما بالنسبة لقلج أرسلان <sup>(۱۷)</sup> الذي فقد الكثير على يد الصليبيين فقد أدرك أنه لا جدوى من محاولة وقف زحف الصليبيين في ذلك الوقت ، وعندما التقى أثناء انسحابه بقوة عربية قوامها عشرة آلاف مقاتل كانت قادمة من بلاد الشام للاشتراك في

دوريليوم: تقع دوريليوم التي سميت المعركة باسمها علي بعد ميلين من الشمال الشرقي لمدينة السكي شهر الحالية Eski-Shehir أما الموضع الدقيق للمعركة فلازال موضع خلاف بسين المؤرخين حيث أشار ألبرت الآخي أن المعركة وقعت في وادي ديجورجا نهي Degorganhi الذي يعرف الآن باسم أوزيليس Ozellis بينما أشارت آنا كومنين أن هذه المعركة جرت في سهل دوريليوم ، واشار هجنماير أن المعركة دارت عند Boisuzak الحالية .انظر:

Albert d'Aix: op. cit., p. 329. Anna commena: The Alexiad., p. 341.; Runciman: op. cit., vol. 1 p. 186.; Guerdan (Rene): Byzantium. its triumphs and tragedy. translated by D.L.B Hartley with a preface by Charles Diehl. (New York, 1962)., p. 115. (86) Gesta Fruncorum., p. 21.

المؤرخ المجهول: أعمال الفرنجة ، ص ٤١-٤٢.

Runciman: op. cit., vol. 1 p. 187.

رنسيمان : الحروب الصليبية ، ج ١ ، ص ٢٨١ ـ ؛ حسن حبشي : المرجع السابق ، ص ٩٣ . ( <sup>(٨٧)</sup> من الملاحظ أن معظم المؤرخين الغربيين كانوا يطلقون علي قلج أرسلان اسم سليمان بـن سليمان .

المعركة ولكنها وصلت متأخرة ، أوضح لهم ملابسات المعركة وأن ما لدى الصليبيين من جند وقوة يزيد كثيراً عما كانوا يتوقعونه ، وأنه ليس في وسعه أن يقاومهم وتصحهم بالرحيل فوراً قبل ان يعلم الصليبيون بوجودهم (٨٨).

وكيفما كان الأمر، فإن انتصار الصليبيين في معركة دوريليوم على السلاحقة قد سمح للبيزنطيين بإعادة غزو الجزء الغربي للاناضول وإضعاف سلطنة قونية أمرار قد المليبيين بعد أن استراحوا مدة في دوريليوم راحوا يدبرون خلالها خطة زحفهم، وواصل الجيش الصليبيي زحفه في ٣ يوليه ١٠٩٧ (شعبان ٤٩٠هـ) في جموع متصلة وذلك لكي يتجنبوا ما حدث في دوريليوم، وأخذوا يشقون طريقهم صوب الجنوب الشرقي عبر هضبة الاناضول، وفي تلك المرحلة صادف الصليبيون كثيرا من المتاعب، حيث واجهوا عدواً جديدا تمثل في المناخ السيء وقسوة الطبيعة، وساروا فريسة للخطرين الجسيمين: الظمأ وشدة قيظ يوليو، فلم يصادفوا الماء إلا في المستنقعات المالحة بالصحراء، ولم يجدوا من النبات إلا الشوك الذي كانوا يقتلعونه واتخذوه طعاما، وتعرضت معظم الخيول إلى الهلاك واضطر عدد كبير من الفرسان إلى الترجل، ودفعهم نقص المطايا إلى ركوب الثيران، وتم جمع الكلاب والماعز لحمل الآمتعة (١٠٠٠).

وقد حدث ذلك على الرغم من استعانة الصليبيين بـالأدلاء البـيزنطيين وذلك لخبرتهم بهذه النواحي ومعرفتهم بمسالكها وطرقها وشعابها وآبارها ، ولا شك أن البيزنطيين كانوا صادقين في ارشادهم للطرق الآمنه إلا أنـهم قوبلـوا بـروح الكراهية والشك من قبل المؤرخين الصليبيين ونسوا ان البيزنطيين مثلهم لا حول لهم ولا قوة في طرق ومسالك كثيرا ما تعرضت لحـروب طويلـة بـين المسلمين والبيزنطيين ، وما خلفته تلك الحروب من تغيير وهدم لمعالم الطرق .

وفي منتصف أغسطس سنة ١٠٩٧ بلغ الصليبيون قونيـة Iconium التي وقعت في يد السلاحقة منذ ثلاثة عشرعاما والتي اتخذها قلج أرسلان مركزا لتجمعاته

<sup>(88)</sup> Gesta Fruncorum ., p . 22.

المؤرخ المجهول: أعمال الفرنجة ، ص ٤٢-٤٣.

Runciman: op. cit., vol. 1 p. 187.

رنسيمان: الحروب الصليبية ، جرا ، ص 281-281 .

<sup>(89)</sup> Grabois (A): The Illustrated Ency of Medieval Civilization., p. 248.
(90) Gesta Fruncorum., p. 23.; William of tyre: op. cit., vol. 1 pp. 188-189.
; Dugan: op. cit., pp. 43-44.

المؤرخ المجهول: أعمال الفرنجة ، ص ٤٣-٤٤. ؛ وليم الصوري : الحروب الصليبية ، جـ ١ ،ص ٢٢٩-٢٢٨ . ؛ فوشية الشارتيري : المصدر السابق ، ص ٢٨٣ . رنسيمان : الحروب الصليبية ، جـ ١ ، ص ٢٨٣ .

بعد هزيمته في نيقية ، وعندما دخل الصليبيون قونيه وجدوها مهجورة إذ هرب الترك الى الجبال بكل ما لديهم من منقولات وأمتعة ولم يوجد بالمدينة من يدافع عنها ، ووجدها الصليبيون فرصة للاستجمام حيث إنها كانت منطقة خصيبة زاخرة بشتى أنواع الحياه ،وأشار عليهم بعض الارمن المقيمون في قونية ان يحملوا معهم كميات وفيرة من الماء قبل أن يقدموا على اجتياز الصحراء المقفرة بين قونيه وهرقلة (١١).

واصل الصليبييون زحفهم حتى وصلوا هرقلة ،وعندها فوجىء الصليبيون بجيش من الترك بقيادة الامير حسن وأمير دانشمند ، ونشب قتال بين الفريقين . وكان بوهيموند يقود الصليبيين في هذه المعركة ،وأبدى فيها شجاعة فائقه ، ولم يشأ الترك أن تكون هذه المعركة فاصلة بين الجانبين فاسرعوا بالانسحاب الى الشمال ،وتذكر الصليبيون هنا وصية الامبراطور الكسيوس كومنين فلم يقوموا بمطاردة الاتراك ، وسقطت هرقلة في ايدى الصليبيين (٢٠).

وأشار المؤرخ المحدث رنسيمان الى أن الاميرين التركيين نظراً لحرصهما على أملاكهما في قبادوقيا كانا يأملان من حضورهما إلى هرقلة أن يحملا الصليبيين على اجتياز جبال طوروس إلى ساحل البحر المتوسط وعدم سيرهما عبر الطريق المؤدى إلى أملاكهما في قبادوقيا (١٠) ، إلا أنهما لم يحققا ما ارادوه وكانت محاولة فاشلة قام بها الترك لصد الصليبيين ذوى الروح المعنوية المرتفعة لتوغلهم المستمر في اعماق آسيا الصغرى .

وبعد سقوط مدينة هرقلة في أيدى الصليبيين وبقائهم فيها بضعة أيام للراحة كان لابد وقتذاك من مناقشة الطريق الذي ينبغي اتخاذه حيث كان هناك طريقان: الطريق الاول يخترق جبال طوروس خلال الممر الكبير لبوابات قيليقية، والطريق الاخر يؤدي الى انطاكية عبر قيصرية ومرعش، ولقد أوصى تاكيتوس نائب الامبراطور البيزنطي بالطريق الثاني لانه يجتاز بلاداً يحكمها مسيحيون ومزايا أخرى، وقبل بعض القاده مشورته، ولقى الاعتراض من بعض القادة الآخرين الذين

<sup>(91)</sup> Gesta Fruncorum ., p. 23; William of tyre: op.cit., vol.1p.181.; Loewe: op.cit., p. 315. Runciman: op.cit., vol.1p.189.

المؤرخ المجهول: أعمال الفرنجة ، ص ٤٤ . ؛ وليم الصوري : الحروب الصليبية ، جـ ١ ،ص ٢٨٤ . ؛ سعيد عاشور: المرجع السابق ، جـ ١ ، ص ١٣١ ؛ حسن حبشي : المرجع السابق ، ص ٩٤ .

رنسيمان: المرجع السابق، جـ ١ ، ص ٢٨٥ .

يحملون الكره للبيزنطييين ، لـذا فقد انفصل تنكرد وبلدوين واتجها صـوب قيليقية وسلكا الطريق الذي يمر عبر جبال طوروس (٩٤).

أما بالنسبة لبقية الجيوش الصليبية وعلى رأسها المندوب البابوى، وجودفرى، وبوهيموند، وريموند، فقد سلكوا طريقا ناحية الشمال الشرقى نحو قيصرية، وعند قلعة أوجو ستو بوليس Augustopolis (°°) اصطدموا بجيش من الاتراك المسلمين يقودة الامير حسن أمير التركمان في قبادوقيا فالحق الصليبيون بهم هزيمة أخرى (۲۰).

ثم تقدم الجيش الصليبيي وأفضى به السير إلى أحد الحصون وتقرر تسليمه الى امير أرمني اسمه سيمون بناء على طلبه ،وكان معادياً للترك (١٧).

ثم بلغ الصليبيون مدينة قيصرية واستولوا عليها في ٢٧ سبتمبر ١٠٩٧ م، وقد هجرها الترك، وأسرع الصليبيون في الحال الى الجنوب الشرقي فاستولوا على كومانا Comana ( Placentia ) وهي مدينة وافرة الغني والرخاء سكانها من الارمن، وكان الدانشمنديون يحاصرون هذه المدينة إلى أن ابتعدوا عنها عند علمهم باقتراب مسير الصليبيين إليها، ولما وصل الجيش الصليبي إلى كومانا طلب سكانها من تاتيكيوس المندوب البيزنطي أن يرشح حاكماً يتولي أمر المدينة باسم الامبراطور، فرشح لهده الوظيفة فارس بروفنسالي اسمه بطرس الابوسي

<sup>(94)</sup> Gesta Fruncorum., p. 24.

المؤرخ المجهول: أعمال الفرنجة ، ص 22 .

Grousset: Histoire des croisades et du Royaume France du Jerusalem., p. 38.; Runciman: op. cit., vol. 1 pp. 190-191.

رنسيمان: المرجع السابق، جـ 1 ، ص 283 .

Runciman: The first crusade , Antioch to Ascalon in setton . op . cit ., vol . 1 , p . 266 .

سعيد عاشور: المرجع السابق ، ج ١ ، ص ١٣٢ . ؛ محمود الحويري : بناء الجبهة الإسلامية المتحدة وأثرها في التصدي للصليبيين ، ص ٤٤ .

<sup>&</sup>lt;sup>(١٥)</sup> أوجستوبوليس: أو أغوستوبوليس، هو الاسم الذي عرفت به قلعة قيرشهر التركية، والتي تقع علي بعد ثمانين ميلاً غرب مدينة قيصرية في وسط آسيا الصغرى. انظر: لسترنج: بلدان الخلافة الشرفية، ص ١٧٩.

<sup>(96)</sup> Anna comnena: The Alexiad., p. 342.; Runciman: A history of the crusades., vol. 1 p. 190.

رنسيمان: الحروب الصليبية ، ج ١ ، ص ٢٨٦. Runciman: The first crusade, Antioch to Ascalon in setton. op. cit., vol. 1, p. 297. (97) Gesta Fruncorum., p. 25.

المؤرخ المجهول: أعمال الفرنجة ، ص ٤٥ .

Petrusade Alpibus ثم تقدم الجيش الصليبي من كومانا الى مدينة كوكسن Cocxon فأقام بها ثلاثة أيام (١٨).

والواقع أن أختيار المندوب البيزنطي لحاكم لاتيني لهذه المدينة هو اختيار ذكي إن دل على شيء فإنما يـدل على ذكاء ودبلوماسية تاتيكيوس الذي أعطى الانطباع بأن الفرنجة والبيزنطيين لا زال بإمكانهم أن يتعاونا.

ثم تابع الجيش الصليبي زحفه الى ان وصل إلى مدينة مرعش في ١٣ اكتوبر ١٠٩٧ م، فرحب سكانها الارمن بالصليبيين عند وصولهم وأعطوهم كل ما احتاجوه من مؤن (١٠٩ وكان يحكم مدينة مرعش موظف بيزنطي اسمه ثاتول . Thatoul . فتقرر إبقاءه في وظيفته (١٠٠).

ومهما يكن من أمر فإن قواد الصليبيين عملوا على إقامة روابط الصداقة مع المملكة الأرمينية ،ولقد استحدم الصليبيون طرقهم واستعانوا بقواتهم واستقبلوا سفاراتهم وقاتلوا أعداءهم ، وأقاموا حكومات إقطاعية بالقرب منهم (''').

وهكذا وجد الصليبيون في الارمن عوناً قوياً ووجد الارمن في الصليبيين حليفاً كبيراً ، ولاشك في أن هذه الصداقة التي قامت بين الطرفين في أول الامر انما كانت تستهدف مواجهة العدو المشترك ممثلاً في الدولة البيزنطية من ناحية ، والقوة الاسلامية ممثلة في الترك من ناحية أخرى (١٠٠٠).

المؤرخ المجهول: أعمال الفرنجة ، ص ٤٦ -

Anna commena: The Alexiad., p. 343. Grousset: op. cit., p. 38.; Runciman: A history of the crusades., vol. 1 p. 191.

رنسيمان : الحروب الصليبية ، ج. 1 ، ص 284 . 5 . p . 48 .

Duggan: The story of the crusades ., p. 48. (99) Gesta Fruncorum ., p. 27.

المؤرخ المجهول: أعمال الفرنجة ، ص ٤٨ . ؛ فوشية الشارتيري: المصدر السابق ، ص ١١٧ . . Macler: Armenia in cam. Med. Hist. vol. IV. p. 168.; Morgan (J): Histoire Du peuple Armenien., p 168.; William (B) & Litt (D): The first crusade in cam. med . His. vol. v. p. 286.; Lang: op. cit., p . 201.

ص ۱۳۶–۱۳۵ . ص ۱۳۶–۱۳۵ .

Runciman: A history of the crusades., vol. 1 pp. 192-193.

رنسيمان: الحروب الصليبية ، جـ ١ ، ص ٢٨٩ .

(100) Matthieu d'Edesse: op. cit., p. 230.; Runciman: The first crusade, Antioch to Ascalon in setton. op. cit., vol. 1, p. 298.

(101) Macler: op. cit., p. 167.

إستارجيان : تاريخ الأمة الأرمينية ، ص 207 .

<sup>(۱۰۲)</sup> سعيد عاشــور: " سـلطنة الممـاليك ومملكــة أرمينيــة الصغـري " ص 127. ؛ عليــة عبــد السـميع الجنزوري : إمارة الرها الصليبية ، ص 23 .

<sup>(98)</sup> Gesta Fruncorum ., p . 26.

وقد قيم بعض المؤرخين هذه المساعدات الارمينية بأنه لولاها لما تمكن الصليبيون من الوصول الى هدفهم وهو الشام وفلسطين (١٠٠١). حتى أن البابا جريجورى الثالث عشر (١٥٢٧-١٥٨٥م) صرح بعد تلك الأحداث بفترة طويلة قائلاً: "إن الصليبيين لم يتلقوا المساعدة إلا من الشعب الأرمنى الذى قدم لهم الرجال والجياد والاسلحة والمؤن (١٠٠١). ومهما يكن من أمر ، فإن الصليبيين اتجهوا من مرعش نحو بلاد الشام حيث وصلوا إلى انطاكيه في عشرين أكتوبر ، وبذلك بدأ الغزو الصليبي للشام (١٠٠٠).

أما تانكرد وبلدوين اللذين انفصلا عن الجيش الصليبي الرئيسي فقد اتجها إلى طرسوس فاستولى تانكرد عليها ،ووقع نزاع بين تانكرد وبلدوين مرتين أمام كل من طرسوس والمصيصة وذلك لمطامعهما الشخصية التي كانت تحركهما ، إلا أنهما أدركا في النهاية أنه من الافضل أن يتوطد السلم بينهما ، فنبذا الخصومة جانباً ورحل الاثنان إلى الشام ثم تكونت بعد ذلك إمارة الرها الصليبية وهي أول إمارة للصليبين (١٠٠).

على أن النجاح الذى حققه الصليبيون من غزوهم لأراضى سوريا وفلسطين قد وصل إلى مسامع لورد فرنجى اسمه بيتابين Pitabin (? Poitevin ) ودفعه ذلك إلى أن يخطط ليمر علي بامفيليا وكابادوكيا لكى يستولى على الاراضى الشمالية، وقد وصل إلى القسطنطينية حيث حضر مجمع دينى مع الكسيوس وسأله مرشدين ممن يعرفون الطرق في آسيا الصغرى. ويذكر الكاتب السرياني المجهول أن الكسيوس خدعه وخانه وضلله، حيث أرسل معه رجالاً قادوه إلى الصحراء حيث لا يوجد ماء ولا طعام، ووشى به إلى الترك وقاموا بتطويقه ورفاقه وباغتوهم لكونهم متعبين وأمطروهم بسحابات من السهام وقد ذبحوا وهزموا على يد الترك واستولوا

<sup>.</sup> ١٤٩ من حافظ: تاريخ الشعب الأرمني منذ البداية حتى اليوم ، ص ١٤٩ : تاريخ الشعب الأرمني منذ البداية حتى اليوم ، (104 Morgan : op . cit ., p . 169 .

<sup>(</sup>۱۰۰) سعيد عاشور: الحركة الصليبية ،جـ ١، ص ١٣٢ .

<sup>(106)</sup> William of tyre: op. cit., p.185.

وليم الصوري : الحروب الصليبية ، جـ ١ ، ص ٢٥٥-٢٤٧ . Gesta Fruncorum ., pp . 24-25 .

المؤرخ المجهول : أعمال الفرنجة ، ص ٤٥ . ؛ فوشية الشارتيري : المصدر السابق ، ص ١١٧-١١٩ . Runciman :A history of the crusades ., vol . 1 pp . 197-205 .

رنسيمان: الحروب الصليبية ، جـ ١ ، ص ٢٩٦-٣٠٥.

Runciman: The first crusade, Antioch to Ascalon in setton. op. cit., vol. 1, p. 300.

على ذهب كثير كان معهم ، ولقد هرب اللورد الفرنجي مع قلة من رجاله وعادوا إلى أوطانهم (١٠٧).

ومما سبق يتضح لنا أن الحملة الصليبية الأولى قد شقت طريقها عبر آسيا الصغرى بعد أن حققت انتصارات عديدة على جيوش الأتراك المسلمين . ويجب تسجيل حقيقة هامة هنا . إن البيزنطيين لولم يرشدوا الصليبيين لما استطاعوا أن يشقوا طريقهم عبر آسيا الصغرى وذلك لما لهم من خبرة سابقة في قتال الترك جعلتهم يبذلون النصيحة ونجح الصليبيون، فكونوا في الشرق الإمارات المختلفة . إمارة الرها (١٠٩٨ م) وانطاكية (١٠٩٨ م) ومملكة بيت المقدس (١٠٩٩ م) وطرابلس

## الحملة الصليبية سنة ١١٠١ م:

لم يكد الغرب الاوربي يعلم بالنجاح الذي حققته الحملة الصليبية الاولى في استرداد الاراضي المقدسة من المسلمين ، حتى تحمس كثير من ابناء غرب أوربا لحمل الصليب والزحف نحو الشرق .

وقد تتابعت الحيوش الصليبية على القسطنطينية فوصلت أولاً الجيوش اللومباردية في مارس سنة ١٠١١م، وكانت هذه الحملة قد غادرت ميلان في ١٣ سبتمبر ١١٠٠م وتولى قيادتها أنسلم بويه Anselim of Bois رئيس أساقفة ميلان وألبرت كونت بياندرانت وجيبريت كونت بارما وهيوكونت مونتبيللو. وكان عدد كبير ممن التحق بهذا الجيش قد سبق له الاشتراك في حملة العامة بقيادة بطرس الناسك سنة ١٠٩٦م – في الحملة الصليبية الاولى – حيث تألفت غالبيتها من العامة والدهماء (١٠٠٠).

وبعد أن وصلت هذه الجيوش الى القسطنطينية نصبوا معسكرهم بناء على الامر الامبراطورى خارج المدينة على ذراع القديس جورج على شاطىء البسفور، ومكثوا شهرين في انتظار باقى الجيوش والامدادات القادمة من فرنسا وألمانيا، غير إنهم لجأوا إلى السلب والنهب مما أثار سخط البيزنطيين، ولذلك طلب منهم الامبراطور العبور الى الشاطىء الاسيوى والانتظار في مدينة كيفيتوت أوفى روفينل Rufinel حتى تصل الفرق الاخرى، ولكنهم رفضوا فاضطر الامبراطور الى قطع

<sup>(107)</sup> Anonymous Syriaac Chronicle: pp. 74-75.

<sup>(108)</sup> Albert d'Aix: op. cit., p. 559.; Anna comnena: The Alexiad., p. 335.; Grousset: Histoire des croisades. vol. 1 pp 322-323.; Runciman: A history of the crusades., vol. 2 pp. 18-19.

رنسيمان: الحروب الصليبية ، جـ ٢ ، ص ٣٨ -

Chalandon (F): The Earlier comneni in cam. Med. Hist. vol. IV p. 340.; Charles (M.B): Crusades. vol. 1 p. 559.

المؤن عنهم لثلاثة أيام مما دفعهم إلى مهاجمة القسطنطينية ، كما هاجموا القصر الامبراطوري في بلاخرناي Blochernae وقاموا بقتل أحد أقارب الامبراطور ولم يردهم إلا قوادهم الذين اعتدروا إلى الاسبراطور وتحركسوا إلى الشاطيء

وبعد أن عسكر الجيش في نيقوميديا وصلت الجماعات الألمانية بقيادة كونوراد كونستابل الامبراطور الالماني هنري الرابع (١٠٦٥-١١٠٥م) الذي قــاد<sup>/</sup> قواته عبر الاراضي اليونانية بدون متاعب، وبعد استقبال كريم من قبل ألكسيوس عبر إلى آسيا الصغرى والتحق بالجيش اللومباردي ، كما وصلت الجماعات الفرنسية بقيادة ستيفن كونـت بلـوا ، وكذلك وصل العديد من القادة الصليبين واستقبلهم الامسبراطور استقبالاً طيساً وعسبرت تلسك القسوات المضسايق لتلحسق بسالقوات اللومياردية(١١٠).

قام الامبراطور باستدعاء ريمونـد الصنجيلي الـذي كـان قـد وصـل إلى القسطنطينية في صيف سنة ١١٠٠ م ليصاحب الحملة كمستشار لما له مين خبرة ودراية بالمنطقة ، وأيضاً القائد البيزنطي تزيتاس Tzitas كناصح ومرشد للحملة ، كما أمد الحملة بقوات مرتزقة تقدر بحوالي خمسمائه جندي ، وهي متخصصة في تسلق الحسال (١١١) ويذكر رنسيمان أن هده القوات من الراجح أنها من البشناق (البحناك) (١١٢).

وكان هدف الحملة الصليبية لسنة ١٠١م الوصول إلى الارض المقدسة في بلاد الشام ، وكان الاتحاه الغالب والذي اقترحه كل من ستيفن كونت بلوا وريموند أوف تولوز هو أن يسلكوا الطريق المألوف لديهم والـذي سلكوه في عـام ١٠٩٧ الذي يتؤدي بعيد ذليك إلى الماضي وهـو طريق نيقيـة ، ودوريليــوم وقونيــة

<sup>(109)</sup> Albert d'Aix: op. cit., pp. 560-562.; Cate (J.L): The crusade of 1101 in setton: A hist. of the crusades., vol. 1, (pp.343-367)., pp. 353.; Maalouf: op. cit., p. 64.; Chalandon (F): Essai sur le reigne d'Alexis., p. 225.; Grousset: Histoire des croisades. vol. 1 p. 323.; Runciman op . cit ., vol . 2 pp . 19-20 .

رنسيمان : الحروب الصليبية ، جـ 2 ، ص ٣٩-2٠ . ؛ سميث ( جوناثان ريلي ) : الحملـة الصليبيـة الأولى وفكرة الحروب الصليبية ترجمة د. محمد فتحي الشاعر (القاهرة ١٩٩٣ م) ص ١٤٢ .؛ سعيد عاشور : المرجع السابق ، جـ 1 ، ص 271 .

<sup>(110)</sup> Cate (J.L): op. cit., vol. 1 p. 354.; Chalandon (F): op. cit., p. 225.; Grousset: op. cit., vol. 1. p. 323.;
(111) Albert d'Aix: op. cit., pp. 560-562.; Anna comnena: The Alexiad., p. 365.; Cate (J.L): op. cit., vol. 1 p. 354.; Grousset: op. cit., vol. 1. p. 323.; Chalandon (F): op. cit., p. 226.

<sup>(112)</sup> Runciman: op. cit., vol. 2 p. 121.

رنسيمان: الحروب الصليبية ، ح. 2 ، ص. 21 .

الاراضى المقدسة ، وكان هذا الإقتراح مطابقاً لتعليمات الامبراطور ألكسيوس، ولكن الومبارديين كان لهم وجهة نظر أخرى ، حيث أصروا على اجتياز آسيا الصغرى والاتجاه إلى بنى دانشمند فى قبادوقيا لغزو البحر الأسود أو خراسان كما كانوا يسمونها ، لإطلاق سراح بوهيموند من الاسر أثناء محاولات الجانب الإسلامي والصليبي للسيطرة على مدينة ملطية ، حيث دخل فى معركة مع الملك الغازى جومشتكين الدانشمندي انتهت بهزيمته ووقوعه هو ونفر من أصحابه فى الأسر ، ولقد نقل الامير الدانشمندي، بوهيموند إلى قلعة نيكسار التى تقع فى المنطقة الجبلية الواقعة على حافة البحر الاسود (١١١).

ومن الواضح أن هذا الرأى الذي اتخذه اللومبارديون بشأن انقاذ بوهيموند بعيد ثماماً عن الصواب لأن قلعة نيكسار التي وضعوا فيها بوهيموند تقع بالقرب من الساحل الجنوبي الشرقي للبحر الاسود، وهذا يعني أن الحملة سوف تخوض مغامرة محكوم عليها بالفشل لانها سوف تتوغل في أقصى شمال شرقي الأناضول، وكان اللومبارديون يجهلون الصعوبات الطبيعية والاستراتيجية.

تحرك الجيش الصليبي بعد ذلك من نيقوميديا في بداية شهر يونية سنة المراء ومعه ريموند وفرقة التركوبولي في طليعة الجيش، حيث وصلوا في ٢٣ يونيه إلى أنقره واستولوا عليها بعد ان أدركوا ضعف دفاعاتها وحاميتها التركية وقاموا بالاستيلاء عليها، ثم قاموا بتسليمها إلى ممثلي الامبراطور طبقاً للقسم الذي حصل عليه ألكسيوس من أمراء الغرب (١١٥).

على ان تحركات الصليبيين دفعت قلج ارسلان بعد استيلائهم على انقره إلى أن يكتب إلى أمير بنى دانشمند الامير أحمد دانشمند غازى (١٠٧١-١٠٥٥م) لتجديد التحالف ويحثه على الاستعداد للقتال ، كما أرسل إلى رضوان أمير حلب وحثه على الجهاد لكى يبعث إمداداً من الجنوب (٢١١).

<sup>(113)</sup> Anna comnena: The Alexiad., pp. 355-356.; Albert d'Aix: op. cit., pp. 563-564.; Lamb: The crusades., p. 241.; Chalandon (F): op. cit., p. 226.; Brehier: Les Crosades., p. 84.; Cahen (Cloud): La Syrie du nord al'Epoque des Croisades (Pars 1940)., p. 231.; Cate (J.L): op. cit., vol. 1 p. 354.

زييدة عطا: الترك في العصور الوسطي ، ص ٨٢.

(114) Anonymous Syriaac Chronicle: op. cit., p. 74.; Albert d'Aix: op. cit., p. 524.; Matthieu d'Edesse: op. cit., pp. 230-231.; Boase and others: The cilician Kingdom of Armenia edited by T.S.R.Boase (London 1978)., p. 19.; Gabriele: Arab historians of the crusade. translated from the Italian by E.J. Costello (London 1984)., p 13.; Loewe: op. cit., p. 315.; Previte: The shorter Cambridge Medieval History., vol. lp. 523

<sup>(115)</sup> Cate (J.L): op. cit., vol. 1 pp. 354-355.; Chalandon (F): op. cit., p. 326. (116) Matthieu d'Edesse: op. cit., p. 243.; Runciman: op. cit., vol. 2 p. 22.

اتحه الحيش الصليبي بعد ذلك من أنقره نحبو جنجرة (Gangra(۱۱۷) فوحدوا أن تحصيناتها القوية تحبول دون تدميرها فاكتفوا بنهب القري والاراضي التي حولها ، وحصلوا على ما صادفوه من مؤن ، ثم تقدموا صوب الشرق ، ولما استبد بهم التعب والحوع والعطش ألتفتوا إلى نصائح الكونت ريموند الذي اقترح أن يسيروا صوب الشمال الشرقي الى قسطموني Kastamuni، ومنها إلى احدى المدن البيزنطية على ساحل البحر الأسود ،ولقد عاني الحيش الصليبي في الصحراء معانياةً شديدة حتى قيل أن الاتراك رشوا ريموند حتى يقود الجيش إلى الهلاك (١١٨).

وفي طريقهم إلى قسطموني تعرضت مقدمة الجيش الصليبي إلى هجوم تركي مفاجيء راح ضحيته سبعمائه مقاتل من اللومبارديون ، واتهم اللوبارديون ريموند بالخيانه والتواطيء مع الامبراطور ،ولقد أجبرت هذه الحادثه رجال الحملة على أن يسلكوا الطريق الرئيسي ،وسارت الحملة فاجتازت نهرهاليس ووصلت إلى آماسيا ثم إلى بلاد الدانشمنديين - وكان بوهيموند ما يزال أسيراً بمدينة نيكسار -ووصل الصليبيون بعد أن قاموا بنهب إحدى القرى المسيحية أثناء سيرهم إلى مرسيفان Mersivan التي تقع ما بين نهر هاليس وأماسيا في أوائل اغسطس سنة

وفي تلك الاثناء أخذت قوي الأتراك المسلمين تتحمع لمواحهة الخطر الصليبي ، وضمت قوات الملك غازي جمشتكين الدانشمندي ،وقوات قلج أرسلان، وقوات رضوان بن تتش أمير حلب وأمير مدينة حران (١٢٠) قراحيا التركي، والتقت القوات الاسلامية بالجيش الصليبي ، ودارت معركة بين الجانبين استخدم فيها الترك مهارتهم وخططهم الحربية ، واستمرت المعركة عدة أيام ولم يمض وقت طويل حتي فقد اللومبارديون تماسكهم ، فولوا الأدبار مذعورين ، ولم تفلح محاولات ريموند

رنسيمان: الحروب الصليبية ، جـ 2 ، ص 23 .

<sup>(</sup>١١٣)جنجرا: تعرف بجنجرا أو خنجرة أو غنجرة ، وهي مدينة تقع علي بعد خمسين ميلاً جنوب مدينة قسطموني، وتعتبر هذه المدينة من أهم مدن البحر الأسود وأشهرها. انظر: ياقوت: معجم البلدان ، جـ ٢ . ؛ لسترنج : بلدان الخلافة الشرفية ، ص ١٩١ .

Choniates (Nicetas): op. cit., p. 28.
(118) Albert d'Aix: op. cit., pp. 566-567.; Grousset: op. cit., vol. 1. p. 325.;
Cate (J.L): op. cit in setton., vol. 1 p. 355.
(119) Albert d'Aix: op. cit., p. 567.; Cate (J.L): op. cit in setton., vol. 1 p.

<sup>356.;</sup> Runciman: op. cit., vol. 2 p. 23.

رنسيمان: الحروب الصليبية ، جـ ٢ ، ص ٤٤ .

<sup>(</sup>١٢٠) حران : قصبة ديار مضر وهي قريبة من الرها والرقـة . انظر : ياقوت : معجم البلـدان ، جـ ٢ ، ص

لحثهم على الثبات ، وظل الفرنسيون والالمان يستبسلون في القتال حتى أرتدوا، كما اضطر ريموند الى الانسحاب ومعه حرسه من البروقنسالين والبيزنطيين المصاحبين ، واتجه شمالاً نحو البحر الاسود ، فوصل إلى ميناء بفرا ثم إلى سينوب ومن هناك أبحر إلى القسطنطينية وكان انسحاب ريموند بمثابة إعلان لنهاية الحملة لأن باقى الامراء لاذوا من بعده بالفرار ، وقام الترك بابادة معظم من كان بالمعسكر الصليبيى وزخرت أسواق الرقيق ودور الحريم بما أصابه الترك من الفتيات والاطفال (۱۲۱).

وقد بالغت بعض المصادر التاريخية في ذكر عدد قتلي هذه المعركة حيث ذكر ابن الاثير إنه: "لم يفلت أحد من الفرنج وكانوا ثلاثمائه ألف غير ثلاثة آلاف هربوا ليلاً وأفلتوا مجروحين "(١٢١). وإذا كان ابن الاثير محقا فيما ذكره فسوف يصبح عدد هذا الجيش مساوياً لعدد قوات الحملة الصليبية الأولى التي قدر عدد أفرادها بحوالي ثلاثمائه ألف مقاتل وهذا مبالغ فيه أيضاً.

ولقد ترتب على هذه المعركة نتائج بالغة الأهمية على كافة الاطراف المشتركة فيها ، فعلى الجانب الاسلامي يعتبر الانتصار الذي حققه المسلمون على الصليبيين في موقعة مرسيفان انتصاراً هاماً بلغ من اهميتة أنه قضى على الاثر السيء الذي تركه في نفوس الأتراك المسلمين انتصار الصليبيين في معركة دور يليوم . سنة الذي تركه في نفوس الأتراك المسلمين انتصار الصليبيين في معركة دور يليوم . سنة ١٠٩٧ م . أما بالنسبة للصليبيين فقد فشلوا في تحقيق هدفهم بإطلاق صراح بوهيموند ،واتهموا البيزنطيين بالخيانه واعتبروهم مسئولين عما حل بهم من كارثة ، بينما أغضب البيزنطيون غباء الصليبيين وجحودهم وإنكارهم لما بذلوه لهم من عطاء .

والمدهش أن اللومباردين زينت لهم أنفسهم أن بإمكانهم التقدم إلى بغداد وتدمير الخلافة العباسية من خلال زحفهم على آسيا الصغرى (۱۲۳). ولقد تشكك ألبرت الآخنى في سجلاته التاريخية أن ينجحوا فيما أقدموا عليه ، والغريب أن المؤرخ المحدث جوناثان ريلي سميث يعتبر اختيارهم للاناضول كطريق لتحقيق هذا الهدف هو اختيار مقبول ولا غبار عليه حتى ولو انطوى على مخاطر (۱۲۰).

<sup>(121)</sup> Albert d'Aix: op. cit., pp. 569-573.; Anna commena: The Alexiad., p. 357.; Cate (J.L): op. cit in setton., p. 357.; Duggan: op. cit., p. 85.; Grousset: op. cit., vol. 1. p. 327.; Runciman: op. cit., vol. 2 p. 24.

رنسيمان: الحروب الصليبية ، جـ ٢ ، ص ٤٦. ؛ سعيد عاشور: المرجع السـابق ، جـ ١ ، ص ٢٧٤ . ؛ زبيدة عطا: المرجع السابق ، ص ٨٢-٨٣ .

<sup>(</sup>١٢٢) ابن الأثير: الكامل في التاريخ ، حوادث سنة ٤٩٣ هـ.

<sup>(123)</sup> Albert d'Aix : op . cit ., p . 563 . ; Brehier : op . cit ., p . 84 . . ۱٤٣ مميث (جوناثان ريلي) : المرجع السابق ، ص ١٤٣

ويعلق أحد المؤرخين المحدثين ذاكراً إن هروب الفرسان في المعارك تاركين خلفهم زوجاتهم وأطفائهم قد أصبح شيئاً مالوفاً دون توبيخ وتعنيف من الحوليات التاريخية ، هذا الامر هو بالفعل تعليق سييء على تصرف وسلوك الفارس الصليبي ومخالف لنظريات الفروسية والشهامة (١٦٥) المعروفة في العصور الوسطى .

ولقد استقبل الامبراطور ألكسيوس الناجين من المعركة بكل ترحيب وحاول أن يعوضهم ويحسن إليهم بالعطايا والهدايا ثم جهزهم ليكملوا طريـق حجهمً إلى القدس عن طريق البحر (١٢١). وفي الوقت الذي كان فيه الجيش الصليبي السابق يشق طريقه في آسيا الصغرى وبعد أن غادر نيقوميديا وصل إلى القسطنطينية في يونيه سنة ١١٠١ م جيش فرنسي يضم خمسة عشرة ألف مقاتل يقودهم وليم الثاني كونت نيفرزWilliam II Count of Nevers)،وكان وليم قد قاد قواده عبرايطاليا وبرنديزي إلى أفلونا والتزم الجيش الدقة والنظام أثناء عبوره، وحظى الكونت وجيشه باستقبال كريم من الامبراطور ألكسيوس حيث أعطى لهم معسكراً على خليج القديس جورج ،وكان وليم يومياً في حضرة الامبراطور لكنه عزم على ألا يمكث في القسطنطينية ، لذا عبر بحيشه إلى الساحل الاسيوي(١٢٧).

وتحرك الجيش على امل الانضمام واللحاق بإخوانهم اللومبارديين ،وعندما وصلوا إلى أنقره أدركوا أنه ليس بمقدورهم اقتفاء أثر اللومبارديين ،وبعد توقف يـوم كامل اتحه الحيش حنوياً صوب قونية وحياولوا الاستيلاء عليها ، لكن حاميتها السلحوقية دافعت عنها بيسالة ،ولما فشلوا في الاستيلاء عليها سيار الجيش إلى هرقلة شرق مدينة قونية ، وكان الترك قد دمروا كل مصادر المياه ، واشتد التعب بالجيش الصليبي، فتقدم قلج ارسلان وملك غازي الدانشمندي الذين كانا قد قضيا علي الجيش اللومباردي في مرسيفان من قبل ، فهاجما جيش وليم وأبادوه إبادة تامة في معركة لم تستمر طويلاً وذلك في أواخر أغسطس سنة ١١٠١ م ، ولم ينج مـن المعركة إلا الكونت وليم واخوه وبعض الفرسان في قيليقية ومنها توجهوا بصحبه مرتزقة التركوبولي (البشناق) ليقودوهم إلى انطاكية (١٢٨).

<sup>(125)</sup> Cate (J.L): op. cit in setton., p. 357. (126) Anna comnena: The Alexiad., p. 357.; Chalandon (F): op. cit., pp. 574-575.; Cate (J.L): op. cit in setton., p. 358.

<sup>575.;</sup> Cate (J.L): op. cit in setton ., p. 358.

(127) Albert d'Aix: op. cit., pp. 574-575.; Cate (J.L): op. cit in setton ., p.

إسحاق عبيد: روما وبيزنطة من قطيعة فوشيوس حتى الغزو اللاتيني لمدينة قنسطنطين (٨٦٩-١٢٠٤) ، ص ۱۳۲ .

<sup>(128)</sup> Albert &'Aix: op. cit., pp. 575-578.; Grousset: op. cit., vol. 1. pp. 329-330.; Cate (J.L): op. cit in setton., p. 359.; Chalandon (F): op. cit., p. 228.; Runciman: op. cit., vol. 2 pp. 26-27.

وفى الوقت الذى كانت القوات الاسلامية التركية تقوم بالقضاء على الجموع الفرنسية وصل إلى القسطنطينية الجيش الثالث من تلك الحملة فى أوائل يونيه سنة ١٠١١م تحت قياده وليم التاسع دوق أكوتين وولف الرابع دوق بافاريا واستقبلهم الامبراطور بالود وعاملهم "كأبناء " وأمطرهم بالهدايا والاموال، وحصل منهم على قسم الولاء والذى كان مشابها للقسم الذى اقسمه فى عام ١٠٩٧م الصليبيون كما جعل ألكسيوس الاسواق متاحة لجميع الصليبيين (١٠١٠).

غير أن الارتياب بدأ يساور الجنود الالمان من نوايا الامبراطور الكسيوس كومنين خاصة إنهم لم يسمعوا أى اخبار عن اللومبارديين، وشكوا فى أن يكون اليونانيون (البيزنطيون) قد أجبروا الصليبيين على العبور إلى آسيا الصغرى كارهين قبل وصول الامدادات، وخشوا أن يخدعهم لصالح الترك، فاستولى الذعر على الحجاج حتى لجأ البعض إلى بيع خيولهم واشتروا حق عبور السفن إلى الاراضى المقدسة، وراجت الاشاعات أن بإمكان ألكسيوس أن يحطمهم فى البحر تماما، كما يستطيع أن يدموهم فى البر، ومن ثم غادر كثير منهم السفن وعادوا إلى الرحلة البرية (١٣٠).

تحرك الجيش الصليبي بعد أن اتخذ الطريق البرى وزوده الامبراطور ألكسيوس بمرشدين من التركوبولي وسلك الصليبيون نفس الطريق الذي سلكته الحملة الصليبية الاولى . ولقد اتبع الترك نفس أسلوبهم حيث تركوا المدن مفتوحه أمامهم بعد اخلائها تماماً مع احراق المحاصيل ، كما ضربوا مستودعات المياه والابار وكان الطقس شديد الحرارة (١٢١).

واصل الجيش الصليبي تقدمه ومر على قونية وقام الصليبيون بتحطيم " سلامية " ثم تقدموا إلى هرقلة واستولوا عليها ، ثم اندفعوا في غير نظام إلى النهر الذي كان يجرى وراء المدينة ليطفئوا ظمأهم واضطرب نظام الصليبيين ، ثم انقضت عليهم قوات قلج ارسلان والامير غازى والامير قراجا وأطبقوا عليهم من

رنسيمان: الحروب الصليبية ، جـ ٢ ، ص ٤٨-٤٩ .

Brehier: The life and death of Byzantium. translated by Margaret Vaughan, p. 219.

إسحاق عبيد: المرجع السابق، ص 132 .

<sup>(129)</sup> Albert d'Aix : op . cit ., pp . 579-580.; Chalandon (F) : op . cit ., p . 229 .;

<sup>(130)</sup> Cate (J.L): op . cit ., in setton ., pp. 360-361 .; Chalandon (F): op . cit ., p. 229.

إسحاق عبيد: المرجع السابق ، ص ١٣٣ .

<sup>(131)</sup> Cate (J.L): op. cit., in setton., p. 361.; Chalandon (F): op. cit., p. 229.; Runciman: op. cit., vol. 2 p. 28.

رنسيمان: الحروب الصليبية ، جـ ٢ ، ص ٥١ .

جميع الجوانب، فأبادوا الجيش الصليبي إباده شبه تامة، ولم يستطيع النجاة سوى القلة القليلة التي هرب بعضها إلى الجبال والبعض الآخر تبع التيار طلباً للنجاه، ومعظم المسيحيين إما قتلوا أو استبعدوا ونجى كل من وليم التاسع دوق أكوتين وولف الرابع دوق بافاريا اللذان اتجها الى طرسوس ثم الى انطاكية وكانت هذه الموقعة في اوائل سبتمبر سنة ١١١١م (١٦٠١).

وهكذا لقيت حملة ١١٠١م بأقسامها الثلاثة خاتمة مشئومة ، ولا شك في أن هذه الحملة كان لها نتائج خطيرة ، إذ انها عملت على تقوية الروح المعنوية لدى الاتراك المسلمين بآسيا الصغرى ، كما – لاول مرة – اثبتت ان اتحاد الترك في ملاقاه الجيش الصليبي قد أتى بثمارة الطيبة ،كما أن تفرع الصليبيين وتقدمهم في طرق مختلفة وبطرق مختلفة أيضاً وعدم استماعهم للنصح وعدم كفاية مؤنهم واصطحابهم جموعاً غفيرة من غير المقاتلين ، كل هذه الاسباب كانت من عوامل فشل الصليبيين في تحقيق أي نجاح ، أما البيزنطيون فقد حملهم الصليبيون مسئولية هذه الكارثة ،واتهموا الامبراطور ألكسيوس بالخيانه .

الحملة الصليبية الثانية في آسيا الصغرى (١١٤٧ –١١٤٩ م) :

جدت ظروف خطيرة في الفترة التي وقعت بين الحرب الصليبية الأولى والحرب الصليبية الأولى والحرب الصليبية الثانية . ففي جبهة الصليبيين حل الشقاق محل الوفاق وساءت العلاقات بين الامارات الصليبية في بلاد الشام بالإضافة إلى التوتر الدائم بينهم وبين الدولة البيزنعلية ، وبينما كانت الجبهة الصليبية تضعف بسبب ضعف التعاون بينها ، وبسبب الحقد والتنافس بين تلك الامارات الصليبية من جهة أخرى ، كانت الجبهة الإسلامية تشتد وتقوى حول الصليبيين ، فقد أفاق المسلمون وهبوا من سباتهم وعملوا على استعادة ما فقدوه .

وكان أهم ما نجح المسلمون في استعادته هو مدينة الرها من الصليبيين حيث استطاعت قوات عماد الدين زنكي أن تستولي عليها بعد حصار دام حوالي اربعة أسابيع ، حيث سقطت في أيدي المسلمين في ٢٦ جمادي الاخر ٥٣٩ هـ ( ٢٤ يسمبر ١١٤٤ م ) . وكانت هذه أولى الامارات الصليبية التي تقوم في الشرق

<sup>(132)</sup> Albert d'Aix: op. cit., pp. 581-582.; Grousset: op. cit., vol. 1. pp. 231-232.; Chalandon (F): op. cit., p. 229.; Cate (J.L): op. cit in setton., p. 361.; Runciman: op. cit., vol. 2 p. 29.

رنسيمان: الحروب الصليبية ، ج ۲ ، ص ٥٢ . روت القصص الشعبية عن أن دوقة النمسا إدا Ida قد وقعت في الأسر في هذه المعركة وعاشت في حريم أحد الأمراء المسلمين حيث ولدت منه ولداً أصبح بطلاً من أبطال المسلمين وهو زنكي . النال

العربي الاسلامي وأسبقها الى السقوط . وكان لسقوطها صدمة نفسية حيث أحدث سقوطها دوياً هائلاً في أوساط الصليبيين في بلاد الشام والعالم المسيحي في الغرب الاوربي ،إذ أن المدينة كانت تتمتع بمكانة دينية في تاريخ المسيحية ، وكان سقوطها مؤشراً بترنح البناء الصليبي الكبير الذي نجحت الحملة الصليبية الاولى في إقامته بالشرق (١٣٠).

بلغ مسامع الغرب الاوربي نبأ سقوط إمارة الرها الصليبية بأيدى المسلمين حيث أذاع الحجاج والمسافرون القادمون من بيت المقدس إلى أوطانهم سنة ١١٤٥ م الانباء الحزينة عن سقوط الرها ، كما أن الاساقفة الارمن الذين قدموا إلى أوربا بعد ذلك بوقت قصير للتشاور مع البابا إيوجين الثالث Eugenius III (١١٤٥ – ١١٤٥) حول إمكانية توحيد كنيسة روما مع الكنيسة الارمينية قد أبلغوه بأخبار الشرق وفي نفس الوقت أرسل الصليبيون في الشرق رسلاً الى الغرب الاوربي لطلب النحدة (١١٤٠).

وقام البابا إيوجين الثالث في روما بتحريس الرأى العام الغربي ضد المسلمين حيث أنفذ من ناحيت رسلاً الى شتى اقطار الغرب ليخبروا الامراء والشعوب بالمحنة التى يمر بها إخوانهم في الشرق، وكان من بين هؤلاء المبعوثين برنارد راعى دير كليرفو (١٠٩٢-١٥٣ م) الذى نجح في إثارة الغرب بالقيام بحملة صليبية، فأبدى الناس كافة مواقفهم السريعة على ما دعاهم إليه وأقسموا ليزحفوا إلى بيت المقدس ووضعوا شارة الصليب على أكتافهم استعداداً للرحلة، ولقيت حملة البابا هذه تأييداً واسعاً من أغلب ملوك أوربا حيث قرر كل من كونراد إمبراطور المانيا ولويس السابع ملك فرنسا الخروج للدفاع عن الصليبيين في الشرق (١٠٥).

<sup>(</sup>١٣٢) عن سقوط الرها انظر :

ابن القلانسي: ذيل تاريخ دمثق ، ص ٢٧٩-٢٨٠ . ابن الأثير: التاريخ الباهر في الدولة الأتابيكية لاموصل ، ص ٦٦-٢٠ . ؛ ابن العديم : زبدة الحلب من تاريخ حلب . حـ ٢ ، ص ٢٧٨-٢٧٩ . ؛ ابن العبري : تاريخ الزمان ، ص ١٥٦-١٥٩ .

William of tyre: op. cit., vol. II. pp. 140-144.; Mayer (H.E): The crusades., pp. 94-95.; Grabois (A): The Illustrated Ency of Medieval Civilization. p. 248. علية الجنزوري: إمارة الرها الصليبية، ص ٢٩٥-٣٠٨.

<sup>(134)</sup> Berry (virginia .G.): The second crusade ., in setton, Hist . of the crusades . vol . 1 (pp . 463-512) ., p . 466 .

(135) William of tyre: op . cit ., pp . 163-165 .

وليم الصوري: الحروب الصليبية ، جـ ٣ ، ص ٣٦٧-٢٦٩ .

Berry: op. cit., p. 248.; Matthew (D): Atlas of Medieval Europe., p. 91.; Rice (T.T): Byzantium., p. 98.; Ahrweiler (Helene): Byzance et la Mer., p. 237.; Levtchenko (M.V): Byzance des origines A 1453., p. 230.; Charles (M.B): Crusades. vol. 1 p. 559.

والحقيقة أن الملك لويس ملك فرنسا حين أبدى استجابة سريعة للاشتراك في الحملة الصليبية ، لم يكن إلا رد فعل لما اقترفته يداه دون مبرر في المذبحة التي قام بها جنوده في مدينة فترى Vitry وهي المدينة التي أشعل فيها النيران أثناء صراعه مع كونت شامباني وأحرقها بما فيها من أحياء حيث نذر للقيام بحملة صليبية من أجل الندم والتوبه (١٦١) أما اشتراك الامبراطور الالماني كونراد فيرجم الفضل فيه الي برنارد بعد أن استمع الى موعظته المؤثرة التي ألقاها في كاتدرائية سبير Speyer في ٢٤ ديسمبر ١١٤١ م (١٦٠).

وهكذا اكتسبت الحملة الصليبية الثانية سنة ١١٤٧ م طابعاً مختلفاً في أساسه عن الحملة الصليبية الأولى سنة ١٠٩٦ م، فبينما اتخذت الحملة الأولى في أواخر القرن الحادى عشر شكل هجرة ضخمة تألفت من جموع مختلفة من المسيحيين الغربيين انتموا الى أجناس ودول متعددة ، إذا بالحملة الصليبية الثانية قرب منتصف القرن الثاني عشر تتألف من جيشين كبيرين ، ينتميان إلى أكبر دولتين في العرب الأوروبي ويقودهما أكبر عاهلين في العالم الكاثوليكي وهما كونراد الثالث ولويس السابع (١٢٨).

وعلى هذا النحو بدأت الحملة الصليبية الثانية على الشرق الاسلامى ، وقرر الملك لويس السابع أن يرتحل بجيشه في ١٥ يونيه ١١٤٧ م ، بينما اتخذ كونراد الثالث منتصف مايو تاريخاً لرحيل الجيوش الالمانية علي أن تلتقى الجيوش كلها بالقُسطنطينية ، والملاحظ هنا أن العاهلين قررا أن يسيرا كل منهما مستقلاً عن الآخر وفي أزمنة مختلفة حتى يتجنبا أية منازعات تقع بين جيوشهما من ناحية وحتى لا يؤدى مسير الجيشين معاً إلى حدوث مشاكل في التموين من ناحية أخرى (١٣١).

اتخذ كونراد الثالث الطريق الرئيسى الذى سلكته الحملة الصليبية الأولى، ولدى سماع الامبراطور البيزنطى مانويل (١١٤٣-١١٨٠ م) فى ذلك الوقت عن اعتداءات الجيش الالمانى على المدن البيزنطية فى البلقان سارع بإرسال جيش بقيادة بروزوخوس Prosuch والقائد البيزنطى بازيليوس الملقب تزكاندليس Adrianopol واشتبكا مع الالمان عند مدينة أدرنة (أدريا نويل Longi ومدينة لونجى المجاورة. وعندما اشتد قلق الامبراطور مانويل أرسل إلى

<sup>(136)</sup> Tout (T.F): The Empire and the papacy (918-1273) ., p. 284.

باركر: الحروب الصليبية ، ص ٧٣.

<sup>(137)</sup> Berry: op. cit., p. 475.

باركر: الحروب الصليبية ، ص ٧٣ .

<sup>(</sup>۱۲۸) سعيد عاشور: المرجع السابق ، ج. ١ ، ص ٤٨٥ .

<sup>(</sup>١٢٩) محمود الحويري : بناء الجبهة الإسلامية المتحدة وأثرها في التصدي للصليبيين ، ص ١٠١ -

كونراد ، يطلب منه أن يتخذ الطريق الى مدينة سيستوس Sestos الواقعة على الشاطيء الاوربي لمضيق الدردنيل ، ويعبر منها إلى آسيا الصغرى مباشرة دون المرور بالقسطنطينية ، لكن طلب مانويل قوبل بالرفض من قبل الامبراطور كونراد ، وعزم الامبراطور مانويل على استحدام القوة في مقاومة الصليبيين ،ولكنيه عدل عن رأيه والغي الاوامر التي أصدرها الي بروزوخوس وبازيليوس (١٠٠٠).

واصلت القوات الالمانية سيرها وكان الامبراطور مانويل يترقب أخبارها وشرع في تحصين العاصمة ، ولما وصل الجيش الالماني إلى حدود الدولة البيزنطيـة في أوربا أرسل اليهم الامبراطور سفارة مكونة من مبعوثين هما ديمتريوس ومايروس Mairus للوقوف على نوايا كونراد ورفضا السماح لهما بعبور الاراضي البيزنطية إلا بعد أن أقسم كونراد وكبار قادة الجيش الالماني العمل على مراعاة مصالح الامبراطورية (١٤١).

بلغ الحيش الالماني العاصمة في العاشر من سبتمبر ١١٤٧م و(الثاني عشر من ربيع الثاني ٥٤٢ هـ) وكانت العلاقات متوترة بين الطرفين ، ولقد أغلق أهالي القسطنطينية أبوابها في وجه الالمان ،وكان الأهالي يدلون الحبال من فوق الاسوار مشترطين أخذ المقابل المادي مسبقاً قبل عملية المبادلة بالطعام،ولقد استاء الالمان من البيزنطيين حيث لجأوا معهم الى الغش والخداع كما أن اللامبراطور مانويل استخدام كل الحيل ضد الالمان (١٤٢).

ولم تلبث العلاقات التي كانت بين مانويل وكونراد أن تحسنت ، ويرجح ذلك إلى برتاسا من سولزباخ Bertha of Sulzbach زوجة الامبراطور مانويل التي هي في نفس الوقت أخت زوجة كونراد وكانت معروفة في القسطنطينية باسم إيرين حيث لعبت دوراً في التوفيق بين العاهلين (١٤٢).

والواقع أن مانويل بذل كل ما في طاقته ومارس كل الضغوط على كونراد الثالث ليحبره على عبور السفور ،ونقل قواته الى آسيا الصغيري قبل وصول الجيش

<sup>(140)</sup> Runciman: op. cit., vol. 2 p. 29.

رنسيمان: الحروب الصليبية ، جـ ٢ ، ص 22-21 .

Berry: op. cit., p. 485.; Hussey: Byzantium and the crusades in setton., p. 135.; Ostrogorsky: op. cit., p. 339.

(141) Kinnamos: Deeds of John and Manuel commenus trans. By Charles M.Brand (New York 1976)., pp. 66-69.

(142) Chomiates (Nicetas): Historia., pp. 87-89.

<sup>(143)</sup> Berry: op. cit., p. 486.; Austin lan pool (M.A): Germany 1125-1152 n Cam. Med. Hist. (cam, 1979)., p. 256.; Runciman: op. cit., vol. 2 p . 267.

رنسيمان: الحروب الصليبية ، جـ ٢ ، ص 229 .

Ostrogorsky: op. cit., p. 338.

الفرنسي لان اجتماع الجيشين على ابواب العاصمة يشكل خطورة على العاصمة لكبر حجم الجيشين ، ولقد حذا حذو جده الامبراطور الكسيوس كومنين عندما حاءت الحملة الصليبية الاولى سنة ١٠٩٧ (١١٠٠).

بعد أن عبر كونراد البسفور تقدم بقواته حتى وصل الى خلقدونية ، ثم طلب من مانويل أن يمده بالادلاء ليصاحبوه اثناء اجتياز آسيا الصغرى ، فعهد مانويل بهذا الامر إلى ستيفن قائد حرس الورنك وفى الوقت ذاته نصح الالمان أن يتجنبوا الطريق المستقيم الذى يخترق شبه جزيرة آسيا الصغرى وأن يتخذوا الطريق الساحلي إلى أضائيا (مان وبذا يسلكون بلاداً خاضعة للامبراطور ، واقترح أيضاً أنه لمن الخير لهم أن يعيدوا إلى أوطانهم كل الحجاج الذين لن يشتركوا فى القتال لأن بقائهم فيه ارتباك وتعطيل للجيش ولكن كونراد لم يأخذ بنصائح الامبراطور مانويل .

تقدم كونراد بقواته حتى وصل إلى مدينة نيقية وهناك أعاد النظر فى خط سير الحملة ،ولهذا قسم جيشه الى قسمين القسم الاول الرئيسى جعله كونراد تحت قيادته وسار به فى ١٥ أكتوبر ١١٤٧ م عبر الطريق الذى يخترق قلب آسيا الصغرى ،والذى سبق أن اتخذته الحملة الصليبية الاولى ، إذ رأى أنه اقصر الطرق الى بلاد الشام ، والقسم الثانى وهو غير مسلح حيث ضم المشاة غير المحاربين من نساء وشيوخ وأطفال وعهد بقيادته الى أوتو أف فرايزنج – وهو أخ غير شقيق للامبراطور

<sup>(144)</sup> Vasiliev: op. cit., vol II. p. 420.; Ostrogorsky: op. cit., pp. 380-382.; Berry: op. cit., p. 486.

<sup>(140)</sup> أضاليا: هي مدينة أنطالية (أتاليا-أداليا) وهي ميناء كبير تقع علي البحر المتوسط في القسم الجنوبي من آسيا الصغرى وقد ورد هذا الاسم كثيراً في أخبار الحروب الصليبية بصور ستالية Setalia أو أتالية Attaleia انظر:

ياقوت : معجم البلدان ، جـ ١ ، ص ٢٧٠ . ؛ لسترنج : بلدان الخلافة ، ص ١٨٣ – ١٨٤ . (146) Runciman : op . cit ., vol . 2 pp . 267-268 .

رنسيمان: الحروب الصليبية ، ج ٢ ، ص ٣٠٠-٤٣٠ .
Grousset: op. cit., T.2. pp. 233-234.; Berry: op. cit., p. 486.; Brehier: Les Crosades., p. 105.; Ostrogorsky: op. cit., p. 339.

معيد عمران: السياسة الشرقية للإمبراطورية البيزنطية في عبهد الإمبراطور مانويل الأول ١١٤٣م، (الإسكندرية ١٩٨٤م) ، ص ١٤٤٠ . عحمد زكي نجيب: علاقة سلطنة سلاحقة الروم بالدولة البيزنطية في عهد أسرة كومنين ، ص ١٤٤٠ .

- ومطران فرايزنج واتخذ هذا القسم الطريق الذي يمر الى لاوديكا على نهر ليكوس ثم الي أضاليا (۱۲۷).

ويعقد المؤرخ الفرنسي أودو أوف دويل مقارنة بين الطرق التي تـؤدي إلى انطاكية ، حيث يذكر أنه كان هناك ثلاثة طرق كل طريق منها له سلبياته وايجابياته ، ويذكر أن الامبراطور قسم جيشه ، واختار اوتو فرايزنيج الطريق الاوسط الذي كان أكثر اماناً عن الطريقين الأخريين وإنْ كان طويلاً قليلاً (١٤٨).

أصدر كونراد أوامره إلى قواته بالتقدم من نيقية إلى قونية عاصمة السلطان ، ولم يأخذ كونراد مؤناً إلا ما يكفي لتموين الجيش لمدة ثمانية أيام فقط ، وكانت الرحلة شاقة ومرهقة أثناء سيرهم لوعورة الطريق عبر الممرات والجبال، ومضي الجيش ببطء حتى إنهم استنفذوا إمداداتهم وقد رافقهم في رحلتهم هـذه مرشدون

ولقد شكا الالمان من البيزنطيين من أن وكلاء الامبراطور خلطوا ماكان يقدم إليهم من الدقيق بالجير مما أضر بصحة الجيش الالماني وإن البيزنطيين لجأوا الى تزييف العملية التي كانوا يستخدمونها في البيع ، حيث أمر الامبرالْطِور بسك عملة من الفضة التالفة لشراء ما يبيعه الجيش الالماني وإن الامبراطور طُلِّب من المرشدين تضليل الحملة والهرب بعد ذلك ، وهـذا ما أورده المـؤرخ حونياتُهِي في هذا الشأن ويحتم حديثه قائلاً إنه " لا يدري إن كان قد تم هذا بموافقة الامبراطور أم لا وأيضاً إن كان ذلك صحيحاً أم لا " (١٥٠١).

واصل الجيش الالماني تقدمه في الاراضي السلجوقية إلى قونية ثم استدعى الامبراطور كونراد الثالث المرشدين البيزنطيين حيث رأى انصرام الايام المحددة دون أن تبلغ الحملة قونيـة وسألهم عن ميعاد وصول الحيش الى قونيـة، واستفسُّ منهُّمُ عما أدى الى ان يستغرق الجيش زمناً جاوز ما اتفقوا عليه في البداية دون الوصول الى غايتهم! فأكد له المرشدون ان الجيش سوف يصل الى قونية في أ مدى ثلاثة أيام ، وصدقهم الامبراطور ، فلما كانت الليلة التالية هرب المرشدون أثناء الليل وتركوهم بلاهاد يهديهم طريقهم (١٥١١).

<sup>(147)</sup> Kinnamos: op. cit., p. 68.; Grousset: op. cit., T.2. p. 234.; Berry: op . cit., pp . 495-496.; Mayer: op . cit ., p . 95 .; Runciman : op . cit ., vol. 2 p. 268.

رنسيمان: الحروب الصليبية ، ج ٢ ، ص ٤٣١ . ؛ سعيد عمران: المرجع السابق ، ص ١٤٥ . (148) Odo of Deuil: De profection ludovici vii in orientem, Edited with an English translation by virginia Gingerick Berry (New York 1948) ., p. 89. (149) Odo of Deuil: op. cit., p. 91.; Berry: op. cit., pp. 495-496. (150) Choniates (Nicetas): Historia ., pp. 87-89.; Michaud (M): Histoire des croisades (Paris 1838) ., T.1 p. 382. (151) William of tyre: op. cit., vol. Il pp. 168-169.

ولقد روى المؤرخ الفرنسى أودو أف دويل مراحل تحرك الجيش الالمانى في آسيا الصغرى حيث كانت رحلتهم شاقة أثناء توجههم من نيقية الى قونية ،وفى اليوم الرابع من تحركهم هرب الدليل البيزنطى الخائن من خلال طرق قصيرة يعرفها ،وعند بزوغ الفجر علم حاملوا الرايات – الذين كانوا على علاقة سيئة به بهروبه وفجأة رأى الصليبيون أن الاتراك السلاجقة قد تمركزوا على قمم الجبال المحيطة بهم وأن الالمان حزنوا لأن الدليل البيزنطى هرب قبل ان يلقى الجزاء المناسب على جريمته ، ولقد علم الامبراطور بكل ذلك (١٥٠).

ويذكر المؤرخون السريان أن مانويل كومنين أمد الصليبيين بمرشدين ساقوهم الى طرق وعرة وجبال قاحلة لاماء فيها وظلوا تائهين بها خمسة أيام (١٥٠١) كما أن المؤرخ وليم الصورى يتهم المرشدين البيزنطيين بأنهم خونية لأنهم أخبروا الزعماء الصليبيين بالتخفف من الطعام والمؤن لأنهم بالغوا قونية في ايام قلائل على حد قوله فيجدون أنفسهم في أخصب بقعة ولم يحدث ذلك ، كما تعمدوا إلى قيادة الكتائب الصليبية في مجاهل آسيا الصغرى عبر طرق غير مألوفه أفضت بهم إلى نواحي أتاحت لعدوهم الفرصة الملائمة لمهاجمتهم ، كما أشار المؤرخ أيضاً إلى أن الإمبراطور مانويل هو الذي أشار على المرشدين بالهروب ، أو أن الأتراك السلاجقة قد قدموا لهم الرشوة في مقابل ترك الجيش الالماني (١٥٠١).

والملاحظ هنا أن معظم المصادر كانت معاديسة للامبراطور مانويل والبيرنطيين بشكل عام، صحيح أن الامبراطور مانويل كان في تلك الفترة قد عقد معاهدة سلام مع السلطان مسعود سلطان السلاجقة (١٠٥١)، ولكن لا نتجاهل أن الامبراطور مانويل قد نصح كونراد باتحاذ الطريق الساحلي إلى أضاليا، وهذا الطريق لا يخترق قلب آسيا الصغرى المليء بالأتراك. ولو كان مانويل يريد أن يطيح بالجيش الالماني لما أشار عليه بشأن المسير في آسيا الصغرى، وقد أثبتت الاحداث صدق نصائح مانويل. أما المرشدين البيزنطيين فيبدو أن نفاذ المؤن واتهام الالمان لهم بالحيانة قد دفعهم الى الهرب.

وليم الصوري: الحروب الصليبية ، حـ ٣ ، ص ٢٧٣-٢٧٤ .

<sup>(152)</sup> Odo of Deuil: op. cit., pp. 91-93.

سعيد عمران: المرجع السابق ، ص ١٤٥-١٤٦ .

<sup>(</sup>۱۰۲ ابن العبري: تاريخ الزمان ، ص ١٦٢ .

<sup>(154)</sup> William of tyre: op. cit., vol. II pp. 168-169.

وليم الصوري: الحروب الصليبية ، جـ ٣ ، ص ٢٧٣-٤٧٠ .

<sup>&</sup>lt;sup>(100)</sup> انظر: الفصل الثالث من الرسالة.

وقد يحسم هذا الموضوع نص الخطاب الذى أرسله الامبراطور الالمانى كونراد إلى ويبالد أسقف كورفرى Wibald of Corvey إذ لم يذكر كونراد عامل الخيانه من الجانب البيزنطى وذكر له أنه أختار هذا الطريق بنفسه لأنه أسرع طريق الى الشام (٢٠٠١). ويهمنا هنا أن نذكر أن الامبراطور كونـراد بعدمـا اكتشف هـروب المرشدين استدعى رجاله وعقد مجلساً لاستشارتهم حول هذا الموقف. ويقـول المؤرخ الفرنسى أودو أف دويل في هذا الشأن: "لقد فات الوقت على هذا لأنهم أجبروا على الاختيار، وليس اختيار الخير من الشر، ولكن اختيار أحد الطريقين أقلهما شراً، فليس أمامهم إلا التقدم أو التقهقر، ولكن الجوع والعدو وجبال لوبيا تس الموقف من العار أجبرهم على عدم التقدم للامام، وأيضاً فإن الجوع والخوف من العار أجبرهم على عدم التقدم للامام، وأيضاً فإن الجوع والخوف من العار أجبرهم على عدم التقدم الامام، وأيضاً فإن الجوع والخوف من العار أجبرهم على عدم التقدم الامام، وأيضاً فإن الجوع والخوف من العار أجبرهم على عدم التقوير" (٢٠٠١).

اختلفت الآراء في هذا المجلس الذي عقده الامبراطور الالماني اختلافاً بيناً ، فبينما تمسك البعض بوجوب رجوعهم إلى أوطانهم إذا بالبعض الآخر يصر على متابعة الزحف ، وكان الجيش الصليبي في ذلك الوقت يعاني من الجوع لنقص المؤن ، وفي نفس الوقت كان الجيش السلجوقي على مقربه منهم حيث قام بغارة فجائية على المعسكر الصليبي الذي ملأته الفوضي ، ودارت معركة شرسة أستخدم فيها الترك فنون القتال المعروفة عنهم وهي الكر والفر ، كما استخدموا الاسلحة الخفيفة كالسهام والنشاب فذبحوا من الصليبيين الآلاف ولم يبق من عسكرهم الكثيف سوى واحد من كل عشرة ، ووقع الكثير منهم في قبضة الترك (١٥٨).

ولقد أورد أودو أف دويل تفاصيل هذه المعركة وذكر أن الاتراك لم يكونوا في اغلب الاحيان يلتحمون كرجل واحد لرجل ،واستخدم الترك السهام التي أهلكست الجيش الصليبي وكان الكونست برنارد من بلوتزكو Bernard of ورجاله الذين كانوا يحمون مؤخرة الجيش ضحية هذه السهام ، وكل واحد من أفراد الجيش الصليبي ناح وندب على اقتراب أجله ، كما أصيب الامبراطور كوثراد نفسه بجرح بالغ (١٠١).

ولم يقم السلطان السلجوقي بنفسه بهذه المهمة ، بل قام بها احد قواده وهو Paramos (باراموس) (بامبلانس (بامبلانس) (القائد مامبلانس)

<sup>(156)</sup> Berry: op. cit., p. 496.

سعيد عمران : المرجع السابق ، ص 127 .

<sup>(157)</sup> Odo of Deuil : op . cit ., p . 93 . (158) William of tyre : op . cit ., vol . II pp . 170-172 .

عند وليم الصورى)، وحيث انتصر على الصليبييين عند نهر باثيز Bathys، وقتلوا الكثير منهم ونجحوا في منع البقية الباقية من الصليبيين من عبور نهر المايندر والتقدم صوب مدينة فيلو ميلوم (١٦٠).

وحاول كونراد أن يعيد تنظيم فلول قواته المهزومة وهو حريح فتمكن بصعوبة بالغة من النجاة مع نفر قليل من رجاله عائدين الى نيقية مع البقية الباقية من اتباعه – وكانت نيقية في حوذة البيزنطيين منذ أن استردوها من سلاحقة الروم سنة ١٠٩٧ م – واستولى الاتراك على الغنائم التي لا تحصى من الحياد والسلاح الوفير (١٠١) وملأت تلك الغنائم البلاد التركية حتى بيعت وزنات الفضة في ملطية بيع الرصاص (١٠٠).

هذا ما حدث بالنسبة للقوات الرئيسية التي قادها الامبراطور كونراد ، أما عن مصير القسم الثاني من الجيش والذي كان يقوده أوتواف فرايزنج والذي اتخذ الطريق الساحلي إلى اضاليا ، فقد تعرضوا لكمين من الترك السلاجقة في مدينة لاوداكيا (اللاذقية ) وتعرضوا لمذبحة رهيبة قتل فيها قائد الحملة والكونت بيرنارد والالاف من رجال هذه الحملة، والملاحظ هنا أن المؤرخ الفرنسي أودوأف دويل يتهم حاكم مدينة لاوداكيا بأنه قاد الحملة إلى أماكن مختصرة في الطريق المؤدي الي كمين الترك انفسهم ، وإن هذا الحاكم ومن تبعه من اليونانيين قسموا الغنائم مع الترك ،ولم ينج من هذه المذبحة إلا قليل والذين واجهوا العطش والجوع والمجاعه الترك ،ولم ينج من هذه المذبحة إلا قليل والذين واجهوا العطش والجوع والمجاعه بسبب نقص الإمدادات ، وقد وصلت البقية الباقية إلى أضاليا في حاله إعياء شديد متأخرة عن الميعاد المفترض وصولها فيه بثلاثة عشر يوماً (١١٦).

والجدير بالذكر أن المؤرخين لم يشيروا بالمرة الى وضع المرشدين في هذه المعركة أو ينسوا الكارثه التي حلت بهم اليهم كما حدث للقسم الاول، ويبدو

<sup>(160)</sup> Choniates (Nicetas): Historia., pp. 89-90.; William of tyre: op. cit., vol. II p. 122.

وليم الصوري : الحروب الصليبية ، حـ ٣ ، ص ٢٧٨ . or Rycentine in a Post of Rycentine in

Kinnamos: op. cit., p. 68.; Vryenis(s): The Decline of Byzantine in Asia Minor., p. 121. (161) William of tyre: op. cit., vol. II p. 172.

وليم الصوري : الحروب الصليبية ، جـ ٣ ، ص ٢٧٨. Vryonis(s) : op . cit ., p . 121 . ; Vryonis : Nomadization and Islamisation

in Asia Minor ., pp. 45-46.; Runciman: op. cit., vol. 2 p. 268.; Berry: op. cit., p. 496.

رنسيمان: الحروب الصليبية ، ج 2 ، ص 23-273 .

<sup>&</sup>lt;sup>(۱۹۲)</sup> ابن العبري : تاريخ الزمان ، ص ۱٦٢ .

<sup>(163)</sup> Odo of Deuil: op. cit., pp. 113-115.; Michaud (M): op. cit., T. 1 p. 389.; Mayer: op. cit., p. 104.

هنا أن هؤلاء الأدلاء ظلوا مع هذا القسم حتى النهاية ، ولم يقف هؤلاء موقفاً عدائياً من هذه الحملة وإلا لاشار اليهم هؤلاء المؤرخون على الرغم من تعرض هذه الحملة أيضاً الى هجوم الترك السلاجقة ، وإن كان صمتهم عن ذكر وضع المرشدين لم يقلل من تحاملهم على الجانب البيزنطي .

وفي تلك الاثناء كان الملك لويسس يمضي بالجيش الفرنسي إلى القسطنطينية ولقد وصل أمام أسوارها في ٤ أكتوبر ١١٤٧ م حيث صدمه نبأ الصلح والهدنه التي عقدها الامبراطور مانويل مع سلاجقة الروم وبلغ من شدة قلق لويس أن اقترح عليه بعض قادة جيشه الاستيلاء على القسطنطينية . ولمواجهة هذا الخطر المنتظر أسرع مانويل بالتفكير في نقل القوات الفرنسية الى آسيا الصغرى (١٢٠). وعلى أية حال اعتبر لويس هذا الامر بمثابة خيانة عظمي في حق الفكره الصليبية بوجه عام وفي حق الحملة الصليبية الثانية على وجه الخصوص (١١٠).

وفي تلك الاثناء انتشرت شائعة كاذبة في وسط الجيش الفرنسي الذي كان يعسكر أمام أسوار القسطنطينية تشير الى أن الالمان حققوا نصراً كبيراً على السلاجقة الاتراك وذبحوا حوالي أربعة عشر ألفا من الترك، واحتلوا قونية، وترتب على ذلك أن تشجع الفرنسيون للعبور إلى آسيا الصغرى لعلهم يفوزون بجانب من هذا النصر(١٣١).

ويتهم المؤرخ وليم الصورى الادلاء الذين كانوا يرافقون جيش الامبراطور كونراد بأنهم أصحاب هذه الاشاعة حيث راحوا يؤكدون لملك فرنسا ذلك الامركى يحملوه على سلوك الطريق ذاته فيتردى في نفس المهالك التي تردى فيها كونراد ،ويجعلوه يصدق ما قالوه من نجاح كونراد حتى يحولوا بينه وبين المبادرة إلى نجدة إخوانهم الذين أحدق بهم الخطر ، وربما دفعهم إلى هذه القصة إبعاد العقاب عن انفسهم لانهم لو كانوا قد أخبروا لويس بهلاك جيش كونراد لامسكهم وعدهم خونة (١٦٠).

ويميل البعض إلى ان يكون الامبراطور مأنويل مصدراً لهـذه الشائعة خاصة وأنه كان يود التخلص بسرعة من القوات الفرنسية حتى لا يتحرج موقفه إذا تغلب

<sup>(164)</sup> Vasiliev: op. cit., vol II. p. 421.; Runciman: op. cit., vol. 2 p. 268. رنسيمان: الحروب الصليبية، حـ ٢، ص ٤٣٢. : حسنين محمد ربيع: دراسات في تـاريخ الدولـة البيزنطية، ص ٢٢١.

<sup>&</sup>lt;sup>(١٦٥)</sup> سعيد عاشور : الحركة الصليبية ، جـ ١ ، ص ٤٨٨-٤٨٩.

<sup>(166)</sup> Odo of Deuil: op. cit., p. 73. (167) William of tyre: op. cit., vol. II pp. 169-170.

وليم الصوري: الحروب الصليبية ، جـ ٣ ، ص ٢٧٤–٢٧٥.

الرأى الذى يطالب بالتحالف مع الملك روجر الثانى ملك صقلية ضد مانويل ،أو إذا أدت أى حادثة غير متوقعة إلى صدام بين الفرنسيين والبيزنطيين ، هذا إلى جانب أن الامبراطور البيزنطى كان يتشكك في نوايا لويس الذى سبق له الاتصال بالملك روجر ودخل معه في مفاوضات بشأن نقل الحملة بالطريق البحرى ، بالاضافة الي رفض لويس بالتعهد برد الاراضى التي يفتحها وكانت من قبل تابعة للامبراطورية البيزنطية (١٦٨).

ومهما يكن الأمر، فقد تخلص مانويل من القوات الفرنسية التي عبرت البسفور إلى شاطىء آسيا الصغرى والتي اتجهت الى خلقدونية ولم يكد يعلم الامبراطور مانويل بذلك، وبعد أن اطمئن على عاصمته اصدر اوامره بوقف إمداد الطيبيين بما يلزمهم من مؤن إلا إذا أقسم له الملك لويس والامراء المشتركين في الحملة يمين الولاء عما يفتحونه من اراضي آسيا الصغرى في مقابل أن يتعهد مانويل بإمداد الفرنسيين بالمؤن والمرشدين اللازمين، فضلاً عن الهدايا لكبار البارونات الفرنسيين، كما أن الامبراطور تعهد بأن تقوم المدن البيزنطية بتقديم كافة المساعدات للفرنسيين، وكان من ضمن شروط لويس هو أن يكون من حق القوات الفرنسية نهب البلاد البيزنطية التي ترفض أن تقدم لهم الامدادات (١٢٠٠).

وصل الجيش الفرنسي إلى نيقية في أول نوفمبر سنة ١١٤٧ م ليفاجأ بالكارثة التي حلت بالالمان وامبراطورهم كونراد الثالث، حيث وصل فردريك دوق سوابيا إلى معسكر لويس السابع قادماً من معسكر كونراد، فأخبر لويس عن هذه الكارثه، وتأثر لويس تأثراً بالغا بهذه الفاجعة، وطالبه بالقدوم لمقابلة كونراد حيث وافق لويس على طلبه، وفي هذه المقابله، وبعد أن تبادل العاهلان التحايا المألوفة عقد اجتماعاً أسفر عن قرارهما بإكمال هدفهما وتوحيد قواتهما في زحفهما معاً عبر الطريق الساحلي وترك الطريق الذي سلكه الامبراطور كونراد من قبل (١٠٠٠).

ونظراً لما حل بالجيش الالماني من خسارة فقد عرض الملك لويس ونبلاؤه الاموال والمعدات على الامبراطور كونراد وجيشه واتفقوا على أن ينتظروا في لوباديوم حتى يستطيع مونرد أن يجمع المزيد من الامدادات قبل الاستمرار في الرحلة، ولكن الاسواق أصبحت أكثر ارتفاعاً وندرة، حتى لجأ الفرنسيون إلى سلب

<sup>(174)</sup> سعيد عمران : المرجع السابق ، ص 101-101.

<sup>(169)</sup> Odo of Deuil: op. cit., pp. 77-79. (170) William of tyre: op. cit., vol. II p. 173.

وليم الصوري: الخروب الصليبية ، جـ ٣ ، ص ٢٨٠ . Kinnamos : op . cit ., p . 70 . ; Chalandon (F) : op . cit ., p . 367 . ; Grousset : op . cit ., T.2 . p . 239 . ; Berry : op . cit ., p . 497 .

ونهب الارياف تمامياً ، كما تسمح لهم اتفاقيتهم السابقة مع مانويل ، وكان رد فعل الاهالي والسكان على هذا بأن أزعجوا وقتلوا افراداً من القوات الالمانية الضعيفة التي حاءت بعد ذلك (١٢١).

ولقد عبر كونراد في اجتماع عقد في ذلك الوقت عن رغبته في أن يواصل لويس الحملة الصليبية بجنوده ،وطلب أن يتمركز في منتصف الجيش حيث إنه لم يكن هو وقواته أقوياء بالقدر الكافي لأن يحموا مقدمة أو مؤخرة الجيش ،وبخصوص هذا الطلب عين الملك لويس بعض القاده على راس قوات إضافيه الى قوات الأمبراطور (١٧٢).

زحفت القوات الفرنسية والألمانية تارة عبر الطريق الداخلي ، وتارة أخرى عبر الطريق الساحلي ، جاعلة فيلادفيا على يسارها فكانت أزمير أول محطة وصول بلغوها، واتجه منها الجميع الى افسوس Ephesus في منتصف ديسمبر سنة ۱۱٤۸م<sup>(۱۲۳)</sup>.

وعلي الرغيم مين أن الهيدف كيان واحيداً لكيل مين الفريقين الفرنسي والالماني فإن القوات الفرنسية لم تكن على وفاق مع القوات الالمانية التي تعرضت للسخرية من قوات لويس بسبب تأخرهم عن متابعتهم ، حيث سار الجيش الفرنسي في المقدمة بينما شق الالمان طريقهم متأخرين عنهم ،وكان الفرنسيون يسخرون من الالمان وينادونهم على سبيل الاحتقار " تحركوا أقبلوا أيها الالمان "(١٧٤).

وفي مدينة إفسوس سقط الامبراطور الالماني كونراد صريع المرض بسبب اعتلال صحته ولم يتمكن من مواصلة الرحلة ،وعندما سمع مانويل وزوجته بهذا قاموا بدعوة كونراد بالحضور الى القسطنطينية حتى يأخذ فترة نقاهه ويتمكن من استعادة عافيته وكان مانويل سعيداً حينما نجح في فصل الحيشين الغربيين ، كما كانت فرصة ليقوى الاتفاقية القديمة بينه وبين كونراد ضد صقلية وهنغاريا (١٧٥). ويتساءل هنا وليم الصوري عن الاسباب التي حملت كونراد على الذهاب إلى القسطنطينية إلا إذا كان ما أحسه من شجي ومرارة على القتلي الكثيرين من جيشه الذين كانوا تحت قيادته أو ربماً مرجع ذلك إلى ما لقيه من صلف الفرنسيين الذي لا يحتمل، ومهما يكن من أمر فإن الامبراطور مانويل قد رحب به ترحيباً فـاق

<sup>(171)</sup> Berry: op.cit., p. 497. (172) Ibid., p. 497.

<sup>(173)</sup> William of tyre: op. cit., pp. 173-174.

وليم الصوري: الحروب الصليبية ، جـ ٣ ، ص ٢٨٠-٢٨١ .

Chalandon (F): op. cit., p. 367. (174) Kinnamos: op. cit., p. 70. (175) Berry: op. cit., p. 498.; Chalandon (F): op. cit., pp. 367-368.

ترحيبه في المرة الاولى ، فظل مقيماً هو ورجال دولته في القسطنطينية حتى مستهل الربيع الثاني(١٢٦).

والحقيقة أن الامبراطور كونراد تأثر تأثراً بالغاً لما حظي به من اهتمام الامبراطور والامبراطوره ،واثناء وجود الامبراطور كونراد في القسطنطينية والذي استمر حتى أول مارس سنة ١١٤٨م تم تدبير زواج هنري دوق أوستريا شقيق كونراد من ثيودوار ابنة اندرونيقوس شقيق الامبراطور مانويل (٢٣٠).

ومما هو جدير بالذكر أن الامبراطور مانويل كومنين مع اهتمامه بالامبراطور كونراد من جهة لم ينس أن ينال الامبراطور لويس جزءاً من هذا الاهتمام ،إذ أرسل إليه أثناء وجوده على رأس جيشه في مدينة إفسوس يبلغه محذرا أن الاتراك السلاجقة قد جمعوا قوات هائله لمحاربة الصليبيين وينصحه أن يتجنب نزالهم ، وحثه على ان يتخذ من الحصون البيزنطية مأوى له كما أوضح له أنه ليس في مقدور السلطات البيزنطية كبح جماح المواطنين البيزنطيين في آسيا الصغرى إذا ما تعرضوا للاذي من قبل الصليبيين ، ولم يرد لويس على رسائل الامبراطور مانويل ،ولم يها وسار الملك بحيشه متقدما لانه كان يرغب في الاحتفال بأعياد مالكريسماس في وداى ديكرفيون (١٧٨).

ولقد اتخذ الجيش الفرنسي طريقه المستدير بوادى نهر المياندر، وعند ديكيرفيوم أمضى الفرنسيون عيد الميلاد، ثم تقدمت القوات حتى وصلت الى مدينية انطاكية في اول يناير سنة ١١٤٨م (السابع من شعبان ٥٤٢هـ) وفي هذا الموضع وعلى ضفاف نهر المياندر نشبت معركة حامية بين الصليبيين والترك انتهت بهزيمة الترك ووقوع اعداد منهم في الاسر واستولى الصليبيون على المعسكر التركى الذي وجدوه زاخراً بكل أنواع الاسلاب وشتى ضروب الغنائم (١٧١).

<sup>(176)</sup> William of tyre: op. cit., p. 174.

وليم الصوري : الحروب الصليبية ، جـ ٣ ، ص ٢٨١ .

<sup>(177)</sup> Kinnamos: op. cit., p. 72.; Runciman: op. cit., vol. 2 p. 271.

رنسيمان: الحروب الصليبية ، جـ ٢ ، ص ٤٣٦.

Chalandon (F): op. cit., p. 368.

(178) Odo of Deuil: op. cit., pp. 107-109.; Berry: op. cit., p. 497.;

Runciman: op. cit., vol. 2 p. 271.

رنسيمان : الحروب الصليبية ، جـ 7 ، ص 233 .

<sup>(179)</sup> William of tyre: op. cit., p. 174-175.

وليم الصوري: الحروب الصليبية ، جـ ٢ ، ص ٢٨٢ .

Odo of Deuil: op.cit., p. 109.; Runciman: op.cit., vol. 2 p. 271-272.

رنسيمان: الحروب الصليبية ، جـ ٢ ، ص ٤٣٧.

Berry: op. cit., p. 498.

والغريب هنا أن المؤرخ الفرنسي أودو أف دويل يذكر أن هذه المعركة . كانت مع جيش الترك تحت قيادة القادة اليونانيين (السيزنطيين) متهماً بذلك . البيزنطيين أنهم سبب كل الكوارث <sup>(١٨٠)</sup>.

وصل الصليبون بعد ذلك مدينة لاوداكيا (۱۸۱) في الثالث أو الرابع من يناير سنة ١٤٨ م فوجدوها خالية من السكان حيث هجرها سكانها إلى التلال بكل ما معهم من مؤن خوفاً من الصليبيين من أن يقوموا بنهبها ، لذلك تعذر عليهم جمع المؤن اللازمة لهم في رحلتهم الشاقة إلى اضاليا (۱۸۱). وإن كان وليم الصورى ذكر أنهم حينما بلغوا هذه المدبنة تجهزوا بالمؤنه التي تكفيهم عدة أيام ثم ساروا جميعهم كتله واحدة (۱۸۲).

شقت القوات الفرنسية طريقها في آسيا الصغرى قاصده مدينة أضاليا (أنطاليا)، فالطريق إلى أضاليا يدور حول جبال شاقة وكانت الرحلة شاقة نظراً لوعورة الطريق وظروف الشتاء القاسية ،ولقد روع الصليبيين والفرنسيين ما شاهدوه من جثث حملة الالمان السابقة والتي كان يقودها أوتو اف فرايزانج – متناثرة على امتداد الطريق وواصل الجيش الفرنسي مسيرته وعمل الملك لويس على تنظيم جيشه واعاد توزيع قيادته حيث تولى بنفسه قيادة مؤخرة الجيش مع حرسه وعهد بقيادة مقدمة الجيش الى عمه الكونت مارين Maurienne ومعه البارون جوفرى أفي راتكون Geoffery of Rancon).

وأثناء تقدم الجيش الصليبي حدث أن خالفت بعض الفرق أوامر الملك لويس حينما أخذ الجيش الفرنسي يهبط نحو البحر حدث أن قامت فرقة جوفرى أف رانكون مخالفة لأوامر الملك التي تقضى بأن يعسكر على قمة الدرب، فهبطت الى سطح التل وانقطعت صلتها بالجيش الرئيسي .وفي وسط هذه الظروف انقض الاتراك

<sup>(180)</sup> Odo of Deuil: op. cit., p. 109.

<sup>(141)</sup> لاوداكيا: لاوديقية - لاذق - اللاذقية)، تقع هذه مدينة في أقليم فريجيا الصغري بقرب آسيا الصغرى غرب مدينة قونية، قد سماها الأتراك ديزكي لوفرة المياة فيها، ويعرف هذا الموضع في وقتنا الحاضر باسم اسكي حصار، أي القلعة القديمة. انظر:

Ramsay: op. cit., p. 52, 88, 134.

الأدريسي : المصدر السابق ، مح 2 ، ص 812 ، لسترنج : بلدان الخلافة ، ص 183 .

<sup>(182)</sup> Odo of Deuil: op. cit., p. 115.; Berry: op. cit., pp. 498-499.; Runciman: op. cit., vol. 2 p. 272.

رنسيمان: الحروب الصليبية ، ج. ٢ ، ص ٤٣٧ .

Chalandon (F): op. cit., p. 367. (183) William of tyre: op. cit., pp. 174-175.

وليم الصوري : الحروب الصليبية ، جـ ٣ ، ص ٢٨٢ .

<sup>(184)</sup> Odo of Deuil: op. cit., pp. 111-115.; Berry: op. cit., p. 499.; Chalandon (F): op. cit., p. 367.

السلاجقة على القوات الصليبية وامطروهم وابلاً من السهام ، وحدث ارتباك في الجيش الفرنسي وسقط العديد من الجيش الصليبيي بخيولهم صرعي ،وتعرض الملك لويس ورفاقه للموت ، كما قتل الترك الخيول التي لم تكن قادرة على الجري ، حتى أن فرقة الفرنحة المكسوين بالدروع ساروا على أقدامهم بعد أن فقدوا خيولهم ، ولقد لحأ الملك لويس وحرسه إلى تسلق صخرة مرتفعة مخافة الوقوع في الاسر ،ولقد قاوم العديد من الترك السلاحقة وكاد الملك نفسه أن يقع في الاسر لولا حلول الظلام 1⁄ وقـد أفـاض المـؤرخ الفرنسـي أودو أف دويـل فـي وصـف المعـارك التـي خاضـها الفرنسيون مع الترك والخسائر التي لحقت بهم وعلى رأس هذه الخسائر فرقية الحراسة الملكية والتي كان عددها أربعين فارساً وكان من خيرة قوادها الكونث وارين Warenne واخوه إيفاره من بريتولي Evard of Breteuil و ماناسيس من بولزي Manasses of Bull وجوتير من مونتجاي Gautier of Montjay وجوتير من

وعلى اية حال ، قرر الملك لويس القيام بمحاكمة المسئولين الذين تسببوا في هذه الكارثة حيث أصدر حكماً على جيوفري Geoffrey بالشنق ، لعدم إطاعة الاوامر حول يوم الرحيل ،ولكن شئياً من ذلك لم يحدث لان عم الملك شارك جيوفري في هذا التقصير، ويضيف المؤرخ أودو أف دويل قائلاً: " وقبل زوال حزن الناس من ظل الكارثة طلع فجر اليوم التالي بضياء وإشراق وأصبح جيش الاعداء على مرئي منا منتشراً على الحيال في حشد كبير سعداء بما حققوه بينما كان رِحِالْنا ينوحون ويندبون على رفقائهم وممتلكاتهم المفقودة" (١٨١٠).

على أننا نلاحظ أن أودو اف دويل دائماً يذكر ويكرر تحامله على البيزنطيين ، ففي تلك المعركة ذكر في احدى عباراته " أن سهام الترك واليونانيين قد منعت أي شخص واقع في النهوض مرة اخرى" (١٨٧).

ولقد علق المؤرخ وليم الصوري على هذه المعركة بقوله: " لقد ضاعت في هذا اليوم شهرة الفرنجة الرائعة في خطب كان من اشد الخطوب وفي نكبة كانت من أفدح النكبات التي حاقت بالصليبيين ، وذلك أن بسالتهم التي كانت في هذه اللحظة مضرب الامثال عند الشعوب هـوت إلى الحضيض ، وأصبحت سخرية في عبون الامم النحسة ، يعد أن كانت بالأمس مصدر فزع لها " (١٨٨).

<sup>(185)</sup> Odo of Deuil: op. cit., pp. 115-123.; William of tyre: op. cit., pp. 175-179.

وليم الصوري : الحروب الصليبية ، جـ ٣ ، ص ٢٨٢-٢٨٥ .

Berry: op. cit., pp. 499-500. (186) Odo of Deuil: op. cit., p 123. (187) Ibid., p. 117. (188) William of tyre: op. cit., pp. 177.

وليم الصوري : الحروب الصليبية ، جـ ٣ ، ص ٢٨٥ .

بدأ الملك لويس في اعادة تنظيم قواته لمواصلة الزحف الى مدينة أضاليا وعهد إلى ايفرارد من باري Everard of Barre رئيس منظمة فرسان المعبد (الداوية) (۱۸۹۱) بالمساعدة في قيادة الجيش، حيث كان الفرسان المعبد خبرة في مثل هذا النوع من القتال في الشرق والغرب أكثر من أى فرسان آخرين. وكان لإفرارد قداسته واحترامه من افراد الجيش. وبادر ايفرارد بالإخاء والمساواه بين فرسان المعبد وبقية الجيش. وأدى الجميع القسم على عدم هروبهم من ساحة القتال مهما كان الامر واتباع أوامر الذين عينوا من قبل إفرارد (۱۹۰۰).

وعين إيفرارد قائداً عاماً هو جلبرت الذي قام بدوره بتقسيم الجيش ووضع على راس كل خمسين فارساً ،وطلب منهم جلبرت الصمود امام هجمات السترك وأصدر اوامره بعدم الهجوم الا بعد صدور الاوامر ولا ينسحبوا إلا بعد أن يعطى لهم الاشارة ، وتم وضع رماه السهام في مقدمة الجيش لمهاجمة رماه السهام من الترك، والنبلاء الذين فقدوا معداتهم ثم وضعهم في وسط الجيش (١٩١).

وعلى الرغم من أن الملك لويس هو سيد القوانين ، إلا أنه هو ايضاً يريد أن يكون خاضعاً -مثله في ذلك مثل اى احد - لهذه القوانين ، وإن كأن لا يستطيع أحد أن يتجرأ في فرض أي أمر عليه ،ولكن المحافظة على الجيش وعلى خط القتال في المعركة كانت فوق كل اعتبار (١٩٢١).

<sup>(</sup>۱۸۹) الداوية: شهدت الحركة الصليبية في بلاد الشام أبتكاراً فذاً فريداً أوجده نجاح الحملة الصليبية الأولى ويتمثل ذلك في الهيئات الدينية الحربية التي جمعت بين حياة الرهبانية والفروسية في رباط واحد ومن هذه الهيئات الأسبتارية والداوية وفرسان التيوتون وغيرها أما عن هيئة الداوية ، فيرجع تأسيسها إلى عام ١١١٨ م وكانت في البداية مكونة من مجموعة من الفرسان عاهدوا الله على العف والطاعة والتقشف على طريقة الرهبان وأطلاقوا على أنفسهم " أتباع جنود المسيح الفقراء "

<sup>&</sup>quot;The poor Fellow of Jesus christ"

وزادوا أن أقسموا اليمين على حمل السلاح وتجريدة ضد المسلمين، وبذلك أصطبغت هذه الجماعة منذ الحظة الأولى وهي في دور التكوين بصبغية القتال والحرب وحصل أولئك الفرسان سنة ١١١٨ م من الملك بلدوين الثاني (١١١٨-١١٣١) على مقر لهم في جناح القصر الملكي بالقرب من معبد سليمان، وهو المسجد الأقصى في بيت المقدس، ومن ثم عرفوا بأسم فرسان المعبد Kinghts of the Temple أما في العربية فقد عرفوا بأسم الداوية نسبة إلى محراك داود.

أنظر: محمود الحويري: الأوضاع الحضارية في بلاد الشام، صـ٦٥-٦٦.

<sup>(190)</sup> Odo of Deuil: op. cit., p 125. (191) Odo of Deuil: op. cit., p 125.

<sup>(192)</sup> Ibid., p. 127.

واصل الجيش الصليبي مسيرته وفي أثناء تقدمه كان الغز الاتراك يلقون بشعورهم التي كانوا يقتلعونها من رؤوسهم كعلامة يشيرون بها للصليبيين على انه لن يستطيع أحد أن يطردهم من تلك المنطقة ، وقد انعكست دقة النظام الذي سار به الجيش على ادائه القتالي حتى تمكن من هزيمة الاتراك وصد غاراتهم لاربع مرات اثناء زحفهم " لكن (الترك واليونانين ) كانوا يخططون لدمارنا في طرق متعددة "، ولقد لجأ القادة للتغلب على نقص المؤن بذبح الخيول التي لم تكن قادرة على السير (١٣٠) ويلقى المؤرخ أودوأف دويل على جودفرى أوف رانكون العبء قائلا انه قادهم الى الموت والدمار (١١٠).

واصل الجيش زحفه وهو يواجه نقصاً في جميع مواد التموين ويذكر وليم الصورى أن النكبة التي كانت أدهى من ذلك كله وافدح هي أنه لم يكن معهم أدلاء يرشدونهم على المسائك ويدلونهم على الضروب ومن ثم تشردوا وهاموا على وجوههم ولم ينقذهم مما هم فيه إلا دخولهم أخيراً إلي إقليم بامفيليا (١٠٠) مجتازين الممرات الجبلية والأودية العميقة حتى قيض لهم النجاح أخيراً في بلوغ أضاليا (٢٠١).

وصل الجيش الفرنسي إلى أضاليا في العشرين من يناير سنة ١١٤٨م (السابع من شعبان سنة ١٩٤٨هم) فوجد في انتظاره لاندولف Landolph حاكم المدينة، وكانت أضاليا تابعة للامبراطورية البيزنطية، ولم تكن مدينة كبيرة تتوافر فيها المؤن، وذلك لوقوعها في اقليم قروى فقير، فهي تتاخم مباشرة أرض الترك، وكانت تدفع الجزية للترك لعدم قدرتها على مجابهتهم وكانت أيضاً تمارس التجارة معهم (١٩٢٠).

ولقد عاني الجيش الفرنسي في أضاليا في الحصول على المؤن لارتفاع استارها ولجدب المنطقة ولتعرضها حديثاً لغارات الترك السلاجقة ، فضلا عن استيلاء القوات الالمانية السابقة ،والتي كانت بقيادة أوتو أف فريزانج على قدر كبير من

<sup>(193)</sup> Odo of Deuil: op. cit., pp. 127-129.; Berry: op. cit., p. 500.

<sup>(194)</sup> Odo of Deuil: op. cit., p. 129.

<sup>&</sup>lt;sup>(١٩٥)</sup> بامفيليا : أحد أقاليم آسيا الصغري الواقعة علي ساحل البحر المتوسط . انظر :

Ramsay: op. cit., pp. 388-389. (196) William of tyre: op. cit., pp. 177-179.

وليم الصوري: الحروب الصليبية ، جـ ٣ ، ص ٢٨٧ .

<sup>(197)</sup> William of tyre: op. cit., pp. 177-178.

وليم الصوري : الخروب الصليبية ، جـ ٣ ، ص ٢٨٧ .

Berry: op.cit., p.500.; Runciman: op.cit., vol.2 pp.272-273.

رنسيمان: الحروب الصليبية ، جـ ٢ ، ص ٤٣٩.

المؤن ، ولم يسلم البيزنطيون من هذا الامر حيث اعتبر المؤرخ الفرنسي هذا دليلاً جديداً على خيانة البيزنطيين (١٩٨٠).

قرر الملك لويس مواصلة الزحف الى أنطاكية وتفاوض مع البيزنطيين والحاكم لاندولف حول الطريق المؤدى لأنطاكية ، فأشار عليهم البيزنطيون بأن الطريق إلى انطاكية عن طريق البر بحذاء الساحل الجنوبي لآسيا الصغرى هو طريق صعب وشاق ويستغرق مسيرة أربعين يوماً تتخللها أراضي جرداء ليس بها مؤن ويسيطر عليها السلاجقة ، في حين أن الرحلة عن طريق البحر تستغرق ثلاثة أيام فقط ، لذا قرر الملك لويس استكمال الرحلة عن الطريق البحرى ، ووعد البيزنطيون بتوفير السفن اللازمة على الرغم من انه ليس من السهل توفير سفن لكل هذا الجيش (١١١).

قام حاكم المدينة بتدبير بعض السفن اللازمة لنقل القوات الصليبية ، وبينما كان يجرى إعداد السفن قام الاتراك بشن غارات على المعسكر الصليبيى ووجه الفرنسيون اللوم الى البيزنطيين ، وتم تجهيز السفن ولكنها كانت من القلة ما لا يجعلها تتسع لكل هذا الجيش ، لذا فقد استقل الملك لويس وحاشيته وفرسانه سفينة قدمها له حاكم المدينة لاندولوف ، بينما جرى نقل جزء من القوات الصليبية الاخرى مقابل أربعة ماركات عن كل فرد . ووصلت سفينة لويس الى ميناء السويدية (٢٠٠٠) في التاسع عشر من مارس سنة ١١٤٨ م (٢٥ من شوال سنة ٤٢٥ هـ) .

وللواقع أن الملك لويس تخلى عن جيشه وتركه تحت رحمة السلاجقة، غير أنه قام بدفع مبلغ من المال قدره خمسمائه مارك للاندولف حاكم المدينة وطلب منه أن يرسل إليه عن طريق البحر من تبقى من الجيش، وأناب عنه بالاشراف على هذه المهمة كونت أف فلاندرز Count of Flanders والكونت أرشيبالد أف بوربون Archibald of Bourbon، على انه لم يمض يوم واحد على رحيل الملك حتى قام الترك السلاجقة الذين علم وا في الصباح برحيل الملك بمهاجمة المدينة بمن فيها من البيزنطيين والصليبيين، وعلى الرغم من قيام كونت فلاندرز

<sup>(198)</sup> Odo of Deuil: op. cit., pp. 129-131.

<sup>(199)</sup> Ibid., p. 131. Runciman: op. cit., vol. 2 p. 273.

رنسيمان: الحروب الصليبية ، جـ ٢ ، ص ٤٣٩.

Berry: op.cit., p. 501.

(200) Odo of Deuil: op.cit., pp. 135-137.; William of tyre: op.cit., pp. 178-179.

وليم الصوري : الحروب الصليبية ، جـ ٣ ، ص ٢٨٨ .

Runciman: op. cit., vol. 2 p.272.

رنسيمان: الحروب الصليبية ، ج ٢ ، ص ٤٣٩ . ؛ ديورانت (ول) : قصة الحضارة ،مج ٤ ، ج ٤، ص ٣٢.

وبوربون بتنظيم الخطوط القتالية والدفاع ، إلا أن الاتراك نجحوا في إلحاق خسائر فادحة بالجيش الصليبي <sup>(٢٠١</sup>).

وعندئد قام لاندولف بتوفير سفن اخرى لينقل بقية الجيش ، ولكنها لم تكن كافية ،وابتهج كونت فلاندرز وكونت بريون ، فرحل الملك لويس ،واستقل السفن هو ونخبه من القواد والاصدقاء والفرسان تاركين البقية الباقية من الجيش والحجاج ليواجهوا مصيرهم المحتوم ، حيث رفضوا البقاء في المعسكرات التي أعدها لاندولف لهم ، وبعد أن تخلي عنهم قادتهم لاعتقادهم انهم سوف يتعرضون لهجمات الترك ، شقوا طريقهم براً إلى طرسوس مفتقدين النظام والترتيب . وتعرضوا اثناء زحفهم إلى هجمات السلاجقة ، وهلك جانب كبير منهم في حين وقع البعض ضحية الجوع والعطش والمرض ووقع البعض في أسر السلاجقة والبعض الاخر في خدمة اليونانين ، ولم يصل إلى انطاكية أو طرسوس إلا أقل من نصف عددهم (٢٠٠١).

أما بالنسبة للامبراطور كونراد فقد أمضى الشتاء في القسطنطينية حيث لقى أحسن المعاملة من مانويل ،وفي ربيع ١١٤٨م استعد للرحيل وأغدق عليه مانويل كثيراً من الهدايا ، ثم ابحرهو ومن معه من النبلاء الذين في حاشيته الى الشرق في اسطول جهزه مانويل لهم ، فوصل عكا في ابريل سنة ١١٤٨ م (٢٠٠٣).

اجتمعت بقايا جيوش كل من كونراد و لويس في فلسطين ، وبدلاً من قيامها هي وباقى الصليبيين باسترداد الرها – السبب الرئيسي في قيام الحملة الصليبية الثانية – قام الصليبيون بهجوم فاشل على دمشق حيث نجحت القوات الاسلامية في صدهم ونجت دمشق من الصليبيين وعاد الملكان الغربيان يجران أذيال الخيبة بعد فشلهما في حصار دمشق وكان ذلك نهاية للحرب الصليبية الثانية.

على أن فشل الحملة الصليبية قد فجر العديد من الاسئلة ، هل كان الامبراطور مانويل هو السبب الرئيسي في فشل الحملة ؟ وهل عقده اتفاق مع سلاجقة الروم هو اعلان واضح وصريح عن تحريضه للترك للقيام بالهجوم والقضاء على الصليبين ؟ وهل الصليبيون مسئولون مسئولية كاملة عن إخفاق هذه الحملة الصليبية ؟ أم أن المسئولية كانت مشتركة بين الامبراطور مانويل والصليبين ؟ وما

<sup>(201)</sup> Odo of Deuil: op. cit., p. 139.; Berry: op. cit., pp. 501-502.

<sup>(202)</sup> Odo of Deuil: op. cit., pp. 139-141.; Runciman: op. cit., vol. 2 p. 274. رئسيمان: الحروب الصليبية، ح ٢، ص ٤٤١.

Berry: op. cit., p. 503.

محمود سعيد عمران: المرجع السابق ، ص ١٦٠ . ؛ محمود الحويري: المرجّع السابق ، ص ١٠٣. . William of tyre : op . cit ., vol . II pp . 181-182 .

وليم الصوري: الحروب الصليبية ، جـ ٣ ، ص ٢٩٠- ٢٩ .

حقيقه الدور الكبير الذي لعبه الأدلاء البيزنطيون في تحركات الجيوش الصليبية في آسيا الصغرى ؟ والحقيقة إنها كلها أسئلة واتهامات جديرة بالفحص.

بداية نود القول إن الملك لويس أرسل إلى رئيس الدير سوجر رسالة لم تختلف عن سائر الرسائل فيما انطوت عليه من عرض واحد هو طلب المزيد من المال وقد أوعز كل ما وقع في بلاد الإناضول من كوارث " إلى حيانة الامبراطور مانويل ، وإلى ما ارتكيناه من خطأ " (٢٠٤).

كما أن المؤرخ الفرنسي أودو أف دويل الذي يعتبر المؤرخ الرسمي للحملة الصليبية الثانية نراه على طول صفحات مدونته يبردد باستمرار التهمة الموجهة إلى البيزنطيين بالخيانة ، كما أننا نلاحظ عاطفة الكره للبيزنطيين فيصف القسطنطينية قائلاً: " وكانت مدينة القسطنطينية مدينة عظيمة الثروات والخيرات وفي تصرفاتها ومعاملاتها الغش والغدر، وكانت عقيدتها فاسدة وكافرة "(٢٠٥) كما يقول: " لقد عانينا من افعال اليونانيين الشريرة " " ولقد هزمنا بسبب خيانة وتكاسل اليونانيين (٢٠٠). ويتهم أيضاً البيزنطيين بأنهم قادوا الترك لقتالهم اثناء زحفهم في آسيا الصغري ، " ففي عشية ليلة الكريسماس ، عندما كانت خيامنا منصوبه في الوادي الخصيب حداً ، فإن الاتراك تحت قيادة اليونانيين قد حاولوا للمرة الاولى أن يخدعونا لعدم انتباهنا وذلك بالهجوم على خيولنا حيث كانت ترعى في العشب وقد قاومتهم ... " (٢٠٧) . وفي احدى المعارك يذكر " أن سهام الاتراك واليونانيين قد منعت أي شخص سقط من النهوض مرة اخرى " (٢٠٨) . ويذكر أيضاً " لكن الاتراك واليونانيين كانوا يخططون لدمارنا في طرق متعددة مختلفة "(٢٠٠).

كما شكا المؤرخ أودو اف دويل من ان البيزنطيين لم يقدموا مؤناً كافية على الرغم من انهم تقاضوا عنها اثماناً باهظة، كما أنهم لم يوفروا للحملة وسائل النقل الكافية ، والواقع أنه ما من دولة في العصور الوسطى حتى بيزنطة ذاتيها المعروفة بقوة نظامها ، حازت من فائض كميات المؤن ما يكفي لبذلها لجيشين بالغي الفخامة ( الالماني والفرنسي ) قدما دون دعوة ودون سابق إنذار ، وكلما شحت الاقوات لابد أن تنزع الاسعار إلى الارتفاع، ومن المحقق أن عدداً كبيراً من التحار المحليين وبعض موظفي الحكومة حاولوا أن يغشوا الغزاة ، ولم يكن هذا السلوك

<sup>(204)</sup> Runciman: op. cit., vol. 2 p.274.

رنسيمان: الحروب الصليبية ، جـ 7 ، ص 221 .

<sup>(205)</sup> Odo of Deuil: op. cit., p. 87.

<sup>(206)</sup> Ibid . , p . 99 . (207) Odo of Deuil : op . cit ., p . 109 . (208) Ibid . , p . 117 . (209) Ibid . , p . 127 .

ظاهرة نادرة الحدوث في التجارة ولاسيما في العصور الوسطى (٢١٠). وبذلك يكون قد تأكد أن المؤرخ اودو اف دويل كان شديد البغض للبيزنطيين .

أما بالنسبة للحاكم البيزنطي لاندولف حاكم مدينة أضاليا (أنطاليا) وما وجمه اليه من نقد لعدم توفيره السفن اللازمة لنقل الجيش الفرنسي عن طريق البحر فهو برىء من تلك التهمة . فلا يصح توجيه اللوم له لانه ليس في امكانه أن يوفر ويجهز عدداً من السفن تكفي لنقل كل هذا الجيش . حيث ذكر المؤرخون أنه ميناء صغير . وعلى الرغم من ذلك فقد قدم للملك لويس سفينة مجاناً كما وفر على قدر طاقته وفي وسط الشتاء القارص الذي تقل فيه الملاحة – عدداً من السفن نقلت جزءاً من الجيش . ولوكانت السفن متوفرة بشكل كبير لما اتخذ لويس وكونراد الطريق البرى ، أما بالنسبة للادلاء البيزنطيين والاتهام الموجه إليهم بالخيانه، فقد يقبل هذا الاتهام إذا لم نضع في اعتبارنا التدمير والتغير الذي احدثته حروب الترك مع البيزنطيين وما قام به الترك من تدمير في الجسور والابار لكي لا ينتفع البيزنطيون بها عند اشتباكهم معهم ، فضلاً عن انه كثيراً ما ضرب بنصائحهم عرض الحائط .

أما بالنسبة للسكان البيزنطيين في آسيا الصغرى إذا وجه لهم اللوم أو الاتهام بأنهم لم يتعاونوا مع الصليبيين، فإن هذا الاتهام يكون مقبولاً في حالة خروج الصليبيين عن التزامهم في معاملتهم مع هؤلاء السكان، بل إن بعض البلاد تعرضت لهجوم عنيف من الصليبيين على الرغم من أن الطرفيين تظلهم ديانه واحدة (المشيحية). كما اعتبر الصليبيون أن السكان المحليين كانوا متواطئين مع الترك كما أن السكان البيزنطيين في آسيا الصغرى لم يكن يعنيهم من يهاجمهم سواء كانوا صليبيين أو أتراكاً طالما أن هذا يعرضهم للخطر فاتخذوا ما رأوه مناسباً في الحفاظ على سلامتهم.

أما بالنسبة للامبراطور مانويل وموقفه من الحملة الصليبية الثانية فإن معظم المؤرخين المحدثين يميلون إلى أنه لم يكن مسؤولاً عن فشل الحملة الصليبية (٢١١).

<sup>(210)</sup> Runciman: op. cit., vol. 2 pp. 274-275.

رنسيمان: الحروب الصليبية ، جـ ٢ ، ص ٤٤١-٤٤٢.

<sup>(211)</sup> Runeiman: op. cit., vol. 2 pp. 274-275.

رنسيمان: الحروب الصليبية ، جـ ٢ ، ص ٤٤١-5٤٥.

Cahen: pre-ottoman Turkey ., pp. 97-98.; Vasiliev: op. cit., vol II. p. 420.

سعيد عمران: المرجع السابق ، ص ١٤٣-١٤٥،١٥٣،١٥٣، ١٥٨، محمد زكي نجيب: المرجع السابق: ص ١٥٣ . : حسنين ربيع : المرجع السابق ، ص ٢٣٢ .

وفيما يتعلق بالتحالف الذي عقده مانويل مع الاتراك السلاجقة فالواقع أن الحروب بين السلاجقة والاتراك في آسيا الصغرى وبين البيزنطيين كانت سجالاً بين الطرفين (۱۱۱) وكانت الظروف بين الفريقين تتطلب أن يحافظ كل منهما على السلام بينهما ، كما أن الامبراطور مانويل لم يكن راغباً في قدوم الحملة الصليبية ،ولم تكن بموافقته لأن تجاربه جعلته لا يثق في مساعدة الغرب . أما السلاجقة فكثيراً ما كان يحدث خلاف بين الامراء المسلمين في آسيا الصغرى، الامر الذي دفع سلطنة سلاجقة الروم الى عقد معاهدة السلام مع بيزنطة للتفرغ للمشاكل التي تواجهها ، والشيء نفسه بالنسبة لبيزنطة فكثيراً ما يحدث اضطرابات في بعض مناطق الامبراطورية المختلفة في أوربا .

والواقع أن البيزنطيين حينما طلبوا من الامبراطور أن يساندهم على المسلمين فاتهم أن بلادهم كانت تتعرض لهجوم عنيف من قبل دولة مسيحية أخرى هي صقلية ، إذ استولى ملكها روجر سنة ١١٤٧ م على جزيرة كورفو ومنها أرسل جيشاً ليغير على شبه جزيرة البلقان ، وما تعرض له الامبراطور من تهديد لهجوم النورمان ، هو الذي حمله على الارتداد عن قونية في سنة ١١٤٦ م . فإذا جرى اعتبار مانويل خائنا للعالم المسيحي باتفاقه مع السلاجقة (١١٤٧م) فمن المحقق أن روجر ملك صقلية يفوقه في ذلك (١١٠٠ لخيانته لدولة مسيحية لها ثقلبها بين دول وامبراطوريات العصور الوسطى.

وعلى الرغم من ضخامة الجيش البيزنطى . فإنه لم يكن سريع الحركة، فقد اضطر الامبراطور مانويل الى تقسيم قواته للدفاع عن الاراضى البيزنطية ضد هجمات روجر ملك صقيلة من جهة وضد هجمات البولوفتسى (٢١٤)

<sup>(</sup>٢١٣) انظر الفصل الثالث من الكتاب.

<sup>(213)</sup> Runciman: op. cit., vol. 2 p. 575.

رنسيمان : الحروب الصليبية ، ج ٢ ، ص 223-223 .

<sup>(</sup>٢١٤) البولو فتسي: أحد العناصر التركية التي نزحت من أواسط آسيا وأقامت في سهوب روسيا الجنوبية بعد البجناك والغز، ولم يظهروا إلا بعد القرن الحادي عشر الميلادي وقد عرفوا في اللغة اليونانية بأسم, Komanoi, Komanoi وفي اللاتينية عليها المجريون أسم Kun بينما اشتهروا في الحوليات الروسية باسم بولفتسي polovtsy أنظ:

Art . cumans , in the New Ency . Britt . , vol . III , P . 289 , Buss : Art . cumans , in lexicon universal ency . , vol 5 , P . 386 . وجدير بالذكر أن الدكتور العربني في ترجمته لكتاب رنسيمان : " الحروب الصليبية " يضع أمام لفظ البولفتسي بين خاصرتين كلمة البجناك من عنده دون أن يكون لها وجود في كتاب رنسيمان وقد أخذ عنه محمد نجيب في رسالته هذه المعلومة وقد عرف البولفتس بأنهم البجناك بين قوسين ، في

الذين احدثوا القلق والاضطراب في السهول الروسية وقاموا بالهجوم على شبه جزيرة البلقان في صيف سنة ١١٤٨م، ولم يستطيع مانويل أن يجرد حدود قيليقية من الجند في الوقت الذي تطلب اجتياز الصليبيين لاراضي الامبراطورية، ضرورة زيادة عدد رجال الشرطة العسكرية، وازاء هذا الوضع لم يكن بوسع الامبراطور مانويل ان يسحب من قوات الحدود ما يكفي لاتخاذ مواقعها علي امتداد حدود الأناضول (آسيا الصغرى) لذا آثر مانويل أن يعقد هدنة تكفل لرعاياه بالاناضول ان يعيشوا بعيداً عن خطر الغارات التركية. غير ان الصليبيين عرضوا هذه الهدنة للخطر، فلم يكن زحف كونراد على دور يليوم إلا استثارة مباشرة للترك، أما لويس فإنه على الرغم من التزامه المسير بداخل الاراضي البيزنطية، فقد صرح علناً أنه عدو لجميع المسلمين ورفض طلب الامبراطور بالبقاء في داخل النطاق الذي تتولى حراسته الحامية البيزنطية البيزلية الميانية البيزنطية البيزلية الميان التراسفية البيزلية ا

على أن المسئولية الاساسية عما حل بالصليبيين من كوارث في آسيا الصغرى ترجع حتماً الى ما ارتكبوه من حماقات ، كما أن الملكين الغربيين لم يكونا على وفاق وتعاون وكانت جيوشهما خليطاً من المحاربين والمدنيين ، وبالاضافة الى هذا فقد فتك الجوع والمرض فتكاً ذريعاً بأفراد هذه الحملة في طرق آسيا الصغرى التي يجهلونها، وبالتالي لم يصل منهم الى الأراضى المقدسة إلا فلول أنهكها الجهد . رايعاً الحملة الصليبة الثالثة (١١٨٩ - ١١٩٢):

الحقيقة أن الوضع في الحملة الصليبية الثالثة اختلف كثيراً عما عهدناه في الحملات الصليبية السابقة فقد ظهرت على الساحة شخصيات جديدة ، وتغيرت ملامح الخريطة السياسية بعض الشيء في آسيا الصغرى والشرق الاسلامي ، والعلاقات بين الاطراف في المنطقة تغيرت تغيراً جدرياً ، فقد ظهر في الشرق شخصية صلاح الدين الأيوبي . فبعد وفاة نور الدين استقل صلاح الدين بمصر وتزعم حركة الجهاد

حين أن رنسيمان جاء كتابه خلواً من كلمة البجناك. والحقيقية أن البجناك والبولفتسي شعبان مختلفان ولقد سقط البجناك على يد حنا كومنين سنة ١١٢٢م وانتهوا تماماً ولم يعدلهم ذكر وتفرقوا في أوربا ووقعوا تحت سيطرة بيزنطة. أنظر:

<sup>.</sup> ٢٦س ( استانبول – ١٣٣٠ هـ ) ص٧٦. نجيب عاصم ومحمد عارف: عثمانلي تاريخي برنجي جلد ( استانبول – ١٣٣٠ هـ ) ص٧٦. Runciman : op . cit . , vol . II . P . 276 .

رنسيمان: الحروب الصليبية. ترجمة السيد الباز العريني، جـ٢ ص ٤٤٤؛ محمـد ذكـي نجيب: علاقة سلطنة سلاجقة الروم باالدولة البيزنطية في عهد أسرة كومنين ( ١٠٨١ -١١٨٥ م) صـ١٥٤؛ محمد عبد الشافي المغربي: مملكة الخزر وعلاقتها بالبيزنطيين و المسـلمين في القرنين ٨،٧، رسالة ماجستير. كليلة الآداب بسوهاج غير منشورة (١٩٩١). اشراف أ. د محمود الحويري. ص ٤٨ - ١٠١، ١٠١.

<sup>(215)</sup> Runciman: A history of the crusades., vol. 2 p. 276.

وخاض صراعاً طويلاً ليقضي على منافسيه ،ولقد تفرغ لقتال الصليبيين بعد أن قام بتوحيد القوى الإسلامية التي كانت في نظره وسيلة لغاية اكبر وهي القضاء على الكيان الصليبي في بلاد الشام .

وكانت قمة انتصاره على جيوش الصليبيين في موقعة حطين الشهيرة في كا يوليو ١١٨٧ م ( ٢٤ ربيع الثاني ٥٨٢ هـ) حيث أحدثت هزيمة الصليبيين في حطين ثم سقوط بيت المقدس رد فعل عنيف في الغرب الاوربي، الذي أدرك أخيراً اهماله للنداءات المتكرة التي اصدرها الصليبيون في الشام في السنوات الاحيرة لتردى الاوضاع التي كانت تطالب بضرورة قيام حملة صليبية جديدة من اروبا للقضاء على قوة صلاح الدين الايوبي صاحب السيادة على العالم الاسلامي بأسه (١٦٠).

ولم يلبث كونراد دى مونتفرات أن أرسل في أواخر صيف ١١٨٧ م جوسياس Josias رئيس أساقفة صور كمبعوث من قبله يحمل رسائل إلى ملوك وأمراء غرب أوربا يشرح إليهم ماوصل اليه وضع الصليبيين في بلاد الشام من سوء ويطلب من البابوية ، وملوك الغرب وأمرائه النجدة السريعة (١١٨ وقد واصل جوسياس سيره فوصل إيطاليا ليشرح إلى البابا أوربان الثالث ( ١١٨٥ - ١١٨٧ م) في روما موقف الصليبيين، غير أن البابا مات حزناً على ضياع بيت المقدس وقد بادر خليفته البابا الجديد جريجوري الثامن يحث ملوك وحكام غرب أوربا على القيام بحملة صليبية جديدة لمحاربة المسلمين واستعادة بيت المقدس من ايديهم (٢١٨).

وقد استجاب لدعوة البابوية ثلاثة من كبار ملوك غرب أوربا للقيام بحملة صليبية جديدة على الشرق وهم الامبراطور الالماني فردريك بربروسا الاول(١١٥٢- ١١٩٩) وديتشارد قلب الاسد ملك انجلترا ( ١١٨٩-١١٩٩ م) وفيليب أغسطس ملك

<sup>(216)</sup> Kingsford (C.L): The Kingdom of Jerusalem. 1099-1291. in cam. med. hist. vol. v (Cambridge 1979)., p. 310.; Grabois (A): op. cit., p. 248.; Ottin: Land of Emperors and Sultans, p. 210.; Charles (M.B): Crusades., vol. 1 p. 559.

سعيد عاشور: المرجع السابق ، جـ ٢ ص ٢٦٢ . ؛ قاسم عبده قاسم : ماهية الحروب الصليبية. سلسلة عالم المعرفة رقـم ١٤٩ (الكويت ١٩٩٠م) ، ص ١٤٣ . ؛ زبيدة عطا : الترك في العصـور الوسطي ، ص ١٠٤ ؛ عفاف سيد صبرة : دراسات في تاريخ الحروب الصليبية ، (القاهرة ١٩٨٥م) ، ص ٣٩٣ .

<sup>(217)</sup> Grousset: Histoire des croisades ., vol . 3 p . 8 .; Runciman : op . cit ., vol . 3 p . 4 .

رنسيمان: الحروب الصليبية ، ج ٣ ، ص ٢١.

Tout (T.F): The Empire and the papacy ., pp . 298-299 .; Michaud (M): op . cit ., vol II pp . 314-315 .

(218) Tout (T.F): op . cit ., p . 271 .; Brehier: Les Crosades ., p . 118 .

حامد زيان غانم : الإمبراطور فردريك بربروسا والحملة الصليبية الثالثة (القاهرة ١٩٧٧م)، ص١٠-١١.

فرنسا ( ١١٨٠ - ١٢٢٣ م ) وممثلون عن دول أخرى في أروبا (٢١٩) . وكان فردريك بربروسا أكثرهم نشاطأ وحماساً، وقد عزم على أن يسلك الطريق البرى بدلاً من الطريق البحري الذي اعتزم اتخاذه ملك انجلترا وملك فرنسا (٢٠٠).وبذلك تكون الحملة الصليبية الثالثة قد اصطبغت من بدايتها بالصبغة الفردية ويكون لآسيا الصغرى نصيب في نشاطها .

والامبراطور فردريك هو الذي آل إليه حكم ألمانيا بعد وفاة عمه كونراد الثالث سنة ١٩٥٢م . ويعتبر فردريك الاول من أقوى الشخصيات التي تولت حكم ألمانيا منذ عهد أوتو الاول العظيم (٩٦٢-٩٧٣ م) قضي فردريك مدة حكمه الطويلة البالغة سبعة وثلاثين في كفاح مستمر مـن أجـل اعـادة عظمـة الامبراطوريـة الرومانيـة المقدسة ، واتخذ فرد, يك الاول لقب بربروسا، لما كان لديه من لحية حمراء كثه الشعر والمعروف ان فردريك بربروسا صحب عمه كونراد الثالث (١١٣٨-١١٥٢ م) ملك المانيا في الحملة الصليبية الثانية الفاشلة. التي خرجت من غرب أوربا (١١٤٧م)، وكان فردريك حاكم سوابيا -آنذاك شاباً قوى البنية ، وتولى قيادة فريق النيلاء في تلك الحملة (٢٢١).

لم يحاول فردريك بربروسا الاستعجال في الخروج من بلاده والاشتراك في الحملة الصليبية الثالثة إلا بعد أن اتخذ ترتيبات دقيقة منظمة لحملته . وكان ذلك بسبب مالاقاه في الحملة الصليبية الثانية من عوائق السفر في البلقان وآسيا الصغرى ولكي يؤمن حملته من جانب الفشل الذي لحق بحملة عمه كونراد الثالث، ولكي يؤمن أيضاًخط سير حملته أرسل فردريك الاول إلى حكام وأمراء الدول التي سيمر بها جيشه حتى يتخذوا من التدابير ما يكفل تأمين جيشه وامداده بالمؤن والمعدات اللازمة (۲۲۲).

ويهمنا هنا أن نوضح قبل التعرض لنشاط الحملة في آسيا الصغرى مدى تغبير العلاقات والمصالح من خلال هذه الرسائل والسفارات المتبادلـة بين الاطراف المختلفة المعنية.

<sup>(219)</sup> Vasiliev: op . cit ., vol II . p . 445 .; Michaud (M): op . cit ., T. 2 p . 275.; Painter (Sidney): The thirdcrusade, Richard the Lion hearted and Philip Augustus. Setton: A History of the crusades. vol. II (pp. 45-86) p. 49.; Charles (M.B): Crusades., vol. 1 p. 559.

(220) Ostrogorsky: op. cit., p. 360.; Kingsford (C.L): op. cit., vol 1. p. 310.; Jorga: The Byzantine Empire., pp. 165-166.; Painter (Sidney): A Hist. of The Middle Ages., p. 281.

<sup>&</sup>lt;sup>(۲۲۱)</sup> حامد زيان غانم : المرجع السابق ، ص ١٢-٢٠ .

<sup>(222)</sup> Austinlanpool (M.A): op. cit., vol. Vp. 359.; Pirenne: A History of Europe from The invasions to the XVI century., pp. 272-273.

فقد أرسل فردريك بربروسا سفارة برئاسة الكاردينال كونراد رئيس أساقفة ما ينز إلى بيلا الثالث Belle III ملك هنغاريا (المجر) للتفاوض معه حول مرور الحمله عبر أراضيه وتلقى فردريك ردأ طيباً من ملك المجر (٢٢٣).

كما ارسل فردريك رسالة إلى صلاح الدين الايوبى يخبره أنه سوف يقوم بحملة صليبية على الشرق وإذا لم يرد بيت المقدس وصليب الصلبوت الذى وقع فى يديه عند استرداده لبيت المقدس فإنه يتحداه بالحرب فى ساحة صوغن (صان الحجر فى شرق الدلتا الحالية)(٢٢٤).

وكان رد صلاح الدين حاسماً حيث أكد بأنه سوف يستولى على طرابلس وانطاكية وهي المدن التابعة للصليبين، كما أن مطالب الامبراطور فردريك بربروسا والتي بمقتضاها يتحقق السلام لم تلق الأستجابة عند صلاح الدين، بالإضافة إلى ذلك عرض صلاح الدين بأنه إذا استسلمت تلك المدن فسوف يعيد له الصليب المقدس ويطلق سراح الاسرى، ويعيد الاديرة لاصحابها المسيحيين ولا شئ سوى ذلك وإلا تحتم نشوب الحرب(٢٠٥).

كما ارسل الامبراطور فردريك سفارة إلى السلطان السلجوقي قلج أرسلان الثاني (١١٥٦-١١٩٢ م) سلطان قونية ، وقام بها أحد قادتـه ويدعـي جـود فـرى ويسنباخ Godfrey of wiesnbach لترتيب مرور قواتـه الجيش الالماني عبر أراضية، فرحب قلج أرسلان بالسفارة. وتلقى الامبراطور الالماني إجابـة مبدئية وهـو لا يزال في المانيـا فـي مدينـة نورمـبرج Nuremberg فـي أواخـر ديسـمبر عـام ١١٨٨م

ومهما يكن من أمر فإن العلاقات بين الامبراطور الالماني فردريك بربروسا والسلطان قلج أرسلان الثاني سلطان سلاجقة الروم قديمة ، حيث تعود إلى سنة

<sup>(223)</sup> Brehier: op. cit., p. 121.; Jobnson (Edgar): "The crusades of Frederick Barbarossa and Henry VI" Setton: vol. II (pp. 87-122)., p. 91.; Austinlannool (M.A): op. cit. p. 410

Austinlanpool (M.A): op. cit., p. 410.

(224) Michaud (M): op. cit., vol II p. 375.; Austinlanpool (M.A): op. cit., p. 410.; Johnson: op. cit., p. 91.; Brehier: op. cit., p. 121.; Runciman: op. cit., vol. 3 p. 11.

رنسيمان: الحروب الصليبية ، جـ ٣ ، ص ٣٢-٣٣.

<sup>.</sup> Austinlanpool (M.A): op. cit., p. 410. معدد الحافظ عثمان: العلاقات السياسية بين الإمبراطورية الرومانية المقدسة والشرق الإسلامي عادل عبد الحافظ عثمان: العلاقات السياسية بين الإمبراطورية الرومانية المقدسة والشرق الإسلامي 110-1107م (820-1240هـ) القاهرة 1949م، ص 174-1174 . : رنسيمان: الحروب الصليبية، جـ ٣ ، ص ٣٣

Runciman: op. cit., vol. 3 p. 11.

<sup>(226)</sup> Jobnson : op . cit ., p . 91 .; Michaud (M): op . cit ., vol II p . 375 .;

Brehier: op . cit ., p . 121 .;

Cit ., p . 410 .

Austinlanpool (M.A): op .

1177 م (370 هـ) عندما تعاون معه باعتباره أشد أعداء الامبراطورية البيزنطية ، وعقد معاهدة صداقة ، وحثه على غزو أراضى الدولة البيزنطية وقتال الامبراطور مانويل ، وكان فردريك بربروسا يقصد من وراء ذلك إبعاد الامبراطور مانويل عن التدخل في المسائل الاوربية في غرب أوربا وبصفة خاصة في ايطاليا ، وأن يحوله الى الاهتمام بشئون آسيا الصغرى (٢٢٧).

والواقع أن الكراهية كانت متبادلة بين الجانبين الالماني والبيزنطي . فالامبراطور فردريك كان يكن الكراهية لاباطرة القسطنطينية منذ الحملة الصليبية الثانية.

وفى ذلك الوقت أضحى قلج أرسلان الثانى قويا فى آسيا الصغرى بعد أن نجح في تحقيق بعض المكاسب الاقليمية .ولقن مانويل هزيمة ساحقة عند ميريوكفالون Myrioce Phalum (١٢٦ فى آسيا الصغرى سنة ١٢٦ م. التى ما إن وصلت أنباء هزيمته أمام السلاجقة إلى الغرب الاوربى ، حتى أرسل الامبرطور الالمانى فردريك بربروسا إلى مانويل رسالة تقطر احتقار أمخبراً إياه بأن الأباطرة الالمان الذين ورثوا سلطانهم من الاباطرة الرومان العظام ، يجب عليهم أن يحكموا ليس فقط الامبراطورية الرومانية بل وايضاً "المملكة اليونانية"(٢٠١") وبذلك يكون فردريك قد أعلن نفسه وريثا للأباطرة الرومان وهو يحلم أن تكون الدولة الرومانية المقدسة التى يحكمها هى الامبراطورية الوحيدة فى العالم كله.

ومن الترتيبات التى اتخدها أيضاً فرديك بربروسا فيما بعد أن أرسل رسالة إلى الامبراطور البيزنطى اسحق انجليوس سنة (١١٨٥ –١١٩٥) للتفاوض معه حول مرور الجيش الالمان خلال الاراضى البيزنطية ، وقد أثار وصول الرسالة إلى القسطنطينية الرعب لدى الامبراطور اسحق ، فأرسل سفارة برئاسة يوحنا دوكاس رئيس القضاه وصلت إلى نور مبرج لتستوضح هدف هذه الحملة . إذ اعتقد أن حملة فردريك المزمع القيام بها إلى الاراضى المقدسة ما هي إلا حجة للقيام بحملة عدائية ضد الدولة البيزنطية . وبعد أن أوضح الالمان سلامة نيتهم وأن هدفهم الاراضى المقدسة تم عقد معاهدة بين الالمان والبيزنطيين لتنظيم مسألة عبور

<sup>(227)</sup> Chalandon (F): op. cit., pp. 598-599.; Vasiliev: op. cit., vol II. pp. 425-426.

<sup>(</sup>٢٢٨) انظر الفصل الثالث من الكتاب.

<sup>(229)</sup> Vasiliev: op . cit., vol II. p. 430.; Hussey: Byzantium and the crusades in setton., vol. 2 p. 141.

هسي (ح . م) : العالم البيزنطي ، ترجمة وتعليق / ٥. رأفت عبد الحميداً . ؛ حسنين محمد ربيع : المرجع السابق ، ص ٢٣١ .

الجيش الالماني داخـل الاراضي البيزنطية ، و تعهد فيها الجانب البيزنطي بتوفير المؤن وتقديم المرشدين وإمداد الجيش بالسفن لنقله إلى آسيا الصغري، وتعهد الالمان من جانبهم بأنبهم سوف يسلكون مسلكاً طيباً أثناء مرورهم بالاراضي البيزنطية<sup>(٢٢٠)</sup>.

وعلى الرغم من عقد هذه الاتفاقية بين البيزنطيين والالمان إلا أنها لم تقض على الشك الذي اعترى البيزنطيين تجاه الالمان لقيام فردريك بالتفاوض مع الصرب والسلاجقة أعداء الامبراطور، لذا كان مرور الالمان في الاراضي البيزنطية

وكيفما كان الامر، فإن البيزنطيين كانوا يعتقدون أن الامبراطور فردريك بربروسا قدم ليضع نهاية لحكمهم وأن الذي قاده إلى ذلك عداء طويل لكل شيء يوناني كما. أنتشرت تكهنات العرافين حيث كان العصر عصر النبواءت، أذ أشار العرافون أن الامبراطور الالماني سوف يأتي عن طريق بوابسه اكسلوخيرون Xylokerkon لكي يضع التاجين الرومانيين على رأسه (٢٣١).

ولقد جرت الاتصالات والرسائل الدبلوماسية والسفارات المتتالية بين صلاح الدين والامبراطور إسحق انجليوس، وعمل الاثنان على توثيق العلاقة بينهما، فالسلطان صلاح الدين الايوبي كان يرغب من خلال علاقته بالدولية البيزنطيية مساندته ومناصرته ضد أي فريق من الصليبيين يمر بأراضيهم، أما إسحق، فقد رغب في توثيق علاقته بصلاح الدين ليضمن مناصرته ، حيث إن قدوم فردريك كان من شأنه تقوية هجمات سلاجقة الروم والذين تمكنوا بعد معركة ميريوكيفالون من طرد البيزنطيين من مناطق هامة بآسيا الصغرى (٢٢٣).

على أن صلاح الدين عندما تأكد من اقتراب الحملة الصليبية الثالثة ، عمل على توثيق علاقته بالامبراطور إسحق ولذلك أرسل مع السفارة البيزنطية الاخيرة التي زارته سفراء من جانبه ، ليتفاوضوا مع الامبراطور حول صيغة إتفاق للتصدي للهجوم الصليبي ، كما أرسل صلاح الدين مع السفارة هدية ثمينة ، حيث كانت

<sup>(230)</sup> Michaud (M): op. cit., vol II pp. 91-92.; Ostrogorsky: op. cit., p. 406. Hussey: op. cit., vol. 2 p. 147.

<sup>(231)</sup> Ostrogorsky: op. cit., p. 406.; Vasiliev: op. cit., vol II. pp. 445-446.;

تشتمل على عشرين شحنة تحتوى على صناديق كبيرة من اللبان والبلسم وعقود الجواهر وهدايا أخرى من الروائح والتوابل (٢٢٠). كما أرسل مع تلك السفارة منبراً وخطيباً وجمعاً من المؤذنين لإقامة الشعائر الدينية بمسجد القسطنطينية هذا المسجد الذى بنى في عصر بنى أميه (٢٠٠).

تحرك فردريك في ١١ مايو ١١٨م بجيشه من ريجنسبورج Tarentaise واصطحب معه ابنه فردريك دوق سوابيا وأساقفة من تارينتس Tarentaise وليج كانوو المعالمين المعالمين المعالمين المعالمين المعالمين المعالمين المعالمين كونت من المعالمين المعالمين كونت من المعالمين المعالمين كونت من المعالمين المعالمين كولون المعالمين ال

واصل الجيش الالماني سيره ودخل بلاد المجر فاستقبله بيلا الثالث ملك المجر بالترحيب والموده ،وهيأ له كل السبل لتيسير اجتيازه لبلاده ، وفي ٢٣ يونيه عبر فردريك نهر الدانوب عند بلغراد ، ونفذ إلى داخل الأراضي البيزنطية ، وهنا بدأت المتاعب والمنازعات تواجه الحملة (٢٣١).

ولم تكد جيوش فردريك تصل حدود الإمبراطورية البيزنطية حتى بدأ موقف الامبراطور إسحق أنجليوس الثاني يتغير ،ولم تدخل المعاهدة السابقة التي وقعت بين فردريك بربروسا وإسحق في نورمبرج في خريف ١١٨٨ م السابق حيز

<sup>(234)</sup> Brand : op . cit ., p . 171 . ; Grousset : op . cit ., vol . III . p . 11 .

ابن واصل : مفرج الكروب في أخبار بني أيـوب ، جـ ٢ ، تحقيـق د/ جمـال الديـن الشيال
(الإسكندرية ١٩٥٧م) ، ص ٣٢٨.

<sup>(236)</sup> Mayer: op. cit., p. 140.; Painter: The third crusade in setton., vol. 2 p. 49.; Lang (D.M): Armenian cradle of civilization, p. 202.; Runciman: op. cit., vol. 3 p. 11.

رنسيمان: الحروب الصليبية ، جـ ٣ ، ص ٣٣.

<sup>(237)</sup> Grousset: op. cit., p. 10.; Brehier: op. cit., p. 121.
- ابن شداد: "النوادر السلطانية والمحاسن اليوسفية " تحقيق د. جمال الدين الشيال (القاهرة الشوادر السلطانية والمحاسن اليوسفية " تحقيق د. جمال الدين الشيال (القاهرة - ٢٠٠ ، أبو شامة: " الروضتين في أخبار الدولتين " (بيروت - بدون تـاريخ) جـ ٢ ، ص ١٥٥ .

<sup>(239)</sup> Runciman: op.cit., vol.3 p.11-12.

رنسيمان: الحروب الصليبية ، جـ ٣ ، ص ٣٣-٣٤ .

Tout (T.F): op. cit., p. 266.; Vasiliev: op. cit., vol II. p. 446.

التنفيذ ، لإن الإمبراطور إسحق بدأ يرتاب في نوايا الجيش الالماني،وأخذ يثـير مختلف العراقيل في طريق سيرهم(٢٤٠).

والواقع إن اسحق كان يخشي مرور جيش فردريك بأراضيه وعبوره إلى آسيا الصغري ، فمن المحتمل أن يقيم فردريك مع سلاجقة الروم تحالفاً ضد الدولة البيزنطية وضد حليفه صلاح الدين ، غير أن ضخامة جيش فردريك لم تمكن إسحق من اعتراضه بطريقه مباشرة (٢٤١). ولعدم قـدرة إسـحق الثـاني العسكرية على الوقـوف في وجه سلاحقة الروم اشترى مسالمتهم بعقد إتفاقية معهم تعهد بمقتضاها دفع مبلغ من المال سنوياً <sup>(٢٤٢)</sup>.

كانت الاتصالات مستمرة بين سلاجقة الروم بآسيا الضغري والامسراطور الالماني فردريك بربروسا، وكانت هناك سفارة ألمانية قادمه من سلطنة سلاحقة الروم ومعها وفد رسمي سلجوقي برفقة القائد الالماني ، وبسبب التوتر القائم بين البيزنطيين والالمان صدرت الاوامر بالقبض على هذه السفارة الالمانية وتم احتجازها بالقسطنطينية عـدة أسـابيع ، وسـلب أعضاؤهـا الهدايـا المرسـلة إلى الإمبراطور الألماني <sup>(٢٤٣)</sup>. مما دعي البعض إلى أن يري أن ما حدث للسفارة من احتجاز ومصادرة للهدايا قد تم بناء على إلحاح من ممثلي صلاح الدين الذين كانوا في ذلك الوقت بالقسطنطينية (٢٤٤).

ولم يفت هذا في عضد الإمبراطور فردريك أو ينقص من حماسه وحماس جنوده ، فتابع زحفه داخل الأراضي البيزنطية حتى وصل إلى مدينة فيليوبوليس واستولى عليها ، ثم واصل زحفه قاصداً مدينة أدريانوبل ليستولى عليها تمهيداً لمهاجمة القسطنطينية ، كما كتب فردريك إلى هنري الثالث بألمانيا يطلب منيه تجهيز جيش وأسطول قويين لتأديب الإمبراطوار البيزنطي بعد أستئذان البابوية للقيام بحرب صليبية ضد البيز نطيين (٢٤٥).

(241) Michaud (M): op. cit., vol II p. 376.; Grousset: op. cit., vol. III. p. 12

<sup>&</sup>lt;sup>(۲۲۰)</sup> حامد زيان غانم : المرجع السابق ، ص 27 .

<sup>.;</sup> Brehier: op. cit., p. 122.

(242) Tout: op. cit., p. 342.

(243) Eracles: L'estoire de Eraclos Empereur et la conquest de la Terre d'qutremer recueit des Historiens des croisades historiens occidentaux II (Paris 1859) p. 131.; Rohricht (Reinhold): Regestaregni Hierosolymitani (MXCVII-MCCXCI) Oeniponti Libraria Academica Wagneriana (Oeniponti -1893) ., p. 183 .; Jounson . pp .11 . cit ., p . 122 .; Grousset : op . cit ., T.3 . pp .11 183 .; Johnson: op. cit., vol II p. 110.; Brehier: op

<sup>(244)</sup> Brand: op. cit., p. 173. (245) Eracles: op. cit., vol. II p. 131.; Previte: op. cit., vol. 1 p. 530.; Tout (T.F): op. cit., p. 342.; Vasiliev: op. cit., vol II. p. 447.; Grousset: op . cit ., vol . 2 p . 12 .; Runciman : op . cit ., vol . 3 p . 11-12.

وعندما علم إسحق الثانى بكل هذه التطورات أصيب بخيبة أمل ، وبدأ يعيد النظر في سياسته مع الالمان ، وبعد إجراء عدة مشاورات بين الجانبين الالماني والبيزنطى – ثم الاتفاق على عقد معاهدة بينهما تعهد فيها الطرف البيزنطى بإمداد الجيش الالماني بكل ما يحتاجه من مؤن وعتاد ، كما اتفق الجانبان على ان يمر الصليبيون دون أن يسببوا أى ضرر وأن لا يتعدوا على أية مدينة أو قرية لأن البيزنطيين سوف يوفرون لهم كل ما يحتاجونه ، كما تعهد إسحق بنقل أفراد الجيش الالماني على سفن بيزنطية إلى الشاطىء الأسيوى ، وتم إطلاق سراح السفارة الالمانية والوفد السلجوقي المصاحب لها ، وعند عبور بربروسا الأراضي البيزنطية عند مدينة أدريانوبل وصل الوفد السلجوقي إلى الامبرطور فردريك في ١٤ فبراير عند مدينة أدريانوبل وصل الوفد السلجوقي إلى الامبرطور فردريك في ١٤ فبراير قوات الحملة الالمانية عبر أراضية في آسيا الصغرى دون عقبات (٢٠٠٠).

كما وصلت سفارة أخرى من قبل السلاجقة من الامير قطب الدين بـن قلج أرسلان وولى عهده إلى أدريا نوبل قدم نفس الوعود للإمبراطور الالماني(٢٤٧).

أما عن الوضع في آسيا الصغرى فنود أن نشير إلي أن الحملة الصليبية الأولى والثانية حينما قدمت إلى آسيا الصغرى وجدت القوة السياسية التركية الرئيسية فيها متمثلة في سلطنة سلاجقة الروم ، وإلى جانب هذه القوة قوة أخرى تمثلات في بني دانشمند وكانت مستقلة عنها وكان لها شعبتان إحداهما في سيواس والاخرى في ملطية ، ولقد نجح السلطان قلج أرسلان في ضم جزئي إمارة دانشمند إلى ممتلكات السلطنة السلجوقية ، حيث استولى على سيواس سنة ١١٧٤م (٥٦٩هـ) ثم استولى على ملطية في سنة ١١٧٧م ، وبسقوط إمارة بني دانشمند التي عاشت ما

رنسيمان: الحروب الصليبية ، جـ ٣ ، ص ٣٦.

<sup>(246)</sup> Eracles: op. cit., pp. 132-133.; Choniates (Nicetas): Historia., p 525.; Rohricht: op. cit., No. 686 p. 183.; Grousset: Histoire des croisades., vol. III. p. 14.; Johnson: op. cit., pp. 110-111.; Vasiliev

<sup>:</sup> op . cit ., vol II . pp . 445-447 .; Turan : Anatolia in the period of the Seljuks and the Beyliks , p . 244 .; Cahen : Selgukides , Turcomans et allemands au temps de la troisime croisade Turcobyzantina IX (pp . 21

<sup>31) .,</sup> pp. 26-26.; Cahen: pre-ottoman Turkey., p. 680.; Ostrogorsky: op

<sup>.</sup> cit., p. 407. (247) Eracles: op. cit., pp. 132-133.; Rohricht: op. cit., No. 686 p. 183.; Cahen: Selgukides, Turcomans, p. . 27

يقرب من قرن وربع يكون ميزان القوى في آسيا الصغرى قد تغير ، وبالتـالي فإن قـوة سلطنة سلاجقة الروم قد ازدادت بشكل ملحوظ (٢٤٨).

وعلى أية حال ، تحركت الحملة الالمانية بقيادة الإمبراطور فردريك من أدريانوبل إلى ميناء غاليبولى المطل على بحر مرمرة من جهة الجنوب ، وكان في انتظار الالمان السفن والاساطيل البيزنطية المكلفة بنقل الجيش الالماني إلى الشاطىء الأسيوى الذي عبر في مارس سنة ١٩٠ م وانتقل بأكملة إلى الشاطى الأسيوى (٢٠١).

على أن ما في الأرقام (٢٠٠٠) الكبيرة للسفن التي قامت بنقل الجيش الالماني عبر البسفور والدردنيل ما يثير التساؤل لماذا يستخدم الجيش الالماني الطريق البرى ولا يستخدم الطريق البحرى؟ خاصة أن الطريق البرى وما فيه من مشقه ومخاطر ليس بغريب على الإمبراطور فردريك الذي قاساه مع عمه كونراد في الحملة الصليبية الثانية. كما أن الصليبيين اكتشفوا منذ حملتهم الاولى خطورة ومشقة الطريق البرى عبر آسيا الصغرى، فبالإضافة إلى الظروف الطبيعية لهذا الطريق فإنه كان يقع تحت قوى معاديه للصليبيين والبيزنطيين على حد سواء متمثلة في قوة السلاجقة والتركمان.

الذي يهمنا أنه يسبب العلاقات الطيبة بين صلاح الدين وإسحق الثاني، قام الأخير بإرسال رسالة إلى صلاح الدين إثر عبور فردريك إلى آسيا الصغري يبرر له

<sup>(</sup>۱۹۰۸) سبط بن الجوزى: " مرآة الزمان " (شيكاغو ۱۹۰۷ م)، جـ٨، صـ١٨٤ – ۲٩٤.؛ بن العديم: المصد السابق، جـ٢، صـ٢٣٥؛ الأقسراى: المصد السابق جـ١، صـ٢٣٤؛ الأقسراى: مسامرة الأخبار ومسايرة الأخيار، صـ٣٣؛ إبن العبرى: تاريخ الزمان، صـ١٨٠ – ١٨١ – ١٨٠ – ١٩٠١؛ ابن العبرى: " سير أعلام النبلاء " (الطبعة الحادية عشر – بيروت ١٩٩٦م) جـ٢، صـ٢١٤؛ إبن فضل الله العمرى: " مسالك الأبصار في ممالك الأمصار " أصدر بإشراف / فؤاد سزكين ٢٧ جزءاً (فرانكفورد – ١٩٨٨م) السفر ٢٧ صـ١١٠ – ١٤١.

Michel le Syrien : Extrait de la chronique ., pp . 366-373-379 . ; Cahen: pre-ottoman Turkey ., p . 103 .

علي بن صالح المحيمد: الدانشمنديون وجهادهم في بلاد الأناضول ص ١٢٥-١٢٦. (249) Jobnson : op . cit ., vol II p . 110 .; Michaud (M): op . cit ., T. 2 p . 80 .; Grousset: op . cit ., T. 3 . pp . 12-13 .; Brehier: op . cit ., p . 123 .; Milton (J) & Steinberg (R): The cross and the cresent Byzantium ., p . 86

مكسيموس مونروند: " تاريخ الحروب المقدسة في المشرق المدعوة حرب الصليب " مج٢، ص١١٠ (٢٥٠) تشير المصادر إلى أن السفن التي كانت في إنتظار الألمان بلغت خمسمائة سفينة وعشرين شونه ويشير البعض الآخر إلى أنه كان في إنتظاره ألف وخمسمائة سفينة وستة وعشرين مركب وذكر البعض الآخر أنه كانت خمسة عشرة ألف سفينة . أنظر: مكسيموس: المرجع السابق - مجـ٢، صـ١١٠ . عادل عبد الحافظ: المرجع السابق - صـ١٥٢ ، حاشيه ٤،٣ .

فيها سبب السماح لفردريك بالعبور حتى يتخذ صلاح الدين من التدابير ما يكفل له الصمود في وجه فردريك، كما أخبره بالمتاعب التي حاقت بجيش الالمان (٢٥١).

ومهما يكن من أمر، فإن الحملة التزمت في سيرها بالطريق الذي يقع بين الطريق الشرقي الذي سار فيه الصليبيون سنة ١٠٩٧ م والطريق الغربي الذي اتبعه لويس السابع سنة ١١٤٨م (٢٠٠١) وبذلك يكون الامبراطور فردريك قد التزم الطريق الذي سبق أن سلكه الإسكندر المقدوني على وجه التقريب قبل خمسة عشر قرناً، فعبر نهر غرانيقوس واجتاز الانجيلوكوميس حتى بلغ الطريق البيزنطي الرئيسي الممتد من مليتوبوليس إلى باليكس الحالية فسلك الطريق من قلاموس إلى فلادلفا(٢٠٠٠).

وفي مدينة فيلادلفيا اشتبك الجيش الألماني مع سكان المدينة بسبب امتناعهم عن تقديم المساعدات للحملة ، وأقدم الألمان علي تخريب المدينة ، إلا أن الموقف أمكن السيطرة عليه من قبل حاكم المدينة وبعض النصحاء الذين تفاوضوا مع الإمبراطور فردريك ، وأوضحوا له أن المدينة من أقدم المدن المسيحية وأنها تزخر بمقدسات مسيحية كثيرة وأنها آخر المعاقل المسيحية ضد الأتراك ، فأمر فردريك قواته بالتوقف عن تخريب المدينة (أمّ) . ويبدو أن هذه المدينة التي تقع علي حدود البلاد التابعة للسيادة الإسلامية بآسيا الصغرى ، قد وقفت موقفاً معادياً من الحملة ، ورفضت تقديم المساعدات (ممّ) خشية أن يعرضها ذلك لإنتقام السلاجقة فيما بعد .

واصل الجيش الالماني زحفه في آسيا الصغرى ووصل إلى لاوديكيا وكانت مدينة يونانية مستقلة عن حكم التركمان ويسكنها شعب يوناني، فرحب أهالي المدينة بالامبراطور فردريك والجيش الالماني، وقدموا له كل ما احتاجه من

<sup>(</sup>٢٠١) ابن شداد : النوادر السلطانية ، ص ١٣٢–١٣٣ ؛ أب و شامة : الروضتين ، جـ ٢ ، ص ١٥٩–١٦٠ . ؛ محمد ماهر حمادة : " وثائق الحروب الصليبية والغزو المغلولي للعالم الإسلامي " (٤٨٩–١٢٠٦ هـ/ ١٠٩٦–١٤٠٤ م) دراسة ونصوص (الطبعة الثالثة -بيروت – ١٩٨٦ م) ، ص ٢٢–٤٣ .

<sup>(</sup>٢٥٢) باركر (ارنست): الحروب الصليبية ، ص ١١٣ .

<sup>(253)</sup> Runciman: op. cit., vol. 3 p. 14.

رنسيمان: الحروب الصليبية ، جـ ٣ ، ص ٣٨ .

Michaud (M): op. cit., T. 2 p. 378.; Grousset: op. cit., T.3. p. 13.

مكسيموس مونروند: المرجع السابق ، ص 110 . Runciman : . haud : on\_cit\_T\_2 n\_81

<sup>(254)</sup> Jobnson: op. cit., p. 110.; Michaud: op. cit., T. 2 p. 81.; Runciman : op. cit., vol. 3 pp. 14-15.

رنسيمان: الحروب الصليبية ، جـ ٣ ، ص ٣٨ ـ

<sup>&</sup>lt;sup>(۱۵۵)</sup> مكسيموس مونرونِد : المرجع السابق ، مجـ ۲ ، ص ۱۱۰ .

المؤن والعتاد ، كما استعان قادة الحملية ببعض الادلاء اليونانيين في معرفة أفضل الطرق والمسالك بآسيا الصغرى (٢٥٦).

بعد ذلك تقدم الجيش الالماني إلى داخل آسيا الصغرى وسلك الطريق الذى سبق أن سلكه الإمبراطور مانويل الأول كومنين في طريقه إلى لقاء سلاجقة الروم في معركة ميريوكيفيا لون سنة ١١٢٦ م. وقد سلك الإمبراطور فردريك هذا الطريق لدواعي تتعلق بسلامه الحملة ، واجتاز بعد مناوشة مع الترك موضع ساحة المعركة التي مازالت عظام الضحايا ظاهرة فيها للعيان وكان الطريق شاقاً وعراً ،وأخذ الجوع والظمأ من الحملة بعد أن ساروا حول طرف جبل سلطان داغ ،وفقد الالمان عدداً كبيراً من رجالهم وخيولهم من جراء هجمات وسهام الترك ثم دخلت الحملة الالمانية أراضي السلطان السلجوقي قلج أرسلان الثاني (٢٥٧).

على أننا نريد هنا أن نقف عند موقف السلاجقة من حملة الإمبراطور فردريك في آسيا الصغرى ، فمن المعروف أنه قد جرى تعاون بين السلاجقة والالمان في معركة ميريوكيفيالون ، كما أن المراسلات بين الطرفين قبل عبور الحملة الالمانية الدردنيل إلى آسيا الصغرى كانت مستمرة وقائمة والتي بمقتضاها يقوم السلاجقة بتقديم كافة التيسيرات إلى الحملة الالمانية . والحقيقة أن المؤرخين المسلمين واللاتين اختلفوا فيما ذكروه في موقف قلج أرسلان من الالمان ، فيشير المؤرخون اللاتين أنه عندما وصلت أنباء الاتفاق الالماني البيزنطي إلى مسامع السلطان قلج أرسلان ، غضب وصمم على إعاقة مرور فردريك داخل أراضية فجمع جيشه وقام بتحصين الطرق والمناطق التي سوف يمر فيها لمنعه من المرور (١٠٥٠). وبذلك يكون السلطان قلج أرسلان قد نوى برغم ما بذله من وعود أن لا يسمح للصليبيين باجتياز بلاده في هدوء (١٥٠١).

أما عن موقف المؤرخين المسلمين من قلج أرسلان فقد أشاروا بوضوح إلى روابط الصداقة والتحالف التي جمعت بين السلطان قلج أرسلان والإسبراطور فرديك .وقد انتقد المؤرخ ابن شداد هذا الموقف المتخاذل من السلطان قلج أرسلان حيث ذكر أنه " عندما أرسل إلى صلاح الدين يعتذر عن عبور ملك الالمان

<sup>&</sup>lt;sup>[٢٥٦]</sup> حامد زيان غاثم : المرجع السابق ، ص ٤١ .

<sup>(257)</sup> Eracles: op. cit., p. 133.; Grousset: op. cit., T.3. pp. 13-14.; Rice (T.T): The Seljoukes in Asia Minor., p. 65.; Johnson: op. cit., vol II p. 110.; Barger (E): In the track of the crusaders. p. 176.; Turan: op. cit., p. 244.

<sup>(258)</sup> Eracles: op. cit., p. 132.

<sup>(259)</sup> Runciman: op. cit., vol. 3 p. 14.

رنسيمان: الحروب الصليبية ، ج. ٣ ، ص ٣٨ .

من بلاده ، إنما يفيد بذلك أمام صلاح الدين بالشقاق لملك الالمان ، وهو في الباطن يظهر له الوفاق ، وأن سلطان السلاجقة سرعان ما أمد الامبراطور بالمرشدين والرهائن حتى يعبر أراضيه بسلام "(٢٠٠).

وكان قلج أرسلان قد سارع بإرسال رسالة إلى صلاح الدين يخبره فيها بوصول حملة فردريك بربروسا إلى آسيا الصغرى ووعده بصدهم وعدم تمكينهم من عبور أراضية ، فلما عبروا اعتذر بالعجز عنهم وافتراق أولاده واستبدادهم عليه (۱۲۱۱). على حين يذكر المؤرخ ابن الاثير أن أسباباً قوية دفعت السلطان قلج أرسلان على السماح لفردريك بربروسا بعبور أراضيه كحالة الضعف التي كانت تتعرض لها البلاد بسبب المشاكل الداخلية (۱۲۱۱)، بينما يرى سبط بين الجوزى أنهم "لما دخلوا بلاد قلج أرسلان لم يكن له بهم طاقة فاحتاج إلى مسالمتهم وكتب إلى السلطان يعتذر بالعجز عنهم " (۱۲۲۱).

والواضح أن قلج أرسلان كان في وضع لا يحسد عليه ، فقد تعهد للإمبراطور فرديك الاول بالسماح له ولجيشه بعبور أراضيه وهو يعلم أن هذا الأمر سوف يجلب عليه غضب المسلمين في كل مكان، في الوقت الذي يجد نفسه ضعيفا أمام التحالف السياسي الذي جرى بين خصميه صلاح الدين الأيوبي والإمبراطور البيزنطي.

هناك تطوراً آخر حدث في سلطنة سلاجقة الروم حيث قام السلطان قلج أرسلان وكان طاعناً في السن آنذاك بتقسيم ملكه على اولاده في نهاية حياته، ولم يدرك أن هذا سوف يجرهم إلى النزاع فيما بينهم وإلى طمع اعدائهم فيهم بتفتيتهم، فقد اعطى قونية وأعمالها لابنه غياث الدين كيخسروا ، وأقسرا وسيواس لقطب الدين وتوقات لركن الدين سليمان وأنقرة لمحيى الدين ، وملطية لمعز الدين قيصر شاه، والأبلستين لمغيث الدين ، وقيصرية لنور الدين محمود ، نكسار وأماسيا لابن أخيه ثم ندم على ذلك وأراد انتزاع الاعمال من اولاده فخرج وا عليه (٢١٠) ، ولم يلتفتوا إليه وحجر عليه ولده قطب الدين وانتزع منه السلطان (٢١٠).

<sup>&</sup>lt;sup>(٣٦٠)</sup> ابن شداد : النوادر السلطانية ، ص ١٢٣ . ؛ أبو شامة : الروضتين ، ج ٢ ، ص ١٥٤ .

<sup>&</sup>lt;sup>(۲۲۱)</sup> ابن خلدون : المصدر السابق ، ج ه ، ص 374.

<sup>&</sup>lt;sup>(٢٦٢)</sup> ابن الأثير: الكامل في التاريخ ، جـ ١٢ ، ص ٨٧ .

<sup>&</sup>lt;sup>(٢٦٢)</sup> سبط بن الجوزي : مرآة الزمان ، جـ ٨ ، ص ٢٥٨ .

ابن خلدون : المصدر السابق ، جـ ٥ ، ص ١٩٢ . ؛ القلقشندي : "صبح الأعشي في صناعة الإنشـا " (القاهرة-١٩١٣م) جـ ٥ ، ص ٣٥٩

أما عن صلاح الدين فقد أخذ يتابع تقدم حملة الالمان في قلق وأرسل "ألعيون والجواسيس إلى آسيا الصغرى للوقوف على أخبارهم "(٢٦٦).

على أية حال ، تقدم الجيش الالماني داخل أراضي قلج أرسلان وعند سهل فيلومليوم Philomelium واجه الجيش الالماني الترك الدين حاولوا وقف تقدمهم ، ولم يكن أمام الالمان إلا محاربتهم ، واشتبك الفريقان وأصيب في المعركة فردريك دوق سوابيا والحق الترك بالجيش الالماني خسائر كثيرة ، وعلى الرغم من ذلك فقد تمكن الجيش الالماني من التغلب عليهم في النهاية وقاموا بتدمير المدينة وإحراقها ، كما نجح الالمان في هزيمة السلاجقة مرة أخرى بالقرب من سينولاريوس (٢١٧).

واصل الجيش الالماني تقدمه متجهاً إلى قونية ، وكان مع الامبراطور فردريك أدلاء اتراك صحبوه من لاودكيا إلى قونيه ، وقد أسرهم أثناء حروبه مع الترك وجعلهم يتقدمون الجيش وهم مكبلون بالسلاسل (٢٦٨).

وأثناء تقدم الجيش الالماني قاده الأدلاء الى قفار غير مسلوكه وأراضي عديمة الماء فأصاب الجيش التعب وعاني الظمأ ، واضطر لأكل لحوم جيف الخيل التي ماتت والشرب من دمائها والبعض كانوا يمضغون بأسنانهم بعض الأخشاب الناشفة لعلهم يحدون فيها شيء من الطراوة (٢٦١).

على أن أخطر ما واجه الجيش الالمان أثناء زحفه في آسيا الصغرى "التركمان الأوج " الذين أشارت إليهم المصادر الإسلامية وهم القاطنون على التخوم السلجوقية — البيزنطية ، حيث ألحقوا بالجيش الالماني خسائر ضخمة وضايقوه ثلاثة وثلاثين يوماً وهو سائر ، في الفترة التي قطعها من الشاطيء الاسيوى الشرقي لأسيا الصغرى وحتى وصوله إلى قونيه (٢٢٠). وكان التركمان قد نجحوا في

<sup>(</sup>٢٦٦) أبو شامة : الروضتين ، جـ2 ،ص 100 .

<sup>(267)</sup> Eracles: op. cit., p. 133.; Choniates (Nicetas): Historia., pp. 541-542.; Cahen: Selgukides, Turcomans., pp. 29-30.

مكسيموس مونروند: المرجع السابق ، مج ٢ ، ص ١١١ .

<sup>(268)</sup> Michaud (M) : op . cit ., T. II pp . 381-382 . (۱۱۳ مکسیموس مونروند : المرجع السابق ، مج ۲ ، ص ۱۱۳-۱۱۳ .

<sup>(</sup>۲۲۰) ابن الأثير: الكامل في التاريخ ، جـ ١٢ ، ص ٤٨ . ؛ ابن شداد: " النوادر السلطانية والمحاسن اليوسفية " ص ١٦٤ ـ ؛ أبـو شــامة : الروضتــين ، جــ ٢ ، ص ١٥١ ـ . ؛ عمــاد الديــن الأصفهاني : " الفتح القسي في الفتح القدسي " ص ٢٦٣ . ؛ ابن الفرات : تاريخ ابن الفرات ، حققه وعلق عليه / د. حسن محمد الشماع ، المجلد الرابع والخامس ، (بغداد – ١٩٧٠ م) ، مجلد ع، جـ ١، ص ١٦٤ ـ ١١٤ .

Grousset: op. cit., vol.3.p. 14.; Turan: op. cit., p. 244.; Cahen: op. cit., pp. 28-29.

عزل مدينة فيلادفيا ولاودكيا عن باقى الممتلكات البيزنطية في غرب آسيا الصغرى حيث لم يكترثوا بأي استقرار في المنطقة (٢٧١).

ويرى المؤرخ المحدث فريونز أن تركمان الأوج كانوا من اكبر العقبات وأعثرها التي واجهت الإمبراطور فردريك بربروسا في آسيا الصغرى أثناء زحفه على رأس حملته الصليبية ومن قبله أيضاً الامبراطور مانويل كومنين الذي واجههم في معركة ميريو كيفالون سنة ١١٧٦م خلال زحفه في آسيا الصغري، ولقد شكا كل من مانويل وفردريك بارباروسا إلى السلطان قلج أرسلان بأن هولاء التركمان لا يحترمون الاتفاقات المعقودة مع سلطنة قونية وقد أجاب السلطان بانه غير قادر على السيطرة على هؤلاء البدو التركمان.

ودخل في عداء الالمان أيضاً بعض أبناء السلطان قلج أرسلان وهم أمراء مدن أنقرة ، وقيصرية وفيلومليوم دون أن يكترثوا بوعود والدهم قلج أرسلان ،ربما بسبب بزوغ قوى أخرى هي قوة الابن الأكبر قطب الدين ، فقد كان الاخير يتصرف عند مقدم الحملة الالمانية "كسلطان " الدولة السلجوقية بعد ان أجبر والده على الاعتراف به كولي عهد منذ سنة ١١٨٩م (٥٨٥ هـ) (٢٣٣).

وأشارت المصادر الإسلامية إلى قطب الدين بن قلج أرسلان الذي أخذته حمية الإسلام ووقف موقفاً معادياً من الحملة الالمانية وسياسة ابيه المرضية للحملة الالمانية (۲۲۱). والحقيقة أن ما حدث من مقاومة الصليبيين في آسيا الصغرى ربما يكون لصلاح إلدين دور كبير فيه حيث كان يرغب في القضاء على الحملة الصليبية في آسيا الصغرى قبل وصولها إلى الشام (۲۲۰).

واصل الجيش الالماني تقدمه متجهاً إلى قونية ووصل إلى أسوارها في الأو ١٨ مايو سنة ١١٩٠م وفوجيء الجيش الالماني بجيش السلاجقة يقوده الابن الأكبر قطب الدين بين قلج أرسلان مدعماً بمجموعات أخرى من تركمان الأمير رستم . ولم يكن أمام الإمبراطور فردريك إلا الاشتباك مع هذا الجيش ومهاجمة قونية فقسم جيشه إلى قسمين أحدهما قاده ابنه دوق سوابيا والآخر وضعه تحت قيادته ، والتقى الجيشان السلجوقي والالماني أمام مدينة قونيه . وقد تمكن

زبيدة عطا: المرجع السابق ، ص 108 . ، عفاف سيد صبرة : المرجع السابق ، ص 398 .

<sup>(271)</sup> Cahen: op. cit., pp. 28-29.
(272) Vryonis: The Decline of Medieval Hellenism in Asia Minor., pp. 128-262,
p. 267. No. 737.

<sup>(</sup>٢٣٣) محمد زكي نجيب: المرجع السابق ، ص ٣٧-٣٨ ، ٧٩ .

ابن واصّل: مفرج الكروب في أخبار بني أيوب ، جـ ٢ ، ص ٣١٨ . ؛ ابن الأثير : الكامل في التاريخ ، حوادث سنة ٩٨٣ .

<sup>(275)</sup> Cahen: Selgukides, Turcomans et allemands., pp. 28-29,

الامبراطور فردريك من هزيمة قطب الدين الذي هرب إلى داخل المدينة ، وقامت القوات الالمانية بنهب المدينة والسيطرة عليها وأحرقت أسوارها ،وهلك كثير من السلاجقة وفر آخرون (٣٦٠) على الرغم من أن مدينة قونية كانت تتميز بالحصانة والقوة ويصعب أفتحامها (٢٣٧) وبذلك يكون الإمبرطور فردريك قد نحح في الاستيلاء على قونيه وهي المدينة التي فشل في الاستيلاء عليها أباطرة الامبراطورية البيزنطية العظام أمثال ألكسيوس الاول كومنين وحنا الثاني ومانويل وغيرهم ، كما سنرى ذلك عند تعرضنا للنشاط البيزنطي في آسيا الصغري .

وكان السلطان قلج أرسلان الذي كان قد لجأ إلى قلعة قونية ، قد حمل ابنه قطب الدين مسئولية ما حدث ، وفي محاولة منه لمعالجة الموقف عرض الصلح على الامبراطور فردريك ووعده بالخضوع لسيادته والمحافظة على الهدنة بين الطرفين وتقديم كل ما يحتاجه الجيش الالماني ، فوافق الامبراطور فردريك على ذلك لأنه لم يكن راغباً في البقاء في قونيه (٢٧٨).

وهنا نلاحظ أن المؤرخين المسلمين قد أشاروا إلى أن الألمان بعثوا إلى قلج أرسلان بالهدايا وطلبوا منه الهدنة فهادنهم وقالوا له : " إنا لم نصل لأخذ بلادك، وانما خرجنا لأخذ ثأر البيت المقدس " (٢٢٩).

ومهما يكن من أمر فقد كان الطرفان في حاجة إلى هذا الصلح فالإمبراطور فردريك بربروسا قبل هذا الصلح لأنه لا يريد الدخول في حروب جانبية تثنيه عن هدفه. أما السلطان قلج أرسلان فقد تحرج موقفه بعد دخولهم قونية.

وكان أن أيرمت المعاهدة بين الطرفين في مايو ١١٩٠م (ربيع الثاني ٨٥هم) نصت على أن يمتنع الترك من مهاجمة الالمان وتفتح الاسواق التركية أمام

<sup>(276)</sup> Eracles: op. cit., pp. 133-134.; Choniates (Nicetas): Historia., pp. 541-542.; Smpad: The Armenian chronicle of the constable S M Pad (1208-1276) Royal Historians, English trans. By Sirarpie Der Nersessian in Dumbarton Oaks Paper No. 13, 1959, p. 154.

ابن الأثير: المصدر السابق ، جـ ١٢ ، ص ٤٨ . ؛ ابن شـداد : المصدر السابق ، ص ١٢٥ . ؛ أبو شامة : المصدر السابق ، ج ٢ ، ص ١٥٥-١٥٦ . ؛ الأصفهاني : المصدر السابق ، ص ٢٦-٢٦٣. : ابن العبري : تاريخ الزمان، ص ٢١٧-٢١٨. ؛ الذهبي: سير أعلام النبلاء، جـ ٢٢، ص ٢١٠ ؛ ابن الفوات: المصدر السابق، مجدة، جدا ، ص ٢١٥.

Cahen: op. cit., pp. 29-30.; Pasdermadjan (H): Histoire de l'Armenie ., p. 209.; Previte: op. cit., p. 531.; Johnson: op. cit., pp. 112-113.; Jorga: op. cit., p. 166. (277) Jorga: op. cit., p. 166. (278) Eracles: op. cit., pp. 542-543.; Choniates (Nicetas): Historia., p. 30.; Johnson: op. cit., p. 113.

<sup>(</sup>٢٢١) ابن الفرات: المصدر السابق، مجدً ، جدا ، ص ٢١٥ . ؛ ابن واصل: المصدر السابق ، جـ ٢ ، ص 313-214 . : ابن الأثير : المصدر السابق ، جـ 12 ، ص 24-24 .

الجيش الالماني في مقابل أن يقوم تعاون بين الطرفين ضد صلاح الدين الايوبي لتقسيم الممتلكات الايوبية (٢٨٠).

كما طلب الالمان من قطب الدين قلج أرسلان أن يأمر رعيته بالكف عنهم وأن يسلم إليهم جماعة من الاسرى الأتراك كرهائن لحماية الجيش الالمانى من اجل منع هجوم التركمان على الجيش الالمان أثناء زحفهم إلى بلاد الأرمن في قيليقية . وانتهز قطب الدين هذه الفرصة للتخلص من بعض المناوئين له في الحكم والذين كان يكرههم فسلم إليهم ٢٥ أميراً ليكونوا في صحبتهم (١٨١).

وعلى أية حال ، لم يمكث فردريك طويلاً في داخل أسوار مدينة قونية ولكنه أجاز لجيشه أن يخلد إلى الراحة فترة من الزمن في حدائق ميرام الواقعة بالأرباض الجنوبية للمدينة (١٨٠٠). ثم تحرك الجيش الالماني من قونية في ٢٦ مايو المعقود بين الجانبين السلجوقي والالماني ، وبالرغم من التسهيلات التي قدمها قلج أرسلان الجانبين السلجوقي والالماني ، وبالرغم من التسهيلات التي قدمها قلج أرسلان للإمبراطور فردريك ، فقد تعرض الجيش الالماني لهجمات عديدة من قبل الاجناس التركية التي كانت تبغي السلب والنهب الامر الذي أغضب فردريك بربروسا فقبض على الادلاء والرهائن الذين سيرهم قلج أرسلان وابنه قطب الدين معه ، وقيدهم بعد ان أخذ ما معهم ووضعهم في الأسر ، فهدد بإعدامهم فمنهم من فدى نفسه ، وخرج نظير فديه ضخمة ، ومنهم من مات في الأسر ،

ومما يجدر ذكره أن السلطان قلج أرسلان وابنه قطب الدين أرسلا إلى السلطان صلاح الدين الأيوبي بعد رحيل الإمبراطور فردريك بربروسا من قونية متجها إلى قيليقية برسالة يعتذران له فيها عن عدم قدرتهما على منع فردريك من عبور بلادهما وإنهما أجبرا على ذلك لعجزهما عن صده (٢٨١) ويدل هذا على حرص

<sup>(280)</sup> Eracles: op. cit., T.II.p. 134.; Choniates (Nicetas): op. cit., p. 543.; Grousset: op. cit., vol. 3.p. 41.; Cahen: op. cit., p. 30.

ابن الأثير: المصدر السابق ، جـ ١٢ ، ص ٤٩ . ؛ أبو شامة : الروضتين ، ص ١٥٦ . ؛ ابن شداد : المصدر السابق ، محـ ٤ ، ص ١٥٦ . ؛ ابن شداد : المصدر السابق ، محـ ٤ ، ص ٢١٥ .

<sup>(282)</sup> Runciman: op. cit., vol. 3 p. 15.

رنسيمان : الحروب الصليبية ، حـ ٣ ، ص ٣٨-٣٩ . ٢٣٣

ابن واصل: المصدر السابق، جـ٢، ص ٣١٨-٣١٩.؛ أبو شامة: الروضتين، ص ١٥٦.؛ ابـن الأثير: المصدر السابق، جـ ١٢، ص ٣٤٩.؛ النويري: " نهاية الأرب في فنـون الأدب " جـ ٨، ص ٣٢٤.

<sup>(</sup>٢٨٤) سبط بن الجوزى: المصدر السابق ، ح لا ، ص ٤٠٣ . ؛ الأصفهاني : المصدر السابق ، ص ٣٩٨ . ؛ ابن واصل : المصدر السابق ،مجـ ٤ ، ح ٢ ، ص ٣١٩ .

Gabriele: op. cit., p. 211.

قلج أرسلان على التبرىء من تهمة معاضدته للالمان ضد المسلمين. وربما هذا يتفق مع ما ذكر عن قلج أرسلان من أنه كان " ذا سياسة حسنة وهيبة عظيمة " (١٢٠٠).

على أية حال ،وصل الجيش الالماني إلى لارندا على حدود قيليقية في ٣٠ مايو سنة ١١٩٠م وبمجرد وصوله إلى حدود قيليقية بادر حاكمها ليـو الثـاني الأرمني (١١٥٨ – ١٢١٩م) أمير أرمينيا الصغرى بالترحيب بالجيش الالمـاني وأمدهم بالمؤن والزاد والعتاد اللازم وهداهم الطريق (٢٨٠٠).

وبعد ذلك قاد الأمبراطور فردريك الجيش الالماني عبر دروب ومسالك جبال طوروس دون أن يصادف مقاومة نحو الساحل الجنوبي إلى سلوقية ، وهبط الجيش الالماني الضخم إلى سهل سلوقية في ١٠ مايو ١١٩٠م وتجهز لببور نهر كاليكادنوس Calycadnus السالف ، كيما يدخل المدينة وسبق الجيش في المسير الامبراطور في حرسه ، فنزلوا إلى حافة النهر وما حدث عندئذ ليس معروفاً على وجه التأكد فقد توفي الإمبرطور فردريك الأول بربروسا غريقا في هذا النهر بقيليقية في العاشر من شهر يونية سنة ١١٩٠م (٨١١م). ولقد كان هذا النهر عريضاً ومياهه تتميز

(286) Johnson: op. cit., p. 113.; Runeiman: op. cit., vol. 3 p. 15.

محمد عطية: " إمارة أنطاكية الصليبية والمسلمون ،(١١٧١-١٢٦٨م / ٥٦-٥٦ هـ) (الإسكندرية – ١٩٨٩م) . ص ٢٢٣ ، حاشية ٢١٢ . ؛ فولوفانغ : القلاع أيام الحروب الصليبية ، ص ٢٤-١٠٧ . ؛ فؤاد حسن حافظ : المرجع السابق ، ص ١٥٧ . ، إستارجيان : المرجع السابق ، ص ٢٢٠ .

<sup>(</sup>٢٨٥) ابن العبري: " تاريخ مختصر الدول " ، ص ٢٢٣٠

رنسيمان: الحروب الصليبية ، جـ ٣ ، ص ٢٩٠.

<sup>(</sup>۱۸۷۷) ابن الفرات: المصدر السابق ، مجد ٤ ، جد ١ ، ص ٢١٦ . ؛ ابن خلدون: " العبر وديوان المبتدأ والخبر " جد ٥ ، ص ١٣٧٤ ؛ الأصفهائي: المصدر السابق ، ص ٣٩٠ . ؛ عثمان الترك : صفحات من تاريخ الأمة الأرمينية ، ص ١٤٣ . ؛ سعيد عاشور: " سلطنة المماليك ومملكة أرمينية الصغري " ص ـ ١٤٤ . ؛ إستارجيان: تأريخ الأمة الأرمينية ، ص ٢٢٠ . ؛ فؤاد حسن حافظ: تاريخ الشعب الأرمني منذ البداية حتى اليوم ، ص ١٥٧ .

Lang: op. cit., p. 202.; Gabrieli: op. cit., p. 210. (288) Runciman: op. cit., vol. 3 p. 15.

التيمان: الحروب الصليبية ، جـ ٣ ، ص ٩٠-٣٠.

Previte: op. cit., p. 531.; Kingsford (C.L): op. cit., p. 310.; Painter: The third crusade in setton ., p. 49.; Austinlanpool (M.A): op. cit., p. 49.; Boase and others: op. cit., p. 18.; Jorga: op. cit., p. 166.; Morgan: op. cit., p. 181.; Lang: op. cit., p. 202.; Gabrieli: op. cit., p. 210.; Pasdermadjan (H): op. cit., p. 210.; Maalouf: op. cit., p. 207.; Rice (T.T): The Seljoukes in Asia Minor., p. 66.

Rice (T.T): The Seljoukes in Asia Minor., p. 66.

Republic: تاريخ الشعوب الإسلامية، ص ٤٠٤٠؛ علية عبد السميع الجنزوري: الثغور البرية الإسلامية عبد السميع الجنزوري: الثغور البرية الإسلامية عبد السميع العبد السميع المنزوري: الثغور البرية الإسلامية عبد السميع المنزوري: الثغور البرية الإسلامية . 1949.

بجريانها السريع <sup>(٢٨١)</sup>. ولقد أشار سبط بن الجـوزى أن الملـك فردريـك بعد أن وافتـه المنية " سلقوه في خل وحملوا عظامه ليدفنوها في القدس" <sup>(٢٨٠)</sup>.

واختلفت أراء المؤرخين في تعليل أسباب وفاة فردريك بربروسا المفاجئة ، ففسر البعض أنه أثناء عبور الجيش الالماني النهر في منتصف النهر فقد الامبراطور فردريك قدرته وقوته بسبب المجهود الشاق الذي بذله فسقط وسط الماء ولم يلحقه حرسه الخاص فمات (۲۱۱). ويري البعض الآخر أن قدم فرسه زلقت أثناء عبوره النهر فقذف به إلى الماء بسبب ثقل أسلحته (۲۱۲). ويشير البعض الآخر أن فردريك دخل النهر يريد الاغتسال فغرق (۲۱۳) وتشير بعض المصادر العربية إلى أن فردريك بربروسا أراد إنعاش نفسه بالاستحمام في مياه نهر السالف فاستحم في ماء ذلك النهر فأصابته برودة الماء بمرض مات على أثره بعد أيام قلائل (۲۱۵). كما تشير بعض المصادر الاخرى أنه عندما عبر القوات الالمانية النهر ألتطم الموج بهم فطلب المصادر الاخرى أنه عندما عبر القوات الالمانية النهر ألتطم الموج بهم فطلب الملك موضعاً يعبر منه وحده . فدخل في مخاضة قوية فاختطفه تيار الماء واصطدم بشجرة شجت رأسه ، فاستخرجوه وهو في آخر رمق وهلك (۲۱۵).

ومهما تعددت أسباب موت فردريك بربروسا فإن هذا لا يغير من حقيقة موته في هذا النهر ، والشيء الثابت هو أن فردريك توفي دون تحقيق هدفه الذي خرج من اجله وهو المشاركة في استعادة بيت المقدس من المسلمين .

وكانت وفاة الامبراطور فردريك هي بداية النهاية لهذه الحملة، فحملته قد عانت الكثير أثناء سيرها الشاق عبر آسيا الصغرى فالعديد من الجنود الالمان لقوا حتفهم وجانباً كبيراً من العتاد قد تبدد وكان الالمان ممن تنهار روحهم المعنوية إذا اختفى قائدهم لتعلقهم الشديد بعبادة القائد فقرر بعض الأمراء أن يعودوا بأبنائهم إلي أوربا، واستقل أمراء آخرون من سيلوقية أو طرسوس إلى مدينة صور (٢١٠).

<sup>(289)</sup> Boase and others: op. cit., p. 18.

<sup>&</sup>lt;sup>(۲۹۰)</sup> سبط بن الجوزي : المصدر السابق ، ج 8 ، ص 208 .

<sup>(291)</sup> Eracles : op . cit ., T.II . p . 137 . (292) Choniates (Nicetas) : Historia ., p . 545 .

<sup>(</sup>۲۱۲) ابن الأثير: المصدر السابق ، جـ ۱۲ ، ص ٤٩ . ؛ ابن خلدون : المصدر السابق ، جـ ٥ ، ص ٣٧٤. - Gabrieli : op . cit ., p . 210 ،

<sup>(</sup>٢٦٤) ابن شداد : المصدر السابق ، ص ١٢٥ ـ ؛ أبو شامة : الروضتين ، جـ ٢ ، ص ١٥٥ ـ ؛ سـبط بـن الجوزي : " مرآة الزمان " جـ ٨ ، ص ٢٥٨ .

<sup>(</sup>٢٩٥) عماد الدين الأصفهاني : المصدر السابق ، ٣٩١ . ؛ ابن واصل : المصدر السابق ، ج ٢ ، ص ٣١٩ .

<sup>(296)</sup> Runciman: op. cit., vol. 3 p. 16.

رنسيمان: الحروب الصليبية ، جـ ٣ ، ص ٤١ .

ويرى المؤرخ المحدث كاهن إنه لم يكن لقلج أرسلان ولا لابنه قطب الدين دور في الحادثة التي حلت بالامبراطور فردريك في يونيه ١١٩٠م بقيليقية ولا أي دور فيما قاساه الجيش الالماني في قيليقية (٢٠٧٠). كما يرى البعض أن موت الإمبراطور فردريك بربروسا قد رفع عن البيزنطيين عبئا ثقيلاً (٢٠٨٠).

اختلف الالمان على من يخلف الامبراطور فردريك في قيادة الجيش، حيث مال بعضهم إلى تولية ابنه فردريك السوابي – والذي تم انتخابه بالفعل قائداً لهم –، بينما مال البعض الآخر إلى تولية أخ لفردريك السوابي أكبر منه وهو هنرى السادس، ولكن من الصعوبة بمكان تولية قيادة الحملة لأنه كان يرعى شئون الامبراطورية الرومانية المقدسة أثناء فترة غياب والده وأخوه في الشرق (٢١٠).

ومهما يكن من أمر ، فإن ليو الثانى الارمنى ما إن أحس بضعف الجيش الالمانى وما حل به من التفكك والضعف بعد موت فردريك حتى أثر ألا " يلقى بنفسه بينهم فإنه لا يعلم كيف يكون الأمر وهم إفرنج هو أرمينى فاعتصم هو عنهم في بعض قلاعه المنبعة " (٠٠٠ . ومن ناحية أخرى أرسل إلى صلاح الدين رسالة يخبره بوفاة فردريك بربروسا شارحاً له حالة الجيش الالمانى عقب وفاة إمبراطورهم وما أصابهم من ضعف (٢٠٠).

وحقيقة الأمر أن ليو الثاني أمير أرمينية كان يأمل في أن يتوج ملكاً على أرمينية الصغرى حتى لا يبدو في مكانه أقل من مكانه الأمراء الصليبيين ببلاد الشام

Michaud (M): op. cit., vol II p. 384.; Mayer: op. cit., pp. 138-139.; Grousset: op. cit., T.3. p. 17.; Boase and others: op. cit., p. 18. حسين عطية: المرجع السابق، ص ٢٢٤.

<sup>(297)</sup> Cahen: op. cit., p. 30. (298) Jorga: op. cit., p. 166.

<sup>(</sup>٢٩١) ابن الأثير: الكامل في التاريخ ، جـ ١٢ ، ص ٤٩ . ؛ سبط بن الجوزي: مرآة الزمان ، جـ ٨ ، ص ٢٥٨ . ؛ ابن خلدون : المصدر السابق ، جـ ٥ ، ص ٣٧٤ . ؛ عماد الدين الأصفهاني : المصدر السابق ، بـ ٥ ، ص ٣٧٤ . ؛ عماد الدين الأصفهاني : المصدر

Painter: The third crusade in setton., p. 49.; Michaud (M): op. cit., vol II p. 385.; Johnson: op. cit., pp. 114-115.; Gabriele: op. cit., p. 210

<sup>&</sup>lt;sup>(۳۰۰)</sup> ابن شداد : المرجع السابق ، ص ۱۲٤ .

واصل: المصدر السابق، ص ١٦٤. ؛ ابن شداد: المصدر السابق، ص ١٦٤. ؛ ابن واصل: المصدر السابق، ص ١٦٤. ؛ ابن واصل: المصدر السابق، حـ ٢، ص ٣٦٠. ؛ عماد الدين الأصفهاني: المصدر السابق، ص ٤٠٠. ؛ ابن الفرات: المصدر السابق، مجـ ٤، ابن الفرات: المصدر السابق، مجـ ١٨٢ - ٢١٦ . ؛ محمد ماهر حمادة: المرجع السابق، ص ١٨٦ - ١٨٦ . . Rohricht: op. cit., No. 694. p. 185.

ويبعد عنه أطماع البيزنطيين ، وعند وفاة فردريك أثر ذلك في ليو تأثيراً عميقاً وتحطمت آماله في الحال للوصول إلى التاج الملكي<sup>(٣٠١)</sup>.

وعند مسير بقايا الحملة إلى أنطاكية حل بها وباء شديد ذهب ضحيته كثير من رجالها ووصلت البقية الباقية إلى انطاكية في ٢١ يونية سنة ١١٩٠ م "وكأنهم قد نشبوا من القبور " (٢٠٠) ويتهكم المؤرخون المسلمون على جيش فردريك السوابي الزاحف على انطاكية بأنه كان " أكثرهم حملة عصى وركاب حمير ، غير عارفين بطريق ، ولا متحفظين في مسير الناس يلتقطونهم ويتخطفونهم" (٢٠٠).

ومهما يكن من أمر، فإن الانتصارات التي حققها بربروسا والصراع الذي حدث لسلطنة سلاحقة الروم من خلفاء قلح أرسلان قد أمهلت اليونانيين وحمتهم من الغزوات التركية المستمرة لأنه لم يكن هناك ما يوقف هؤلاء وطموحاتهم (٢٠٠٠) حتى ان البعض يرى إنه للضربات المتتالية التي كالتها الفروسية الاوربية للاتراك السلاحقة خاصة وللمسلمين عامة تدين الدولة البيزنطية بطول سلامتها مدة ثلاثة قرون أخر (٢٠٠٠).

ونصل إلى القول إلى أنه نظراً لأن آسيا الصغرى كانت معبراً لثلاث حملات صليبية إلى بلاد الشام ، فقد بلغت سلطنة سلاجقة الروم بآسيا الصغرى أهمية كبري في فكر السلطان صلاح الدين الايوبي ، لذا عزم علي ضمها إلى بلاده ، لأن من يمتلكها يستطيع أن يمنع أى قوات صليبية قادمه إلى بلاد الشام عبر أراضيها ، ولكن وفأة صلاح الدين حالت دون تنفيذ هذا المشروع (٢٠٠٠) . ولو امتد العمر بصلاح الدين وقيض له ضم سلطنة سلاجقة الروم وأصبح في مواجهة الدولة البيزنطية ربما تغيرت الخريطة السياسية لتلك المنطقة في العصور الوسطى.

<sup>(&</sup>lt;sup>(٣-٢)</sup> ابن الأثير: المصدر السابق ، جـ ١٢ ، ص ٤٩ .

ابن واصل: المصدر السابق ، حـ ٢ ، ص ٣٢٢-٣٢٣. Vryonis : The Decline of Medieval Hellenism in Asia Minor . , p . 128 . قشر (هـ . أ . ل): تاريخ أوربا في العصور الوسطي ، (القاهرة - ١٩٦٦م) ، جـ ١ ، ص ١٨٤ .

ابن الأثير: الكامل في التاريخ ، جـ ١٢ ، ص ٩٥-٩٦ . ؛ ابن كثير: " البدايـة والنهايـة " ، جـ ١٣ ، ص ٢ . ص ٢ .

## الفصل الثالث النشاط البيزنطي في آسيا الصغري في القرن الثاني عشر الميلادي

- النشاط البيزنطي في آسيا الصغرى في عهد الإسبراطور
   ألكسيوس كومنين (١٠٨١-١١١٨ م).
- النشاط البيزنطي في آسيا الصغرى في عهد الإمبراطور حنا
   الثاني كومنين (١١١٨-١١٤٣م).
- النشاط البيزنطى في آسيا الصغرى في عهد الإمبراطور
   مأنويل الأول كومنين (١١٤٣-١١٨٠م).
- النشاط البيزنطى في آسيا الصغرى بين سنتي (١١٨٠ -١٢٠٣م).

•

## النشاط البيزنطي في آسيا الصغري في عهد الإمبراطور ألكسيوس الأول كومنين (١٠٨١-١١٨م)

تولي ألكسيوس عرش الدولة البيزنطية سنة ١٠٨١م بعد خلع الإمبراطور نقفور بوتنياتس (1) وكانت آسيا الصغري قد بلغت أهمية كبري في فكر الإمبراطور ألكسيوس كومنين الذي لم يكن حديث العهد بآسيا الصغري، فقد تعامل معها في مناسبات عديدة (1) قبيل إعتلائه عرش الإمبراطورية حيث شارك سنة ١٠٧٠م في الحملة التي كان يقودها أخوه إسحاق ضد سلاجقة الروم بآسيا الصغري ونجا بصعوبة بالغة بعد أن كاد يقع في أسرهم، كما كان له دور كبير في القضاء علي حركة التمرد التي قام بها روسل بإلى ل سنة ١٠٧٤م ضد الإمبراطور ميخائيل السابع دوقاس (١٠٧١–١٠٧٨م) وكذلك في حركة التمرد التي قام بها نقفور برينيوس سنة دوقاس (١٠٧١م في آسيا الصغرى، وتم القضاء عليها حيث وقع برينيوس أسيراً في يد القائد الكسيوس كومنين قبل أن يصير إمبراطوراً.

ولقد إعتلى الكسيوس العرش في ظروف صعبة حاقت بالإمبراطورية حيث كانت منهكة داخليا وجردت من وسائل دفاعاتها ، بينما هوجمت بأعدائها من كل جانب ("). وأصبح الوضع مهيئاً لضياع باقي أقاليمها في آسيا الصغرى ، حيث تمكن السلاجقة من مد سيطرتهم حتى سواحل آسيا الصغرى ، وبسط الصرب (أ) سيادتهم

<sup>(1)</sup> Charles (M.B) & Philip (G) & Anthony (C): Alexios I Komnenos in the Oxford Dictionary of Byzantium , vol. 1 p. 63.; Brand (C.M): Alexios I Komnenos., vol. 1 p. 157.; Brooke (Z.N): Hist. of Europ. From 911 to 1197., vol II p. 232.; Cahen: pre-ottoman Turkey., p. 75.; Cahen: La première pentration., p. 43.

<sup>&</sup>lt;sup>(1)</sup> انظر الفصل الأول من الكتاب

<sup>(3)</sup> Ostrogorsky: History of the Byzantine State., p 316.

(4) تقع دولة صربيا في اقليم البلقان وتتكون من إمارتين هما زيتا Zeta وراسكيا Rascia وكان الإمبراطور باسيل الثاني قد نجح في بسط السيادة البيزنطية علي شبه جزيرة البلقان بعد قضائه علي مملكة البلغار مع إحتفاظ الحكام المحليين بالاستقلال الذاتي غير أن الحكام المحليين بدأو في استغلال فترة الضعف التي أصابت الإمبراطورية بعد باسيل الثاني للتخليص من السيادة البيزنطية وقام أمراء الصرب بمحاولة بسط سلطانهم علي إقليم دالماشيا البيزنطي، غير أن انتشار الفوضي والضعف الذي ألم بدولة الصرب بعد وفاة زعيمهم قسطنطين بوديين قد مزق من مملكتهم وفقدت الرابطة التي كانت توحد بين الإمارات الصربية، واستغل الكسيوس هذا الوضع بتشجيع الحركات الإنفصإلىة لحطام الصرب واستغل العداء ووضع أحد أعوانه علي عرش زيتا وحركها ضد مملكة راسكيا للحد من طموحها حتي نجح في بسط سلطانه علي تلك الجماعة.

فى وسط الدانوب، وبدأوا يتمردون على الإمبراطورية، كما تمكن البجناك (البشناق) من مهاجمة بلغاريا والاستقرار بالقرب من الدانوب. واستغل روبرت جويسكارد النورماندى دوق أبوليا عزل الإمبراطور ميخائيل السابع عن العرش وقام بغزو أبيروس، وأستعد لغزو الإمبراطورية نفسها (٥) في الوقت الذي وقعت معظم آسيا الصغرى في أيدى الترك(١) وكانت آسيا الصغرى تمثل جسد الإمبراطورية البيزنطية ،

وعلى الرغم من أن آسيا الصغرى قد بدت وكأنها قد ضاعت إلى الأبد من أي أيدى البيزنطيين، إلا أن الإمبراطور الكسيوس لم يفقد الأمل في استعادتها ، صحيح أن سيطرة السلاحقة على آسيا الصغرى كانت شبه تامة ، ولكن الإدارة البيزنطية كان لها وجود في مقاطعات وأماكن مختلفة من آسيا الصغرى ، مثل هرقليا على البحر الأسود وفي أجزاء من بافلاجونيا وقبادوقيا ، وكوما ، وطرابيزون ، ومناطق أخرى، كما وجد الأرمن في أقاليم طرسوس وطرسوس الداخلية الذين كانوا يدينون بالولاء للإمبراطورية البيزنطية . والحقيقة إنه إذا كان وضع الدولة البيزنطية ومكانتها في آسيا الصغرى قد أضحي ميئوساً منه تماماً في بداية عهد ألكسيوس ، فإن ظهوره كان نقطة تحول لبيزنطة في شئون آسيا الصغرى (").

ولقد حاول الإمبراطور ألكسيوس بعد أعتلائه العرش القيام بعمل عسكرى لوقف خطر السلاجقة واستعادة ما فقدته الإمبراطورية البيزنطية في آسيا الصغرى، فنجح في طرد السلاجقة من شواطيء بيثنيا والبسفور ونيقوميديا (أ). ولكن يبدو أن الإمبراطورية البيزنطية كانت عاجزة في تلك الفترة عن القيام بعمل عسكرى كبير يمكنها من استعادة كل أملاكها في آسيا الصغرى. لذا فإن الإمبراطور ألكسيوس انتهز أية فرصة لإستعادة أملاك الإمبراطورية سواء بالقوة العسكرية أوبالطرق الدبلوماسية. ولذلك فإن الحقبة التي تقع بين اعتلاء الكسيوس كومنين لعرش بيزنطة سنة ١٠٩١ كانت بيزنطة بين فيها

Anna comnena: The Alexiad., p. 72, 149, 125.; Ostrogorsky: op. cit., p. 324

<sup>(5)</sup> Previte: The shorter Cambridge Medieval History ., vol . 1 p . 538

<sup>(6)</sup> Ostrogorsky: op. cit., p. 316.

<sup>(7)</sup> Vryonis: The Decline of Medieval Hellenism in Asia Minor ., p .114 .; Chalandon (F): Essai sur le reigne d'Alexis ler commene ., p . 72 .; Grousset (Rene): L'Empire du le vant ., p . 172 .

انظر: الفصل الأول من الكتاب.

<sup>(8)</sup> Anna comnena: The Alexiad ., pp. 129-130.; Abrweiler: Byzance et la Mer ., p. 183.; Vryonis: op. cit., p. 114.; Chalandon (F): op. cit., p. 72.; Cahen: pre-ottoman Turkey., p. 75.; Cahen: La premiere pentration., p. 43.

انظر: الفصل الأول من الكتاب.

بين النزاع الحربي المسلح ومعاهدات الصداقة مع "القوى المختلفة الكائنة في آسيا الصغري " (<sup>()</sup> .

ففى الوقت الذى كانت فيه الحملة الصليبية الأولى تقوم بنشاطها وتشق طريقها بنجاح في أقاليم آسيا الصغرى، وبعد أن تسلم الإمبراطور ألكسيوس كومنين نيقية في ٢٦ يونية ١٠٩٧ ، كان للإمبراطورية البيزنطية نشاط آخر ، حيث كانت سياسة الإمبراطور ترمى إلى استرداد الشطر الغربي من آسيا الصغرى ، لذا قام بتجهيز حملة ضخمة ، عهد بقيادتها إلى صهره وقائده القيصر حنا دوقاس ، وكلفه باستعادة مدن غرب آسيا الصغرى. وعلى الفور تحركت هذه الحملة نحو مدينة أزمير (سميرنا)، حيث كان لا يزال تزاخاس (تشقا-جكا) يحكمها ، وصحب القائد حنا دوقاس معه ابنه تزاخاس (زوجة السلطان قلح أرسلان) بناء على أوامر الإمبراطور، حيث لم يجر حتى وقتذاك تسليمها إلى زوجها ، لتكون دليلاً على سقوط نيقية في أيدى البيزنطيين (١٠٠).

وصلت الحملة البرية والبحرية إلى مدينة سميرنا وأحكم الحصار عليها من البر والبحر، وأدرك الأهالي أنه ليس بمقدورهم الدفاع عن المدينة وبادر أميرها إلى التفاوض لتسليم إمارته دون إراقة الدماء، ووافق القائد حنا دوقاس وتسلم المدينة وقام بتعيين حاكم جديد لها (١١).

ويشير البعض إلى أن القائد حنا دوقاس حينما دخل المدينة كان شديد السخط على الدمار الذى لحق بها ، حتى أنه قام بتعقب رجال تزاخاس إلى حصن لاباديون (Lapadion (Ulubad حيث قضى عليهم بوحشية ، وكان عدد القتلى كبيراً حتى أن الأحياء الناجين من الترك ارتدوا السواد حداداً على موتاهم . ولما انتفت الحاجة من بقاء زوجة قلج أرسلان في الأسر قام الإمبراطور ألكسيوس بإعادتها مع أطفالها إلى قلج أرسلان زوجها بدون طلب فديه لإطلاق سراحها (١١).

ويبدو أن الأمير ابن تزاخاس لم يلق حتفه في هذه الواقعة حيث نجح في الانسحاب صوب الشرق عندما بادر بالإذعان وسلم إمارته . ولعله صحب أخته إلى بلاط السلطان قلج أرسلان (١٣) . واختفى نهائياً من صفحات التاريخ ، ولم نسمع عنه

<sup>&</sup>lt;sup>(1)</sup> انظر: الفصل الأول من الكتاب.

<sup>(10)</sup> Anna comnena: The Alexiad., pp. 345-346. (11) Anna comnena: The Alexiad., p. 347.

<sup>(12)</sup> Rice: The Seljoukes in Asia Minor., p. 53. (13) Runciman: A history of the crusades., vol. 1. p. 194.

شيئًا ، إلا أن ما يهمنا أن سميرنا التي سقطت في أيـدى البيزنطيين كانت حلقه في سلسلة مدن وأقاليم استردتها الدولة البيزنطية في آسيا الصغري .

اتجه بعد ذلك القائد حنا دوقاس صوب مدينة إفسوس ، وكان الأمير تنجر بيرميش Tengribirmish أحد أعوان ابن تزاخاس قد استولى عليها وقام بحكمها ، وتمكن دوقاس من هزيمة السلاجقة والإستيلاء على المدينة (١٠).

وبعد ذلك تقدمت القوات البيزنطية بقيادة حنا دوقاس واندفعت إلى الحافة الغربية من شبه جزيرة أسيا الصغرى وتمكنت من طرد الترك من مدن سارديس Sardes وفي لادلفييا ، ولوديكيا ولامسب Lamp وبوليبوتوس Polybotus

ولم ينقض خريف سنة ١٠٩٧ حتى صار كل الإقليم في قبضة حنادوقاس وتجهز للزحف على فريجيا حيث كان يهدف إلى إعادة توطيد السلطة البيزنطية على الطريق المؤدى من بوليبوتس وفي لو ميليئوم إلى الجنوب حتى أضإلى (انطإلى اومنها يسير إمتداد الساحل صوب الشرق ، حيث تبذل القوة البحرية له الحماية ويتم الاتصال بأمراء الأرمن بجبال طوروس (١١٠).

وبعد أن نجح الإمبراطور ألكسيوس من طرد السلاجقة من المناطق الساحلية لغرب آسيا الصغرى ، قام بإعادة تشييد المدن وإعادة إعمارها بالسكان ، ذلك أن السكان المحليين نتيجة للغزوات التركية هربوا من أماكنهم الأصلية إلى أماكن متفرقة ، فمنهم من احتمى بالجبال مثل ما حدث في إقليم طوروس ومنهم من فر إلى المدن المجاورة مثل الرها وملطية وطرابيزون ، ومنهم من هرب إلى بعض جزر ساحل آسيا الصغرى وإلى القسطنطينية نفسها (۱۱).

وكانت أولى الإجراءات والتدابير التي قام بها ألكسيوس هي قيامه ببناء عدة حصون عند بحيرة مرمرة كحصن جيبوتس Gibotus وسيدرا deraiS لحماية الأقاليم البيزنطية ، كما قام بمهمة شاقة تمثلت في إعادة تشييد وإعمار المدن التي

<sup>(14)</sup> Anna comnena: The Alexiad ., p . 348 .; Vryonis: op. cit., p. 117.;; Cahen: pre-ottoman Turkey ., p . 85. ; Cahen: La première pentration ., p . 61.

<sup>(15)</sup> Vryonis : op . cit ., p . 117 . : بوليبوتوس : تقع مدينة بوليبوتوس في إقليم Paroreios Phrygia بآسيا الصغري . انظر : Ramsay : op . cit ., pp 139-140 , 197 . (16) Runciman : op . cit ., vol 1 p. 194 .

رنسيمان: الحروب الصليبية ، جـ ١ ص ٢٩١-٢٩٢ .

<sup>(17)</sup> Attaliates ( Michaelis): Historia ed. Becrer, in corpus scriptorum Historiae Byzantinae., pp. 211-267.p. 268.; Vryonis: op. cit., p. 169.

تحولت إلى خوائب مثيل شياميلس Shambles وأدراميتيوم Adramytium (١١٨). وأنطإلى ا والعديد من المدن الساحلية التي تقع بين مدينة سميرنا وانطالي اعلى الساحل الجنوبي لآسيا الصغري (١١). وهنا للأحيظ أن الصليبيين قيد ساعدوا البيزنطيين في إعادة احتلال الأقاليم التركية في آسيا الصغرى قبل التقدم إلى بيت المق*د*س <sup>(۲۰)</sup>.

وفي منتصف أغسطس سنة ١١٠٠م (أوائل رمضان ٤٩٣هـ) حدث أن وقع بوهيموند أمير أنطاكية الصليبي أسيرا في يد أمير سيواس الدانشمندي ، وذلك حينما توجه لمساعدة جبريل حاكم ملطية الأرمني للدفاع عنها ضد الأمير غازي كمشتكين بن الدانشمند، والتي كان يحاصرها بغية الاستيلاء عليها (٢١).

وقد سبقت الإشارة إلى المحاولة الأولى لفك أسر بوهيموند عن طريبق الحملة اللمباردية التي وصلت إلى القسطنطينية سنة ١٠١١م . ولما علمت الحملة بما حل بالأمير بوهيموند عقدت العزم على التوجه إلى ممتلكات الأمير غازي الدانشمندي لفك أسره . ولم يكن الإمبراطور ألكسيوس موافقًا على قيام هـذه الحملة ، ورفض فكرة تخليص بوهيموند من الأسر ، ونصح قادة الحملة بإتخاذ الطريق الساحلي للوصول إلى بلاد الشام ، ولكنهم أصروا علي محاولة تخليص بوهيموند من الاسر . وانتهت الحملة بفشلها في مهمتها بعد أن انقضت عليهم القوات التركية وابادتهم في معركة مرسيفان Mersivan وذلك في أغسطس ١١٠١م (ذو القعدة ٤٩٤هـ) (٢١).

والواضح أن الإمبراطور ألكسيوس لم يكن راغبا في قيام الحملة بتخليص بوهيموند وذلك لأن الأخير كان يعتبر من ألد أعدائه ، فقد رفض بوهيموند قبل أن يقع في الأسر القيام بتسليم أنطاكية إلى الإمبراطور طبقا ليمين الولاء والإتفاق

<sup>(14)</sup> أدراميتيوم: تقع هذه المدينة على شاطيء بحر أيجة الآسيوي بغرب آسيا الصغري . انظر:

Ramsay: op. cit., p. 12, 26,166.

(19) Vryonis: op. cit., p. 217.

(20) Milton (J) & Steinberg (R): The cross and the cresent Byzantium., p. 80.

(21) Michel le Syrien: Extrait de la chronique de Michel le Syrien., vol. III, p. 188.; Anonymous Syriaac Chronicle: The first and second crusades., p.

ابن الأثير: الكامل في التاريخ ، ج 10 ، ص 200 . ؛ أبو الفدا : المختصر في أخبار البشر ، ج 2 ، 210 ، . ؛ على بن صالح المحميد : الدانشمنديون وجهادهم في بلاد الأناضول ، ص ١٧٧ . ؛ أسحق أرملة : الحروب الصليبية في الآثار السريانية (بيروت - ١٩٢٩) ، ص ٣٢-٣٣ . ؛ حسين محمد عطية : " إمارة أنطاكية الصليبية والمسلمون ، ص ١٣٧ .

Loewe: The Seljuqs in cam. Med. Hist., vol IV p. 315. (22) Anna commena: The Alexiad., pp. 356-357.

انظر: الفصل الثاني من الكتاب

المعقود بين البيزنطيين والصليبيين والذي يقضي بقيام الصليبيين بتسليم المدن التي ينجحون في استعادتها للإمبراطور البيزنطي (٣٠). كما أن الإمبراطور ألكسيوس كان يخطط لعمل آخر حيث سعى للحصول على بوهيموند عن طريق مفاوضات مع الامير غازى الدانشمندى حيث عرض عليه فديه ضخمة مقدارها مائتين وستين ألف بيزنت مقابل تسليمه بوهيمند (٣٠).

وعلى الرغم من أن عرض الإمبراطور كان سخيا ، إلا أن تدخل السلطائن قلج أرسلان قد حال دون إتمام هذا الأمر ، فقد طالب الأمير غازى الدانشمندى أن يكون له نصف هذه الفدية باعتباره سيدا على جميع الأتراك بآسيا الصغرى ، مما أدى إلى وقوع الخلاف والمنازعة بين الأميرين التركيين (٢٠).

ولقد أخلى الأمير الدانشمندى سبيل أسيره بوهيموند في سنة ١١٠٣م (٤٩٥هـ) مقابل فديه قدرها مائه ألف بيزنت ، وبعد أن تفاوض مع الصليبيين ، عاد بوهيموند إلى أنطاكية (٢١).

وعلى الرغم من أن الأمير الدانشمندى قد فوت على الإمبراطور البيزنطى فرصة القبض على غريمة بوهيموند إلا أن الإمبراطور أفاد من فض التحالف بين الأميرين التركيين بعد أن وحدهما قدوم الحملة الصليبية الأولى فليس من مصلحته توحد القوى التركية المختلفة في آسيا الصغرى .

ونتيجة لقيام الدانشمنديون بإطلاق سراح بوهيموند تحرك قلج أرسلان من قونية على رأس جيشه متوجها إلى أنطاكية . وعندما اقترب من مرعش التقى بالقوات الدانشمندية في شهر ذي القعدة ١١٠٣م (٤٩٦ هـ) ، ودارت معركة انتصرت فيها قوات السلطان قلج أرسلان على الدانشمنديون (٢٧)

<sup>(23)</sup> Vasiliev: History of Byzantine., vol II pp. 409-410.; Ostrogorsky: op. cit.,

<sup>(24)</sup> Albert d'Aix: Historia Hierosolymitana., p. 610.; Grousset: Histoire des croisades., vol 1 p. 396.; Lamb: The crusades., vol 1 p. 249.
(25) Runciman: op. cit., vol 2 p. 38.

رنسيمان: الحروب الصليبية ، ج ۲ ، ص ٦٦ . ؛ علي بن صالح المحميد: المصور السابق ، ص ١٩٠. (26) William of tyre: A History of deeds done Beyond the sea ., vol .1 p. 451 . وليم الصوري: الحروب الصليبية ، ص ١٨٣ - ١٨٤ . ؛ ابن الأثير: الكامل في التاريخ ، جـ ١٠ ص ١٠٥

Brehier: The life and death of Byzantium., v. 5 p. 219.; Gabriele: Arab historians of the crusade., pp. 15-16

حسين محمد عطية: المرجع السابق، ص ١٢٩.

<sup>(</sup>۲۷) ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق ،ص ١٤٣ .

Grousset: Histoire des croisades., vol 1 p. 398.

والجدير بالذكر أن الإمبراطور البيزنطى سعى إلى تعميق هوة الخلاف بين الدانشمنديين وسلاجقة الروم حيث سارع بإقامة ما يشبه التحالف العسكرى بينه وبين قلج أرسلان (٢٨) كما قام بتكليف القائد جريجورى تارونيتس Gregory وبين قلج أرسلان (٢٨) كما لطرابيزون بمهاجمة الأراضى التمى يسيطر عليها الدانشمنديون قرب ساحل البحر الأسود (٢٠).

وأثناء تقدم الأمير الدانشمندي على رأس قواته في طريقة إلى مدينة نيكسار شن البيزنطيون هجوما عليه وأوقعوا بالقوات الدانشمندية هزيمة ساحقة وأصيب الدانشمندي بإصابات بالغة في جسده (٣٠) وتشير إحدى الروايات إلى أنه نتيجة لما وقع بالدانشمنديين من هزيمة على يد البيزنطيين ، فقد هرب الأمير غازى الدانشمندي ليستنجد بالخليفة العباس المقتدر بالله (٣٠).

واشتعل الخلاف بين المسلمين في آسيا الصغرى حيث صارت مدينة ملطية التي كانت تتحكم في طرق المواصلات إلى سلطنة سلاجقة الروم محورا للنزاع بين الدانشمنديون وسلاجقة الروم غير أن وفاة ملك غازى ابـن الدانشمند ( ١١٠٥ - ١١٠١ م/٩٩٩ - ٥٠٠ه ) المفاجىء قد أرجأ الصراع بين الطرفىن ، وأتاح الفرصة لقلج أرسلان للإستيلاء على قونية (٣٦)

لم يقتصر النشاط البيزنطى في آسيا الصغرى في عهد ألكسيوس على النشاط العسكرى، بل أثمر النشاط الدبلوماسي ثماره ويظهر ذلك حين قام بوهيموند بغزو الإمبراطورية البيزنطية من الغرب (١١٠٥-١١٠١م) فطلب الإمبراطور ألكسيوس المساعدة من السلطان قلج أرسلان الذي استجاب لحليف على الفور وأمده بالإمدادات العسكرية التي مكنت الإمبراطور ألكسيوس من الانتصار على بوهيموند (٣٠).

<sup>(</sup>٢٨) عبد الغني محمود عبد العاطي: السياسة الشرقية للإمبراطورية البيزنطية في عهد الإمبراطور الكسيوس كومنين (١٠٨١-١١٨م) ص ٢١٦ . (29) Chalandon (F): Essai sur le reigne d'Alexis ler comnene ., p . 37 .

<sup>(</sup>٣٠) هزارفن: تنقيح التواريخ نام ، ص ١٠٠ .

<sup>(</sup>٢١) هزارفن: تنقيح التواريخ نام ، ص ١٠١ .

Rice: op. cit., p. 60.; Cahen: pre-ottoman Turkey., p. 86.; Cahen: La premiere pentration., p. 62.

<sup>(</sup>TT) ابن الأثير: المصدر السابق ، جـ ١٠ ، ص 250 . ؛ ابن القلانس : المصدر السابق ، ص 108 .

Cahen: pre-ottoman Turkey., p. 86.; Cahen: La premiere pentration., p. 63.

وفي سنة ١١٠٧م (٥٠٠هـ) واحبة الإمبراطور ألكسيوس ثبورة قيام بنها جريجوري تارونيتيس بإقليم طرابيزون بآسيا الصغري ، حيث تحصن داخل قلعة كولوني Colonee واستنجد بالدانشمندين في سيواس. وقد راسله الإمبراطور ليرده عن تلك الثورة واعدا إياه بالعفو ، إلا أنه لم يستمع لنداءات الإمبراطور ، بل أرسل إليه خطابا يهاجمه فيه هو وبعض أعوانه من الحيش والسناتو . وعندئذ قامت قوات الإمبراطور بمهاجمة القلعة وتم القبض عليه حيث أرسل إلى القسطنطينية (٢٠٠).

على أن هناك حدث خطير قد وقع في أسيا الصغرى أدى بالإمبراطورية البيزنطية إلى معاودة القيام بنشاطها لإستعادة الممتلكات البيزنطية ، وهذا الحدث هو مصرع السلطان قلج أرسلان الأول عند الخابور سنة ١١٠٧م (٥٠٠هـ) حيث ترك عرش السلطنة شاغرا دون أن يكون أي من أبنائه في العاصمة ليحل محله، فابنه ملكشاه أكبر أبنائه وولى عهده وقع في قبضة السلطان محمد سلطان السلاحقة العظام أما ولديه الآخرين عرب وركن الدين فقد وقع الأول في الأسر في فارس ، والثاني وقع في أسر الدانشمنديين .وبذلك أضحت سلطنة سلاجقة الروم بـدون سـلطان في الفترة من سنة ١١٠٧ إلى سنة ١١١٠ م (٥٦).

على أنه كان لوفاة قلج أرسلان أبعاد أخرى عند الترك في آسيا الصغري حيث عاود السلاجقة من التركمان الرحل مهاجمة الحدود البيزنطية الأمر الذي حدا بالإمبراطور الكسيوس بتكليف القائد إيماثيوس في لوكالي س Eumathius Philokales على رأس قوة بيزنطية لوقف هذه الاعتداءات ، ونجح البيزنطيون في إيقاع هزيمة قاسية بالتركمان في مدينة لامب حيث قتل وأسر فيها عدد كبير من الباك <sup>(٣١)</sup>.

وفي ذلك الوقت لم يكن بآسيا الصغري زعيم قوي إلا الأمير حسن أمير قبادوقيا أقوى الأمراء المسلمين ، وكرد فعل لما حل بالمسلمين من هزيمة ، قام الأمير سنة ١١١٠م بتجهيز جيش ضخم بلغ عدده أربعة وعشرين ألف مقاتل للثأر من البيزنطيين . وقام بمحاصرة مدينة فيلادلفيا ثم قام بتقسيم جيشه إلى ثلاث وحدات اتجهت المجموعة الأولى لمهاجمة سارديس والثانية صوب مديني أزمير

<sup>(34)</sup> Anna comnena: The Alexiad., p. 387.

<sup>(</sup>٣٥) ابن القلانس: المصدر السابق ، ص ١٥٨ . ؛ ابن العبري : تباريخ الزميان ، ص ١٢٩ ـ ١٣٠ . العظيمي: المصدر السابق: ص 380.

Cahen: pre-ottoman Turkey., p. 87.; Cahen (C.L): Kilidy Arslan II E.I vol v in Ency. of Islam.

(36) Anna comnena: The Alexiad., p. 437.; Chalandon (F): Essai sur le reigne d'Alexis ler comnene., pp. 254 -255.; Cahen: pre-ottoman Turkey., p. 88.; Turan (Osman): Anatolia in the period of the Seljuks and the Beyliks "vol. p. 239.

ونيمفايون Nymphaeon والثالثية نحو خليارا Chliara ويرحياموم وصاحب الأمير حسن المجموعة المتجهة لمهاجمة أزمير، ولكن القائد البيزنطي إيما ثيوس نجح في الإيقاع بجيش الأمير حسن بعد أن انقسم إلى حماعات صغيرة ، فأنزل بها الهزائم الواحدة بعد الأخرى (٢٣). ولا شك أن ما وقع لحيش الأمير حس. كان متوقعا إلى حد كبير ، فأبسط القواعد العسكرية لم يراعيها الأمير حسن حينما لحـأ إلى تقسيم حيشه.

على أن الأوضاع السياسية في آسيا الصغرى بدأت تتغير بعد أن أطلق ساح ملكشاه بن قلج أرسلان من أسر السلاجقة بفارس سنة ١١١٠م (٥٠٣هـ) ، وبعد أن عاد إلى مملكة أبيه واستقام له أمر المملكة قام بالتخلص من الأمير حسن دون سبب معروف وحاز أملاكه (٢٨).

وبعد أن استتبت الأمور لملكشاه نهض لاسترداد الأملاك التي فقدها والده قلج أرسلان زمن الحملة الصليبية الأولى . ففي الشهور الأولى من سنة ١١١٢م شرع في توجيه الغارات على الأملاك البيزنطية ، بأن زحف على في لادلفي ا ، ولم يوقف تقدمه إلا القائد جابراس ،وانتهي الأمر بعقد إتفاقيه سلام بين الطرفين (٢٩).

ويبدو أن ذلك الصلح كان صلحا مؤقتا فقد استؤنفت الحرب بين الطرفي ن في العام التالي ( سنة ١١١٣ ) وقام مجموعة من الأمراء السلاحِقة وهم كونتوحمين Kontogmen ومونوليكوس Monolykos (مانولوك) ومعهم السلطان ملكشاه بالهجوم على نيقية -التي استعادتها بيزنطة ١٠٩٧م بعد الحملة الصليبيية الأولى -ولوباديون ونجح ملكشاه في السيطرة على بيرجاموم . كما تم على أيديهم تخريب مدن بوامینیون Poemanenon وباریون Parion وأبیدوس واستولوا علے قزیقوس Cyzicus كما عادوا بالأسلاب والغنائم من مدن ادرامينيوم وخليارا <sup>(٠٠)</sup>. هذا في

<sup>(37)</sup> Anna comnena: The Alexiad., pp. 437-438.; Cahen: pre-ottoman Turkey., p.88.

<sup>&</sup>lt;sup>(37)</sup> ابن القلانس: المصدر السابق ، ص 108 .

Chalandon (F): The Earlier comneni in cam. Med. Hist. vol. IV p. 343.; Cahen: pre-ottoman Turkey., p. 88. (39) Runciman: op. cit., vol. 2. p. 138

رنسيمان: الحروب الصليبية ، حـ ٢ ص ٢٢٤.

Cahen: pre-ottoman Turkey., pp. 88-89.; Chalandon (F): Essai sur le теigne d'Alexis ., р. 265

<sup>&</sup>lt;sup>(٤٠)</sup> خليارا : تقع في وادي نهر كيكاوس الأدني Lower Kakos في إقليم ليديا في غرب آسيا الصغري. انظر:

Ramsay: op. cit., p. 130, 209.

الوقت الذي كان فيه الإمبراطور ألكسيوس معسكرا في مدينة دمإليس، فتوجه منها إلى حصن كيفتوت لمراقبة الموقف حتى وصلته الأخبار بالأحداث الأخيرة(١٠).

والحقيقة أن الهجوم الذي شنه السلاجقة في آسيا الصغرى يدفعنا إلى القول أنهم مأزالوا قوة مؤثرة في آسيا الصغرى بعد الحملة الصليبيبة الأولى . كما أوضحت هذه الهجمات أن الدولة البيزنطية كانت عاجزة ، ولم تكن تستطيع حماية الممتلكات التي استردتها مؤخرا من السلاجقة .

على أن الإمبراطور ألكسيوس حينما وصلته أخبار الحملات السلجوقية قام بتكليف إيثتايتوس كامتزيس Eustathius Kamytzes حاكم نيقية على رأس قوة بتعقب السلاجقة وتجنب الإشتباك معهم تجنبا للخسائر، لكنه لحق بهم وشن هجوما عليهم عند مكان يعرف بأوراتا Aorata وكاد كامتزيس يحقق الإنتصار لولا أن القوات السلجوقية استعادت نظامها، وعلمت أن حاكم نيقية هو الذي يحاربهم بعد أن كانوا يعتقدون أن الإمبراطور الكسيوس شخصيا هو الذي يقاتلهم فزاد حماسهم وتمكنوا من إلحاق الهزيمة بالجيش البيزنطي وأسر كامتزيس (13).

استبد القلق بالإمبراطور البيزنطى لوقوع كامتزيس في الأسر ولخشيته من وقوع نيقية في أيديهم مرة أخرى ، قرر القيام بالتصدى لهم بنفسه ، وتقابل الجيشان بالقرب من نيقية نجح فيه البيزنطيون في الانتصار على السلاجقة ، كما نجح كامتزيس في الهرب أثناء القتال وعاد الإمبراطور ألكسيوس منتصرا إلى القسطنطينية بعذ أن عين جورج ليبونيس George Lebounes حاكما لنيقية بدلا من كامتزيس الذي عاد إلى القسطنطينية (٢٠).

لم تنقطع غزوات السلاجقة عن تهديد الممتلكات البيزنطية في آسيا الصغرى، فقد قام ملكشاه في سنة ١١١٥م باجتياح الأراض البيزنطية دون أن يلقي مقاومه، ولم يمنع الإمبراطور من القيام بأي عمل لإيقاف السلاجقة سوى مرضه كما تذكر المؤرخة آنا كومنين (33).

وفى عام ١١١٦ قرر الإسبراطور ألكسيوس العسودة إلى آسيا الصغرى والتصدى للسلاحقة بعمل حاسم فتحرك على رأس جيش إلى منطقة ملاجنا Malagna. وواصل سيره في آسيا الصغرى، وتوجه الجيش تحت قيادته إلى كدريا

(42) Anna commena: The Alexiad., pp. .453-455.; Zanoras: Epitomae Historiarum., vol. III p. 756.; Cahen: pre-ottoman Turkey., p. 91

(44) Anna commena: The Alexiad ., p . 471 .; Chalandon (F): The Earlier commeni in cam . Med . Hist . vol . IV p . 343 .

<sup>(41)</sup> Anna comnena: The Alexiad., pp. 452-453.; Cahen: pre-ottoman Turkey., pp. 91.; Chalandon (F): op. cit., pp. 265-266.; Vryonis: op. cit., pp. 149-150.

<sup>(43)</sup> Anna comnena: The Alexiad., pp. 455-456.; Zanoras: op. cit., vol III p. 756.

Kedrea ثم أرسل الإمبراطور فرقتين إحداهما لمهاجمة مدينة بوليبوتس Polybotos والأخرى إلى عمورية ، لتمهيد الطريق إلى قونية . وحينما وصلت أنباء التحركات البيزنطية إلى ملكشاه لجأ إلى إشعال النار في السهول والمحاصيل . وهنا قرر الإمبراطور الكسيوس العدول عن فكرة السير إلى قونية خشية أن تلحق المجاعة بجيشه ، فضلا عن انتشار إشاعة قوية تفيد بتحرك القوات الدانشمندية من جهة الشمال لشن غارة على الاملاك البيزنطية ، وقرر الإمبراطور السير إلى مدينة في لوميلون فاحتلها بسهولة دون مقاومة تذكر (٥٠).

على أن الإمبراطور لم يسلم من هجمات السلاحقة ، ففى أثناء عودة الجيش إلى فىلوميلون ، قام السلاحقة بشن هجوم على الجيش البيزنطى ، ولم يتمكن هذا الجيش من رد السلاحقة إلا بعد جهد شاق ، وبعد أن تكبد خسائر عظيمة أعظمها فقد الإمبراطور ألكسيوس لابنه في هذا الهجوم وهوأندرونيقوس Andronicus كومنين الذي حزن عليه الإمبراطور حزنا شديدا (٢١).

وفى أثناء انسحاب الجيوش البيزنطية كانت تراقبها الجيوش السلجوقية بقيادة ملكشاه الذي قرر مهاجمة الجيش البيزنطي رغم نصيحة قواده بعدم الإقدام على ذلك، وأسفرت المعركة عن هزيمة الجيش السلجوقي (٢٠).

تجمعت قوات السلاجقة مرة أخرى بقيادة السلطان ملكشاه لخوض معركة أخرى مع البيزنطيين، لكن ملكشاه عدل عن ذلك وتوجه يصاحبه الأمير مونوليك يطلب الصلح من الإمبراطور ألكسيوس، الذي استجاب لتلك المبادرة وألتقى السلطان ملكشاه مع ألكسيوس في السهل الواقع بسين أوغستو بوليسس Augoustopolis وأكروينون Akronion بقرب آسيا الصغرى، حيث تم توقيع المعاهدة بين الطرفين ومن شروطها أن يقوم ملكشاه بالتنازل عن كل الأراضي التي استولى عليها السلاجقة عقب موقعة ملاذكرد، وأن يكف الترك عن شن الغارات على الرعايا البيزنطين ووعدهم الإمبراطور بتقديم المساعدات البيزنطية. وتوعد الإمبراطور السلاحقة ، وقبل السلطان هذه

<sup>(45)</sup> Anna comnena: The Alexiad., pp. 479-482.; Zanoras: op. cit., vol III p. 757.; Cahen: pre-ottoman Turkey., p. 92.; Brand (C.M): Byzantine Empire History (1025-1204) in Dictionary of the Middle Ages., vol. 2 p. 495.

<sup>(46)</sup> Anna comnena: The Alexiad., pp. 484-486.; Cahen: pre-ottoman Turkey., pp. 91-92.

<sup>(47)</sup> Anna commena: The Alexiad., p. 487.

الشروط وقال " تحن لم نأت إلىك إلا طواعية ولم نكن لنأتى إلى جلالتكم لـولا اختيارنا للسلام (^^).

والحقيقة أن قيام السلطان ملكشاه بعقد الصلح المفاجيء مع الإمبراطور البيزنطى، أمر يثير الدهشه خاصة وإن البيزنطيين لم يحققوا انتصاراً حاسماً على السلاجقة، وليس من المعقول أن يقبل مثل هذه الشروط خاصة وأنه لم يكن في وضع يضطره إلى طلب الصلح، ويبدو أن السلطان السلجوقي كان يواجه مشاكل داخلية خاصة مع بني دانشمند الذين كانوا يقومون بمحاولات لاسترداد مدينة ملطية، لذلك اضطر ملكشاه أن ينهي الحرب مؤقتاً مع البيزنطيين (۱٬۱).

على أن توالى الأحداث أثبتت أن السلطان ملكشاه اضطر إلى عقد معاهدة سلام مؤقتاً ، لما كان من حدوث صراع بين أبناء قلج أرسلان على عرش السلطنة ، فقبل مغادرة السلطان ملكشاه أراضي الدولة البيزنطية وصل إلى السلطان ملكشاه أخبار تدبير مؤامرة ضده بقيادة الأمير بلداق والأمير غازى Gazes بن الامير حسن كاتيخ Katuch أمير قبادوقيا السابق الذى كان ملكشاه قد تخلص منه ، وبمساعدة الأمير غازى بن الدانشمند تم إطلاق سراح أخى ملكشاه الامير مسعود حيث أعلن التصيان، وحينما علم الإمبراطور ألكسيوس بهذه المؤامرة نصح السلطان بالانتظار حتى تتكشف أنباء هذه المؤامرة . ولكن السلطان صمم على الرحيل كما عرض عليه الإمبراطور أن تصاحبه قوة بيزنطية مسلحة من الفرسان للقضاء على هذه المؤامرة ، ولكن ملكشاه رفض أيضاً هذا العرض . ولقد نجحت المؤامرة حيث تمكن المتآمرون من القبض على ملكشاه (١١١٩–١١١٦م / ٥٠٠–١٥هـ) في كمين أعد له وتم عن القبض على ملكشاه (المعاهدة البيزنطية السلجوقية (٥٠٠) . وتولى أخوه ركن الدين مسعود الأول بن قلج أرسلان حكم سلطنة سلاحقة الروم في سنة ١١١٦م الدين مسعود الأول بن قلج أرسلان حكم سلطنة سلاحقة الروم في سنة ١١١٦م الدين مسعود الأول بن قلج أرسلان حكم سلطنة سلاحقة الروم في سنة ١١١٦م الدين مسعود الأول بن قلج أرسلان حكم سلطنة سلاحقة الروم في سنة ١١١٦م) .

<sup>(48)</sup> Anna comnena: The Alexiad ., pp. 487-488.; Zanoras: op. cit., vol III p. 758.; Cahen: pre-ottoman Turkey., p. 92.; Runciman: op. cit., vol. 2.p. 139.

رنسيمان: الحروب الصليبية ، ج. ٢ ص ٢٢٥.

<sup>&</sup>lt;sup>(٤٩)</sup> ابن العبري : تاريخ الزمان ، ص ١٣٢ .

<sup>(50)</sup> Anna comnena : The Alexiad ., pp . 489-491 .

ابن العبري: تاريخ الزمان ، ص ١٣٢ .

Cahen: pre-ottoman Turkey., p. 92.

زاكية محمد رشدي : الخلفاء العباسيون والحروب الصليبية ، من مخطوطـة ميخـاثيل السـرياني -ترجمة غير منشورة (كلية الآداب - جامعة القاهرة سنة ١٩٧٢ ص ٥٣-٥٤ ) .

Rice: op. cit., pp. 60-61.; Turan: op. cit., p. 239.

والحقيقة أن أقدام الترك ظلت راسخة في آسيا الصغري ، ومما يؤكد ذلك أن السلاحقة واصلوا غاراتهم حتى وصلوا نهر المياندر ، وسيطروا على بعض المدن بإقليم فريحيا مثل اللاذقية وسوزوبوليس ،كما قطعوا الطريق الموصل إلى أنطاليا (٥٠).

وعلى كل ، فإن السيادة البيزنطية في آسيا الصغرى في نهاية عهد ألكسيوس ١١١٨م شملت إقليم طرابيزون ، وكل الأراضي الواقعة غرب خط يمر عبر سينوب وجانجرا ، وأنقرة ، وعمورية ، وفي لومليوم وكل خط الساحل الجنوبي حتى إمارة أنطاكية ، وأصبح من الواضح أنه بعد نصف قرن من القتال المستمر لم ينحج الترك في غزو كل الأناضول (آسيا الصغرى) وبالتإلى فهم استولوا وأمنوا غالبية الحزء الأوسط من شبه جزيرة آسيا الصغرى والأقاليم الشرقية المؤدية إلى أقاليم أذربيحان والفرات ونجح الضغط البيزنطي في إبعاد الترك من كل الأقاليم الساحلية ومن. الحافة الغربية الحساسة من شبة جزيرة آسيا الصغرى نفسها (٥٢).

ويرى البعض أن الإمبراطور ألكسيوس نجح بسياسته في اجتياز كل العقبات ، فقد حافظ على مكانة الإمبراطورية ونجح في إطالة عمرها وأخر انحلالها وانهيارها إلى حين ، وأوقف تقدم أعدائها الذين كانوا يحيطون بها من كل جانب (٥٠٠). النشاط البيزنطي في عهد الإمبراط ورحنا الثاني كومنين (1118-(1127

اعتلى حنا كومنين العرش سنة ١١٨م خلفاً لوالده ألكسيوس الـذي أوصي بأن يتولى ابنه حنا العرش، واستتبت لـه الأمـور على الرغم من المحـاولات الفاشـلة التي قامت بها أخته أنا كومنين ووالدته الإمبراطورة إيرين لتحول بينه وبين اعتلائه عرش الإمبراطورية (٤٥).

<sup>(51)</sup> Choniates (Nicetas): Historia in corpus scriptorum Historiae Byzantinae ., pp 17-19.; Cahen: pre-ottoman Turkey ., p. 92. Brooke (Z.N): Hist. of Europe .p. 324.; Vryonis: op. cit., p. 187.

<sup>(52)</sup> Vryonis: op. cit., p. 117.
(53) Vasiliev: History of Byzantine., vol II p 412.
(54) Robinson (F): A short Hist of Mediaval peoples., p. 620.; Previte: The shorter Cambridge Medieval History., vol. 1 p. 538.; Rice: Byzantium., p. 97.; Hussey: Byzantium and the crusades (1081 -1204)., p. 130.; Hanawalt (E.A): Anna komnena in Dictionary of the Middle Ages., vol. 1 (pp. 303-304) p. 303.; Carles and others: John II Komnenos in Dictionary of Byzantium vol. 2 (pp. 1046-1047) p. (pp. 303-304) p. 303.; Carl the Oxford Dictionary of Byzantium., vol 2 (pp . 1046-1047) p. 1046.; Rose (L.C): Nikephoros Bryennios in Dictionary of the Middle Ages vol. 9 p. 133.; Brand (C.M): John and Komnenos in Dictionary of the Middle Ages., vol. 7 p. 127.

عبد الحفيظ محمد على : المسلمون والبيزنطيون في شرق البحر المتوسط في ما بين القرنين ٣-٦ هـ/ ٩-١٢ م (القاهرة -١٩٨٢) ، ص ٥٨-٦٢.

وعندما اعتلى حنا كومنين العرش كان في آسيا الصغرى ثلاث قوى تركية إسلامية تمثلت في قوة قونية التي يحكمها مسعود سلطان سلاحقة الروم ، ويحكم الجزء الجنوبي الأوسط لآسيا الصغرى ،وقوة الأمير غازى الدانشمندى في سيواس الذى تمتد ممتلكاته من نهر الهإلى سحتى الفرات ويطمع في السيطرة على مواني البحر الأسود ، وملطية وعلى رأسها طغرل أرسلان بن قلج أرسلان وكان يحكم تحت وصاية أمه وزوجها الثاني يلك الأرتقى (٥٠)هذا بالإضافة لمملكة قيليقية الأرمينية التي كانت تدين بالولاء لبيزنطة.

ولقد حاول حنا كومنين جاهداً استثمار نجاحات والده الإمبراطور ألكسيوس. لذا فإن معظم حروبه كانت في الأناضول (٢٠) وكانت أول عملية يقوم بها الترك في آسيا الصغرى ضد السيادة البيزنطية في عهد حنا هو قيام الأمير غازى الدانشمندى أمير سيواس وطغول أرسلان سلطان ملطية والأمير الأرتقى بلك بن بهرام سنة ١١١٩م (١٣٥هـ) بهزيمة وأسر حاكم طرابيزون قسطنطين جابراس Constantine Gabras ولم يطلقا سراحه إلا بعد أن افتدى نفسه بثلاثين ألف دينار(٢٠).

وعلى الرغم من أن السلطات البيزنطية لم يكن لها دور في فك أسر دوق طرابيزون إلا أن هذا الحدث دفع الإمبراطور حنا كومنين إلى تجهيز حملة عسكرية سنة ١١١٩ ضد الترك في آسيا الصغرى حيث اتجه بحملته إلى أن وصل إلى أنهار قريجيا ليكوس Kapros ونهر كابروس ولا Kapros ثم عسكر بالقرب من مدينة في لادلفي ا، ثم خطط لاستعادة مدينة لاوديكيا التي وقعت في أيدي الترك ثم أرسل كتيبة من جيشه لاكتشاف المكان بقيادة أحد المقربين إليه وهو حنا الترخوس John Axouchos وتبعه الإمبراطور بباقي جيشه ، وبعد معركة جادة مع القوات التركية استطاع الإمبراطور حنا الاستيلاء على المدينة واستعادتها من الأمير السلجوقي ألب قارا وبعد أن أعادها إلى السيادة البيزنطية أمد المدينة بالإمدادات

<sup>(55)</sup> Brehier: Vie et Mort de Byzance., p. 264. (56) Carles and othèrs: John II Komnenos in the Oxford Dictionary of Byzantium

<sup>.,</sup> vol. 2 p. 1046.

(57) Michel le Syrien: Extrait de la chronique de Michel le Syrien., vol. III, p. 205.

ابن العبري: تاريخ الزمان ، ص ١٣٧ . ؛ العظيمي : المصدر السابق ، ص ٣٨٧.

العسكرية ونظم شنونها وأحاطها بالأسوار (^^) كما قام ببناء حصن لوباد يوم في وادى الرينداكوس Rhyndacus بعيداً إلى الجنوب (^0).

لم يمكث الإمبراطور حنا كومنين طويلاً في القسطنطينية ، فقد زحف على رأس جيش ضخم سنة ١١٢٠م إلى آسيا الصغرى وتوجه هذه المرة إلى مدينة سوزو بوليس ( Sozopolis (uluborlu وهي من المدن الحصينة في آسيا الصغرى ولا يمكن إسقاطها والاستيلاء عليها بسهولة ، الأمر الذي دفع الإمبراطور حنا إلى اللجوء إلى الحيلة حيث كلف الإمبراطور القائد باكتياريوس Paktiarios على رأس كتيبة من الجيش بالتحرش بالجيش السلجوقي عند أبواب المدينة دون الدخول في معركة حاسمة معهم ، ثم تقوم الكتيبة بالفرار متظاهرة بالهزيمة ، لتغرى السلاجقة على تتبعهم . وكان الجيش البيزنطي مختفى أفي الأماكن المجاورة للمدينة ونفذ باكتياريوس الخطة . حيث خرج السلاجقة في أثر هذه الكتيبة المنهزمة تاركين المدينة بلا حماية ، ثم خرج الجيش البيزنطي فجأة واستولى على المدينة بعدأن المدينة بلا حماية ، ثم خرج الجيش البيزنطي فجأة واستولى الإمبراطور حنا على قتل وأسر أعداداً كبيرة من السلاجقة ، وكذلك استولى الإمبراطور حنا على المدينة هيارا كوكورفت Hierakokoryphite والعديد من الحصون والقلاع المتاخمة قلعطالمة (١٠٠).

ومن جهة أخرى فقد قام حنا كومين بإنشاء عدد من المستعمرات لتوطين الصرب حول مدينة نيقوميديا للعمل كفلاحين وجنود ، وكان الغرض من ذلك عسكرياً بقصد الدفاع واقتصاديا للحصول على مزيد من الضرائب(١٦).

انشغل حنا كومين فترة عن توجيه أنظاره إلى آسيا الصغرى، وذلك لقيامه بعدة عمليات حربية ضد بعض الشعوب الأوربية التي لم تحترم المعاهدات، وأخذت تشن الغارات على الإمبراطورية البيزنطية وكان أخطرها قبائل البشناق التي قضى عليهم حنا كومنين قضاءاً مبرماً سنة ١١٢٢م (١٠٠). كما أن الأوضاع السياسية في آسيا

<sup>(58)</sup> Kinnamos: Deeds of John and Manuel commenus., pp 14-15.; Choniates (Nicetas): op. cit., p. 17.; previte: op. cit., p. 538.; Chalandon (F): The later commeni in C.M.H., vol. IV p. 353.

<sup>(59)</sup> Vryonis: op. cit., p. 218.

<sup>(60)</sup> Kinnamos: op. cit., pp. 15-16.; Choniates (Nicetas): op. cit., p. 18.; Chalandon (F): The later comneni in C.M.H., vol. IV p. 354; Turan: op. cit., p. 239.

<sup>(61)</sup> Vryonis: op. cit., p. 218.
(62) Kinnamos: op. cit., p. 17.; Carles and others: John II Komnenos in the Oxford Dictionary of Byzantium., vol. 2 p. 1046.; Omeljan pritsak: Pecheneges in the Oxford Dictionary of Byzantium., vol. 3 p. 1613.; Macartney (C.A): The pechenegs in the slavonic and east European review., vol. iii, p. 351.

الصغرى لم تكن مستقرة بين القوى التركية المختلفة ، في بدو أن الصراعات والفتن التى وقعت بينهم وما نشب بين سلاجقة الروم من منازعات أسرية أقعدتهم عن توجيه أنظارهم ناحية الدولة البيزنطية وممتلكاتها في آسيا الصغرى .

وحدث أن اتفق الملك غازى الدانشمندى صاحب سيواس مع صهره السلطان مسعود صاحب قونية ، وقاما بهجوم على مدينة ملطية في سنة ١١٢٤م وشددا عليها الحصار ، وتعرض سكانها لمجاعة قاسية حتى كان الأهإلى يبلون الحلوم اللينة وأغلفة الكتب والأحذية ويسلقونها ويأكلونها " وكان "عرب" صاحبها غائباً ، واستمر الحصار حتى سقطت ملطية في أيدي الدانشمنديين بعد أن ظلت ثمانية عشر عاماً في أيدى سلاجقة الروم (٢٠٠).

والجدير بالذكر أن سقوط ملطية في يد بنى دانشمند والمساندة التى قدمها مسعود بن قلج أرسلان لبنى دانشمند ، كانت سبباً لنشوب الخلاف بينه وبين أخيه عرب بن قلج أرسلان الذى أطلق سلطان السلاجقة بفارس سراحه في سنة ١١٢٥م (١٩٥هـ) إذ جهز جيشاً ضخماً ، وقام بمهاجمة قونية وتمكن من إسقاطها بسهولة وهرب السلطان مسعود المخلوع إلى القسطنطينية يطلب العون من الإمبراطور حنا كومنين الذى استقبله استقبالاً طيباً (١٠٠) . وكان هذا من السياسة التي انتهجها الإمبراطور حنا لإذكاء نار الخلاف والانشقاق بين أفراد أسرة السلاحقة .

وبعد أن استقبل حنا السلطان المخلوع بكل مظاهر التشريف قدم له الذهب والمال وجيشاً كبيراً وتوجه به مسعود قاصداً الأمير غازى الدانشمندى واتققاً على مهاجمة قونية لاستعادة عرشه ثانيه. وبالفعل قام الاثنان بمهاجمة جيش عرب وبعد قتال مرير تمكن مسعود من استرداد عرشه في قونيه بمساعدة صهره الدانشمندى ،وهرب عرب إلى الأمير الأرميني ثورس الأول حاكم قيليقية (١١٠٠- ١١٢٩م) (١٠٠٠).

نجيب عاصم ومحمد عارف: عثمانلي تاريخي ، ص ٧٦.

<sup>&</sup>lt;sup>(۱۲)</sup> ابن العبري : تاريخ الزمان ، ص 120 .

Michel le Syrien: op. cit., p. 219.; Anonymous Syriaac Chronicle: The first and second crusades., p. 89-90.; Chalandon (F): The later commeni., p. 357.

<sup>&</sup>lt;sup>(11)</sup> ابن العبري : تاريخ الزمان ، ص 121 .

Cahen: pre-ottoman Turkey., pp. 93-94.; Rice: The Seljoukes in Asia Minor., p. 61.; Chalandon (F): The later commeni., p. 357. (65) Michel le Syrien: op. cit., p. 220.

ابن العبري : تاريخ الزمان ، ص ١٤١ .

نحج الإمبراطور حنا بسياسته هذه في زرع الخلافات بين القوى السلجوقية المختلفة ، حيث طلب عرب من ليو الأرميني مده بالقوات ، وسار عرب بقوات من السلاحقة والأرمن سنة ١١٢٧ ودخل في صراع مع غازي الدانشمندي حيث لقي الهزيمية . ثم حاول عرب أن يجمع جيشاً مرة أخرى ، غير أن الأمير غازي الدانشمندي أنزل به هزيمة ساحقة ، دفعت عرب إلى اللجوء إلى الإمبراطور البيزنطي حنا كومين يطلب منه العون والنجدة ضد أخيه مسعود وحليفة الدانشمندي (٢٦) . وبقى الأمير عرب بن قلح أرسلان في القسطنطينية عدة سنوات حتى توفي هناك (١٧).

والحقيقة أن لحوء السلاحقة إلى السيزنطيين لمساعدتهم ضد السلاطين والأمراء التركمان بلاشك أنه يعيد ذكرى لجوء البيزنطيين أيضاً إلى السلاحقة ضد الأباطرة والحكام . وهذا الأمر إن دل على شئ فإنما يبدل على سياسة معينة انتهجتها القوى المتصارعة في آسيا الصغرى ضد بعضهم البعض.

ولم تكن المشكلات التي تواجهها بيزنطة في آسيا الصغري في الحانب التركي فحسب، بل أفاد قنسطنطين جابراس -حاكم طرابيزون والموالي لبيزنطة -من عزلته بأن أعلن نفسه مستقلا عن طرابيزون (٢٨).

كما واجه الإمبراطور حنا كومنين مؤامرة من قبل أخيه إسحاق الذي فر من البلاط البيزنطي سنة ١٣٠ ام هو وابنه حنا إلى آسيا الصغري وتوجه إلى أرمينية الصغري ( قيليقية ) ، فأستقله حاكمها ليون وزف إسحاق إبنته إلى ليون وأعطاه المصيصة وآطنه ( أدنه ) بدلاً من جهازها وأقام إسحاق زمناً ولكن الوفاق بينهما لم يدم طويلاً ، فأضطر إسحاق وابنه إلى الهروب إلى السلطان السلجوقي مسعود في قونيه (١٩). كما لحأ أيضاً هو وابنه إلى أمراء بني دانشمند وإلى قنسطنطين حابراس أيضا حاكم طرابيزون وكان يقصد إسحاق من وراء ذلك جمع القوى المختلفة في آساً الصغري حوله ضد أخيه حنا كومنين (۳۰).

Michel le Syrien: op. cit., p. 224. (67) Rice: The Seljoukes in Asia Minor., p. 60. (68) Runciman: op. cit., vol 1 p. 210.

<sup>&</sup>lt;sup>(27)</sup> ابن العبري : تاريخ الزمان ، ص 121 .

رنسيمان : الحروب الصليبية ، ج.2 ، ص 223 . (۱۹) ابن العبري : تاريخ الزمان ، ص 124 .

Chalandon (F): The later commeni., p. 357.

(70) Michel le Syrien: op. cit., vol III p. 230.; Choniates (Nicetas): op. cit., pp. 42-43.; Melikoff: Danishmendids in E.I., vol II p. 110.; Mokrimin (H.Y): Danishmendliler in Islam Encyklopedia cilt 3 (Istanbul 1977); Chalandon (F): The later commeni., p. 357.

وفي الوقت الذي أضعفت فيه المنازعات والخلافات سلطنة سلاجقة الروم خاصة على عهد الإمبراطور البيزنطي حنا زادت قوة بني دانشمند وأصبحت تمثل خطرا كبيرا على ممتلكات الدولة البيزنطية في آسيا الصغرى ، حيث ازداد نشاطهم وأتسعت أملاكهم ، ففي آسيا الشرقية إستولوا على مدينة ملطية والبستان وفي آسيا الشمإلىة قيصرية الجديدة وأماسيا وقسطموني وكومانا نجرا ، والمون Almon، والزون Alzon، وبالزون Balzon، وفي وسط آسيا الصغرى استولوا على أنقـرة / وأخذ الأمير غازي يغزو بانتظام الأراضي البيزنطيـة ، وقد نهب وخرب مدن جاتاتياً Gatatia وكولونيا Colonia وهرقلة وجميع مدن الشاطئ الشمإلي للبحر الأسود (٢٠١).

كما كان الدانشمنديون يتحركون بحرية في آسيا الصغرى ، حيث قام الأمير غازي الدانشمندي بمجرد علمه بوفاة ثوروس الأمير الأرميني قيام بغزو أرمينيية الصغرى . كما نجح في هزيمة بوهيموند أمير أنطاكيا ، كما دان الأمير ليو أمير أرمينية له بالسيادة وقام بغزو ونهب أراضي الرها (٢٣).

بدأ الإمبراطور حنا كومنين يوجه أنظاره مرة أخرى إلى آسيا الصغري ويمم ناظريه إلى إقليم بافلاجونيا حيث مدينة قسطموني مسقط رأس أسرته آل كومنين التي سقطت في أيدي الترك . وأصبحت قاعدة هامة بالنسبة لهم ينطلقون فيها لغزو أراضي الإمبراطورية البيزنطية،لذا فقد جهز حملة لاستعادة هذه المدينة التي كانت تابعة للأمير جومشتكين غازي الدانشمندي ، فعبر بيثنيا وتمكن من الاستيلاء عليها سنة ١١٣٢م /٣٥هـ (٣٣) كما تمكن من الاستيلاء على بعض القلاع المجاورة (٢٤).

عاد الإمبراطور حنا بعد استعادة قسطموني ودخل القسطنطينية دخول الأبطال المظفرين . وتم الاحتفال بعودة المدينة ، حيث جهزت عربة من الفضة مرصعة بالذهب والأحجار الكريمة لتسير بين الجماهير . غير أن الإسبراطور رفض أن يركب هذه العربة واكتفى بوضع صورة ( لأم الرب ) السيدة العذراء والصليب المقدس ، وقد فعل ذلك لكي لا يصيبه الغرور (٥٠).

Mokrimin (H.Y): Danishmendliler in Islam Encyklopedia cilt 3 (Istanbul 1977) p. (72) Melikoff: Danishmendids in E.I., vol II p. 110. (73) Kinnamos: op. cit., p. 20.; Cahen: pre-ottoman Turkey., p. 95.; Brehier: The life and death of Byzantium., v. 5 p. 224.; Melikoff: Danishmendids in E.I., vol II p. 110.; Carles and others: John II Komnenos in the Oxford Dictionary of Byzantium., vol. 2. p. 1046. (74) Michel le Syrien: op. cit., vol III p. 233.

ابن العبري : تاريخ الزمان ، ص 120 .

<sup>(75)</sup> Kinnamos: op. cit., p. 20.; Choniates (Nicetas): op. cit., p. 26.

وبينما كان الإمبراطور حنا كومنين يحتفل مع شعبه بالنصر الذى حققه فى قسطمونى ، نجح الأمير جومشتكين غازى بن الدانشمند الذى كان فى ذلك الوقت يحكم قبادوقيا فى استعادة المدينة بعد أن حاصرها وقتل الحامية البيزنطية المرابطة بها ، وقد أثر ذلك فى روح الإمبراطور تأثيرا بالغا حينما بلغ مسامعه ما حدث . ولم يستطع الإمبراطور حنا كومنين التوجه للقيام بعمل ضد الدانشمنديين لمرض زوجته إيرين (٢٠).

وفي سنة ١١٣٤م (٥٢٩هـ) جهز الإمبراطور حنا كومنين حملة أخرى الاستعادة المدينة وتوجه بها إلى آسيا الصغرى ، وقام بحصارها في ذلك الوقت ، ولا شك أن ذلك كان في صالح البيزنطيين ، وتوفى الأمير غازى الدانشمندى وتولى مكانه ابنه الأمير محمد ولا شك أن ذلك كان في صالح البيزنطيون ، وكانت فرصة سانحة للإمبراطور حنا لضرب القوى الإسلامية في آسيا الصغرى حيث أجرى مفاوضات مع السلطان السلجوقي في قونيه ( مسعود بن قلج أرسلان)، ونجح في إقناعه بالتحالف معه ضد الدانشمنديين ، وأرسل سلطان قونية بمقتضى هذا التحالف قوة عسكرية اشتركت مع البيزنطيين في حصار المدينة (٢٠٠٠).

والحق أن الإمبراطور حنا كان ذكيا في هذا الموقف حيث نجح في القضاء على التحالف القائم بين سلاجقة الروم والدانشمنديين ، لكن ما يدعو إلى الدهشة هو موافقة سلطان قونية على هذا التحالف ، الأمر الذي يدفعنا إلى القول بأن السلطان السلجوقي كان راغبا في استعادة نفوذ السلاجقة في آسيا الصغرى ، ويبدو أيضا أن السلطان السلجوقي قد فضل التعاون مع حنا كومنين لخشيته من قيامه بالهجوم عليه بعد أن يفرغ من مهاجمة الدانشمنديين .

ولم يعترف الدانشمنديون بسيادة سلاجقة الروم بل اعترفوا بسيادة السلاجقة في بغداد . ففي سنة ١١٣٥م (٥٢٥هـ) أرسل الخليفة العباس المسترشد بالله (١١١٨-١١٣٥ م / ١١٥-٥٢٩هـ) سفارة وتشريف من الخلافة لمنح لقب ملك للأمير غازى ، وعندما وصلت السفارة وجدت الأمير قد وافته المنية ، وفي العام نفسه ، خلعوا على ابنه وولى عهده الامير محمد وأعلنوه ملكا (٢٨) وهذا التفويض من الخلافه العباسية بالتأكيد عمل على توطيد سلطة بنى دانشمند في آسيا الصغرى .

Michel le Syrien: op. cit., vol III p. 237.

<sup>(76)</sup> Kinnamos: op. cit., p. 20.

ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق ، ص ٢٣٦ .

Cahen : pre-ottoman Turkey ., p . 95 . (77) Kinnamos : op . cit ., pp . 20-21 . ; Choniates (Nicetas) : op . cit ., pp . 26-27.

1 1 المن العبرى : تاريخ الزمان ، ص ۱٤٧

ومن هذا المنطلق فإن تنافس الدانشمنديين وسلاحقة الروم على زعامة الترك المسلمين داخل آسيا الصغرى ، جعل الفريقين في بعض الأحيان يستغلان المواقف الحرجة التي يقع فيها الطرفان .

واصلت القوات البيزنطية والسلجوقية محاصرة المدينة معا ، لكن ما حدث أن أرسل الأمير محمد الدانشمندى إلى السلطان مسعود محاولا إحباط مخطط حنا كومنين ووضح له ضرورة التعاون بين القوى الاسلامية ضد عدو مشترك ، واستجاب/ السلطان مسعود حيث وضعا حدا لخلافاتهما ، وأمر قواته بالانسحاب فورا من أمام أسوار قسطموني ، وبالفعل انسحبت القوات ليلا تاركه القوات البيزنطية وحدها (٢٠٠).

دفع انسحاب القوة السلجوقية الإمبراطور حنا إلى التفكير بدوره في الانسحاب خشية اجتماع هذه القوى ضده . غير أن بعض الرهبان البيزنطيين التابعيين لأديرة هذه البلاد حثوه على مهاجمة المدينة . وقد استجاب الإمبراطور لرأيهم وقام بمهاجمة أسوار المدينة ، التي أبدى سكانها مقاومة شديدة واستعصت عليه . وعندئد انسحب وتراجع البيزانطيون إلى منطقة رينداكيوس Rhyndacus عيث قضى الإمبراطور فصل الشتاء هناك مع جيشه . ولقد تعرض البيزنطيون للمصاعب أثناء ذلك بسبب عدم وصول المؤن إليهم . وبالرغم من الظروف التي مر بها البيزنطيون استطاع الإمبراطور إعادة تنظيم قواته وتوجه مرة أخرى إلى قسطموني حيث تمكن من الاستيلاء عليها سنة ١١٥٥ م (٥٣٠هـ)(١٠٠)

تحرك الجيش البيزنطي بعد ذلك إلى مدينة جانجرا التي كانت خاضعة للدانشمنديين وقام بحصارها . وتردد السكان الترك في البداية في تسليم المدينة للإمبراطور لأنهم علموا بأن قوات تركية جاءت لنجدتهم وتمركزت حول منطقة رينداكيوس القريبة من جانجرا ، وأستمر الجيش البيزنطي في حصار المدينة . وبعد أن تأخرت النجدة العسكرية ، وفقد سكان جانجرا الأمل في وصول أي دعم عسكري قبلوا بعقد اتفاق مع الإمبراطور وسقطت المدينة في يد البيزنطيين (١٨).

وبذلك يكون الإمبراطور حنا قد أعاد للإمبراطورية بعض الأراضي في آسيا الصغرى والتي فقدتها منذ زمن بعيد . وبهذه الحملات العسكرية التي كان يقوم بها على الترك في آسيا الصغرى يكون قد مهد الطريق في آسيا الصغرى ليقوم بحملاته

Method : Danishmendius in E.I., vol II p. 110.; Worrimin (H.Y):

Danishmendliler in Islam Encyclopedia cilt 3.p.

(81) Kinnamos: op. cit., p. 21.; Vryonis: op. cit., p. 119.; Brehier: op. cit., p. 225.; Melikoff:

Danishmendids in E.I., vol II p. 110.; Carles and others: John II Komnenos in the Oxford Dictionary

of Byzantium., vol. 2.p. 1046.

<sup>(79)</sup> Kinnamos: op. cit., p. 21.; Cahen: pre-ottoman Turkey., p. 96.
(80) Kinnamos: op. cit., p. 21.; Choniates (Nicetas): op. cit., pp. 27-28.;
Ostrogorsky: op. cit., p. 336.;
Vryonis: op. cit., p. 119.;
Melikoff: Danishmenddis in E.I., vol II p. 110.; Mokrimin (H.Y):
Danishmendliler in Islam Encyclopedia cit. 2.

إلى أرمينية وبلاد الشام دون أن تتعرض خطوط مواصلاته لهجمات مفاجئه من قبل الترك.

لذلك فقد أعد حنا كومنين جيشا ضخما سنة ١٣٦ ام وتوجه به إلى قيليقية ثم إلى بلاد الشام لإرغام الأرمن ونورمان أنطاكية على الاعتراف بالسيادة البيزنطية . وفي طريقه لم يهاجم الترك ،وأتخذ طريقه إلى الجنوب حتى وصل إلى قيليقية حيث حققت حملته الغرض من قيامها بنجاح (١٨٠).

وعلى الرغم من الجهود التى بذلها الإمبراطور حنا كومنين في آسيا الصغرى لتمهيد وتأمين الطريق إلى قيليقية وبلاد الشام ، فقد قام الترك في آسيا الصغرى بمضايقة خطوط مواصلات حملته ، وحدث وئام بين الدانشمنديين وسلاجقة الروم كان من نتيجته التعاون ضد البيزنطيين ، كما انتهزوا فرصة غياب الإمبراطور حنا كومنين وهاجموا الأراضي البيزنطية في آسيا الصغرى ،وقام الأمير الدانشمندي محمد الثاني بمهاجمة المنطقة الساحلية الواقعة على البحر الأسود ، وبعد استيلائه عليها أسر أعدادا كبيرة من السكان ، وقام ببيعهم في أسواق الرقيق ، وواصل الأمير الدانشمندي توسعه حتى بلغ المناطق المجاورة لنهر سانجاريوس وواصل الأمير الدانشمندي توسعه حتى بلغ المناطق المجاورة لنهر سانجاريوس

وبعد عودة الإمبراطور حنا كومين من بلاد الشام قام بتجهيز حمله للقيام ببعض العمليات العسكرية ضد الترك في آسيا الصغرى ، وفي سنة ١٣٩ م قام بحمله على السلاجقة وهاجم أملاك بني دانشمند في اقليم بفلاجونيا غير أنه انسحب فجأة

<sup>(82)</sup> Choniates (Nicetas): op. cit., pp. 29-30.; Michel le Syrien: op. cit., T 3 p. 245.; William of tyre: op. cit., vol II p. 84.

وليم الصوري : الحروب الصليبية ، جـ ٣ ، ص ١٣٤ .

Anonymous Syriaac Chronicle: op. cit., p. 276.

ابن القلانس: المصدر السابق ، ص 208-270 . ؛ العظيمي : المصدر السابق ، ص 13-213 . ؛ سبط بن الجوزي : مرآة الزمان ، جـ4 ، ق 4 ، ص 171 .

Lilie (R.J): Byzatium and the crusader States 1096-1204. translated by J.C. Morris and Jean. E. Ridings (Oxford — 1993)., p. 109.; Pasdermadjan: Histoire De L'Armenie Depuis les origines Jus qu'au traite de lausanne, p. 204.; Hussey: Byzantium and the crusades in setton., vol. 2 p. 133.; Boase and others : The cilician Kingdom of Armenia p. 11.; Carles and others: John II Kommenos in the Oxford Dictionary of Byzantium., vol. 2 p. 1046.; Brand (C.M): John and Kommenos in Dictionary of the Middle Ages., vol. 7 p. 127.

<sup>(83)</sup> Choniates (Nicetas): op. cit., p. 44.; Michel le Syrien: op. cit., p. 248.; Anonymous: op. cit., pp. 276-277.

ابن العبري: المصدر السابق ، ص 104 .

إلى لوباد يوم لحدوث خلل داخل صفوف جيشه ، إذ أبدى قطاع كبير من الجيش عدم رغبتهم بالاستمرار لشعورهم بالضعف والإرهاق بسبب الحملات المتتابعة التي خاضوها ، وقد بدل الإمبراطور معهم محاولات كثيرة لإقناعهم بالاستمرار في القتال ولكن محاولاته باءت بالفشل كما عاد في ذلك الوقت إسحاق وابنه حنا اللذان سبقا أن تآمرا على الإمبراطور وفرا إلى آسيا الصغرى ، وأعلنا خضوعهما للإمبراطور الذي عفا عنهم (كم).

قرر الإمبراطور حنا كومنين أن يخضع قنسطنطين حابراس دوق طرابيزون الذي أعلى تمرده وتعاون مع أمراء بني دانشمند ضد البيزنطيين، وتحرك الإمبراطور بجيشه صوب طرابيزون فلم يسع قنسطنطين إلا الإذعان والخضوع (٥٠٠).

وبعد أن أخضع الإمبراطور حنا دوق طرابيزون زحف بقواته عبر الطريق الساحلي على البحر الأسود متوجها إلى الأماكن الواقعة تحت سيطرة بنى دانشمند ، وقد تعرض الجيش البيزنطي لهجمات خاطفة من الترك أثناء زحفه حتى استطاع الوصول إلى مدينة نيو قيصرية ( نيكسار ) التى كانت عاصمة الدانشمند وقام الجيش البيزنطي بفرض حصار عنيف على المدينة ، ودارت معارك عنيفة أمام أسوار نيكسار بين الدانشمنديين والبيزنطيين ، وفي أثناء هذا الحصار قام مانويل الأول ابن الإمبراطور حنا وهو أصغر أبنائه بالتسلل على رأس مجموعة من البيزنطيين داخل صفوف الأعداء دون علم والده ، وأحدث ارتباكا شديدا في الجيش الدانشمندي ، وكاد أن يقع في الأسر . وكانت هذه الحادثة من ضمن الأسباب التي جعلت الإمبراطور حنا يختاره خلفا له حيث قام بذلك رغم حداثة سنة ، فلم يتعد آنذاك الثمانية عشر بعد ، وأطلق عليه مخلص الرومان Savior of Romans (٢٠٠).

ولقد استمر حصار البيزنطيين لنيكسار ستة أشهر، مما أدى إلى ضجر البيزنطيين، وثاروا على المسيحيين في البلاد التي كانت خاضعة لهم والتي يقيمون عليها، حتى أن من ذكر اسم الإمبراطور بالصدفة كان السيف من نصيبه وتصادر ممتلكاته وأطفاله مما أدى إلى هلاك العديد في ملطية وأماكن أخرى (٢٠).

<sup>(85)</sup> Choniates (Nicetas): op. cit., pp. 46.; Turan: op. cit., p. 240.; Runciman: op. cit., vol. 2 p. 219.

رنسيمان: الحروب الصليبية ، جـ ٢ ، ص ٣٥١.

<sup>(86)</sup> Kinnamos: op. cit., pp. 25-26.; Turan: op. cit., p. 240.; Chalandon (F): op. cit., p. 360.

<sup>(87)</sup> Michel le Syrien': op . cit ., vol III p . 249 .

ابن العبري : تاريخ الزمان ، ص ١٥٥ .

وإبان حصار البيزنطيين لنيكسار حدثت مفاجأة بعد أن أوشكت المدينة على الوقوع في أيدي البيزنطيين ، فقد حدث خلاف بين الإمبراطور حنا كومنين وحنا ابن إسحاق كومنين أخبو الإمبراطور ، وتمثل هذا الخلاف حينما رأى الإمبراطور حنا أثناء القتال محاربا إيطإلى ابدون فرس فطلب من ابن أخبه حنا إسحاق أن يعطيه فرسه ، ولكنه رفض فأخذ منه الإمبراطور الفرس بالقوة ، وعندئذ هرب حنا إسحاق إلى المعسكر التركي فاستقبلوه بحفاوة لأنهم كانوا يعرفونه من قبل منذ أن كان لاحنا عندهم برفقة والده إسحاق ، واعتنق الإسلام وتزوج من ابنة مسعود ، وكشف لهم عن نقاط الضعف في الجيش البيزنطي ، وقد أثر هذا الموقف تأثيرا كبيرا في الجانب البيزنطي حيث قام الدانشمنديون بالضغط على مؤخرة الجيش البيزنطي وألحقوا بها خسائر جسمية ، وأرغم وا الإمبراطور حنا على سحب قواته إلى الموانى البحرية والعودة إلى القسطنطينية وذلك في ديسمبر سنه قواته إلى الموانى البحرية والعودة إلى القسطنطينية وذلك في ديسمبر سنه

والحقيقة أن موقف حنا ابن اسحاق ابن اخى الإمبراطور لم يكن وحده هو العامل الرئيسي فى انسحاب الإمبراطور ، ولكن المستعرض للأحداث التى أوردتها المصادر البيزنطية يجد بالإضافة إلى موقف حنا هو ضجر الجيش البيزنطي لطول فترة الحصار . كما أن أفراد الجيش البيزنطي قبيل مسير هذه الحملة قد أعلنوا أمام الإمبراطور إرهاقهم من كثرة العمليات العسكرية التى شاركوا فيها ، فضلا على أن صمود الدانشمنديين فى مدينة نيو قيصرية كان العامل الأكبر فى انسحاب الجيش البيزنطى .

ورغم فشل الحملة البيزنطية على نيكسار الدانشمندية ،فإن الإمبراطور حنا كومنين استطاع أن يعيد حدود الإمبراطورية حتى نهر قزل أيرملق (هإلىس) وأعاد أيضا كل ثغر بافلاجونيا القديم . وبذلك فإن المهمة التي سعت الحملة الصليبية اللومباردية إلى إنجازها سنة ١٠١١م (٤٩٥هـ) وفشلت في ذلك ، قد تمت بنجاح على يد الإمبراطور حنا كومنين – أي بعد حوإلى أربعين سنة تقريبا – وهكذا استطاع أن يسترد للإمبراطورية البيزنطية كل شاطئ البحر الأسود من البفسور حتى نهر تخوروك Tchoroka إلى دوقية طرابيزون شرقا (١٨).

<sup>(89)</sup> Choniates (Nicetas): op. cit., pp. 47-49.; Cahen: pre-ottoman Turkey., pp. 95-96.; Chalandon (F): op. cit., p. 360.; Turan: op. cit., p. 240.; Brand (C.M): John II Komnenos in Dictionary of the Middle Ages., vol. 7 p. 127.

<sup>(^^)</sup> عبد الحفيظ محمد علي: المرجع السابق ، ص ١٦٠ . : أسد رستم : الروم في سياستهم وحضارتهم ودينهم وثقافتهم وصلاتهم بالعرب ، ج ٢ ، ص ١٤٢ . : انظر : الفصل الثاني من الكتاب

وفي سنة ١٤٢م توجه الإمبراطور حنا على رأس جيشه إلى آسيا الصغري من أجل تدعيم السلطة البيزنطية في بعض المناطق ، وتحرك قاصدا مدينة سوزو بوليس بعد أن علم بمحاصرة الترك لهذه المدينة ، ولكن عند وصوله وحد أن السلاحِقة قد غادروها عند سماعهم بوصول البيزنطيين ، ثم توجه بعد ذلك إلى مدينة أنطإليا بعد أن اجتاز فريجيا حيث كان يرغب في إعادة ترتيب المدن المجاورة، وكان ما أولاه اهتماما هـو جزر بحيرة بوسجوسا ( Beysehir golu/ وهي بحيرة واسعة مليئة بالجزر التي بنيت عليها منذ القدم بعض القلاع ، وكانت الغالبية العظمي من سكان هذه الحزر من المسيحيين الذين اعترفوا بسلطان سلاجقة الروم وأقاموا تعايشا سلميا معهم ،وكانت لهم صلات تجارية مع السلاحقة. وكان من السهل على سكان هذه الجزر أن يذهبوا إلى قونية ويعودوا في نفس إلى وم ، الأمر الذي دفع الإمبراطور حنا إلى التصميم على محاصرة هذه الجزر التي تحولت بولائها عن الإمبراطورية البيزنطية إلى سلاحقة الروم (١٠).

وبلغ من ولاء سكان بحيرة بوسجوسا لسلاحقة الروم أنهم اعتبروا البيزنطيين ألد أعدائهم حتى ان بعض هؤلاء السكان كانوا يلعنون الإمبراطور حنا كومنين كعدو لهم رافضين سيادته عليهم (١١).

لذا كان على الإمبراطور حنا كومنين التعامل مع هذه المشكلة بأن وضع سكان هذه الجزر بين خيارين إما أن يسلموه هذه الجزر لأنها من أملاك الروم القَدْيِمة ويدينوا له بالولاء أو يرحلوا إلى قونية وينضموا إلى السلاحقة نهائيا . وكان رد سكان البحيرة الرفض ، الأمر الذي دفع حنا كومنين إلى اللجوء إلى القوة بعد أن استنفذ الوسائل الدبلوماسية ، حيث ضيق الحصار على هذه الجزر ، ورغم المصاعب الجغرافية الطبيعية النبي واجبهت الجيش البيزنطي استطاع أخيرا الاستيلاء على هذه الحزر وعادت للسلطة البيزنطية (١٠).

والحقيقة أن موقف سكان الجزر ضد الدولة البيزنطية إن دل على شئ فإنما يدل على مدى تأثير السلاحِقة على هؤلاء السكان ، ومدى تـأثر هـؤلاء السكان أيضا بالسلاجقة، وهـو رد فعـل طبيعـي أيضًا لفقـد بيزنطـة حـب وولاء هـؤلاء السكان وتفضيلهم الحكم السلجوقي على البيزنطي.

<sup>(90)</sup> Kinnamos: op. cit., p. 26.; Choniates (Nicetas): op. cit., p. 50.; Vryonis: op. cit., pp. 120-222, p. 235
(91) Choniates (Nicetas): op. cit., p. 50.
(92) Choniates (Nicetas): op. cit., pp. 50-51.; Kinnamos: op. cit., p. 26.; Vryonis: op. cit., pp. 120-215.; Turan (Osman): les souverains Seldjoukides et leurs sujets non musulmans, stydia Islamica (Paris 1953)., T.I p. 76.

وفي سنة ١١٤٦م حدث أن مات محمد الدانشمندى ، وبموته قسم الإرث بين أبنائه وأخواته بعد أن نشبت الفتن الداخلية بين الأمراء الدانشمنديين ، وانقسمت الأمارة الدانشمندية إلى قوى متحاربة باغى بسان فى سيواس وذى النون بن محمد فى قيصرية ، وعين الدولة بن غازى فى ملطية ، وقد أزاح رحيل هذا الأمير عبئا كبيرا من الضغط على البيزنطيين من قوة الترك فى آسيا الصغرى ، كما أن وفاة الأمير محمد أدت إلى قلب موازين القوي فى هذه المنطقة لصالح سلاحقة قونية (١٠).

وبموت محمد الثاني يكون القدر قد حقق للإمبراطور حنا كومنين انتصارا كبيرا لم تحققه حملاته الكثيرة على آسيا الصغرى ، لأن موت محمد الدانشمندى قد أدى إلى انحلال قوة حكم الدانشمنديين وهي قوة كثيرا ما أرقت بيزنطة في آسيا الصغرى . كما سنحت له الفرصة للقيام بحملة ثانية على بلاد الشام .

وفى ربيع سنة ١٤٢م قام الإمبراطور حنا كومنين للمرة الثانية بجمع قواته وكتائبه ووجه حملته وجيوشه نحو بلاد الشام ، فأبحر حنا عبر البسفور فاجتاز بلاد آسيا الصغرى حتى وصل إلى أضإلى ا ، وبينما كان ينتظر في هذا المكان سقط ابنه ووريثه في الحكم ألكسيوس مريضا ومات فتولى ولداه الثاني والثالث اندرونيقوس وإسحاق مرافقة الجثمان بناء على أوامر الإمبراطور في عودته إلى القسطنطينية ، غير أن أندرونيقوس مات أيضا في الطريق ، وحزن الإمبراطور حزنا شديدا (١٠٠).

وبرغم حزن الإمبراطور حنا ، فقد اندفع وتابع رحلته قاصدا قيليقية ليسترد الحصون التي سبق أن انتزعها الدانشمنديون ، وسار الجيش متثاقلا فاجتاز قيليقية وسلسلة جبال الأمانوس العليا المعروفة بإسم جياورداع (٩٠).

ثم وصل الإمبراطور إلى بلاد الشام حيث كان له نشاط سياسي هناك فى الرها و أنطاكيا ثم عاد إلى قيليقية ، وكان الإمبراطور حنا شديد الولع بالصيد ، ففى جبال طوروس خرج لممارسة هوايته وتصادف أثناء مطاردته للدببة ، أن أصابه سهم أحدث به حرحا ، فلم يهتم بالجرح . غير أن الجرح تسمم وحاول رفقاؤه علاجه

Previte: op. cit., p. 538.

<sup>(93)</sup> Vryonis: op. cit., pp. 119-120.; Cahen: pre-ottoman Turkey., pp. 96-97.; Mokrimin (H.Y): Danishmendliler in Islam Encyklopedia cilt 3 زامباور: معجم الأنساب والأسرات الحاكمة في التاريخ الإسلامي. (القاهرة-١٩٥٢)، جـ ٢، ص

<sup>(94)</sup> Choniates (Nicetas): op. cit., pp. 23-24.; William of tyre: op. cit., vol II p. 150.

وليم الصوري : الحروب الصليبية ، جـ ٣ ، ص ١٩٩ - ٢٠٠ . (95) Runciman : op . cit ., vol . 2 p . 222 .

رنسيمان: الحروب الصليبية ، ج ٢ ، ص ٣٥٦.

بكافة الوسائل ، لكن الجرح أفضى إلى موته ، على أن الإمبراطور قبل وفاته حينما شعر بقرب رحيله استدعى إليه ذويه وكبار رجال الإمبراطورية ، وقرر ان يكون وريثه وخليفته فى الحكم مانويل أصغر أبنائه سنا وألمعهم ،ومات حنا فى ٨ أبريل سنة ١١٤٣ م (٣٧٥هـ) (٢٠٠). وهكذا مات الإمبراطور حنا بعد أن حاول أن يتفوق على خط أسلافه فى محاولاتهم إعادتهم مجد الإمبراطورية واستعادة سيادة الدولة البيزنطية على آسيا الصغرى .

وعلى الرغم مما قام به الإمبراطور حنا كومنين في آسيا الصغرى،فقد لامه بعض المؤرخين المحدثين، لأنه لم يركز على آسيا الصغرى للقضاء على الأتراك السلاجقة، واكتفى بالشريط الساحلي حتى بدت خطته العسكرية خاطئة. ذلك لأنه عندما استرد قيليقية وبسيديا Psidia والبحر الأسود صارت ممتلكاته شريطا ساحليا ضيقا تحيط به من جهاته الثلاث دولة الأتراك السلاجقة. وكان الواجب بعد ذلك أن يوجه اهتمامه لإعادة فتح آسيا. ولكنه فضل الهجوم على بلاد الشام (۱۲).

وعلى كل حال فإن الإمبراطور حنا كومنين لو كان قادرا على القضاء على قوة الأتراك السلاحقة لما تردد في القيام بذلك ، لكن الأمر كان فوق طاقته وقدَّرته . ^

نشاط بيزنطة في آسيا الصغرى في عهد الإمبراطور مانويل الأول كومنين (١١٤٣-١١٨٠م)

منذ معركة ملاذكرد سنة ١٠٧١ لم يعتل عرش الإمبراطورية البيزنطية إمبراطورا إلا وكانت آسيا الصغرى هي هدفه الأول في سياسة الإمبراطورية الخارجية، ولم يكن خافيا على الإمبراطور الجديد مانويل كومنين الذي اعتلى العرش سنة ١١٤٣ خلفا لوالده تحركات السلاجقة وتوغلهم في آسيا الصغرى، خاصة وأنه لم يكن حديث العهد بها، فبالأمس القريب كان مع والده حنا كومنين وهو

1

<sup>(96)</sup> William of tyre: op. cit., vol II p. 155.

وليم الصوري: الحروب الصليبية ، جـ ٣ ، ص ٢٠٥-٢٠٨.

Kinnamos: op. cit., pp. 30-31.; Choniates (Nicetas): op. cit., pp. 53-61.; Cahen: pre-ottoman Turkey., pp. 96-97.; Hussay: op. cit., p. 134.; Boase and others: op. cit., p. 12.; Vasiliev: op. cit., vol II p. 416.; Carles and others: John II Komnenos in the Oxford Dictionary of Byzantium., vol. 2 p. 1046.; Brand (C.M): John II Komnenos in Dictionary of the Middle Ages., vol. 7 p. 127.

(97) Oman (C.W): The Byzantine Empire. (London 1962) pp 269-270.

أومان: الإمبراطورية البيزنطية ، ص 209 .

يحاول وضع حد لتوسع الأتراك السلاجقة ، وتدعيم سلطة الإمبراطورية على أملاكها المقتطعة في آسيا الصغري .

وفي آسيا الصغري أدى ضعف الإمارة الدانشمندية إلى ارتفاع شأن سلاحقة الروم لتصبح القوة الرئيسية في آسيا الصغرى ،حيث قام السلطان مسعود ببسط سلطانه على سائر الأقاليم وشن الغارات على الأملاك الدانشمندية ، وبدأ بالإغارة على مدينتي سيواس وملطية . وحاول أمراء بني دانشمند معا صد أخطار السلاحقة ولكنهم أيقنوا أنهم غير قادرين على صد قوات السلطان مسعود ، لـذا سعوا إلى التحالف مع بيزنطة للدفاع عن أنفسهم .وقد رحب الإمبراطور مانويل بالعرض الدانشـمندي ، وعقـدت معـاهدة بـين الطرفـين سـنة١١٤٣ أضحيعلـي أثرهـا الدانشمنديون من اتباع البيزنطيين (١٨). وبهذا التحالف يكون الإمبراطور مـانويل قـد تفرغ لقوة سلاحقة الروم وحدها.

وكان أول أحتكاك بين البيزنطيين والسلاجقة بعد اعتلاء مانوبل للعرش حينما قام السلطان السلجوقي مسعود بالإغارة والتوغل حتى وصل إلى مدينة ملاجنة الواقعة على الطريق الممتـد شرق نيقيـة .وعلى ذلك فقد عبر مانويل سنة ١١٤٥م (270هـ) مضيق البسفور إلى آسـيا الصغرى في محاولة لطرد السلاحقة ،ومكث عند تخوم بيشنيا لمنع السلاحقة من مهاجمتها . ثم قام مانويل بإعادة بناء عدة حصون كان أسلافه في الماضي قد بنوها لصد هجمات الأعداء ولقد نجح مانويل في طرد السلاحقة من إقليم ملاجنة كما امن حدود إقليم بيثينيا من غارات سلاجقة الروم (١٠٠).

لم يبق الإمبراطور مانويل طويلا في آسيا الصغري . ولكنه عاد فحأة إلى القسطنطينية ، وذلك لاعتلال صحته ولما بلغه من تدهور الحالة الصحية لأخته ماريا(١٠٠٠). وقد ترتب على هذا الانسحاب المفاجئ أن تشجع السلاجقة وقاموا بالهجوم على الأرض البيزنطية في آسيا الصغرى واستولوا على المدينة الأيسورية براكانا Prakna ، وتقدموا بإغاراتهم حتى مدينة بيزكاس Pithekas، وأصبحوا في وضع يهددون فيه الطرق التي تصل بيزنطة ببلاد الشام (١٠١).

<sup>(98)</sup> Kinnamos: op. cit., p. 37.; Runciman: op. cit., vol. 2 p. 264.

رنسيمان: الحروب الصليبية ، ح ٢ ، ص ٢٦٠ .

Vasiliev: op. cit., vol II p. 417.

(99) Kinnamos: op. cit., p. 37.; Choniates (Nicetas): op. cit., Vryonis: op. cit., pp. 120-217.

(100) Kinnamos: op. cit., p. 37.; Choniates (Nicetas): op. cit., p. 71.

(101) Kinnamos: op. cit., p. 37.; Choniates (Nicetas): op. cit., p. 71. .; Choniates (Nicetas): op.cit., p.71.;

وحينما علم الإمبراطور مانويل غضب وقرر أن الوقت قد حان للإقدام على قتال مسعود والزحف على قونية . وتشير الرواية إلى أنه أراد أن يثبت لزوجته الألمانية ما اشتهرت به الفروسية البيزنطية من أمجاد وروائع (١٠٠١).

وفى ذلك الوقت كان السلاجقة يتحركون بحرية وسيطروا على أراضى ثغر ثراكيسيان Thrakesianغرب وسط آسيا الصغرى دون أن يعترضهم أحد .وكان الإمبراطور قد أرسل ثيودور ويكنى كونتو ستيفانوس Kontostephanos قبل أن يتم حشد الجيش البيزنطي وقام على رأس كتيبة باجتياح هذه الأقاليم حتى الساحل المعروف كيلبانون (The cayster valley) Kelbianon) ، وعاد محملا بالغنائم (100).

وفى صيف سنة ١٤٦م قرر الإمبراطور مانويل مهاجمة قونية ، وأرسل إلى السلطان مسعود سلطان السلاجقة رسالة تهديد وتحدى ، أوضح فيها دواعي قيام مانويل بإعلان الحرب عليه لقيامه بالاستيلاء علي مدينة براكانا ومهاجمة الأراضي البيزنطية ومحاربة خلفاء بيزنطة الدانشمنديين،وطالبه بإيقاف عملياته العسكرية على الفور أو الحرب (١٠٠٠). وقبل السلطان مسعود التحدى وتحددت منطقة في لوميلوم (آقشهر الحديثة) ميدانا للمعركة المقبلة حيث عسكر هناك سلاحقة الروم (١٠٠٠).

تقدم الإمبراطور مانويل بجيشه سنة ١١٤٦ ( ٥٤١هـ) واتخذ طريقة إلى في لومبلوم. وكان السلطان السلجوقي قد أرسل قوة مسلحة لإعاقة تقدم البيزنطيين عند قدومهم، وبالقرب من أكرونوس Akrounos ( Modern Afyonkarahisar ) اشتبك السلاجقة مع البيزنطيين فلحقت بهم هزيمة ساحقة وعادوا إلى السلطان مدحورين. وكان الإمبراطور مانويل يراقب التطورات من على تل كالوجرايا مدحورين، وقد أثر ذلك تأثيرا بالغا في السلطان مسعود الذي تراجع وانسحب إلى عاصمته قونية (١٠٠).

أرسل الإمبراطور مانويل رسالة أخرى إلى مسعود يصفه فيها بالجبن لتراجعه إلى العاصمة، وذكره بتحديه عند في لومليوم كما سبق وطلب السلطان مسعود. ثم تقدم الإمبراطور مانويل بقواته إلى مدينة في لومليوم وهجم عليها كالعاصفة وأحرق كل ما فيها وأطلق سراح الأسرى البيزنطيين الذين كانوا بأيدى الترك (٢٠٠).

<sup>(102)</sup> Runciman : op . cit ., vol . 2 p . 265 .

(103) Kinnamos : op . cit ., p . 39 .
(104) Kinnamos : op . cit ., p . 39 .
(105) Kinnamos : op . cit ., p . 39 .
(106) Kinnamos : op . cit ., pp . 39-40 .
(106) Kinnamos : op . cit ., p . 40 .
(107) Kinnamos : op . cit ., p . 40 .; Vryonis : op . cit ., p . 120 .

وفى الوقت نفسه قام السلطان مسعود بدراسة موقفه الحربي وخشي أن تحاصر قواته داخل أسوار قونية من قبل البيزنطيين ، لذا فقد قام بسترك حامية داخلية كبيرة للدفاع عن العاصمة ، وقسم باقى القوات إلى مجموعتين ، أمر إحداهما أن تتحصن خلف المدينة في مكان محكم وعر لحمايتها ، بينما كانت المجموعة الأخرى تحت قيادته هو شخصيا في الجهة إلى منى من المدينة محتمية بذلك وراء الجبال التي كانت تفصل حصن كابالا Kaballaعن مدينة قونية (١٠٠١).

وعند اقتراب الجيش البيزنطي من مدينة قونية اشتبك الفريقان وانزلت القوات السلجوقية خسائر جسيمة بالقوات البيزنطية . ولم يجد مانويل بدا من الخروج من هذا المأزق إلا باللجوء إلى الحيلة حيث أمر أحد جنوده ويدعي بمبيتزيوتس Bempitziotes – وكان أحد القادمين من أدريانويل – بخلع خوذته والتلويح بها في ساحة المعركة معلنا وقوع السلطان مسعود أسيرا في أيدي البيزنطيين، ونجحت حيلة الإمبراطور ، الأمر الذي أدى إلى انهيار الروح المعنوية للسلاجقة في الوقت الدى ارتفعت فيه الروح المعنوية للبيزنطيين فانسحب السلاجقة من ميدان المعركة إلى داخل أسوار قونية . ولكن القوات البيزنطية لم تتمكن من النيل من العاصمة قونية ، وقرر الإمبراطور الانسحاب ، وذلك لأنه تلقي معلومات تفيد تحرك دول الغرب للقيام بحملة صليبية وسوف تعبر أراضيه فضلا عن وصول النحدة الدانشمندية التي التحقت بقوات السلطان (۱۰۱).

وقبل أن ينسحب الإمبراطور مانويل بجيشه أرسل إلى السلطان مسعود رسالة تهديد ووعيد مرة أخرى يعلن فيها التحدى واستعداده للحرب مرة أخرى ، وحدد الربيع القادم ١١٤٧م (٥٤١هـ) موعدا للقاء ، ووصف مانويل السلطان مسعود

<sup>(100)</sup> محمد زكي نجيب: علاقة سلطنة سلاجقة الروم بالدولة البيزنطية في عهد أسرة كومنين ، ص 180. ؛ محمود سعيد عمران: السياسة الشرقية للإمبراطورية البيزنطية في عهد الإمبراطور مانويل الأول 1122-118م، ص 118-119 .

<sup>(109)</sup> Kinnamos: op. cit., pp. 43-44.; Clive FW. Foss: Ikonion in the Oxford Dictionary of Byzantium., vol. 2 p. 985.; Vryonis: op. cit., p. 120.; Chalandon (F): op. cit., p. 365.; Turan (Osman): Anatolia in the period of the Seljuks and the Beyliks "vol. p. 244.; Rose (L.C): Ikonion in Dictionary of the Middle Ages., vol. 6 p. 418.; Brand (C.M): Byzantine Empire History in Dictionary of the Middle Ages., vol. 2 p. 495.

لما ترددت الشائعات بأن السلطان مسعود لقي مصرعه بادر الإمبراطور مانويل بإرسال رسالة إلى السلطانة يخبرها أن الخبر ليس صحيحا ، وقام الجنود البيزنطيون بانتهاك مقابر المسلمين خارج أسوار قونية ، وحاول الإمبراطور عبثا أن يحمل عساكره علي احترام مقابر المسلمين ، انظر:

Kinnamos: op. cit., pp. 43-44.; Runciman: op. cit., vol. 2 p. 265.

رنسيمان: الحروب الصليبية ، ج 7 ، ص 274 .

في خطابه بأنه يتخفى كالظل وطالبه بعدم الفرار في الموعد القادم (١١٠). ويبدو أن الإمبراطور مانويل لجأ إلى ذلك لكون انسحابه كان انسحابا مبهينا ، وهبو عميل دبلوماسي الغرض منه الحفاظ على هيبته وهيبة الإمبراطورية .

وفي أثناء انسحاب الجيش البيزنطي عبر خطوط المواصلات الطويلة عبر آسيا الصغرى ، تعرض الجيش البيزنطي لغارات كثيرة من قبل السلاحقة ودارت معارك شرسة بين الطرفين تكبد فيها الجيش البيزنطي خسائر جسيمة(١١١).

وعندما وصلت القوات البيزنطية إلى وداي نهر المياندر داخل الحدود البيزنطية فوجئ الجيش البيزنطي ببعض القبائل التركمانية الرحل التي انتشرت بأعداد كبيرة ، وتوغل هؤلاء التركمان داخل الأملاك البيزنطية للسلب والنهب فقام الإمبراطور بمطاردتهم ، ثم اتخذ طريقة إلى بيزنطة . ولكنه حينما وصل إلى بيثينيا قام بتوطيين الجنود البيزنطيين الذيين حررهم من أسر السلاحقة في مدينية في لومليوم ، وحصل أيضا على بعض الملكيات في هذه المنطقة عن طريق المقايضة مع أحد الأديرة المقدسة ، وشيد عليه حصن أطلق عليه بليا pylia (١١٢) وذلك لحماية تلك المنطقة من هجمات التركمان الرحل.

وأثناء عودة الإمبراطور مانويل بقواته إلى القسطنطينية تلقى عرضا بالصلح من السلطان مسعود ، وقبل مانويل هذا العرض السلجوقي . وكان لأخبار قـدوم الحملة الصليبية الثانية أثرها الواضح في موافقته، وعقدت بين الطرفين معاهدة سلام حرى بمقتضاه عودة بعض الأماكن إلى السيادة البيزنطية وذلك في ربيع سنة ١١٤٧م وبسبب هذه المعاهدة جرى اتهام مانويل بخيانة العالم المسيحي (١١٢).

ولعل ما دفع السلطان مسعود لطلب الصلح هو خوفه من قيام تحالف بيزنطي صليبي كما حدث في الحملة الصليبية الأولى ، وجاءت الحملة الصليبية الثانية ومرت بآسيا الصغري ، وتمثل النشاط البيزنطي في تقديم النصائح والأدلاء والعون للصليبيين أثناء عبورهم آسيا الصغري ، حتى لا تتعرض القوات الصليبية لهجمات السلاجقة ، ولكن بسبب المعاهدة التي قام بها مانويل مع الأتراك السلاحقة

(110) Kinnamos: op. cit., p. 44.; Choniates (Nicetas): op. cit., p. 72. (111) Kinnamos: op. cit., pp. 45-52. (112) Kinnamos: op. cit., pp. 55-56.; Choniates (Nicetas): op. cit., p. 72.; Vryonis: op. cit., p. 121. (113) Kinnamos: op. cit., p. 58.; Vryonis: op. cit., p. 121.; Vasiliev: op. cit

<sup>.,</sup> vol II p . 417. محمود سعيد عمران : المرجع السابق ، ص ١٢٣ .

جرى اتهامـه بخيانة العالم المسيحي . وألقوا باللائمة على بيزنطة لما تعرضت له الحملة الصليبية في آسيا الصغرى (١١٤).

ومهما يكن من أمر، فإن الخلافة العباسية قد سعدت بانتصارات المسلمين في آسيا الصغرى وأرسلت إلى سلطنة السلاجقة رموز السيادة مثل روب الشرف والراية وبعض الهدايا الأخرى (١١٠).

توقف النشاط البيزنطي في آسيا الصغرى بعد عقد المعاهدة السابقة بين السلطان مسعود ومانويل ، غير أن ما حدث في جنوب آسيا الصغرى قد جدد هذا النشاط ، وعادت بيزنطة لتقوم بدورها إذ قام الأمير الأرمني ثوروس (١١٤٨–١١٦٨) في عام ١١٥١م (٥٤٦هـ) بالثورة والتمرد وشن هجوم على القوات البيزنطية ، ثم استولى على مدن طرسوس والمصيحة ومدن عين زربة وأدنه وسيس ، وكان على الإمبراطور مانويل القيام بعمل حاسم ضد الأمير للحفاظ على هيبة الإمبراطورية، فجهز جيشا أسند قيادته إلى ابن عمه أندرونيق كومنين لتأديب الأمير الأرميني واسترداد الأراضي التي استولى عليها ولكن لم يحالف النصر تلك الجيوش، إذ تمكن ثوروس من صدها وإلحاق الهزيمة بها (١١١).

لم يستطع أندرونيق إعادة قيليقية إلى دائرة النفوذ البيزنطي ، وفشل في تنفىذ هذه المهمة المكلف بها من الإمبراطور مانويل ، وعندئذ فكر مانويل في استغلال التحالف القائم بينه وبين السلاحقة ، وبالفعل قام بتحريض السلطان مسعود لمهاجمة ثوروس . فحشد السلطان مسعود جيشه وتقدم به عبر بلاده سنة ١١٥٣ م في طريقة إلى قيليقية يصاحبه الأمير ياغي بسان الدانشمندي وقاما بالهجوم على قيليقية . غير أن هذه القوات فشلت في النفاذ إلى قيليقية لمناعة تحصينها وعادت تجر أذيال الخيبة (١١٥).

<sup>(115)</sup> انظر: الفصل الثاني من الكتاب.

<sup>(115)</sup> Turan: op. cit., p. 242. (116) Kinnamos: op. cit., pp. 96-98.; William of tyre: op. cit., II p. 267.

وليم الصوري : الحروب الصليبية ، ح ٣ ، ص ٤٢٩ . ؛ أبن العبري : تأريخ الزمان ، ص ١٦٨ . Macler : Armenia in cam. Med. Hist. , vol . IV p . 170 .

إستارجيان : تأريخ الأمة الأرمينية ، ص 211-211 . ؛ عثّمان الترك : صفحات من تاريخ الأمة الأرمينية ، ص 138 . ؛ محمود سعيد عمران: المرجع السابق ، ص 190-193 .

<sup>(117)</sup> Michel le Syrien : op . cit ., p . 345 .

<sup>(</sup>۱۱۸) ابن العبري : تاريخ الزمان ، ص ۱٦٨ .

Vryonis: op. cit., p. 121.; Cahen: pre-ottoman Turkey., p. 99.; Macler: op. cit., p. 170.

إستارجيان: . المرجع السابق ، ص ٢١٣ ؛ عثمان الترك : المرجع السابق ، ص ١٣٨ -

غير أن مانويل عاود الاتصال مرة أخرى بالسلطان السلجوقى وحرصه على الانتقام من الأمير ثوروس ، وفي سنة ١٥٤ م زحف السلطان مسعود على رأس جيش كبير واتخد طريقة إلى الأرمن بقيليقية يصاحبه القائد يعقوب أرسلان وعندما وصل الجيش السلجوقي إلى قيليقية وقفت الطبيعة إلى جانب الأرمن وبسبب قسوة المناخ وانتشار الوباء فيهم وفي خيلهم تركوا أثقالهم وتراجعوا وانحدر ثوروس والأرمن من الجبال التي كانوا يحتمون بها ، وانقضوا على فلول السلاجقة ، وانهزمت البقية الباقية ولم تستطع أيضا هذه الحملة السيطرة على قيليقية (١١٠) ، وبفشل تلك الحملة يكون النفوذ البيزنطي قد ولى عن قيليقية والأمر يحتاج إلى أن تقوم بيزنطة بإعادة يناطها الحربي لإعادة هذه المنطقة إلى حظيرة الإمبراطورية .

والحقيقة أن سلاطين قونية الأقوياء ظلوا يهددون قيليقية باستمرار حتى منتصف القرن الثالث عشر تقريبا، الا أنه غالبا ما كانوا يحجمون عن غزو الأراضي الأرمينية لسبين رئيسين أولهما اهتمامهم الرئيسي الذي كان منصبا على بيزنطة، وثانيهما مرتفعات طوروس التي كانت صعبة الاجتياز تحرسها تحصينات قوية (١١١).

وعلى الرغم من فشل الحملتين السلجوقيتين على قيليقية والتى كان للإمبراطور مانويل نشاط دبلوماسي كبير فى قيامها إلا أن بيزنطة قد كسبت ولاشك من وراء ذلك، فالسياسة التى قام بها مانويل كانت تهدف فى المقام الأول إلى صراع القوتين معاحتى وإن كانت بيزنطة حليفا لإحداهما فسوف يعود ذلك على الإمبراطورية بأفضل النتائج منها أنهما سوف ينشغلان معاعن الدخول فى صراع مع بيزنطة . كما أن صراعهما سوف يؤدى إلى ضعفهما، وكل ذلك كان فى مصلحة الإمبراطورية.

وفي سنة ١١٥٥م (٥٥١هـ)توفي السلطان مسعود ليخلفه ابنه قلج أرسلان الثاني (١١٥٥-١١٩٢م /٥٥٠-٨٥٨هـ) بعد نزاع على العرش السلجوقي مع أخيه شاهنشاه وتدخل الدانشمنديون في هذا الصراع (١٢٠)

واقتصر النشاط البيزنطي في آسيا الصغرى في تلك الفترة على محاولة غرس بذور الخلاف بين القوى التركية في آسيا الصغرى ، حيث حدث نزاع بين قلج

<sup>(</sup>١١٩) قولقفاتع : القلاع أيام الحروب الصليبية ، ص ٣٢.

أرسلان سلطان السلاحِقة والأمير باغي بسان الدانشمندي ، وعمل مانويل علي. تحريض الطرفين على بعضهما البعض سرا حتى احتدمت المعارك بين الطرفين (١٢١).

وعندما اقترب أحل الهدنة المعقودة بين السلاحقة والإمبراطورية البيزنطية، قام السلطان قلج أرسلان بالسيطرة على مدينتي بونورا Pounoura وسبيلا Sibyla وهي مدن كانت تحت السيطرة البيزنطية ، وتمكن الأمير ثسورس الأرميني من السيطرة على الكثير من هذه المدن في قيليقية ، كما قام الأمير الدانشمندي من حانبه ياغي بسان والذي كان يحكم قبادوقيا بالسيطرة والهجوم على مدينتي بافرا Bafra ويونه Unye الواقعتين على ساحل البحر الأسود ، لكن الإمبراطور مانويل أعد حملة عسكرية أسند قيادتها لألكسيوس جيفاردوسAlexius Giphardosالذي تمكن من استعادة تلك المدن (١٢٢).

ولما كان الإمبراطور مانويل يريد أن ينقل نشاطه إلى جنوب آسيا الصغري في إقليم قيليقية، فقد سارع ثوروس وعقد معاهدة السلام سنة ١١٥٨ مع السلطان قلج ارسلان (١٢٢). وفي خريف سنة ١١٥٨ خرج الإمبراطور مانويل من القسطنطينية على رأس حيش كثيف متوجها به إلى قيليقية ، وعندما وصل فريجيا الصغرى هاجم التركمان الرحل وهزمهم ثم تقدم إلى قيليقية مستخدما الكتمان والسرية لحملته، ولكي يلجأ مانويل إلى عنصر المفاجأة أشاع أن القوات البيزنطية متقدمة في آسيا الصغرى لمحاربة الأتراك ولم يصرح بوجهته كي يأخذ الارمن على غرة (١٣٠).

ولم يعلم ثوروس بتحركات البيزنطيين ، غير أن حاحاً من الحجاج اللاتيه ، إلى فلسطين الذين كانوا عائدين في طريقهم إلى القسطنطينية وقد مروا على قيليقية واستضافهم ثوروس وأكرمهم ، لم يسر في طريقه وانطلق عائدا إلى بلاط ثبوروس ، وأخطره بمشاهدته القوات البيزنطية . وعلى الفور جمع توروس كل أمواله وأهل بيته واثنين من أخلص أصدقائه هما توماس وكوركيس Korkes وبادر بالهروب من مكان إلى آخو (١٢٥).

<sup>(121)</sup> Choniates (Nicetas): op. cit., pp. 153-154. (122) Kinnamos: op. cit., pp. 134-135.; Vryonis: op. cit., p. 121. (123) Vryonis: op. cit., p. 121.

<sup>(124)</sup> Kinnamos: op . cit., p . 137 . ; William of tyre: op . cit ., II p. 267 . وليم الصوري : الحِروب الصليبية ، جـ ٣ ، ص ٤٢٩ .

Chalandon (F): op. cit., p. 374.; Brand (C.M): Byzantine Empire History in Dictionary of the Middle Ages., vol. 2 p. 495.

إستارحيان: تأريخ الأمة الأرمينية ، ص213 . (125) Kinnamos: op. cit., pp. 137-138.; Macler: op. cit., p. 170.; Runciman: op. cit., vol 2 p. 351.

ودخل مانويل سهل قيليقية ، ولم يهتم بهرب ثوروس حيث جعل هدفه الأول إحكام السيطرة على هذا الأقليم وبدون قتال قام بالسيطرة على عدة قلاع حصينة في منطقة لاموس Lamos ثم سيطر بعد ذلك على كيستراموس Tili كي منطقة لاموس Toprakkale)Kistramos وكل ما والمدينة الشهيرة أنازاربوس Anazarbos وكل ما حولها كما عهد مانويل إلى قائده وابن أخيه ثيوروربا تاتزس Tarsus وكل ما بالهجوم على مدينة طرسوس Tarsus التي سقطت بدون قتال أيضا . ثم ما لبثت القوات البيزنطية أن انتشرت في قيليقية ، واستولت على كل مدنها الهامة (٢٠١١).

عفا الإمبراطور مانويل عن ثوروس بعد أن توسط له الملك بلدوين (١١٤٢ - ١١٤٣ م) ملك بيت المقدس وتلقى منه الطاعة والولاء (١٢٠٠). وبدون النظر إلى عفو الإمبراطور في مكننا القول أن النشاط البيزنطي في جنوب آسيا الصغرى نجح في إعادة قيليقية إلى دائرة النفوذ البيزنطي بعد سنة عشرة عاما من تولى مانويل لعرش بيزنطة.

عاد الإمبراطور مانويل من قيليقية وقد عجل بالعودة حينما بلغته أنباء تدبير مؤامرة ضده في القسطنطينية . وقد اتخذت القوات البيزنطية الأراضي السلجوقية اختصارا لطول الطريق وقاد جيشه من بامفيليا عبر Lykaonia وعندما اقترب من لارند هجم عليه السلاجقة على الرغم من معاهدة السلام المعقودة بين الطرفين السابقة سنة ١١٥٨م. وتوقف السلاجقة عن القتال بعد أن تأكدوا أن الجيش لم يأت لمهاجمتهم وقدموا لهم التسهيلات الممكنة ، وتقدم الجيش البيزنطي ، وحينما وصل إلى منطقة كوتاهية تعرض الجيش البيزنطي لهجوم عنيف من قبل هذه القبائل التي على ما يبدو أنها لا تدين بالتبعية للسلطان بدرجة كبيرة . ولم يدخل مانويل في صراع مع السلاجقة واستمر الجيش في مسيرته إلى القسطنطينية في صيف سنه صراع مع السلاجقة واستمر الجيش في مسيرته إلى القسطنطينية في صيف سنه عن احتفل بالنصر الذي حققه (١٢٥٠). ولم تشر المصادر التي بين أيدينا عن

رنسيمان : الحروب الصليبية ، جـ ٢ ص ٥٦٧ .

<sup>(126)</sup> Kinnamos: op. cit., p. 138.; Choniates (Nicetas): op. cit., pp. 134-135.; Chalandon (F): op. cit., vol II pp. 441-443.; Vryonis: op. cit., p. 121. Runciman: op. cit., vol 2 pp. 351-352.

رنسيمان : الحروب الصليبية ، جـ ٢ ص ٥٦٧-٥٦٥ . ؛ إستارجيان : . المرجع السابق ، ص ٢١٣ . Macler : op . cit ., p . 171 .

<sup>(127)</sup> William of tyre: op. cit., II p. 271.

وليم الصوري: الحروب الصليبية ، ح ٣، ص ٣٦٤-٤٣١ . إستارجيان : المرجع السابق ، ص ٣١٣. (128)

(128) Kinnamos : op . cit ., p . 145 . ; Vryonis : op . cit ., p . 121 . ; Chalandon (F)

: The later commeni ., p . 377 . ; Brand (C.M) : Byzantine Empire History in Dictionary of the Middle Ages ., vol . 2 p . 495 .

المؤامرة ويبدو أنها لم تكن من الأهمية التي تستحق أن تأخذ مساحة في كتب المؤرخين .

وفي شتاء عام ١١٥٩م عاد مانويل إلى آسيا الصغرى لقتال السلاحقة الذين اعترضوه أثناء عودته وعبر مضيق الهلسبونت Hellespontine ووصل إلى دورإلى وم عبر نهريها باثيز Pathys وثمبريس (Pathys ; Porsuk Gay ، وقام بالهجوم على التركمان الرحل وطرد أعدادا كبيرة منهم مع حيواناتهم وعاد إلى القسطنطينية (124)

يذكر المؤرخ كيناموس أنه أثناء تحرك مانويل بجيشه في آسيا الصغري سنة ١٦٠م وعند وصوله إلى مدينة بيلاي Pylai وصل وفيد من قبل السلطان قليج أرسلان يعرضون الصلح . غير أنه أعادهم وحملهم رسالة تهديد بأنهم إذا لم يتصرفوا طبقا لمشيئته فإن البيز نطيين سوف يقتحمون كل أراضيهم بشكل أسوأ من آنذاك (١٢٠) ولم يفصح المؤرخ كيناموس عن المزيد بشأن تلك السفارة ، ويبدو أن السلطان كان في وضع لا يسمح بالدخول في حرب مع الإمبراطور . كما أن مانويل علي ما يبدو رغب في تحقيق السيادة على السلاجقة ولم تعجبه الشروط المعروضة عليه من قبل السفارة .

وفي سنة ١٦٠-١٦١-م تحرك الإمبراطور مانويل على رأس جيشه من في لادفي إلى منطقة ساراباتا ميلونوس Sarapata Mylonos التي كانت من الأقاليم التي تقع تحت سيادة الأمير سليمان . وقام مانويل بعملية نهب وتخريب للمنطقة ، لكن حملته لم تكن ناجحة إذ ما لبس أن عاد الترك بعد انسحابه ودمروا مدينة في ليتا Phileta واقتحموا لاوديكيا في فريحيا الصغري ،كما أعملوا السيف في كثير من السكان البيزنطيين وأسروا الكثيرين، وحينما علم الإمبراطور بذلك ود لو قام بحمله على الفور على قونية نفسها (١٣١).

وإزاء هذا الموقف بدأ الإمبراطور سانويل في تعبئة القوات البيزنطية لتوجيه ضربة حاسمة إلى السلاجقة والتركمان الرحل الذين لم تكن قطاعات كبيرة منها تدين بالولاء للسلطان السلجوقي والذي كان أيضا مانويل يعتبر السلطان مسئولا عنهم وعن أفعالهم تجاه البيزنطيين لذلك عمل على جمع قوات من كل ناحية حيث أرسل القائد البيزنطي حنا كونتو ستيفانوس John Konyostephanos سنة

<sup>(129)</sup> Kinnamos: op. cit., p. 146.; Vryonis: op. cit., pp. 121-122.; Cahen: pre-ottoman Turkey., p. 101.
(130) Kinnamos: op. cit., p. 148.
(131) Kinnamos: op. cit., pp. 149-151.; Vryonis: Nomadization and Islamisation in Asia Minor., p. 46.; Vryonis: The Decline of Medieval Hellenism in Asia Minor., p. 122.

1170م إلى بلدويين ملك مملكة بيت المقدس (1180-1170م) وإلى الأمير رينودى شاتيون (۱۲۰ وإلى كافة الزعماء الأرمن يطالبهم بالمدد العسكري كالتزام يجب الوفاء به للإمبراطور. ولم يكتف مانويل بذلك بل لجأ إلى ضرب القوى التركية في آسيا الصغرى بعضها ببعض وذلك بتحريض ياغي بمهاجمة السلطان، وتحالف أيضا مع شاهنشاه أخي السلطان السلجوقي الذي كان في ذلك الوقت أميرا على مدن جنجرا وجالاتيا وأنقره (۱۲۰ وبذلك يكون الإمبراطور مانويل قد ضيق الخناق على السلطان قلج أرسلان.

وعند عودة حنا كومنتو ستفانوس من الشام وقيليقية تصاحبه القوات العسكرية التي جمعها نجح في إنزال الهزيمة بجيش تركي بلغ تعداده إثنين وعشرين ألف تقريبا، وقد عاد إلى الإمبراطور" بشارات النصر" (١٣٤)

لم يكن أمام قلج أرسلان الثاني سوى عرض الصلح علي الإمبراطور مانويل وتم عقد معاهدة بينهما سنة ١١٦١ م (٥٥١هـ) كانت معظم بنودها لصالح البيزنطيين، حيث تعهد بإعادة المدن والأراضي التي تم الاستيلاء عليها أخيرا وعليه أيضا مساندة الإمبراطورية في حروبها ضد أعدائها ويزودها بالدعم المادي والعسكري، وأن يحترم حدود الإمبراطورية ويسيطر على الترك من أجل تنفيذ هذه الشروط (١٣٠).

ونظرا لنشاط بيزنطة السياسي في آسيا الصغرى المتمثل في قيامها بمساندة الدسائس والمكائد لأعداء قلج أرسلان الذي عاني من الهزيمة على يـد باغي بسان سنة ١١٦٠م بعد أن أجبر على التخلي عـن مدينة البستان Albistan، وتوقيعه المعاهدة سنة ١١٦٦ م مع البيزنطيين لكل هـذه الأسباب قرر السلطان سنة ١١٦٢م القيام برحلة إلى القسطنطينية لوضع حد لمكائد بيزنطة السياسية (١١٠٠).

(136) Vryonis: op. cit., p. 122.

ريجنالد شاتيون: صاحب حصن الكرك، وعرفته المصادر العربية باسم أرناط، وقد أتي إلى الشرق سنة ١١٤٨م ضمن حملة لويس السابع ملك فرنسا حيث اشترك في الهجوم الصليبي علي دمشق، ولما لم يكن له إقطاع في الغرب الأوربي فقد بقي في الأرض المقدسة ليجرب خظه، عرف بسياسته الرعناء وكأن مثلا سينا للفرنجة الوافدين علي الشرق، وقد تزوج من ستيفاني Stephanie وريثة إمارة الكرك الواقعة إلى الجنوب الشرقي من البحر الميت وبهذا الزواج صار سيدا علي حصن الكرك حيث أخذ يهدد طريق القوافل المتجهة إلى مصر والحجاز. انظر

محمود الحويري: بناء الجبهة الإسلامية المتحدة ، ص ١٧٩، ١٨٦، ١٩٦ .

<sup>(133)</sup> Kinnamos: op. cit., pp. 151-152.; Vryonis: The Decline of Medieval Hellenism., p. 122.; Cahen: pre -ottoman Turkey., p. 101.

(134) Kinnamos: op. cit., p. 152.

(135) Kinnamos: op. cit., p. 152.

<sup>(134)</sup> Kinnamos: op. cit., p. 152. (135) Kinnamos: op. cit., pp. 152-153.; Cahen: pre-ottoman Turkey., p. 101. ; Bosworth (C.E.): Saldjuks of rum in Dictionary of the Middle Ages. vol II p. 157.

ولقد قام السلطان السلجوقي بزيارة إلى القسطنطينية تظاهر بأن هدفه من هذه الزيارة هو التوقيع على المعاهدة التي تم الاتفاق عليها قبل ذلك، ولقد استقبل السلطان في القسطنطينية بكبل مظاهر العظمية والأبهية والتي حبرص الإمبراطور مانويل على إظهارها ليعطى انطباعا عن قوة الإمبراطورية ومدى غناها ، وقد كلفت هذه الزيارة الدولة البيزنطية أموالا طائلة لما بذله الإمبراطور من هدايا للسلطان والزعماء الأتراك المصاحبين له (١٣٧).

ولقد تحدث كثير من المؤرخين عن هذه الزيارة الشهيرة وما جرى فيها، لكن ما يهمنا هنا ما يخص الوضع في آسيا الصغرى والنتائج السلِّاسية لهذه الزيارة حيث تم التوقيع على معاهدة الصداقة بين الطرفين والتي تضمنت بأن يقوم السلطان السلجوقي بإعادة المدن الكبرى التي استولى عليها اللهلاجقة أخيرا، ولا يقوم السلطان بعقد أية معاهدات أو تحالفات مع الدول الأخرى إلا بعد الرجوع إلى الإمبراطور، وأن يقاتل كحليف للإمبراطورية عند تعرض الإمبراطورية لأي اعتداء خارجي، وأن يقوم بتقديم الاحتياجات العسكرية لمساندة الإمبراطور في حروبه في الشرق أو الغرب، وأن يتعهد بمنع التركمان الرحل من القيام باعتداءاتها المتواصلة على الإمبراطورية ، وقد وافق السلطان السلجوقي على هذه المعاهدة وأقسم على تنفىذ هذه الشروط ووافق أيضا الزعماء السلاجقة الذين رافقوا السلطان على هذه المعاهدة (١٢٨) . ومما يدل على ولاء قلج أرسلان وإخلاصه للإمبراطور في هذه الزيارة أن جعل رجال البلاط يعتقدون أن قونية أصحت في عُهده محمية من محميات الروم <sup>(151)</sup>.

والحقيقة أن الطرفين (البيزنطي والسلجوقي) كانا في حاجبة إلى تلك المعاهدة ، ففي الوقت الذي أعطت هذه المعاهدة الوقت للإمبراطور مانويل لكي يتفرغ للشئون الأوربية الغربية ، فإن نفس تلك المعاهدة قد أعطت للسلطان قلج أرسلان حرية التحرك في آسيا الصغرى ضد منافسيه الآخرين ، والحقيقة أن هذه الزيارة التي قام بها قلج أرسلان كانت زيارة ذكية وكانت في صالحه أكثر مما كانت

<sup>(137)</sup> Kinnamos: op. cit., pp. 156-157.; Choniates (Nicetas): op. cit., pp. 154-157.; Michel le Syrien: op. cit., p. 355.

ابن العبري : تاريخ الزمان ، ص 120 .

Vasiliev: op. cit., vol II p. 427-428.; Cahen: pre-ottoman Turkey., p. 101.; Ostrogorsky: op. cit., p. 390.; Rice: The Seljoukes in Asia Minor., p. 62.; Chalandon (F): op. cit., p. 377.; Turan: Anatolia in the period of the Seljuks., p. 243.; Brand (C.M): Byzantine Empire History in Dictionary of the Middle Ages., vol. 2 p. 495 (138) Kinnamos: op. cit., p. 158.

<sup>(199)</sup> أسد رستم: المرجع السابق ، ج3 ، ص 107 .

في صائح الإمبراطور مانويل ففي هذه الزيارة ، ولا شك أنه وقف على مواطن الضعف والقوة في الإمبراطورية ، وعلى أسرار كثيرة من أسرار القصر الإمبراطوري . كما أن زيارته هذه قد أحبطت أى تحالف بيزنطي دانشمندى أو على الأقل أوقف تشجيع الإمبراطور لآل دانشمند على قتال السلاجقة ، أما نتائج هذه الزيارة على الإمبراطور مانويل والإمبراطورية البيزنطية فإن الأحداث السياسية التي سوف نعرضها بين السلاجقة والبيزنطيين توضح بأن كل ما أنفق من أموال في هذه الزيارة لا يتناسب إطلاقا مع النتائج التي عادت على الإمبراطورية من تلك الزيارة .

كان أول تطبيق فعلى لهذه المعاهدة بعد عودة السلطان قلج أرسلان إلى عاصمته قونية حيث قدمت سفارة من رؤساء القبائل السلجوقية في آسيا الصغرى ( ياغي أرسلان الدانش مندى وشاهنشاه شقيق قلج أرسلان ) إلى الإمبراطور مانويل تطلب منه التوسط نعقد الصلح مع السلطان قلج أرسلان ، ورحب الإمبراطور بهم ترحيب الأصدقاء لكنه لم يجبهم إلى طلبهم ، وأوضح لهم أن هذا الأمر يعود للسلطان واختياره وأرسلهم إليه (١٤٠٠). وهذا ما يؤكد أن الإمبراطور مانويل كان يريد أن يطمئن على هدوء الأوضاع في آسيا الصغرى ليتفرغ إلى الجانب الأوربي أو على الأقل لكي يستعد الاستعداد الكافي للقضاء على سلاجقة الروم .

غير أن هذه المعاهدة كان لها الدور الأكبر في أن يقوم قلم أرسلان بتصفية حساباته مع منافسيه بآسيا الصغرى . كما لعب القدر دوره مع قلج أرسلان حينما توفي ياغي باسان وما أعقب ذلك من قيام الصراع على الحكم بين بني دانشمند على السلطة ، حتى انتهى الأمر بتولي ذي النون حاكم سيواس ، كل هذه الأمور أدت ببني دانشمند إلى الضعف والاضمحلال التدريجي . الأمر الذي سهل من مهمة قلم أرسلان فقام بالاستيلاء على ممتلكات ذي النون سنة ١٦٨٥ ممن مهمة قلم أرسلان فقام بالاستيلاء على ممتلكات ذي النون سنة ١٦٨٥ وممتلكات ناصر الدين محمد ذي القرنين حاكم ملطية ( ١١٦٠ – ١١٢١م / ٥٥٦ وبدلك يكون السلطان قلم أرسلان قد نجح في فتح البستان Albistan وداريند وبذلك يكون السلطان قلم أرسلان قد نجح في فتح البستان Albistan وداريند وتزامانديس Tohma وإقليم نهر توما Tohma أستولى على قيصرية وتزامانديس Tzamandus وأخيرا وغيرها من مناطق آسيا الصغرى (١٤٠٠).

(140) Kinnamos: op. cit., pp. 158. (141) Vryonis: op. cit., p. 122.; Cahen (C.L): Kilidj Arslan II E.I vol v p. 1986.; Ostrogorsky: op. cit., p. 390.; Cahen: pre-ottoman Turkey., p. 101. وكان على هؤلاء الأمراء اللجوء إلى قوى خارجية لمساندتهم ضد قلج أرسلان ، ولما كان الإمبراطور مانويل مشغولا في أوربا (١٤٠١) في ذلك الوقت ، فضلا عن معاهدة الصداقة القائمة بينه وبين قلج أرسلان ، فقد لجأ ذو النون وشاهنشاه إلى نور الدين محمود الذى لم يكن راضيا عن توسعات قلج ارسلان فراسله في البداية لكنه لم يستجب ، فسار على رأس جيش إلى ممتلكات السلاجقة وتمكن من الاستيلاء على مرعش وكيسون وسيواس وغيرها ، ولم يكن أمام قلج أرسلان إلا مفاوضة نور الدين لخوفه على باقي ممتلكاته . ووافق نور الدين وتم توقيع الصلح بينهما وقد تم الاتفاق أيضا بين نور الدين وقلج أرسلان على القيام بعمل مشترك ضد الإمبراطورية البيزنطية حتى إن ابن نور الدين قال للسلطان " أنت مجاور الروم ولا تغزوهم وبلادك قطعة كبيرة من بلاد الإسلام " ، وعاد ذو النون إلى حكم سيواس تحت حماية نور الدين محمود ، ولم ينجح نور الدين في إعادة شاهنشاه إلى أملاكه ، وقد طل ذو النون في حماية نور الدين محمود حتى وفاته سنة ١١٧٤ م (٥٦٩هـ) (١٠٠٠).

وقد أدى هذا التحالف الذى جرى بين نور الدين محمود وقلج أرسلان إلى التوتر بين الجانب السلجوقي والبيزنطي . وكلما طلب البيزنطيون إيضاحا أجاب السلطان قلج بالتلميح إلى الانتقادات الموجهة له من المسلمين بسبب عدم اشتراكه في الجهاد ضد الصليبين (١٤٤).

وعندما علم السلطان قلج أرسلان بوفاة نور الدين محمود حليف ذى النون الدانشمندى ، وشاهنشاه سنة ١١٤٤م (٥٦٩هـ) قام بالاستيلاء على كل الممتلكات الدانشمندية . وقضى السلطان قلج أرسلان على بنى دانشمند بعد أن فتح إماراتهم بشعبتيها في سيواس وملطية . وبذلك تكون قد انتهت زعامة دانشمند التى استغرقت حوالى ١٢٢سنة . كما نجح في السيطرة على أماكن عديدة في آسيا الصغرى مما

Kinnamos: op. cit., pp. 161-215.

<sup>(</sup>١٤٢) عن حروب مانويل وانشغاله عن آسيا الصغري . أنظر :

ابن الأثير: الكامل في التاريخ ، جـ ١١ ، ص ٣٩١-٣٩٢. أبن الأثير: التاريخ الباهر في الدولة الأتابكية بالموصل ، ص ١٦٠-١٦١ . أبن العديم : " زبدة الحلب في تاريخ حلب " جـ ٢ ، ص ١٧٣-٣٣٧ . أبن واصل : مفرج الكروب في أخبار بني أيوب ، جـ ١ تحقيق د/ جمال الدين الشيال (القاهرة ١٩٥٣ م) ، ص ٣٣٢-٢٣٤ .

Choniates (Nicetas): op. cit., pp. 159-161.; Michel le Syrien: op. cit., pp. 373-374.
(144) Runciman: op. cit., vol 2 p. 394.

رنسيمان: الحروب الصليبية ، جـ ٢ ص ٦٣٨-٦٣٩ .

دفع ذو النون وشاهساه إلى اللجوء إلى الإمبراطور مانويل يستنجدا به ضد السلطان قلج أرسلان (١٤٠٠).

ومهما يكن من أمر فإن ذلك قد أدى إلى ازدياد ثروة السلاجقة وأدى هذا الوضع إلى نقلة حساسة في ميزان القوى في آسيا الصغرى (١٤٦).

وقد سبقت الإشارة إلى أن الإمبراطور فردريك بربروسا في عـام ١١٥٠-١١٩٠م دخل في مفاوضات مباشرة مع السلطان السلجوقي وشجعه على غـزو أراضي الدولة البيزنطية ، وكان فردريك يرمي من وراء ذلك أن يتحول الإمبراطور مانويل عن المسائل الأوربية إلى الانشغال بآسيا الصغرى (١٤٠٠)

وبدلك تكون كل المؤشرات تشير إلى أن السلطان قلج ارسلان قد ناصب العداء للبيزنطيين، فالسلطان السلجوقي قلج ارسلان لم يقم بتنفيذ المعاهدة السابقة سنة ١١٦٢م، ولم يرد المدن التي تعهد بردها طبقا للمعاهدة. كما أنه عقد معاهدة مع نور الدين محمود ضد الدولة البيزنطية ولم يوقف تنفيذ هذه المعاهدة سوى وفاة نور الدين محمود سنة ١١٧٤م. كما أن التركمان الرحل كثيرا ما هاجموا بيزنطة ولم يجدوا عند السلطان سوى الاعتذار. كذلك قام بعقد معاهدة مع الإمبراطور فردريك بربروسا الذي حثه على مهاجمة بيزنطة . كما نجح في القضاء على بني دانشمند وأصبح سيدا على آسيا الصغرى يلا منازع ويستطيع أن يقاتل البيزنطيين بأمان بعد أن تخلص من عدو طالما كان يهدد ظهره أثناء حروبه مع الإمبراطورية البيزنطية .

وبذلك تكون الفـترة الممتـدة مـن عـام ١١٦٢م إلى ١١٧٤م فـترة نشـاط سلجوقي مكثف في آسيا الصغرى ضد البيزنطيين ، في حـين أنـه في تلـك الفترة لم يكن للبيزنطيين أي نشاط فعلى في أسيا الصغرى ضد السلاجقة .

ولم تذكر المصادر الكثير عن الأحداث الخاصة بالحدود التركية البيزنطية في الفترة الممتدة من ١١٦٢ – ١١٧٤م في ما عدا الإشارة عن ظهور بعض القبائل التركية من التركمان الرحل في منطقة فريجيا وبنتابوليس وذلك للبحث عن مراعي لمواشيهم . ولكن الإمبراطور مانويل نجح في طردهم من خارج تلك المنطقة ،

<sup>.</sup> ٣٣٨-٣٣٧ ص ٢٠٠٠ المصدر السابق ، ص ١٩٠٠ البن العديم : المصدر السابق : ح ٢ ، ص ١٩٠٠ (الفابق : ح ١٩٠٠ ص ١٩٠١ (الفابق : ح ١٩٠٠ ص ١٩٠١ ) (الفابق : ح ١٩٠٠ ص ١٩٠١ ) (الفابق : ح ٢ ، ص ١٩٠١ ) (الفابق : ص ١٩٠١ ) (الفابق : ح ٢ ، ص ١٩٠١

<sup>(127)</sup> حامد زيان غانم: الإمبراطور فردريك بربروسا والحملة الصليبية الثالثة ، ص ٢٨ .

وفي نفس الفترة أيضا قام التركمان الرحل بالهجوم على مدينة لوديكيا، وأسروا الكثير من سكانها وغنموا العديد من قطعان الماشية (١١٨).

لكن أهم ما قام به الإمبراطور مانويل في تلك الفترة السابقة (١١٦٢ -١١٧٤م ) هو تحصين مــدن بيرجــاموم وادراميتيــوم Adramyttium وخليــارا بغيــة الحفاظ عليها من الغزوات التركية وأيضا حماية القرى وسكانها الفلاحين من شر غزوات التركمان <sup>(161)</sup>.

وعندما أنتهي الإمبراطور مانويل من مشروعاته الغربية في أوربا ، أدرك علي الفور أن الوضع السياسي في آسيا الصغرى قد تغير كثيرا.ومن هنا قرر مانويل أن يبذل مجهودا مضاعفا لكبح جماح قلج ارسلان في آسيا الصغري (١٥٠٠.

بدأ الإمبراطور مانويل بأن بعث إلى قلج أرسلان يطلب منه إعادة المدن طبقا للمعاهدة السابقة التي تم إبرامها سنة ١١٦٢م. فرد عليه السلطان يعلمه بالموافقة وطلب من الإمبراطور أن يرسل قوات بيزنطية ليسلمهم هذه المدن، فأرسل الإمبراطور قائده ألكسيوس بيرتر إلى فاس Alexius Petraliphas على رأس قوة بيزنطية بلغ عددها ستة ألاف حندي ، غير أن القائد البيزنطي عـاد دون أن يحقق المهمة المكلف بها –ولم تفصح المصادر عن سبب ذلك – بل أن السلطان قلج أرسلان نجح في السيطرة على بعض المدن التي قاومته مثـل مدينـة أماسيا كمـا أنه لم يرد هذه المدن إلى الإمبراطور مانويل (١٥١).

والملاحظ هنا أن المصادر التاريخية لم تفصح عن مغزى موافقة السلطان قلج أرسلان ، هل هي مناورة سياسية لكونه غير مستعد للقتال ،أم أنه في حاجة إلى وقت لكي يستعد لجولة أخرى مع البيزنطيين.

بادر الإمبراطور مانويل بإرسال القائد ميخائيل جابراس، وبعد أن جمع قوات من مدن طرابيزون وأوينايون Oinaion وبونتيك Pontic أمره الإمبراطور بالتوجه إلى مدينة أماسيا. وتوجه مباشرة إلى ميلاجيا Melageia وجمع أيضا قوة من بيثنينا ورينداكوس Rhyndakos ، كما توجه معه شاهنشاه - قائد سلجوقي موال للإمبراطور البيزنطي - الذي كان يتولى قيادة جانبا من القوات البيزنطية،

<sup>(148)</sup> Choniates (Nicetas): op. cit., pp. 162-164.; Vryonis: Nomadization and Islamisation in Asia Minor., p. 46.; Vryonis: The Decline of Medieval Hellenism in Asia Minor., p. 122-123.; Chalandon (F): op. cit.,p.

<sup>(149)</sup> Choniates (Nicetas): op . cit ., pp . 194-195 .; Vryonis: The Decline of Medieval ., p . 123 .; Vryonis: Nomadization ., pp . 46-48 .
(150) Vryonis: The Decline of Medieval ., p . 123 .
(151) Kinnamos: op . cit ., pp . 218-219 .; Choniates (Nicetas): op . cit ., pp . 226 .; Cahen: une famille Byzantine au service des Seljuqides d'Asia Mineure . Turcobyzantina VIII p . 147 .; Vryonis: The Decline ., p . 123 .; Cahen: pre-ottoman Turkey ., p . 103

وقد اختارت طريق بافلاجونيا لكنها فوجئت بقوة من التركمان استطاعت هزيمة القوات البيزنطية ، وهبرب شاهنشاه عبائدا إلى الإسبراطور ، وقد نجح حبابراس بالوصول بقواته إلى مدينة أماسيا . وعلى الرغم من ترحيب أهلها طالبين منه دخول المدينة إلا انه فضل العودة إلى الإمبراطور خشية حصار السلاحقة الذيبن كانوا يعسكرون بالقرب من المدينة (١٥٢). ولقد عاقب الإمبراطور مانويل القائد ميخائيل جابراس لفشله في الاستيلاء على مدينة أماسية بالسجن في أحد سجون القصر، ثم عفا عنه بعد فترة وأعاده إلى مكانته (١٥٢).

وفي أواخر سنة ١١٧٥م بدأ الإمبراطور مانويل يعمل على دعم تحصينات مناطق الحدود البيزنطية التركية في آسيا الصغرى وبدأ بمدينة دورإليوم (اسكي شهر)، وكان عليه أن يطرد التركمان الرحل من الأقاليم المحيطة بدورإلي وم وذلك لغزواتهم الدائمة وإتلافهم التربة البيزنطية حيـث كانت دور اليوم في القرن العاشر والحادي عشر واحدة من أعظم المراكز الحضارية الناجحة في آسيا الصغري . ولكن التركمان أبادوها حتى الأراضي لم تسلم منهم حيث تسببوا في هجرها وتصحرها . وبعد طرد التركمان بدأ في إعادة بناء المدينة وتحصينها، ولم تسلم القوات البيزنطية من هجمات التركمان الرحل أثناء قيامهم بأعمال التحصينات ، وبادرهم البيزنطيون بالقتال حيث قتلوا منهم الآلاف وأسروا منهم أيضا ، وبعد أن انتهى من دورإلى وم اتجه إلى الجنوب وأعاد بناء وتحصين قاعدة مدينة كوما - سوبلايون -Choma Soublaion للسيطرة على الطرق المواجهة لمدينة قونية (١٥٠١).

وأثناء وجود الإمبراطور مانويل معسكرا حول دورإلىوم أوفد أحد قواده ويدعى توماس إلى قلج أرسلان ليبلغه مهددا بضرورة إعادة مدينة أماسيا، ويذكره بعدم احترامه لاتفاقياته المعقودة بينهما غير أن طلب مانويل قوبل بالرفض من قبل

والحقيقة أن مواقف السلطان السلبية مع مانويل ربما يكون مرجعها شعوره بقوة مركزه بعد أن نجح في هزيمة منافسيه الترك وتكوينه دولة متجانسة قوية حلت محل الإمارات المتنافسة التي طالما استخدمها البيزنطيون ضده ، وبذلك يكون قد سيطر على معظم آسيا الصغرى وأصبح سيدا عليها بلا منافس.

p. 123. (155) Kinnamos: op. cit., pp. 222.

<sup>(152)</sup> Kinnamos: op. cit., pp. 219-221. (153) Kinnamos: op. cit., pp. 223. (154) Choniates (Nicetas): op. cit., pp. 227-229.; Kinnamos: op. cit., pp. 220-221.; Michel le Syrien: op. cit., vol III p. 369.; Vryonis: op. cit.,

وإزاء ذلك الوضع بات الأمر واضحا أن الحرب ستنشب لا محالة بين البيرنطيين والسلاجقة وقد قرر مانويل وضع نهاية لقوة السلطنة بالاستيلاء على قونية نفسها والقبض على السلطان . ولهذا الغرض قام بتجنيد أعداد غفىرة من اللاتين والغز من أقاليم الدانوب ، كما قام باستدعاء قوات من الصرب والهنغاريين وحشد الجيش البيزنطي وأخذ ينظم نفسه في معسكره في دور إليوم (٢٥١).

ولم يكتف الإمبراطور بذلك بل أرسل إلى البابا ألكسندر الثالث(١١٥- ا ١١٨١م) ينهى إليه أن الوقت أضحى ملائما للدعوة إلى حرب صليبية جديدة ، وكان يرمى من وراء ذلك مساعدة الغرب للإمبراطورية في حروبها مع السلاحقة (١٥٠).

ويبدو أن أنباء استعدادات مانويل قد وصلت إلى السطان وأثارت قلقه ، لذا قام السلطان بإرسال أحد كبار المستشارين في بلاطه المدعو جابراس للتفاوض مع الإمبراطور لعقد الصلح ، غيرأن طلب السلطان قوبل بالرفض من قبل مانويل الذي أخذ يكمل استعداده للحرب (١٥٨).

وفى سبتمبر سنة ١١٢٦م (٥٩١ه) قام الإمبراطور مانويل بتقسيم قواته إلى قسمين، وأمر قائده أندرونيقوس فاتاتزيس Andronicus Vatatzes الإمبراطور ومعه ذو النون الدانشمندى الذى التجأ إلى مانويل بعد أن احتل قلج أرسلان بلاده. وتحرك الجيش البيزنطى وضرب حصارا على مدينة نيكسار وكان الحصار شديدا على المدينة لضخامة الجيش البيزنطى. وقد عملت الحامية السلجوقية التي كانت تدافع عن هذه المدينة على الوقيعة بين القائد البيزنطى فاتاتزيس وبين الأمير ذى النون حيث كتبوا رسائل باللغة إلى ونانية على لسان أهل المدينة المسيحيين، وألقوا بها بواسطة رماة السهام إلى المعسكر البيزنطي، وقد كتبوا فيها أن الأمير ذا النون رجل مخادع كبير، وأنه لم ينس بنى جنسه من الأتراك كنان أهل المتوا خبرا كاذبا بموت الإمبراطور مانويل، مما أدى إلى انتشار الذعر والخوف أشاعوا خبرا كاذبا بموت الإمبراطور مانويل، مما أدى إلى انتشار الذعر والخوف والتوتر في الجيش البيزنطي، ورفع البيزنطييون الحصار وانسحبوا في حالة من الفوضى وتبعهم سلاجقة الروم وأنزلوا بهم هزيمة ساحقة وقبضوا على القائد

Vryonis: op. cit., p. 123. (157) Runciman: op. cit., vol. 2. p. 138

<sup>(156)</sup> Kinnamos: op. cit., pp. 224.; Choniates (Nicetas): op. cit., p. 230.; Vryonis: op. cit., p. 123

رنسيمان: الحروب الصليبية ، ج ٢ ص ٦٦٤. ؛ محمود سعيد عمران: المرجع السابق ، ص ٣٣٦. Kinnamos : op . cit ., pp . 224 , Notes to book , VII.9 p . 259 . ; Cahen : pre-ottoman Turkey ., p . 103 . ; Cahen : une famille Byzantine ., p . 147 .

البيزنطي فاتاتزيس فقتلوه، وهرب ذو النون الذي تم القبض عليه ليكون تحت تصرف الإمبراطور (104).

وارتاع مانويل لما حدث بالجيش البيزنطي ، وانطلق على راس حيشه نحو الجنوب متوجها إلى العاصمة السلجوقية قونية عبر طريق فريجيا ولوديكيا. ثم توقف عنذ مدينة خوناي Chonae لزيارة كنيسة القديس ميخائيل وبعد ذلك تحرك إلى حصن لامب وسليناي أباميا Celenae Apamia حيث أعالي نهر المايندر ، حينئذ تقدم إلى القواعد التي أعاد بناءها حديثا وهي كوما – سـوبليون وفي النهايـة وصـل حصون ميريوكيفالون المهجورة ، وعلى الرغم من تقدم جيس الإمبراطور كان يسوده النظام إلى حد ما إلا أن البطء كان سمته ، وذلك لكثرة الأحمال والمؤن والأسلحة وآلات الحصار . ولم يسلم الجيش البيزنطي من هجمات التركمان الذين كانوا في كثرتهم يشبهون الجراد ، كما وصفتهم المصادر التاريخية (١٦٠).

وأثناء تقدم الجيش هاجم التركمان الجيش البيزنطي بعد أن تحققوا أن الإمبراطور مانويل قد قدم لطردهم من ديارهم ، لذا فقد تجمعوا في أسراب يصل أعدادها من خمسة إلى عشرة آلاف وهاجموا البيزنطيين وأنزلوا بهم خسائر حسيمة ، كما أن التركمان اخترقوا الجبال والأودية ووصلوا إلى المعسكر البيزنطي ونهبوا ما به وأحرقوا عجلاتهم وجعلوا يدحرجون من قمم الجبال أحجارا ضخمة سحقتهم هم

ويروى المؤرخ البيزنطي خونياتس أن قلج أرسلان عندما بلغه ذلك أرسل في طلب النجدات من أمراء الشرق الإسلامي وجند أعداد غفيرة من أقاليم أعإلى بلاد ما بين النهرين ( اقليم الجزيرة ) ومن الأقاليم البعيدة في الشرق (١٦٠). والواقع أننا لم نحد ما يفي، و بذلك في المصادر الإسلامية .

<sup>&</sup>lt;sup>(۱۰۱)</sup> ابن العبري : تاريخ الزمان ، ص ۱۹۲-۱۹۳ .

Kinnamos: op. cit., pp. 224.; Michel le Syrien: op. cit., p. 283.; Choniates (Nicetas): op. cit., p. 236. Cahen: pre-ottoman Turkey., p. 104.; Vryonis: op. cit., p. 123.; Runciman: op. cit., vol. 2. pp. 412-413.

رنسيمان: الحروب الصليبية، ج ٢ ص ١٦٥: ؛ زاكية محمد رشدي: المرجع السابق، ص ١١٨-١١٧.

(160) Choniates (Nicetas): op. cit., pp. 230-231.; Michel le Syrien: op. cit., vol III p. 371.; Vryonis: The Decline., 123-124.; Ostrogorsky: op. cit., p. 347.; Lilie (R.T): Die Schalacht von Myriokephalon (1176) Auswirkungen auf das Byzantinische Reich im ausgehenden 12 Jahrhundert Revue des Etudes

Byzantines Tome 35 pp. 259-263.

<sup>(161)</sup> Michel le Syrien: op. cit., p. 371.; Choniates (Nicetas): op. cit., p. 231. ابن العبري : تاريخ الزمان ، ص 139 .

Lilie: op. cit., p. 263.; Vryonis: op. cit., p. 124.

وبينما كان الجيش البيزنطي في تقدمه قام السلطان قلج أرسلان بتحريب الأراضي وحرق القرى وسهول العشب الأحضر، كما حطم أي شيئ يمكن أن يستخدمه الجيش البيزنطي في تقدمه مثل الينابيع وصهاريج المياه ، وقد افسد عيون المياه بإلقاء أحساد الموتى فيها والكلاب والحمير ، حتى انه قبل المعركة الحاسمة انتشر مرض الدوسنتاريا في معظم الجيش البيزنطي (١٦٣).

ولم تدخل القوات السلجوقية في صراع مباشر مع القوات البيزنطية واكتفت بمناوشتها في بعض المواقع ، ثم تراجعت لاستدراج القوات البيرنطية وهو الأسلوب القتالي المعروف عن السلاحقة (١٦٢).

غير أن السلطان قلج أرسلان أرسل سفارة جديدة إلى الإمبراطور مانويل يعرض عليه السلام من أجل منع نشوب الحرب بينهما، وقام الإمبراطور باستدعاء المجلس العسكري لمناقشة عرض السلطان ، وقد انقسم أعضاء هذا المجلس الي فريقين ، أحدهما يرفض الحرب وكان هذا الفريق من كبار القادة ومن أصحاب الخبرة في قتال السلاجقة والذين أدركوا حرج موقفهم العسكري لانتشار المرض في الجيش فضلا عن صعوبة القتال في الممرات الجبلية المستعصبة القريبة من قونية ،أما الفريق الثاني فقد أيد الحرب وكان هذا الفريق من الشباب المغامرين والمتحمسين قليلي الخبرة . وقد استجاب الإمبراطور لرغبة الفريق الثاني واخبر المجلس العسكري مبعوثي السلطان بأن الإمبراطور سيقول كلمته في قونية (١٦٥). ولم تفصح المصادر عما يرمي إليه السلطان السلجوقي من هذه السفارة ، وإن كان بكل تأكيد أعطى تفسيرا للبيزنطيين بان السلطان لم يكن فيي وضع إستراتيجي يسمح له بالدخول في حرب مع البيزنطيين . وربما كان يرمي من وراء هذه السفارة كسب الوقت أو معرفة حجم القوات البيزنطية ومدى استعدادها . أما عن رفض مانويل للسلام فيعود إلى تحمسه القتال خاصة بعد كل الاستعدادات التي جهزها .

بدأ السلطان قلج أرسلان في توزيع قواته في كمائن حول الجبال الضخمة المعروفة باسم سلطان داغ التي تقع بالقرب من قونية ، وأيضا حـول ممـر

المصدر الإسلامي الوحيد الذي تحدث عن معركة ميريوكيفالون هو المؤرخ ابن الأثير الذي وصفها بأنها " حرب استظهر فيها المسلمون " انظر : الكامل في التاريخ ، ج 11 ، ص 211 .

<sup>(163)</sup> Choniates (Nicetas): op. cit., pp. 231-232.; Michel le Syrien: op. cit., vol III p. 371.; Lilie: op. cit., p. 263.; Vryonis: op. cit., p. 124. (164) Choniates (Nicetas): op. cit., p. 232. (165) Choniates (Nicetas): op. cit., pp. 232-233.; Vryonis: op. cit., p. 124.; Chalandon (F): op. cit., vol II p. .508.; Runciman: op. cit., vol. 2. pp. 412-413.

رنسيمان: الحروب الصليبية ، جـ ٢ ص ٦٦٥.

تزبيرتسTzybritzeالذي يقع في نهايته حصن ميريوكيفالون كل ذلك أنتظارا لوصول البيزنطيين حيث لا سبيل للوصول إلى قونية إلا بعبور هذا الممر<sup>(٢١١)</sup>.

بدأ الجيش البيزنطي بقيادة الإمبراطور مانويل يتحرك متوجها إلى قونية فوضع المقدمة تحت قيادة الأخوين حنا واندرونيق أبناء أنجليبوس، ومؤخرة الجيش تحت قيادة نيكوس كونتو ستفانوس. أما الجيش الرئيسي فكان تحت قيادة قيادة نيكوس كونتو ستفانوس. أما الجيش الرئيسي فكان تحت قيادة قسطنطين ما كرودوكاس Constantine Macroducas واندرونيق لامبارداس وبلدويان الأنطاكي أخو زوجة الإمبراطور مانويل وثيودورث مفروز موس وبلدويان الأنطاكي أخو زوجة الإمبراطور مانويل مع نخبة من حاسة (۱۲۰).

وعلى أية حال شقت مقدمة الجيش البيزنطي طريقها داخل الدرب في ممر ترابيزاتزي الطويل والوعر لكي تخرج منه إلى السهل الواسع أمام مدينة قونية . وتراجع الترك أمامهم إلا من بعض المناوشات الخفيفة، إذ كانت خطة السلاجقة مبنية على استدراج الجيش البيزنطي بأكمله داخل الممر. ونجحت خطة السلاجقة فبعـد أن عبرت مقدمة الجيش البيزنطي ودخل الممر اندفعت باقي قوات الجيش داخل الممر. وتزاحم الجيش البيزنطي الأساسي داخل الطريق الضيق وما يصاحبه من العربات والمعدات وآلات الحصار وكانت القوات السلجوقية ترصد تحركات الجيش البيزنطي بكل دقة حيث كانت موزعة على جانبي الممر في الأماكن المرتفعة على التلال والهضاب وفي اللحظة الحاسمة انقضت القوات السلحوقية على البيزنطيين من كل جانب وهاجموا أولا مقدمة الجيش لشل حركته ونجحوا في إيقاف مسيرته ، ثم انتقلوا بعد ذلك لمهاجمة الجيش الرئيسي وأنزلوا به ضربات قاسية ،وانتشر الذعر الشديد، وفقد الجيش البيزنطي نظامه وحاول بلدوين الأنطاكي على رأس سرية من الخيالة ارتقاء التلال ومهاجمة السلاجقة ،غير أنه لقى مصرعه مع جميع رجاله ثم هاحم السلاحقة مؤخرة الحيش وحالت العربات والدواب المقتولة والحثث الملقاة دون هروب الجيش البيزنطي ، وبلغ من شدة التصاق الجند سويا أنه لم يكن بوسعهم أن يحركوا أيديهم إلا نادرا . فلم يكن بوسع الجيش البيزنطي التقدم للأمام ولا التقهقر إلى الخلف فذبحهم السلاجقة كالأغنام ، وظلوا يقاتلونهم وهم يلوحون أمامهم بحمجمة القائد البيزنطي أندرونيقوس فاتاتزيس. وكان الإمبراطور أول من استبد به الذعر فركن إلى الفرار خارج الدرب، وحاول كل الجيش المتبقى عندئذ

<sup>(166)</sup> Choniates (Nicetas): op. cit., p. 232.; Lilie: op. cit., p. 262.; Rice: op. cit., pp. 63-64.; Runciman: op. cit., vol. 2. pp. 412-413.

رنسيمان: الحروب الصليبية ، جـ 7 ص 370 . 222 - منت مده ، (225 مسلمان 1940 مسلمان 1950 مسلمان 1950 مسلمان 1950 مسلمان 1950 مسلمان 1950 مسلمان 1950 مسلمان

أن يتبعه إلا أن السلاجقة لم يتركه فكان القتل في الدواب والرجال على حد سواء إلى أن حل الظلام على ميريوكيفالون (١٢٨).

نجح الإمبراطور في الهروب ألى أحد شعاب الوديان المتفرعة من الممر الجبلي، وتجمعت معه بقايا القوات البيزنطية المنهزمة ولحق به أندرونيكوس كنتواستيفانوس قائد مؤخرة الجيش البيزنطي، وظل البيزنطيون ينتظرون الموت. فلم تدع القوات السلجوقية القوات البيزنطية الجريحة تهنأ بالراحة فكانوا يطوفون بالتلال ويهبطون من المنحدرات. ويرددون نداءات وصرخات تشير إلى أنهم هالكون لا محالة، حتى أن الإمبراطور مانويل الذي تخلت عنه الشجاعة قرر الهرب دون أن يعبأ بالجيش، غير أنه وجد معارضة واستهجان شديدين من كبار القادة وكان على رأسهم اندرونيقوس كونتو ستيفانوس الذي حاول على قدر استطاعته إعادة تنظيم الأشلاء المنهزمة من الجيش البيزنطي "١٠٠١، وحتى الهرب كان يمثل صعوبة تضاريس آسيا الصغرى وما تمتلئ به من جبال ومرتفعات وأودية صعبة العبور (١٠٠٠).

وعلى الرغم من انتصار الجيش السلجوقي واستطاعته القضاء تماما على الجيش البيزنطي وأسر الإمبراطور مانويل إلا أنه تم عقد الصلح بين الطرفين ، وعن ظروف عقد هذا الصلح يشير المؤرخان ميخائيل السرياني وابن العبري إلى أن الإمبراطور مانويل أرسل إلى السلطان قلج أرسلان سفراءه طلبا للصلح ، على أن يقوم مانويل بتدمير تحصينات مدينتي دورإلى وم وكوما – سوبليون المبنية حديثا ويقوم الجانب البيزنطي بتعويض السلاجقة عن خسائرهم في المعركة بالأموال والذهب ، على أن يسترد مانويل الصليب المقدس وكان قد وقع في يد السلاجقة ، ووافق السلطان على هذا العرض (۱۲۱).

<sup>(168)</sup> Choniates (Nicetas): op. cit., pp. 234-238.; Michel le Syrien: op. cit., p. 384.; Sevim (A) & Yucel (Y): Turkye Tarihi., p. 134.; Wittek (Paul): "Deux chapitres de L'histoire des Turcs de Roum Byzantion T.XI., p. 296.; Sayar (I.M): The Empire of the Salcuqids of Asia Minor, pp. 27-28.; Leftchenko (M.V): Byzance des origines., p. 233.; Vryonis: op. cit., p. 124.; Lilie (R.J): Byzatium and the crusader., p. 184.; Rice: op. cit., p. 63.; Vasiliev: op. cit., vol II p. 428.; Cahen: une famille Byzantine au service des Seljuqides., p. 147.; Lilie (R.T): Die Schalacht von Myriokephalon., pp. 260-261.

<sup>;</sup> Lilie (R.T): Die Schalacht von Myriokephalon ., pp. 260-261.

(169) Choniates (Nicetas): op. cit., pp. 242-244.

(170) Hamilton (J.A): Byzantine Architecture and Decoration (London 1956)., p. 100

<sup>(171)</sup> Michel le Syrien : op . cit ., p .384 .

ابن العبري : تاريخ الزمان ، ص ١٩٣ . Lilie : op . cit ., pp . 264-267-201. P . 202 . ; Cahen : pre-ottoman Turkey ., p . 104 . ; Vasiliev : op . cit ., vol II pp . 260-261 .

زاكية رشدي : المرجع السابق ، ص 114-114 .

ويذكر المؤرخ البيزنطى نيقتاس خونياتس أنه أثناء قيام القواد البيزنطيين بتنظيم الجيش البيزنطى لمسألة الدفاع ، جاءت الأوامر من قلج ارسلان بالتوقف عن القتال و أرسل أحد مستشاريه ويدعى جابراس على رأس وفد سلجوقى يعرض الصلح على الإمبراطور مانويل بشرط أن يبادر بالانسحاب على الفور وأن يدمر استحكامات الحصنين الجديدين اللذين شيدهما ، وهما سوبلا يوم ودوريليوم ، وقبل مانويل راضيا وشاكرا (١٢٢).

وبغض النظر عن أى من الطرفين السلجوقي أو البيزنطي هو الذى طلب عقد الصلح من الآخر، فإن ما يهمنا هو السؤال الذى يطرأ في ذهن المستعرض لتاريخ هذه المرحلة ، لماذا قبل السلطان قلج أرسلان عقد الصلح وهو في قمة انتصاره ؟ فإن هذا الأمر يثير الدهشة وإن كان قبول مانويل لايثير التساؤول لكونه المهزوم.

بداية نود القول أن المؤرخ خونياتس ذكر في حوليته التاريخية أن مستشاري السلطان قلج ارسلان كانوا في حضرة الإمبراطور مانويل في وقت السلام، وأنهم اقنعوا السلطان بعرض السلام (١٧٣)، أي أنهم مأجورون من قبل مانويل وقد لعبوا دورا كبيرا في إقناع السلطان بأن يعرض هو شروط السلام بين الطرفين (١٧٤).

ويذكر المؤرخ خونياتس أنه بعد أن تم عقد الصلح بين الطرفين انسحب الجيش البيزنطى ، الذى لاحظ وجود أعداد كبيرة من جثث القتلى فى الطريق ، كما لاحظ أن الجلد قد نزع من رؤوس القتلى وكثيرا من المذبوحين قد بترت أعضاؤهم التناسلية كنوع من التشويه . وقد فعل الأتراك هذا حتى يكون من الصعب التمييز بين جثث البيزنطيين وجثث السلاحقة المسلمين ، ومن ثم فإن الخسائر الثقيلة التى تكبدها الأتراك سوف تصبح غامضة (١٧٠)

والحقيقة أن الدوافع التي دفعت قلج ارسلان الي عقد هذا الصلح أو قبوله غير معروفة على وجه التحديد، غير أن ما يعنينا أنه قد تم عقد الصلح بين الطرفين، ويبدو أنه رغب في توقف الحرب عند هذه المرحلة بسبب خوف من وصول إمدادات من الصليبيين والأرمن في جنوب آسيا الصغرى ضده ففضل السلطان قلج أرسلان الاكتفاء بهذا النصر عند هذه المرحلة خاصة وأن قبوله للسلام لن يغير من كونه منتصرا في تلك الجولة.

<sup>(172)</sup> Choniates (Nicetas): op. cit., pp. 245-246.; Turan: Anatolia in the period of the Seljuks., p. 243.; Runciman: op. cit., vol. 2. p. 413.
رئسیمان: الحروب الصلیبیة، جـ ۲ ص ۲۲۱.

<sup>(173)</sup> Choniates (Nicetas): op. cit., pp. 244-245. (174) Vryonis: op. cit., p. 125.

<sup>(3)</sup> Choniates (Nicetas): op . cit ., p . 247 .; Vryonis : op . cit ., p . 125 .

أما موضوع عقد الصلح ومن بدأ يطلب الصلح من الآخر هل الإمبراطور مانويل أم السلطان قلج أرسلان واختلاف المؤرخين على ذلك ، فالباحث يميل إلى الآخذ برأي ميخائيل السرياني وابن العبرى الذين أشارا إلى أن الإمبراطور مانويل هو الذي بدأ بالطلب خاصة وان هذا الوضع مطابق للواقع أعنى واقع القوات البيزنطية التي كانت في حالة سيئة للغاية لا تمكنها من مواصلة القتال على عكس القوات السلجوقية ، فضلا على أن هذا الرأى صدر عن المؤرخين السريان باعتبارهما طرفا محايدا عن الطرفين المتحاربين .

والجدير بالذكر أن السلطان قلج أرسلان بعد أن عقد الصلح مع البيزنطيين لقى معارضه شديدة من قبل التركمان الرحل ووجهوا إليه اللوم على قيامه بهذا العمل الذي اعتبروه في حكم الخيانة. ومما يؤكد عدم رضائهم أن السلطان بعد أن عقد الصلح مع البيزنطيين أمدهم بالمؤونة ، ثم زودهم بثلاثة من بعض الأمراء السلاجقة لكى يرافقوا الإمبراطور وجيشه حتى حدود بلاده ، وفي أثناء عودتهم هاجم التركمان الجيش البيزنطي المنسحب وأنزلوا بهم خسائر جسيمة للتعبير عن استيائهم ، وعندما احتج الإمبراطور مانوبل على هذا السلوك وأن السلاحقة قد أخلوا بالمعاهدة ، أوضح له هؤلاء الأمراء الذين كانوا يرافقونه أنه ليس لهم سلطان على هؤلاء وليس في مقدرتهم عمل شيء لأن هذه القبائل التركمانية مستقلة ولا يستطيع الطريق حوالي عشرين آلفا من قواتهم أثناء عودتها (۱۲۲).

أماً ما ذكره الإمبراطور مانويل في خطابه الذي أرسله إلى الملك هنرى الثاني ملك إنجلترا (١١٥٤-١١٨٩م) وذكر فيه أن السلطان قلج ارسلان أرسل إليه يتوسل في عقد الصلح والتحالف معه ، فقد أراد بذلك التقليل من شأن معركة ميريوكيفالون ، وتجاهل نتائجها السيئة على الجانب البيزنطي على الرغم من اعترافه في هذا الخطاب بأن هذه الحملة كانت فاشلة (١٢٣).

أما بالنسبة لرواية المؤرخ البيزنطي نيقتاس خونياتس التى ذكر فيها أن السلطان قلج ارسلان هو الذى بدأ بطلب الصلح من الإمبراطور مانويل وذلك قبل أن يطلب مانويل هذا الصلح المهين فلا نشك في مصداقية ما ذكره خاصة في ما رواه عن معركة ميريوكيفالون فقد أمدنا بمعلومات غاية في الدقة وتتميز بالموضوعية، حيث تحدث بإسهاب عن الخسائر الجسيمة التي وقعت في الجانب البيزنطي. لكن

<sup>(176)</sup> Michel le Syrien : op . cit ., p . 384 . ; Vryonis : op . cit ., p . 125 . ; Lilie (R.J) . op . cit ., p . 264 . ; Turan : op . cit ., p . 243 . (177) Lilie (R.J) : op . cit ., p . 264 . ; Vasiliev : op . cit ., vol II p . 429 . محمد زكي نجيب : المرجع السابق ، ص ٢٤٨ . ؛ محمود سعيد عمران : المرجع السابق ، ص ٢٤٨ .

ربما لكونه مؤرخا بيزنطيا لم يرغب في التقليل من شأن الإمبراطور مانويل حيث ذكر أن السلطان قلج أرسلان هو الذي طلب الصلح من مانويل ، وكان خونياتس أفضل كثيرا من زميله المؤرخ البيزنطي كناموس(١٧٨) ، الذي توقف بحديثه عين تاريخ مانويل عند معركة مير يوكيفالون لإعجابه وحبه الشديد للإمبراطور حيث لم يذكر شيئا مهما بشأن ميريوكيفالون.

أما عن وقع هذه الهزيمة على الإمبراطور فقد حزن حزنا عميقاً . فلم تعاوده قط بعد ذلك أبدا بشاشته ولا مرحه الذي كان سمة بارزة فيه ولم يعد بعدئذ ضاحكا أو فرحا أمام شعبه وفقد الطمأنينة وما كان يتمتع به من راحة الفكر وهـدوء النفس (١٧٩) ، بل امتد أثر تلك الهزيمة إلى خارج قصره حتى أن أحد الأشخاص – وهو ابـن أخت الإمبراطور مانويل كومنين -من أجل حفظ ذكري هزيمة البيزنطيين في ميريوكيفالون قام بعمل رسومات زخرفية على جدران منزله الجديد تضم أعمال السلطان قلج أرسلان الثاني لكي تظل في ذاكرة البيزنطيين (١٨٠).

كان انتصار السلاجقة المسلمين على البيزنطيين في معركة ميريوكيفالون حاسما (١٨١) ، حتى أن مانويل أدرك أهمية الكارثة بعقد مقارنة بينها وبين معركية ملاذكرد التي حدثت قبل مائه سنة ،حتى أنه أطلق على نفسه "شريك الكوارث" مع رومانوس ديوجنيس الذي هزم في معركة ملاذكرد سنة ١٠٢١م(١٨١٠).

وكان من نتيجة هذه المعركة أن غنم الجانب السلجوقي غنائم هائلة حتى أن السلطان قلج ارسلان من وفرة هذه الغنائم أرسل منها إلى الخليفة العباس المستضيئ بأمرالله ( ١١٧٠-١١٧٩م /٥٦٦-٥٧٥هـ) وبعض الأمسراء المسلمين المجاورين لمملكته ، كما خصص جزءا منها لإعادة تعمير حصون مدينة قونية (١٨٢).

وليم الصوري : الحروب الصليبية ، جـ ٤ ، ص ١٩٧-١٩٨ .

رنسيمان: الحروب الصليبية ، ح ٢ ص ٦٦٧ . ؛ زبيدة عطا: المرجع السابق ، ص ١٠١ .

(183) Michel le Syrien : op . cit ., p .384 .; Lilie (R.J) : op . cit ., p . 264 .; Rice : op. cit., p. 64.

<sup>(178)</sup> Kinnamos: op. cit., p. 224.; Casmeron (A): Historiography Byzantine in D.M.A, vol. 6, p 246.
(179) William of tyre: op. cit., vol II pp. 414-415.

<sup>(180)</sup> Vasiliev: op. cit., vol II p. 429.
(181) Brand (C.M): Byzantine Empire History (1025-1204) in Dictionary of the Middle Ages., vol. 2 p. 495.; Slobodan (C): Komnenoi in Dictionary of the Middle Ages. vol. 7 p. 284.; Elizabeth (A) & Alexander (K): Turks in the Oxford Dictionary of Byzantium., vol. 3. p. 2129.; Rose (L.C): Ikonion in Dictionary of the Middle Ages., p. 2129.; Rose (L.C): Ikonion in Dictionary of the Middle Ages., vol. 6 p. 418.; Bosworth (C.E): Saldjuks of rum in Dictionary of the Middle Ages. vol II p. 157.; Golden (P.B): Saldjuks in Dictionary of the Middle Ages. vol II p. 154.

(182) Choniates (Nicetas): op.cit., pp. 249-250.; Turan: op.cit., p. 243.; Runciman: op.cit., vol. 2. p. 414.

وقد احتفل الشعراء في بغداد بهذا النصر، وأصبحت الاناضول أرض الترك حتى أنه في نهاية القرن الثاني عشر كانت المصادر الغربية تطلق عليها أرض الأتراك (١٨٤).

وجاء وليم الصوري الذي قضى حوإلى ثمانية أشهر فى القسطنطينية فى سنة ١١٧٩ بعد ثلاث سنوات تقريبا من المعركة الشهيرة ليوضح لنا مدى فداحة خسائر البيزنطيين وانعكاسها على الإمبراطور مانويل، ويذكر أن الإمبراطور لقى نكبة فادحة فى قونية ، وهزم أسوا هزيمة ومنى فى هذه المعركة بخسارة فادحة فى الرجال الذين كان من بينهم رهط من أقاربه . وعن أسباب هذه الكارثة يعلل وليم الصوري ذلك بتدهور القادة البيزنطيين الذين ساروا بالجيش دون أن يأخذوا الحيطة الكافية ، وسلكوا به دروبا خطيرة ضيقة كانت فى يد العدو ، مؤثرين ذلك على طرق فسيحة فى العراء كانت تصلح لزحف الجيش ونقل أمتعته الكثيرة وأثقاله المتنوعة التى يقال إنها كانت فوق الوصف (١٨٠).

إن دراسة الموقف الحربي للعدو واستشارة كبار القادة العسكريين من ذوى الخبرة ودراسة طبوغرافية وجغرافية المكان وتقدير الموقف العسكري من حيث الإعداد والعدة هي من ابسط القواعد العسكرية. لكنها كانت على ما يبدو من اصعب القواعد وأعثرها على الإمبراطور مانويل، فما حدث في ميريوكيفالون كان متوقعا. فالإمبراطور مانويل لم يستمع إلى مشورة كبار قادته العسكريين المخضرمين ذوى الخبرة وضرب برأيهم عرض الحائط واستمع إلى مساعديه من الشباب المغامرين والمدهش أن الإمبراطور مانويل كان على معرفة كاملة بطبوغرافية المكان وذلك من خلال حملته السابقة الفاشلة على مدينة قونية سنة ١١٤٦م، ويعلم المكان وذلك من خلال حملته السابقة الفاشلة على مدينة قونية سنة ١١٤٦م، ويعلم الجيش بمعداته الثقيلة المختلفة. فضلا على أن المتعارف عليه في مثل هذه الحيش بمعداته الثقيلة المختلفة. فضلا على أن المتعارف عليه في مثل هذه الحالات أن يقوم القائد بتجهيز فرقة من الجيش تستكشف المكان .لكنه لم يفعل الحالات أن يقوم القائد بتجهيز فرقة من الجيش تستكشف المكان .لكنه لم يفعل ذلك! وبذلك يكون الإمبراطور مانويل قد عمل على تدمير القوة الحربية البيزنطية ذلك! وبذلك يكون الإمبراطور ألكسيوس كومنين ووالده حنا الثاني ، الأمر الذي أدى إلى انكماش الدولة البيزنطية في آسيا الصغي .

ويحلو لبعض المؤرخين المحدثين عقد مقارنة بين معركة ميريوكيفالون ومعركة ما نزكرت على أساس أن معركة ميريوكيفالون كانت الحدث الوحيد الهام

<sup>(184)</sup> Turan: op. cit., p. 244.

<sup>(185)</sup> William of tyre: op. Cit., Vol. II P415.

وليم الصورى: الحروب الصليبية، حـ٤، ص١٩٧.

في الغالب على أرض آسيا الصغري منذ معركة مانزكرت سنة ١٠٧١م . فلقد كانت هزيمة ميريوكيفالون سنة ١١٧٦ تعني نهاية الخطط البيزنطية لاستعادة آسيا الصغرى مرة أخرى من أيدي سلاجقة الروم ،لما تكبدته من خسائر جسيمة في القوة العسكرية كماكان لها تأثير سييء على الروح المعنوية ليس فقط على الإسبراطور مانويل كومنين ، ولكن أيضا على السكان اليونانيين البيزنطيين في أقاليم آسيا الصغرى التي لم تزل خاضعة للإمبراطورية البيزنطية وجاءت تلك المعركة دليلا واضحا على ازدياد قوة الترك في آسيا الصغرى، وفي هذه المعركة كان للتركمان والقبائل التركمانية دور كبير في الانتصار سنة فمن المفترض أن حضور أعداد من القبائل البدوية على الحدود قد خدم بشكل كبير السلاجقة حيث عملوا على امتصاص صدمة الهجوم البيزنطي والتي انهكت الجيوش المسيحية قبل احتكاكها مع قوات السلطان (٢٥٠١.

وقد شهدت الثلاث سنوات الباقية من عهد مانويل سنة (١١٧٧ -١١٨٠م) ازدياد الغزوات التركية بكثافة على الأقاليم البيزنطية في آسيا الصغري على طول الحدود من شمال بيثنيا إلى مناطق نهر المايندر، ولأن الإمبراطور مانويل رفض تدمير تحصينات مدينة دور اليوم وتحصينات مدينة كوما - سوبليون طبقا لشروط الصلح المعقودة بين الطرفين عقب معركة ميريوكيفالون ، اضطر السلطان قليج ارسلان الى تجهيز جيش بلغ عدده أربعة وعشرين ألف من الفرسان جعلها تحت قيادة واحد من خيرة قواده وأمرهم بغزو الأراضي البيزنطية ، وظهر السلاجقة فجأة في وادى نهر المايندر ونهبوا ترإليس Tralles وفريجيا وأنطاكيا ولوما Louma وبنتاكيير Pentacheir ومدن أخرى . وعندما وجيد السيلاجقة أن المقاومية ضعيفية وقليلة ، تحول الغزاة إلى الأقاليم الساحلية حيث قاموا بنهبها (١٨٢).

وكان الإمبراطور لا يزال يعاني من صدمة معركة ميريوكيفالون ، فضلا عن حالته الصحية المتدهورة ، التي جعلته لا يستطيع أن يقوم بنفسه بقيادة قواته لصد هؤلاء السلاجقة(١٨٨). لذا فقد عهد إلى حفى ده يوحنا فاتاتزيس والقائد قنسطنطين دوكاس بالتصدى للقوات السلحوقية وانتظرتهم القوات البيزنطية عند نهر المايندر في كمين عند منطقة هليون Hyelion وليموكيير Leimmocheir ونححت تلك القوات في إنزال هزيمة ساحقة بالسلاجقة (١٨١). ودارت معارك أخرى بين البيزنطيين

<sup>(186)</sup> Vryonis: op. cit., pp. 125-126.; Turan: op. cit., pp. 243-244. (187) Choniates (Nicetas): op. cit., pp. 250-252.; Vryonis: op. cit., p. 126. (188) William of tyre: op. cit., vol II p. 415.

وليم الصوري : الحروب الصليبية ،حـ٤، ص ١٩٨ . (189) Choniates (Nicetas): op. cit., pp. 252-253.; Vryonis: op. cit., p. 126.

والسلاجقة عند نهر المايندر استطاعت القوات السلجوقية إلحاق الهزيمة بالقوات البيزنطية وطاردوها حتى مدينة لوديكيا (١٩٠)

وقد شهدت السنوات الأحيرة من حياة مانويل أيضا إزدياد انتشار التركمان الرحل الأمر الذي جعل الإمبراطور مانويل يخرج بنفسه للمرة الأولى على رأس جيشه عندما قام بجهود غير ناجحة لطرد التركمان الرحل خارج أقاليم باناسيوم Panasium ولاكريون Lacerion وكراكس Charax ( التي تقع بين لأمب وجروس جالا Graos Gala) والناناً.

أما المرة الثانية التي خرج فيها الإمبراطور كانت حينما قام بانقاد مدينة كلودبوليس Cladiopolis من الحصار الشديد المضروب عليها من السلاجقة (١١٢) وتعتبر هاتسان المعركتسان آخسر المعسارك العسسكرية التسي دارت بسين السسلاجقة والإمبراطورية البيزنطية في عهد مانويل وآخر مناسبتين تولى فيها الإمبراطور قيادة القوات بنفسه .

نشاط بيزنطة في آسيا الصغرى بين سنتي ١١٨٠م - ١٢٠٣م:

شهد ربع القرن الواقع بين وفاة مانويل ١١٨٠م (٥٧٦ هـ) وستقوط القسطنطينية في أيدي اللاتين سنة ١٢٠٤م انحسارا للنشاط السيزنطي وتده ورا للسلطة البيزنطية في أقاليم آسيا الصغرى وفي نفس الوقت ازداد نشاط القبائل التركمانية الذين اندفعوا وهددوا مناطق السيطرة البيزنطية المتبقية في آسيا الصغرى (۱۹۳).

فعندما علم السلطان قلج أرسلان بوفاة الإسبراطور مانويل قام بقيادة جيوشه إلى الأراضي البيزنطية ، التي قامت بالاستيلاء على مدينة سـوزوبوليس Sozopolis ، فعاثوا وأخضعوا القرى والمدن المجاورة لها في الشمال ، كما غزا كوتاهية، كما حاصرت الجيوش السلجوقية مدينة أنطإلى احصارا طويلا وشديدا، ثم انسحبت عنها <sup>(116)</sup>.

وبعد وفاة الإمبراطور مانويل، تولى عرش الإمبراطورية ابنه القاصر ألكسيوس الثاني (1100-1183م ) الذي كان طفلا صغيرا في الثالثة عشرة مـن عمره تحت وصايه أمه ماريا الأنطاكية اللاتبنية الأصل ، والتي أحاطت نفسها باللاتين مما

<sup>(190)</sup> Choniates (Nicetas): op. cit., p. 254. (191) Choniates (Nicetas): op. cit., pp. 254-257.; Vryonis: op. cit., p. 126. (192) Choniates (Nicetas): op. cit., pp. 257-259.; Vryonis: op. cit., p. 126. (193) Vryonis: op. cit., p. 126. (194) Choniates (Nicetas): op. cit., p. 340.; Cahen: pre-ottoman Turkey., p. 105.; Vryonis: op. cit., p. 127.

جلب عليها كراهية البيزنطيين . كما تركت عشيقها ألكسيوس كومنين بن أخي مانويل يقوم بتدبير أمور الدولة (١١٠٠).

واستمر السلاجقة في القضاء على السلطة البيزنطية في آسيا الصغري حيث نجح السلاجقة في إضعاف مكانة بيزنطة في الجنوب من آسيا الصغري . كما لم يعد هناك أمل من إرسال الإمدادات الى القوات البيزنطية الموجودة في قيليقية . والعلاقات بين الأرمن والقسطنطينية زادت سوءا تحـت ضغط روبين، والتي أسفرت في النهاية عن فقدان الإمبراطورية لقيليقية (١٩٦١).

واضطربت الأمور في القسطنطينية سنة ١١٨٣م وثار سكان العاصمة فلجأوا إلى اندرو نيقوس كومنين ابن عم الإمبراطور السابق مانويل كومنين الذي كان مقيما في مدينة أونوي Oenoe الواقعة على البحر الأسود وعندما انطلق من هذه المدينة للمطالبة بالعرش متحها إلى القسطنطينية ، تم سحب القوات العسكرية البيزنطية الرابضة بإقليم بافلاجونيا ومدينة نيقية وثغر تراقسيسيان Thracesian من الحدود الفاصلة ( بين الجانبين التركي والبيزنطي ) واستخدمت في الحرب الأهلية التي دار رحاها في القسطنطينية . وكان مركز المقاومة الرئيسي ضد اندرونيقوس في مدينة في لادلفي ا تحت قياده حنا كومنين فاتاتزيز وبعد أن تمت هزيمته كانت مدن آسيا الصغري البيزنطية قد دخلت في حرب أهلية شرسة . وكان الدمار الذي حدث بسبب هذه الحرب لا يقل عن الدمار الذي سببته غزوات السلاحقة (١٩٧) ودخل أندرونيقوس العاصمة البيزنطية وتولى حكم الإمبراطورية البيزنطية (١١٨٣-١١٨٥) بعد اضطرابات وحروب أهلية طويلة (١٩٨١).

وعندما ارتقى اندرونيقوس عرش الإمبراطورية ارتكب كثيرا من ضروب القسوة حيث قام بأعمال عدائية ضد كبار الميلاك والقادة العسكريين، فأعدم الكثير منهم مما دفع العديد إلى الهروب إلى آسيا الصغري حيث ساهموا في إشعال الثورة ضد الإمبراطور اندرونيقوس سنة ١٨٤ م. فإندلعت حركة العصيان والتمـرد مُـرة

<sup>(195)</sup> Vasiliev: op. cit., vol II p. 376.; Chalandon (F): op. cit., p. 379.; Diehl (Charles): Histoire de l'empire Byzantin., p. 166.; Brand (C.M): Byzantine Empire History in Dictionary of the Middle Ages., vol. 2 p. 496.; Slobodan (C): Komnenoi in Dictionary of the Middle Ages. vol. 7 p. 284.

أومان: الإمبراطورية البيزنطية ، ص ٢١١ .: سيد أحمد علي الناصري : الروم والمشرق العربي ، ص ٢١١ .: سيد أحمد علي الناصري : الروم والمشرق العربي ، ص ٢١١ .: (196) Lilie (R.J): Byzatium and the crusader ., p . 224 . (197) Choniates (Nicetas): op . cit ., pp . 340-342 .; Vryonis: op . cit ., p . 127 .; Chalandon (F): op . cit ., p . 382. (198) William of tyre: op . cit ., vol II p. 467 .

وليم الصوري: الحروب الصليبية ، جـ ٢ ص ٢٨١-٢٨٢ .

Chalandon (F): op . cit ., p. 382.; Brand (C.M): Byzantine Empire History in Dictionary of the Middle Ages., vol. 2 p. 496.

أخرى في آسيا الصغرى سنة ١١٨٢م في مدن لوباديوم ونيقية وبروســه وطلـب الثـوار من سلاجقة الروم المساعدة ضد الإمبراطور وقد قام الإمبراطور بالثأر منهم وبعد أن نجح في هزيمتهم قام بالانتقام منهم بطريقة وحشية (١١١).

وبعد ذلك قامت أحداث دامية في القسطنطينية انتهت بقتل الإمبراطور اندرونيقوس الذي يمثل آخر أباطرة الأسرة الكومنينية سنة ١١٨٥م واعتلى عرش الإمبراطورية اسحق الثاني انجليوس ( ١١٨٥ -١١٩٥ م) (٢٠٠٠ بعد ان أعلنه شعب القسطنطينية إمبراطوراً في ١٢ سبتمبر ١١٨٥م(٢٠١) غير أن ازدياد أعمال الفوضي والشغب التي قام بها بعض المتمردين في آسيا الصغرى في أثناء عهد الإمبراطور اسحق انجليوس في المناطق المتاخمة لحدود سلطنة سلاجقة الـروم ، شـجعت السلطان قلج ارسلان على التفكير في غزو حدود الدولة البيزنطية ، ففي سنة ١١٨٦ أرسل السلطان جيشا أسند قيادته إلى الأمير سام Same لغزو الأراضي البيزنطية ، وقد تمكنت القوات السلجوقية من غزو منطقة كلبيانوم Celbianum دون مقاومة تذكر لانشغالهم مع الإمبراطور اسحق ، كما تمكن السلاجقة من أسر أعداد كبيرة من السكان البيزنطيين وغنموا غنائم كثيرة (٢٠٦).

والحقيقية أن النشياط السلجوقي في التقيدم في أراضي الإمبراطوريسة البيزنطية كان نشيطا ولم يقابله نشاطا بيزنطي ذو فاعلية يوقف هذا التقدم. ولقد أرسل السلطان السلجوقي قلج ارسلان خطابات مختلفة إلى أصدقائه في المنطقة ، وكان من بينهم المؤرخ والبطريرك ميخائيل السرياني والذي كان يعيش في دير برصوما بمدينة ملطية ، حيث ذكر له أنه استولى على اثنين وسبعين موقعا مـن البيزنطيين منذ بداية عهد اسحق انجليوس (٢٠١). كما ذكر ابن جبير أن سلاحقة الروم بآسيا الصغري فتحوا في عام ١١٨٤م (٥٧٩هـ) من بلاد الروم نحو الخمسة وعشرين بلدا (٢٠٤).

<sup>(199)</sup> Choniates (Nicetas): op. cit., pp. 364-365.; Vryonis: op. cit., p. 127.; Brehier: Vie et Mort de Byzance ., p. 347.; Vasiliev: op. cit., vol II p. 441.; Chalandon (F): op. cit., p. 383.

(200) Vasiliev: op. cit., vol II p. 438.; Chalandon (F): op. cit., pp. 383-384.; previte: op. cit., p. 542.; Slobodan (C): Kommenoi in Dictionary of the Middle Ages. vol. 7 p. 284.; Brand (C.M): Byzantine Empire History in Dictionary of the Middle Ages., vol. 2 p. 496.

(201) Carles (M.B) & Anthony (C): Isaac Angelos in the Oxford Dictionary of Byzantium., vol. 2 p. 1012.

(202) Choniates (Nicetas): op. cit., pp. 280-281. Vryonis: op. cit., p. 127.

(203) Michel le Syrien: op. cit., vol III pp. 394-395.; Turan (Osman): les souverains Seldjoukides et leurs sujets non musulmans., pp. 77-78.; Vryonis: op. cit., p. 129.; Cahen: pre-ottoman Turkey., p. 106.

<sup>(</sup>۲۰٤) ابن جبیر: " رحلة ابن جبیر " (بیروت-۱۹۷۹م) . ص ۲۰۷ .

وفى سنة ١١٨٦ أو ١١٨٧م قرر السلطان قلج أرسلان تقسيم أقاليم مملكته بين أولاده محتفظا فقط لنفسه بالعاصمة قونية (٢٠٥). وحينما فعـل ذلـك، نشـبت المنازعات بين أبنائه (٢٠٦).

وبعد ذلك بسنوات قليلة (١١٨٨-١١٨٩) قسام حساكم مدينة في لادلفي الله المبراطور إسحق المرافعي المدينة ليديا بآسيا الصغرى ضده وثبت مركزه . حتى أنه ضرب عمله فضية بإسمه وثان مدينة ليديا بآسيا الصغرى ضده وثبت مركزه . حتى أنه ضرب عمله فضية بإسمه وكانت تحمل صورته . ولقد قام الإمبراطور اسحق انجليوس بحملتين تمكن بهما من القضاء على هذه الثورة . ولكن ثيودور تمكن من الهروب إلى بلاط السلطان السلجوقي الذي رفض أن يقدم للثائر جيشا ربما لأن الأوضاع الداخلية لم تسمح بذلك ، وبدلا من ذلك أمده بفرق من التركمان المغامرين الذين يعشقون السلب والنهب ، وقد تمكن الثائر إلى وناني من الهجوم على في لادلفي ا ولوديكيا وأقاليم كاريا وقونية ، ولم يكن أمام الإمبراطور اسحق إلا استخدام الدبلوماسية حيث أرسل بعدوثين إلى السلطان السلجوقي كيخسرو الذي تولى السلطنة مرتين بعد وفاة والده مبعوثين إلى السلطان السلجوقي كيخسرو الذي تولى السلطنة مرتين بعد وفاة والده مبعوثين إلى السلطان السلجوقي كيخسرو الذي تولى السلطنة مرتين بعد وفاة والده مبعوثين إلى السلطان السلجوقي كيخسرو الذي تولى السلطنة مرتين بعد وفاة والده مبعوثين إلى السلطان السلجوقي كيخسرو الذي تولى السلطنة مرتين بعد وفاة والده مبعوثين إلى السلطان السلجوقي كيخسرو الذي تولى السلطنة مرتين بعد وفاة والده مبعوثين إلى السلطان السلجوقي كيخسرو الذي تولى السلطنة مرتين بعد وفاة والده مبعوثين إلى السلطان المتمرد للبيزنطيين شريطةعدم قتله أو تشويهه (٢٠٠١).

وقد استغل الإمبراطور اسحق انجيلوس النزاع الذي قام بين أبناء قلج أرسلان وقام بنشاطه العسكري ضد السلاجقة الذين كانوا في الشمال الغربي من آسيا الصغرى وتمكن من طردهم خارج هذه المنطقة ، ثم قام ببناء قلعة انجيلوكاسترم Angelocastrum ، لصد القبائل التركمانية من الهجوم على هذه المنطقة ، وقد سجلت الوثائق الكنسية قيام الإمبراطور انجليوس بإعادة بناء بعض الأديرة والكنائس في لاتريوس Mylasa في ثغر ميلاسا Mylasa وميلانوديوم Mylasa والتي كان الترك هدموها من قبل (٢٠٠٠).

وفى عهد الإمبراطور اسحق انجليوس أيضا وبالتحديد فى سنة ١١٩٢م نشبت عدة ثورات فى بعض أقاليم آسيا الصغرى فى وادى نهر المايندر و بافلاجونيا وبيثينيا، إذ قام أحد الثائرين إلىونان البسيدوليكوس Pseeudoalexius( لقب أو كنية يونانية) بالثورة والتعاون مع سلطان قونية حيث دعمه السلطان بجيش يبلغ

(207) Choniates (Nicetas): op. cit., pp. 521-524.; Vryonis: op. cit., p. 128. (208) Vryonis: op. cit., p. 128.

<sup>(205)</sup> Bosworth (C.E): Saldjuks of rum in Dictionary of the Middle Ages. vol II p. 157.

<sup>(</sup>٢٠٦) الذهبي : " العبر في خبر من غبر " (بيروت-١٩٨٥) ، جـ ٣ ، ص ٩٧- ٩٨ .

ثمانية آلاف من التركمان الرحل يقودهم أرسانس Arsanes (من سكان مدينة أرمالا Armala) حيث قامت بغزو أراضى المسيحيين على طول نهر المايندر، ثم نهبوا أيضا مدينة خوناى، كما قاموا بتدمير إحدى الكنائس العظيمة المطعمة بالفسيفساء ومذبح الكنسية وحطموا ودمروا القرى المختلفة وأحرقوا المحاصيل الزراعية وقد انتهت الثورة بوفاة زعيمها على يد قس من مدينة بيزا (٢٠١).

والحقيقة كان هناك العديد من الثورات التي قام بنها المتمردون إلى واليونان في مناطق النفوذ البيزنطي في آسيا الصغرى والتي ساندتها ودعمتها سلطنة قونية بغرض إضعاف السلطة البيزنطية. لكن المؤرخين في حولياتهم التاريخية قللوا من الإشارة إلى ذكرها فلم يتناولوها بشكل تفصيلي واكتفوا بذكرها في كلمات قليلة (٢١٠).

وفى سنة ١١٩٥م حدث انقلاب فى العرش البيزنطي أطاح بالإمبراطور إسحق أنجليوس، وتولى الحكم خلفا له أخوه ألكسيوس الثالث انجليوس (١١٩٥ - ١١٩٥) (٢١١) وفى بداية حكم هذا الإمبراطور قامت عدة ثورات قام بها المتمردون إلى ونان مما شجع أمير أنقره السلجوقى على الإغارة على بعض الحصون والقلاع التابعة للإمبراطورية البيزنطية، مما دفع الإمبراطور ألكسيوس إلى لتحرك لإخماد هذه الثورة، غير أنه لم يستطع القبض على الثائر إلى وناني بعد ان اشتبك معه فى حرب لمدة شهرين واكتفى بإحراق بعض الحصون التى صمدت فى مساعدة الثائر كما استغل أمير انقرة اضطراب أحوال الإمبراطورية البيزنطية وقام بحصار مدينة داديبرا Dadybra لمدة أربعة شهور حتى استسلمت له سنة ١١٩٦م وهجرها السكان داديبرا واستبدلوا بمستوطنين مسلمين (٢١٠).

استمر التوسع السلجوقي في آسيا الصغرى في مناطق النفوذ البيزنطي، وحدث أن قسام السلطان كيخسروا الاول (١١٩٦-١١٩٦م، ١٢٠٤-١٢١٠م) بالاستيلاء على هدية من السلطان الأيوبي إلى الإمبراطور البيزنطي ألكسيوس انجليوس كانت منقولة عبر آسيا الصغرى .فقام ألكسيوس ردا على ذلك باعتقال ومصادرة أموال التجار الأتراك القادمين من قونية إلى القسطنطينية كما قام السلطان

<sup>(209)</sup> Choniates (Nicetas): op. cit., pp. 549-553.; Vryonis: op. cit., p. 128-129-p. 190.; Wittek (Paul): op. cit., p. 297.

<sup>(210)</sup> Vryonis: op. cit., p. 129.

(211) Vasiliev: op. cit., p. 129.

(211) Vasiliev: op. cit., vol II p. 439.; Jorga (N): The Byzantine Empire., p. 167.; Previte: op. cit., p. 542.; Carles (M.B) & Anthony (C): Isaac Angelos in the Oxford Dictionary of Byzantium., vol. 2 p. 1012.

. 101 مراحمد إلى وسف: الإمبراطورية البيزنطية (صيدا-بيروت١٩٦١)، ص ١٥١،

<sup>(212)</sup> Choniates (Nicetas): op. cit., pp. 608-610-624-626.; Vryonis: op. cit., p

كيخسروا بغزو وادى نهر المايندر ونهب عدد من المدن وأسر العديد من سكان مـدن كاريا وتانتالوس Tantalus الذين بلغ عددهم خمسة آلاف .وأراد السلطان فتح مدينة انطاكيا في اقليم فريجيا، غيرأن احتفال أحد نبلاء التعدينة بزفاف ابنته وتعالى أصوات الطبول والدفوف والموسيقي جعلت السلطان يتراجع لظنه أنها أصوات موسيقي عسكرية لحامية المدينة (٢١٣).

وعندما علم الإمبراطور ألكسيوس انجليوس بذلك أرسل جيشا تحت قيادة اندرونيقوس دوقاس لمهاجمة الترك ، حيث نجح في الإيقاع بتركمان الامير أرسانس Arsanes وقتل الكثير منهم . كما توجه الإمبراطور ألكسيوس على رأس جيش آخر إلى مدينة نيقية وبروسه لحمايتها من هجمات التركمان القاطنين في منطقة باثز ((116) Baths

وكانت سلطنة السلاجقة تعمل على مساعدة أية ثورة ضد البيزنطيين بغرض زعزعة النفوذ البيزنطي وهو ما حدث عندما قام متمرد بيزنطي يدعى ميخائيل وهو من موظفي جباه الضرائب في منطقة ميلاسا Mylasa بالثورة على الإمبراطور ألكسيوس سنة ١٢٠١م، وبعد أن أنزل به الإمبراطور ألكسيوس الهزيمة لجأ إلى السلطان السلجوقي ركن الدين قلج أرسلان (١١٩٥-١٢٠٤ م) -والـذي كان يحكم جزء من أملاك والده في آسيا الصغري -فأمده بحيش استطاع به نهب وادي نهر المايندر (٢١٥)

وقد أتيحت الفرصة للدولة البيزنطية للقيام بنشاط آخر غير النشاط العسكري في آسيا الصغري عندما تجدد الصراع عقب تقسيم قلج أرسلان لمملكته بين ورثته واحتدم النزاع بين ركن الديس سليمان شاه وأخيه السلطان كيخسروا الاول على عرش السلطنة والذي انتهى بانتصار ركن الدين وفرار أخيه كيخسروا إلى أرمينيـة ثم حلب إلى أن استقر به المقام في العاصمة القسطنطينية، وطلب من الإمبراطور ألكسيوس مساعدته في استعادة السلطة . وقضى السلطان المخلوع في العاصمـة البيزنطية ثلاث سنوات (١٢٠٢-١٢٠٤م ) حيث عاش في كنف الإمبراطور الذي شمله بعنايته حتى انه تزوج فتاة يونانية (٢١٦).

<sup>(213)</sup> Choniates (Nicetas): op. cit., pp. 653-657.; Vryonis: op. cit., p. 129.; Cahen: Le commerce anatolien au debut du XIIIE siecle Cahen: Le commerce anatolien au debut du XIIIE siecle Turcobyzanyina XII., p. 92.; Turan: les souverains Seldjoukides et leurs sujets non musulmans., p. 90.; Turan (Osman): Anatolia in the period of the Seljuks and the Beyliks "., p. 245.

(214) Choniates (Nicetas): op. cit., pp. 657-658.; Vryonis: op. cit., p. 130.

(215) Choniates (Nicetas): op. cit., pp. 700-701.; Vryonis: op. cit., p. 130.

<sup>(</sup>٢١٦) ابن العبري: تاريخ الزمان ، ص ٢٣٣-٢٣٤ . ؛ ابن العديم : المصدر السابق ، جـ ٣ ، ص ١٦٠ . ؛ ابن واصل: المصدر السابق، جـ ٣، ص ١٦٦ . ؛ الأقسراي: " مسامرة الأخبار ومسايرة الأخيار "

ولم يحصل السلطان المخلوع على المساعدة من الإمبراطور ألكسيوس الثالث. ولم يقم البيزنطيون بأي نشاط عسكري أو دبلوماسي لاستعادة آسيا الصغري، وكان القرن الثالث عشر يحميل صوتيا لبعض العنياصر القويية التي ميازالت في الإمبراطورية ، ولكن قبل أن يتمكنوا من السيطرة على مقاليد الإمبراطورية وتأكيد الأمور فيها سقطت القسطنطينية في يد الصليبيين سنة ١٢٠٤م والذين قياموا بالحملة الصليبية الرابعة (٢١٧). وبذلك يكون النشاط البيزنطي قد فشل في استعادة آسيا الصغرى هذا النشاط الذي لم ينقطع طوال القرن الثاني عشر الميلادي .

والحقيقة أن العثمانيين وجدوا الطريـق ممـهدا بفضـل مـا قـام بـه أمـراء السلاجقة الروم وبني دانشمند في آسيا الصغرى حتى أصبح الطريق ميسرا وممهدا لسقوط الدولة البيزنطية (٢١٨).

كما أن أباطرة الدولة البيزنطية على ما يبدو لم يستفي دوا من الكتاب القيم الذي ألفه المؤرخ والإمبراطور البيزنطي قنسطنطيين السابع بورفي روجينيتوس De عن إدارة الإمبراطورية البيزنطية Constantin VII Porphyrogentus Administrando Imperio والذي هدف منه وضع خبراته وخبرات الآخرين في شنون الحكم والسياسة لتكون هاديا للأباطرة من بعده ، ولم يأخذوا بنصيحته حينما ذكر وقت تإلى فه أن المدن الثلاث وهي خلاط وأرزن وبيركري ضمن ممتلكات الرومان وإن أي جيش فارسي في عصره لا يستطيع مهاجمة البيزنطيين ، لأن هذه المدن تقع بين بلاد الرومان وأرمينيا وتصلح لتكون خط دفاع أمامي يعرقل الجيوش ويمنعها من التقدم (٢١٠) بل أن الأباطرة البيزنطيين ضموا أرمينية إلى حوزتهم وبذلك فقدوا خط دفاع ربما لو كان باقيا وقت وصول السلاجقة لتغير الأمر.

وبذلك لم يفلح النشاط البيزنطي طوال القرن الثاني عشر الميلادي من استعادة آسيا الصغري إلى أحضان الدولة البيزنطية إلى الأبد .

ص ٣١. ؛ ابن خلدون: تاريخ بن خلدون ، جـ ٥ ، ص ١٩٢ . ؛ ابن العبري : تاريخ مختصـ ، الدول ، (بيروت 1991م) ص 223 . ؛ زبيدة عطا : المرجع السابق ، ص 111 .

<sup>(217)</sup> Chalandon (F): op. cit., p. 384.
(218) Wittek (Paul): op. cit., pp. 289-290.
(219) Porphrogenitus (Constantine): De Administrando imperio English trans By R.J.H Jenkins (Buddapest 1949) p . 156.; Porphrogenitus (C): De Administrando vol II (commentary) by F.Dvornik and others. (London-1962) p. 167-170.

Ki.

## الباب الثاني "الأوضاع الحضارية في آسيا الصغري"

الفصل الأول: الحياة الدينية في آسيا الصغرى. الفصل الثاني: الحياة الاجتماعية في آسيا الصغرى. الفصل الثالث: النشاط الاقتصادى في آسيا الصغرى. الفصل الرابع: الحياة الفكرية في آسيا الصغرى. الفصل الخامس:العمارة والفنون في آسيا الصغرى. • ÷ į - €, 

## الفصل الأول الحياة الدينية في آسيا الصغري

- الديانات الموجودة في آسيا الصغري.
  - انتشار الإسلام في آسيا الصغرى.
- انتشار ظاهرتي التصوف والفتوة في آسيا الصغري.

.

## الديانات الموجودة في آسيا الصغرى :

عرفت آسيا الصغرى المسيحية منذ فترة مبكرة نتيجة لجهود القديس بولس التبشيرية (۱). والحقيقة أن المسيحية انتشرت بشكل كبير في آسيا الصغرى حيث كانت معاقلها الكبرى تنتشر على طول الأناضول متمثلة في المباني والأديرة المسيحية اليونانية (البيزنطية) بأشكال وتصميمات مختلفة حتى على أرض أرمينيا وطرابيزون ومعظم آسيا الصغرى تقريباً (۱).

غير أن المسيحيين واجهوا الرومان وعانوا من اضطهاداتهم الدينية إبان حكم الإمبراطورية الرومانية التي رأت في المسيحية ثورة اجتماعية تعمل على تقويض أركان المجتمع الروماني ونظمه وتقاليده ، وهناك وثيقة تاريخية تناولت اضطهاد المسيحيين وتصور ما لاقوه من أجل العقيدة ، وهي خطاب كتبه بليني الأصغر Pliny the younger حاكم بيثنيا في آسيا الصغرى إلى الإمبراطور تراجان(٩٨ - ١٠١٧ م) جاء فيه أنه أطلق سراح كل الذين قدموا القرابين وأحرقوا البخور أمام تمثال الإمبراطور ، أما أولئك الذين رفضوا وأصروا على مسيحيتهم فقد نفذ فيهم حكم الإعدام ".

وقد بلغ الاضطهاد أقصاه في عهد الإمبراطور دقلديانوس ( ٢٨٤-٣٠٥) حيث لم يطق دقلديانوس أن يرى في المسيحيين جماعة منفصلة عن جسد الدولة ، لا تخضع له ، ولم يلبث أن أمر بحرمان معتنقيها من البقاء داخل جدران قصره أو في جيشه ، ووجه ضرباته أولاً إلى المسيحيين في الدوائر الحكومية والوظائف العامة والخدم في القصر الإمبراطوري . وأعقب ذلك أن أصدر مرسوماً في نيقوميديا في ٢٦ فبراير ٣٠٣م تضمن إجراءات مشددة بموجبها تم تدمير الكنائس المسيحية وأحرقت الكتب المقدسة ، وقبض على رجال الدين بمختلف طبقاتهم ، ولا يفرج عنهم إلا بعد أن يقدموا القرابين للإمبراطور ، وقبض على عدد كبير من المسيحيين وقعوا تحت طائلة التعذيب وجرى تنفيذ حكم الإعدام بصورة كبيرة حتى أطلق على هذا العصر " عصر الشهداء " (٤).

 <sup>(1)</sup> Hamilton (J.A): Byzantine Architecture and Decoration., p. 101.
 (2) Thierry (N): L'art monumental Byzantine En Asia Mineure Du XI e Siecle Au XIV in Dumbarrton oaks papers
 No. 29 (1975) pp - 74 - 125.

<sup>(</sup>٦) محمود محمد الخويري: رؤية في سقوط الإمبراطورية الرومانية ( الطبعة الثانية - ١٩٩٣)، ص ٥٩ - ٦٠.

<sup>(1)</sup> رأفت عبد الحميد: الدولة والكنيسة ، الجزء الثاني ( الطبعة الثانية - ١٩٨٢ ) ، ص ٤٦-٥٣.

وعلى الرغم من أن الديانة المسيحية أحرزت أكبر انتصار باعتراف الإمبراطور قنسطنطين بالمسيحية (٣٠٦-٣٣٧م) كأحد الأديان المعترف بها في الإمبراطورية الرومانية في مرسوم ميلان الذي أصدره في سنة ٣١٣م. Edict of. ولكن سرعان ما نشأ الخلاف حول طبيعة المسيح، و تدخل الأباطرة في هذا الخلاف بداية من الإمبراطور قنسطنطين. ومن أجل ذلك عقدت المجامع الدينية التي نشأ عنها خلاف حاد بين الكنائس كما تعددت المذاهب الدينية وكثر تابعوها (6).

ولم تكن المسألة العقيدية تشغل فكر رجال الدين و الساسة و الطبقة المثقفة فحسب ، بل شارك فيها بالوعي حيناً وباللاوعي أحايين الأباطرة ودوائر القصر ودور الحكومة والجيش وفرق المضمار ورجل الشارع . ويدل على ذلك ما كتبه شاهد عيان في النصف الثاني من القرن الرابع الميلادي وهو اللاهوتي القبادوقي الشهير جريجوري أسقف نيسا Gregorius Nysaeus حيث يقول : "لقد امتلأكل شيء بأولئك الذين يتحدثون بغوامض الكلم وازدحمت بهم الطرقات والأسواق والأزقة ، بأولئك الذين يتحدثون بغوامض الكلم وازدحمت بهم الطرقات والأسواق والأزقة ، فإذا ما سألت عما يجب أن أدفعه ثمناً لشيء ، فلسفوا لي الإجابة حول المولود والمخلوق ، وإذا ما رغبت في الوقوف على ثمن الخبز ، أجابني البائع بأن الأب أعظم من الابن، وإذا ما بحثت عما إذا كان حمامي قد أعد جاءتني الإجابة تقول أن الابن خلق من العدم "().

والحقيقة أن المجتمع البيزنطي عموماً كان مجتمعاً عقائدياً بطبيعة تكوينه ، ولهذا فلقد كان للعقيدة آثارها البالغة في كافة المجالات ، وكانت بيزنطة أيضاً تجسيداً واقعياً لحقيقة ما أطلق على العصور الوسطى من أنها عصر الإيمان حيث تغلغلت المسائل العقيدية في الشنون السياسية والأحوال الاقتصادية والنواحي الاجتماعية ، وقد عبر عن ذلك المؤرخ المحدث نورمان بينز بالقول : "كانت الهوايات والنزعات دينية ، وكانت الأمور من سياسية واجتماعية تلبس ثوباً دينياً . لقد كان البيزنطي يعيش في عالم تملأه وتسيطر عليه القوى الخفية . وكانت عطلاته أعياداً دينية ، وألعابه في الملعب تستهل البتراتيل ، وعقوده التجارية تتسم بعلامة الصليب ، أو تحتوى على ابتهال للثالوث المقدس . وإذا أراد أن يستخير الله في الصليب ، أو تحتوى على ابتهال للثالوث المقدس . وإذا أراد أن يستخير الله في الأموات ، وكان يتخذ من التمائم المقدسة تعاويذ له . ويرى في الغبار المحتوى الأموات ، وكان يتخذ من التمائم المقدسة تعاويذ له . ويرى في الغبار المحتوى

<sup>&</sup>lt;sup>(ه)</sup> محمود محمد الحويري : رؤية في سقوط الإمبراطورية الرومانية، ص ٣٨-٤٥ ، ٢٨-٨٠ .

<sup>(1)</sup> رأفت عبد الحميد : الدولة والكنيسة ، حـ ٢ ص ٦ .

على قطرة عرق انحدرت من جسم قديس من الذين ماتوا على الأعمدة أنجع دواء عنده ........ وكل حادثه مروعة في الطبيعة فهي إما نذير أو بشير ليثنيه أو يحفزه ........ وكان ميله إلى اللاهوت يظهر في كبار الأمور وصغارها ، لقد ثار الجيش مرة يطلب إلى الإمبراطور قنسطنطين الرابع (٦٦٨ – ٦٨٠م) أن يشرك في الحكم أخويه هرقل وتبيريوس Tibiruis ، ولما سألهم الإمبراطور لم يريدون ذلك أجابوه قائلين : " لأننا نؤمن بالثالوث فلنتوج أباطرة ثلاثة " ".

وكانت آسيا الصغرى وبلاد اليونان ومنطقة الجزر وأجزاء من البلقان تعتبر القلب النابض للإمبراطورية البيزنطية في عصرها الوسيط، ومن هنا لم يخل إقليم واحد من الرهبان (٨).

واستمر الخلاف بين المسيحيين حول طبيعة المسيح هل هي إلهيه أم بشرية أم أن للمسيح طبيعتين لاهوتية – ناسوتية ، واحتدم الخلاف بين كنائس القسطنطينية وأنطاكية والإسكندرية وأرمينية ، وعقدت المجامع الدينية في خلقدونيه ونيقيه والقسطنطينية وأفسوس (١).

وفي هذا الصده يقول أيضا هيلارى أحد الأساقفة اليونانيين الذين نفوا إلى فريجيا بآسيا الصغرى: " إنه من المؤسف والخطير على السواء أن هناك من التقائد بين الناس بقدر ما يعتنقون من آراء ومن المذاهب مالهم من اتجاهات وميول، وأن هناك من دواعي الكفر بقدر ما ترتكب من أخطاء، وذلك أننا نصنع التقائد على هوانا ونفسرها بالطريقة عينها، فالمجامع المتعاقبة تنبذ الطبيعة الواحدة ثم تقبلها، ثم تهون من شأنها، وقد أصبح التشابه الجزئي والكلى بين الأب والابن موضع جدل ونقاش في هذه الأيام التعسة وفي كل سنة، بل وفي كل شهر نصنع عقائد جديدة، لنفسر بها غوامض خفية، ونندم على ما فعلنا وندافع عن النادمين، ثم نصب اللعنة على أولئك الذين دافعنا عنهم. ندين بمذهب الآخرين في أنفسنا، أو ندين مذهبنا في الآخرين، ويمزق بعضنا بعضا، ومن ثم فقد كان مناسبا في هلاك الآخرين.

<sup>(</sup>۳) بينز ( نورمان ): الإمبراطورية البيزنطية ، ترجمة د . حسين مؤنس ،محمود يوسف زايد (القاهرة ۱۹۵۷ م ) ، ص ۱۷-۲۳ .

<sup>&</sup>lt;sup>(A)</sup> هسي (ح.م) : العالم البيزنطي ، ص ٢٨٢ .

<sup>(1)</sup> انظر: وأفت عبد الحميد: الدولة الكنسية ، ٣ أجزاء .

<sup>(</sup>أدوارد): اضمحلال الإمبراطورية الرومانية وسقوطها الجزء الأول نقله إلي العربية محمد علي أبو درة ، راجعه أحمد نجيب هاشم ، (القاهرة - ١٩٦٩) ، جـ ١ ص ٦١٨-٦١٩ .

والواقع أن الدولة البيزنطية كانت متعددة اللغات والحنسيات ، فإلى حـانب العناصر اليونانية كان يوجيد السلاف والألبانيون واللاتين واليبهود والسريان والمسلمون والأرمينيون والجورجيون ، إلا أن المسيحيين الأرثوذكس كانوا يمثلون الغالبية العظمي. ثم إن آسيا الصغري التي كانت تمثل قوة الدولة البيزنطية كانت متعددة اللغات والجنسيات، وكان إقليم قبادوقيا متأثرا بالهلينية كما وحدت مستعمرات الأرمن واليهود في غرب آسيا الصغري (١١).

والحقيقة أن الكنيسة في آسيا الصغرى كانت تتبع الكنيسة البيزنطية في القسطنطينية ، باستثناء الكنيسة الأرمينية التي اتخذت موقفا منفردا في موضوع طبيعة المسيح حيث أخذت بمبدأ الطبيعة الواحدة (الطبيعة الإلهية للمسيح) (١٠)، كما رفضت مقررات مجمع خلقدونيه سنة 201 م ، واتخذت موقفا عقائديا مستقلا ، الأمر الذي أدى إلى تفجر الخلافات والمشاكل في العلاقات مع بيزنطة (١١٠).

وعندما تم إلحاق الأراضي الأرمينية بالإمبراطورية البيزنطية في القرن العاشر الميلادي كانت عملية تشتيت السكان كبيرة ، وأعقب ذلك مشاكل دينية كبيرة بسب إصرار البيزنطيين على فرض وجهة النظر الأرثوذكسية في العقيدة المسيحية على الأرمن ، وفي مقابل ذلك رفض الأرمن وقاوموا بشدة ، ونشأ عن ذلك تجاوزات كثيرة من الطرفين (١٤).

وعندما انتقلت أرمينية مكرهة لحكم بيزنطة ، كانت تتوقع أن تعامل معاملة حسنة من قبل أسيادها الجدد لعلها تتناسي الماضي البغيض. والحقيقة أنه لم يدر في خلد أرمينية أنها ستنتقل من سيئ إلى أسوأ ، فمنذ أن وطد البيزنطيون أقدامهم في أرمينية أخذوا يعاملون الأرمن باحتقار، وفرضوا عليهم ضرائب فادحة أثقلت كواهلهم . ثم أخدوا يتآمرون على حياة الأسر الأرمينية النبيلة ، فدبروا لها المقالب لقتل أفرادها بالحديد والسم والنار ، واعتقلوا خيرة الزعماء وفرضوا عليهم رقابة شديدة لمنع الاتصال بهم حتى لم يعد أحد من المواطنين واثقا من أن يعيش لغده . هذا فصلا عن احتقارهم للأرمن بداعي أن طقوس كنيستهم تختلف عن طقوس الكنيسة البيزنطية (١٠) وبعد استيلاء بيزنطة على الأقاليم الأرمينية قامت بإنشاء

<sup>(11)</sup> Vryonis: Byzantium: its internal history and relations with the Muslim world. , pp . 167-168 . 🤲

<sup>&</sup>lt;sup>(11)</sup> انظر الفصل الأول من الكتاب، حاشية رقم

<sup>(13)</sup> Der Nersessian (s): The Armenians, pp. 76-78.; Lang (D.M): Armenian cradle of civilization, pp. 169-171; Pasdermadjan: Histoire De L'Armenie Depuis les origines Jus qu'au traite de lausanne, pp. 76-78
(14) Charanis (P): cultural diversity and the Breakdown of Byzantine power in Asia Minor – in Dumbarton oaks papers., p. 19.

<sup>(10)</sup> عثمان التوك: صفحات من تاريخ الأمة الأرمينية ، ص ١٢٦ .

الأسقفيات الأرثوذكسية ، حتى أنه عندما أتم البيزنطيون إحكام سيطرتهم على أرمينية كان عدد الأساقفة الأرثوذكس فيها واحدا وعشرين أسقفا (١١).

والحقيقية إن ما قام به البيزنطيون ضد الأرمن من استخدام القوة في فرض المذهب الخلقدوني وهو مذهب الطبيعتين وفرض الضرائب والاضطهادات المتلاحقة ، قد سهل هذا كله من مهمة السلاجقة في فتح آسيا الصغري .

لكن الخلاف الديني بين كنيسة القسطنطينية والكنيسة الأرمينيـة استمر بين الطرفين ، وعملت الحكومة البيزنطية على فرض سيطرتها على الإمارات الأرمينية بنشر المذهب الأرثوذكسي بين الأرمن والسريان ، ولقد تجدد الاضطهاد لهذه العنياص الدينيية مرة أخرى سنة ١٠٢٩م، وسنة ١٠٣٠ م، حيث قيامت حكومية القسطنطينية باستقدام القسس السريان لحضور مجمع ديني في القسطنطينية ، وفشل اليونانيون ( البيزنطيون ) في إجبارهم على الاتحاد الديني ، وتم نفي البطريـرك السرياني جاكوبيت Jacobite إلى مقدونيا . كما هرب البطريرك الجديد الذي خلفه حيث هرب من الإمبراطورية البيزنطية وأقام فيAmida بين المسلمين ليصبح حرا بعيدا عن السلطات البيزنطية ، ولقد تبع ذلك حركة اضطهادات واسعة للسريان خاصة في مدن انطاكية وملطية <sup>(١٧)</sup>.

وهكذا فإن جهود كنيسة القسطنطينية قد استهدفت فرض الاتحاد الديني على كل من الأرمن والسريان ، وفي سنة ١٠٤٠ م أصبح الموقف بين اليونانيين والسريان في مدينة ملطية شديد التوتر لدرجة أن لبطريرك القسطنطينية قولا صريحا في موضوعات الميراث ، فقد منع الزواج المختلط بين الأرثوذكس والمونوفيزيتيين وفي شهادة المونوفيزيتيين في المحاكم وكان ذلك كله نوع من التسلط من قبل البيزنطيين للحد من الحقوق الدينية للسريان (١٨).

وهنا نلاحظ أن محاولات فرض الوحدة الدينية على السريان والأرمئ قد وصلت إلى ذروتها في عهد الإمبراطور قنسطنطين العاشر دوقاس (١٠٥٩ - ١٠٦٧م)، ففي سنة ١٠٦٣ أصدر قرارا يقضي بطرد هؤلاء الذين لم يوافقوا على المذهب أو الإيمان الخلقدوني واعتناق الأرثوذكسية من المدينة البيزنطية ملطية ، وبعد ذلك بأشهر قليلة أمر بإحراق الكتـب والمؤلفـات المقدسـة الغامضـة للأرمـن والكنـائس السريانية <sup>(11)</sup>.

<sup>(16)</sup> Diehl (C): Byzantium: greatness and decline., p. 76.
(17) Vryonis: op.cit., pp. 169-170; Vryonis: The decline of Medieval Hellenism., p. 92.
(18) Vryonis: Byzantium: its internal history., p. 170.
(19) Vryonis: Byzantium: its internal history., p. 170.

وبلغ من شدة العداء الديني بين الأرمن والبيزنطيين أن المؤرخين المعاصرين من الأرمن مثل متى الرهاوي يظهرون ارتياحهم للكارثة التي حلت بالبيزنطيين في مانزكرت، بل لقد بلغ الأمر إلى مديح ملكشاه والإطراء عليه لما حققه من راحة بال الأرمن (٢٠).

كما قامت حكومة القسطنطينية بحركة اعتقال كبيرة لرحال الدين الأرمن والسريان الذين لم يوافقوا على مجمع خلقدونية وأحرقوا الكثير من الكنائس والأديرة (٢١).

ولم يقف الأرمن مكتوفي الأيدي ، فقد قام الأمير جاجيك الثاني ملك آن السابق باضطهاد اليونانيين في قبادوقيا ، وقام بذبح الأسقف اليوناني في قيصرية ، ويذكر متى الرهاوي الذي سجل أن الأمير الأرميني قبض على المطران ووضعه في جوال محكم مع كلب شرس أسماه أرمن Armen - لكره الأرمن لليونانيين -حتى الموت (٢٦) . لكن رد بيزنطة على ذلك كان بقتله سنة ١٠٢٩م ، لارتكابه هذه الجريمة النكراء وهي اغتياله رئيس أساقفة قيصرية(٢٣).

ولقد تولدت روح العداء بين البيزنطيين والأرمن لإصرار البيزنطيين على فرض الاتحاد الديني ، ولقد ظهر هذا العداء واضحا في مدينة سيواس عندما هاجمها السلاجقة عام ١٠٥٩ م ، إذ تخلي الأمراء الأرمن وقواتهم عن الدفاع عن المدينة وتركوها لمصيرها (٢٤).

وبعد ذلك بعشر سنوات تقريبا عندما مر الإمبراطور البيزنطي رومانوس ديوجينيس بآسيا الصغري للقيام بحملته على الشرق ، تقدم إليه السكان البيز نطيون في مدينة سيواس بالشكوي بأن الأرمن كانوا شديدي القسوة وعديمي الرحمة علي اليونانيين أكثر من الأتراك أنفسهم ، ولذلك فقد أمر رومانوس قواته بمهاجمة مدينة سيواس التي يقطنها غالبية من السكان الأرمن للانتقام من الأرمن ، ثم أقسم أن يقضى على العقيدة الأرمنية تماما (٥٠).

(22) Vryonis: Byzantium., p. 171.

٠, ."

<sup>(&</sup>lt;sup>۲۰)</sup> سعيد عبد الفتاح عاشور: الحركة الصليبية ، جـ ١ ص ٩٦.

<sup>(21)</sup> Vryonis: The decline of Medieval Hellenism., p. 92.

<sup>-</sup> إستارجيان (ك.ت) : تاريخ الأمة الأرمينية ،ص ٢١٠ .

<sup>(23)</sup> Runciman: A history of the crusades ., vol. 1 . p. 73.

<sup>-</sup> رنسيمان: الحروب الصليبية. جـ ١ ص ١٢٣.

<sup>(24)</sup> Matthieu d'Edesse: Extraits de la chronique de Matthieu d'Edesse., pp. 111117.; Vryonis: The decline of Medieval Hellenism., p. 91.

(25) Matthieu d'Edesse: op.cit., pp. 166-167.; Michel le Syrien: Extrait de la chronique de Michel le Syrien. patriarch d. Antioche (1166-1199) editee et traduite en français par J-B chabot., p. 323.; Vryonis: op.cit., p. 93.; Vryonis: Byzantium., pp. 171-172.

وفى مدينة قيصرية اتخذ القس مرقص رئيس الأساقفة السيزنطي سياسة عدائية مع المهاجرين الأرمن بغية إجبارهم على اعتناق الأرثوذكسية، كما كان يعلن دائما وبشكل صريح احتقاره للعنصر الأرمني(٢٦).

وبالإضافة إلى ذلك التوتر بين اليونانيين والأرمن من ناحية ، وبين اليونانيين والأرمن من ناحية ، وبين اليونانيين والسريان من ناحية أخرى كان هناك نزاع بين السريان والأرمن في إقليم ملطيه حيث قام الأرمن باقتحام الأديرة السريانية ، وهاجموا السكان السريان في مناطق الريف ، واستولوا على بعض الأماكن الدينية كما هاجموا الدير السرياني الشهير دير مار برصوما Mar Bar Sauma (٢٠٠).

ولا شك أن الصراعات الداخلية والتوتر الديني والعنصري الذي عانى منه السكان في مجتمع آسيا الصغرى كان عاملا غير مباشر لانتشار الإسلام ، وقد فتح الطريق أمام السلاجقة لفتح آسيا الصغرى .

والحقيقة أن الترك الوافدين على الأناضول قد التقوا بإخوان لهم من الغز والبجناك نصارى ، ومانويين وشامانيين كانوا في الأصل جنودا مرتزقة في الجيوش البيزنطية ، ثم رأت بيزنطة لأغراض دفاعية أن تنقلهم من مواطنهم في البلقان إلى الأناضول (٢٨) . وكانت الديانة الشامانية (٢٩) هي الديانة الوثنية للقبائل التركية عموما

أما عن عنصر البجناك (البشناق) الذي وجد في آسيا الصغرى فتشير بعض المراجع إلى أنهم اعتنقوا الإسلام واتخذوه دينا لهم في مرحلة من مراحل حياتهم (٣٠٠). كما اعتنق البجناك أيضا الديانة المسيحية بعد أن قامت الإمبراطورية البيزنطية بتعميدهم (٣١).

<sup>(26)</sup> Matthieu d'Edesse : op.cit.,pp.152-153 . - Morgan (J) : Histoire Du peuple Armenien ., p.153 .

<sup>(27)</sup> Michel le Syrien: op.cit., vol III pp.162-164.

<sup>-</sup> ابن العبري : تاريخ الزمان ، ص 107 .

<sup>&</sup>lt;sup>(٢٨)</sup> محمد فؤاد كوبريللي : المرجع السابق ، ص ١٢-٢٩.

<sup>(</sup>٢٩) تظهر العقائد الشامانية في مراسم الجنائز والدفن عند الأتراك ، وهذه العقيدة حد فاصل بين ديانة الشعوب المتحضرة ، وذلك أن الشامانية وما شابهما من ديانات البدائيين لا تقوم علي أسس أخلاقية وليس معني إيمانهم باليوم الآخر أنهم يؤمنون بالحساب وبأنهم سيسألون عما يفعلون ، ولذلك فإن القاتل عندهم لا يخاف عقابا يوم القيامة بل يعتقد أن منزلته في ذلك اليوم تزداد ارتفاعا بازدياد عدد من قتلهم . لمزيد من التفاصيل انظر بارتولد (و): تاريخ الترك في آسيا الوسطى ( القاهرة – ١٩٥٨ ) ص ١٤-٢٢ .

الترك في آسيا الوسطي ( القاهرة - ١٦٥٨ ) ص ١٠٠٠٠. (30) Buss ( R ) : pechenges in Lexicon universal Encyclopedia ., vol . 15 , p . 130 . (31) Macartney (C:A): The pechenegs in the slavonic and east European review ., vol . iii , p . 346 .

كما وحدت الديانات الوثنية المختلفة في محتمع آسيا الصغرى خاصة الديانات المنتشرة بين الأتراك كالزرادشتية والبوذية وعبادة الأرض والسماء والقمر وغيرها من هذه الديانات (٣١).

وعموما فإن الترك قبل أن يتركوا موطنهم في وسط آسيا كانت لهم تصورات وثنية حيث كانوا يعبدون رب السماء تنكرى Tanri) sky-god) وأرواح الأرض والماء<sup>(٣٣)</sup>.

كما انتشرت في آسيا الصغرى فرقة البيالصة paulicians وذلك منذ القرن الثالث الميلادي. ويعتقد اتباع هذا المذهب بأن العالم تسيطر عليه قوتان قوة للخير ويمثلها إله الخير خالق السموات والأرض والأرواح، وقوة للشر ويمثله إله الشر الذي يسيطر على العالم المادي ، وما يقع بين القوتين من نضال ونزاع هو الذي يقرر كل ما يحدث على سطح الأرض من أمور الحياة ، ومن أهم ما يميز عقيدتهم اعتبارهم المسيح بشرا ومن أهل الدنيا ولم يصدر من السماء ، واعتبروا أن أهم رسالة للمسيح تتحلى في تعاليمه، وكانوا ينكرون الصليب والأيقونات (الصور) ومؤسس هذه الفرقة هو بولس ساموساتا Pauls Samosata.(۳٤)

والحقيقة أن الخلفاء المسلمين ساندوا في عام ٨٧٦ م الفرقة البوليصية الباقية في آسيا الصغري وذلك في كفاحها ضد سيطرة القسطنطينية وأرسلوا قوات لتمثل قلاعا معينة في جنوب آسيا الصغري(٥٦).

وكان للبيالصة مناطق في شمال ملطية وغربيها وأشهر مدنهم "تفريق" التي اتخذها البيالصة حاضرة لهم وأقام بها زعيمهم قربياص ، وكثيرا ما تعرض البيالصة للاضطهاد وهو السلوك.

الذي مارسته الدولة البيزنطية مع المذاهب المخالفة للأرثوذكسية. ومن هؤلاء الأباطرة الإمبراطورة تيودورا (٨٤٢-٥٨٦م) التي هددتهم بالإبادة إذا لم يرجعوا إلى الدين القويم ، وأعقبت ذلك بإرسال حملة ضخمة لتنفيذ رغبتها ، فجرت

<sup>(&</sup>lt;sup>٢٢)</sup> انظر عن هذه الديانات :سعد زغلول ، الترك والمجتمعات التركية عند الكتاب العرب وغيرهم . مجلة كلية الآداب بالإسكندرية ( مجرقم ١ - ١٩٥٦ ) ص ٧٧- ٨٤ .

<sup>(33)</sup> Hasluck (F.W): christianity and Islamic under the sultans. (Oxford - 1929).,

<sup>(33)</sup> Haster (F.W): christianity and Islamic under the sintalis. (Oxford - 1929)., pp 133-134.
(34) Scott (C.A): Paulicians in Ency of Religion and Ethics ., vol. ix pp. 695-698 (New York - 1917); Garsoian (N.G): paulicians in the Oxford dictionary of Byzantium ., vol. 3 p. 1606.; Garsoian (N.G): paulicians in dictionary of the middle ages ., vol. 9 p. 469.; Wittek (Paul): "Deux chapitres de L'histoire des Turcs de Roum "Byzantion T-xi p. 299.; Cahen: le probleme ethnique en Anatolie chiers d'histoire Mondiale., p. 352.

<sup>🕬</sup> ثالبوت رايس: "فـارس وبيزنطـة " ، ترجمـة : محمـد كفـافي ، مقـال منشـور في كـتاب تـراث فـارس (القاهرة – ١٩٥٩ ) ص ٧٨.

المذابح وهلك عدد كبير من البيالصة قتلا أو حرقا ، ومن نجا منهم هـرب إلى الحدود واستولت الدولة على ممتلكاتهم (٣٦).

ولقد استمر نشاط البيالصة حتى أن الصليبيين أثناء تقدمهم في آسيا الصغرى في الحملة الصليبية الأولى صادفوا إحدى القلاع الخاصة بهم والمقامة بواسطتهم (٢٠٠).

والحقيقة أن الجهات الشرقية من الدولة البيزنطية وبالتحديد آسيا الصغرى كانت تعتبر بحق مهد الإثارة الدينية ، ونظرا لمواقفهم الإيجابية مع المسلمين وعلاقتهم الطيبة بهم ولرغبة حكام اللاأيقونية في مكافحة الأيقونات في البلقان ، فقد لجأوا إلى تهجيرهم في عهد الإمبراطور قنسطنطين الخامس (٧٤٠ –٧٢٥م) إلى منطقة البلقان ، وقد انتشرت فيما بعد القرن العاشر الميلادي تعاليمهم في بلغاريا بواسطة أحد زعمائهم المدعو بوجوميل (٢١٠ Bogomile بعد أن أدخل عليها بعض التعديلات وسميت الفرقة باسمه في هذه الدولة والتي وجهت فعاليتها ضد الأرثوذكسية والطبقات الأرستقراطية ، كما انتشرت تعاليمها في القسطنطينية وجهات اليونان وامتدت غربا إلى مختلف الأقطار الأوربية وكانت معظم آرائها مناهضة اليونان وامتدت غربا إلى مختلف الأقطار الأوربية وكانت معظم آرائها مناهضة الأرثوذكسية (٣٠٠).

كما وجد اليهود في آسيا الصغرى حيث كانت لهم مستعمرات خاصة بهم، ولما كانت الدولة البيزنطية أكبر قوة روحية مسيحية في شرق أوروبا وما والاها، فقد كانت ترقب التغيرات الروحية في الدول المجاورة ومنها دولة الخزر بعين مفتوحة، ولذلك نجد الإمبراطور حستنيان الثاني (٦٨٥-١٩٩٥م، ٢٠٥٠-٢١١م) ٢٥٢م يعقد مجمع ترولان الديني لمعالجة قضية اليهود والذي تمخض عنه بيان يدعو إلى

<sup>(</sup>٢٦) السيد الباز العريني : الدولة البيزنطية (٣٢٣-١٠٨١م) ، ص ٣٠٠ .

<sup>.</sup> Runciman: The first crusade, Antioch to Ascalon in setton., vol. 1, p. 297. 1960. Runciman: The first crusade, Antioch to Ascalon in setton., vol. 1, p. 297. 1960. الفرقة البوجوميلية: ولدت تلك الفرقة مشاكل عدة للإمبراطور أليكسوس كومنين، وذلك لإرائها المناهضة للأرثوذكسية وما رافق ذلك من معارك، كما أنها ناصرت كافة الحركات المناوئة للإمبراطورية البيزنطية في أنحاء البلقان، وأصبحت أشبه بحزب سياسي تولت الدفاع عن الحقوق القومية لشعوب البلقان ضد الإمبراطورية وكذلك عن حقوق الأغنياء والفقراء. وقد ساندت تلك الفرقة البشناق أثناء تهديدهم للقسطنطينية سنة ١٠٩٠م، لهذا أمر ألكسيوس باضطهادهم وتشتيت زعمائهم، أنظر:

عبد القادر أحمد اليوسف: الإمبراطورية البيزنطية ، ص ١٤٧-١٤٨ .

<sup>(39)</sup> Powicke (J.F): Bogomils in ency, of religion and ethics.pp. 784-785.; Ostrogorsky: History of the Byzantine state., p. 288.; Vasiliev: History of the Byzantine., vol. II p. 383.

<sup>-</sup> عبد القادر أحمد اليوسف : الأمبراطورية البيزنطية . ص ١٤٧ .

استئصال شافة الانحراف اليهودي (00). كما قام الإمبراطور ليـو الأيسـوري (٢١٧-٧٤٠م ) بحملات اضطهاد واسعة حرى بمقتضاها إلزام اليهود على التحول للمسيحية وأدى ذلك إلى هروب الكثير منهم خارج بيزنطة (11).

أما دولة الخزر هذه فكانت دولة قوية كائنة فيما بين القوقاز والفولحا، والخزر من الشعوب التركية التي لعبت دورا هاما في العصور الوسطى مع السيرنطيين والمسلمين والعديد من الشعوب المعاصرة في ذلك الوقت ، وقــد اعتنـق الخـزر اليهودية في القرن الثامن الميلادي عام ٧٤٠م ، متخذين بذلك دينا لا سند له من أية سلطة سياسية ، بل كان موضع اضطهاد من الجميع تقريباً . وبعد أن لحق التدمير بدولتهم وتجمعاتهم هاجر يهود الخزر إلى مناطق الانتعاش الاقتصادي في أوروبا الوسطى والشمالية وتفرقوا في عدة دول مختلفة منها آسيا الصغري التي كانت أقرب بقعة إلى دولتهم من الناحية الحغرافية <sup>(٢)</sup>.

ويرى بعض المؤرخين أنه بعد أن انهارت دولة الخزر السياسية فإنهم تركوا بصمات تأثيرهم الخزري اليهودي في أصقاع غير متوقعة وعلى مجموعة شعوب متنوعة ، وكان من بين هو لاء السلاجقة الذين يمكن أن تعتبرهم المؤسسين الحقيقيين لتركيا الإسلامية وهم فرع من الغز كانوا قد ارتحلوا في أواخر القرن العاشر إلى المنطقة المحاورة لمدينة بخارى ثم انطلقوا بها فيما بعد إلى آسيا الصغرى البيزنطية ، حيث كانت أسرة السلاجقة العظام على اتصال وثيق بالخزر ، وقد تحدث عن هذه العلاقة ابن العبري الذي ذكر أن توتاق أبو سلجوق كان قائدا في حيش خاقان الخزر، وبعد موته نشأ ابنه سلجوق مؤسس الأسرة في بـلاط الخاقان ، ولكنه كان شابا طائشا رفع الكلفة بينه وبين الخاقان ، الأمر الذي أغضب الملكة الخاتون من سلوكه،ونتيجة لذلك اضطر سلجوق أن يرجل عن البلاط أو حظر عليه التواجد (٢٦).

<sup>(40)</sup> Dunlop (D.M): The hist. of the Jewish Khazars (princeton 1954)., p. 177.
(41) Rosenthal (H): Art. Chazar in the Jewish Ency. (New York and London)., vol. iv p. 3.; Chambers Encyclopaedia (London and Edinburgh, 1923) art. chazars., vol. 3.

<sup>(</sup>٤٦) محمد عبد الشافي المغربي: مملكة الخزر وعلاقتها بالبيزنطيين والمسلمين في القـرن السـابع والثامن للميلاد. رسالة ماجستير تحت إشراف أ.د/محمود الحويري غير مطبوعة (١٩٩١) كلية الاداب بسوهاج - جامعة أسيوط .

<sup>(43)</sup> Koestler (A): the thirteenth tribe the Khazar Empire and its heritage. (London . 1976) p. 133.; Dunlop (D.M): op. cit., pp. 258-259.; Vryonis: the Decline of medieval Hellenism., p. 5.; Rice (T.T): The Seljoukes in Asia Minor, p. 26.

<sup>-</sup> ماركوبولو: " رحلات ماركوبولو " هوامش الفصل الثالث حـ ١ ، ص ١٨٦ ، رقم ١ .

وهكذا يبدو أنه كان هناك علاقية حميمية بين الخزر ومؤسس الأسرة السُلحوقية تلتها قطيعة يحتمل أنها بسبب تحول السلاجقة إلى الدين الإسلامي (بينما ظلت باقى قبائل الغز وثنية مثل الكومان) ، ومع ذلك فقد انتشر التأثير اليهودي الخزري فترة ما حتى بعد القطيعة ، فمن بين أبناء سلجوق الأربعة واحد سمي إسرائيل وهو اسم ينفرد به اليهود - كما سمى حفيد من أحفاده داود (44).

ويعلق المؤرخ المحدث دنلوب على هذا فيقول : " إن اسم إسرائيل ليس اسما مسيحياً ، وفي ضوء ما قيل في هذا الشأن حتى الآن يمكننا أن نفترض أن مرد هذه الأسماء هو وجود تأثير ديني محدد بين أسر الزعامة الغزية التي كانت تابعة للخزر <sup>(10)</sup> . كما كان لليهود مستعمرات في منطقة القوقار القريبة من آسيا الصغري <sup>(13)</sup>.

ومهما يكن من أمر فلقد كانت آسيا الصغرى الملجأ لليهود الفارين من تحت وطأة الحكم البيزنطي والاضطهاد الديني في عهود العديد من أباطرة بيزنطة . وسواء كان العنصر اليهودي قد قـدم مـع الـترك الغازين لآسيا الصغري أو قدمـوا مـن. أماكن أخرى فقد كان لهم مستعمرات في آسيا الصغري ، فالمؤكد أن اليهود وحدوا في أماكن أخرى من آسيا الصغري وعاشوا في مجتمع آسيا الصغري بين المسلمين والمسيحيين والوثنيين أيضا.

وبالنسبة للمسيحية في آسيا الصغرى فكما قد استمر الخلاف بين الكنيسة الأرمينية والكنيسة البيزنطية . فقد استمر الخلاف أيضا بين الكنيسة البيزنطية وهي الكنيسة الشرقية الأرثوذكسية مع الكنيسة الغربية الكاثوليكية في روما (٤٣).

والحقيقة كان هناك تباين بـين الكنيستين في الممارسات والطقوس، وفي التنظيمات الكنسية عموماً ، ومن هنا فإن بحث مثل هذه الأمور من شأن علماء اللاهوت والمؤرخين الكنسيين فهم أحدر من يتناول هذا الموضوع الشائك. ويهمنا في هذا المقام أن هذا الاختلاف بين الكنيستين لم يكن اختلافا دينيا فقط بل كان اختلافا بين حضارتين حضارة الشرق بعاداته وتقاليده وبيئته وحضارة الغرب بعاداته وتقاليده الخاصة به.

وعلى الرغم من الخلاف الكنسي بين روما والقسطنطينية ، فإن الغزو السلجوقي لآسيا الصغرى دفيع الإمبراطور البيزنطي ميخائيل السابع إلى فتح باب

<sup>(44)</sup> Koestler: op. cit., p. 134. – Dunlop: op. cit., p. 260.
(45) Dunlop: op. cit., pp. 260 - 261.
(46) Rosenthal (H): Art. Caucasus in the Jewish Ency. (New York and London)., vol. III. p. 28.

<sup>&</sup>lt;sup>(£4)</sup> عن الخلاف بين الكنيستين انظر :

<sup>-</sup> عادل زيتون : العلاقات السياسية والكنسية بين الشرق البيزنطي والغرب اللاتيني في العصـور الوسطى ، ص312-290 .

المفاوضات مع البابا جريجـوري (١٠٧٣-م١٠٨٥م) البذي أعلـنَ تحمسـه لمساعدة بيزنطة ضد السلاحِقة بعد أن حرك ميخائيل عواطف جريجوري بإعادة الوحدة بين الكنيستين الشرقية والغربية (١٤).

على أن الخلافات السياسية كانت تؤثّر على العلاقات الدينية بين الكنيستين أو العكس، فعندما اعتلى الإمبراطور الكسيوس كومنين عرش الإمبراطورية البيرنطية سنة ١٠٨١م. قام الباب حريحوري السابع بإصدار قرار يقضي بحرمانه من الكنيسة(١٠).

كما أيد البابا جريجوري الغزو النورماني ضد بيزنطة ، وقد ترك هذا أثراً سيئاً على العلاقة بين الكنيسة الشرقية وما يتبعها في آسيا الصغرى والكنيسة الغربية في روما،وترك انطباعاً قاتماً في نفوس البيزنطيين علمـانيين وكنسيين حتى أن المؤرخة البيزنطية آنا كومنين التي كتبت مدونتها التاريخية بعد نصف قرن تقريباً من هذه الأحداث ذكرت مسجلة انطباعها عن البابا جريج وري السابع وأفعاله عموماً قائلة " إنني أكره عقلية هذا البربري (أي البابا جريج وري). ولا أريد أن أدنس قلمي وأوراقي التي أكتب فيها بوصف الأعمال التي قام بها هذا البابا بشكل صريح ، فلقد أنتج الدهر أناساً من ذوي الأخلاقيات التي لا حياء عندها ولا خجل . وهل هذا صنيع رحل ادعى يوماً بأنه سوف يكون زعيم العالم كله"(٥٠).

استمر الخلاف الكنسي بين الشرق والغرب حتى اعتلاء البابيا أوربان الثاني العرش البابوي سنة 1088م . ولا شك أن الرغبة في مساعدة المسيحيين في الشرق بما فيهم مسيحي آسيا الصغري كان إحدى الدوافع التي دفعت البابا أوربان الثاني لشن حوب صليبية <sup>(٥١)</sup>.

وكان في اعتقاد البابا أن العالم الغربي المسيحي إذا تحرك لإنقاذُ الشرق، فإن ذلك بالتأكيد سوف يعمل على تخفيف حدة التوتر الديني بين القسطنطينية وروماً ، وبالتالي سوف يتم الاعتراف بالبابا زعيماً للعالم المسيحي كله في الشرق والغرب بلا منافس (٥٦) . وهنا نرى البابا أوربان الثاني في مؤتمر كليرمونت يتحدث عن الرعب الذي يسكن مسيحي الشرق من جراء غزوات الترك عليهم في آسيا الصغرى وغيرها ، والتدمير والنهب الذي حل بأراضي اليونان والتدنيس الـذي أصاب القبر المقدس " بأيدي أناس قدرة " ،ونصح البابا سامعيه أن يستردوا شحاعة وبسالة الفرنجة في الماضي ، وأن يتركوا ضغائنهم ومشاكلهم جانباً ويأخذوا طريقهم

<sup>(48)</sup> Runciman: The eastern Schism., p. 59.
(49) Chalandon (F): Essai sur le reigne d'Alexis ler comnene (1081-1118)., pp. 62-63.
(50) Anna comnena: The Alexiad., pp. 33-34.

<sup>(&</sup>lt;sup>(1)</sup> انظر: الفصل الثالث من الكتاب.

<sup>(52)</sup> Runciman: The Eastern schism., p. 78.

إلى القبر المقدس، كما رسم صورة ملتهبة متأججة للقدس "مركـز الأرض" التـي. تفيض بالخيرات والتي يتدفق فيها اللبن والعسل . وفي النهاية حثهم على أن يأخذوا على عاتقهم هذه الرحلة وبين الجزاء السماوي لهم بتكفير ذنوب كل من يشترك في الحرب والمجد الدائم اللذي ينتظرهم في الجنة (٢٥٠). وبسدلك خلق السابا أوربان انطباعاً عميـقاً لـدي الجمـوع الـتي هـزهـا هـذا التـيار الحـارف من التأثر والانفعسال وأطلقسوا صرختسهم مسرة تلسو الأخسري ، " ولتكسن مشسيئة الله .(ot) (it is God's well) (Devs le volt)

ومهما يكن من أمر فإن الجيوش الصلببية حينما تحركت ووصلت إلى الأراضي البيزنطية وجد الصليبيون أنفسهم في أرض غريبة عنهم ولم يألفوها لكونها أرض مسيحية أرثوذكسية ، كما أن لغة سكانها مختلفة وغامضة ، ومدن هذه الأرض بدت لهم كبيرة ومرعبة ، كما أن كنائسها البيزنطية اختلفت في صورتها عن كنائسهم ، كما أنهم لم يروا رجال الدين البيزنطيين كرجال الدين اللاتين الكاثوليك الذين اعتادوا رؤيتهم بل شاهدوا رجال الدين الأرثوذكس بذقونهم السوداء وكعكات شعورهم وثيابهم السوداء ورأوا طقوسهم الدينية تختلف عن الطقوس الديبية التي اعتادوا ممارستها <sup>(۵۵)</sup> .

ومن هنا فإن الخلاف الديني كان واضحاً ، وكان الإمبراطور الكسيوس كومنين يحسب له حساباً حتى أنه تعهد للأمراء الصليبيين بأنه سيسلمهم كل ما تبقيه من ذهب وفضة وخيول وأمتعة ، ووعد أنه سيؤسس بها ديراً لاتينياً وملجأ للمعوذين

ولقدكان الصليبيون أثناء اجتيازهم آسيا الصغرى يصاحبون معهم رجال الدين ، كما كان يضم هذا الجيش حجاجاً وأساقفة ورجال دين مسلحين ذهبوا للقتال، وكان ما يثير الدهشة أن بطرس الراهب رجل الدين يقود جموع الصليبين للقتال <sup>(۲۵</sup>).

والحقيقة أن جموع الجنود الصليبية التي عبرت آسيا الصغرى إلى بلاد الشام لم يكن الدين وإنقاد مسيحي الشرق هوالمقام الأول فقد صنف أحد المؤرخين رغبات هؤلاء الجنود قائلا": إذا بحثنا عن الأسباب نجد أحد الحنود

 <sup>(53)</sup> Brooke (Z.N): History of Europe from 911 to 1198., vol. II p. 235.
 (54) Hulm (E.M): The middle age ., p. 472.; Hitti (P.K): History of Syria., p.590.; Brooke (Z.N): op. cit., 236.
 (55) Runciman: op. cit., pp. 81-86.

<sup>(&</sup>lt;sup>٥٦)</sup> ريموندا جيل: " تاريخ الفرنجة غزاة بيت المقدس ". ص ٧٨.

<sup>&</sup>lt;sup>(٥٢)</sup> انظر: الفصل الثاني من الرسالة.

ذهب حباً في المغامرة والآخر للتسلية والمبارزة والثالث رغبة منه في رؤية العالم، والرابع ليضفي شرفاً على نفسه من أجل زوجته، والخامس ليخدم الإله والسادس لتحمل المعاناة من أجل خاطر الرب، والسابع هرباً من الفقر الذي يعانيه في وطنه وتلهفاً علي كسب ذهب وأرض جديدة والثامن ليقتل الوقت والتاسع لتحقيق طموحاته، وفي النهاية كانت هذه هي الرغبة في المكسب الدنيوي (٨٠).

ومن يستعرض ماذا صنع الصليبيون في الحرب الصليبية الأولى بالمسيحيين في أسيا الصغرى يتأكد تماماً من انهم كانها يساوون بين المسيحيين والمسلمين لأنهم كانوا يعتبرون المسيحيين الشرقيين هراطقة . فلم يؤثر العامل الديني في أسلوب الصليبيين مع المسيحيين حيث نهبوا القوى المسيحية في آسيا الصغرى وقاموا بالمذابح المختلفة دون رحمة (١٥).

ولا شك أن الاحتكاك الذي نشب بين الجموع الصليبية والشعوب البيزنطية في القسطنطينية وآسيا الصغرى خلال اجتياز الصليبيين للإمبراطورية قد قوى من عوامل الخلاف لنمو العداء بين الشعبين اللاتيني والبيزنطي.

كما ساءت علاقة بيزنطة بالبابوية عقب هزيمة حملة سنة ١١٠١ م. في آسيا الصغرى. غير أن الدعاة للحرب الصليبية استطاعوا تقديم تفسير مقبول للهزائم التي حلت بالصليبيين والمسيحيين عموماً سنة ١١٠١م. واعتمد هذا التفسير على توضيح فكرة أساسية موجودة في كتاب العهد القديم The old testament وفي كتابات القديس أوغسطين St Augostine وخلفائه المسيحيين ،ويشير هذا التوضيح إلى أن الهزيمة في قضية مقدسة قد تكون عقاب الله للإنسان لارتكابه الآثام. فالهزائم ولا سيما تلك التي تحدث في عملية عسكرية مقدسة ، إنما هي عند الله وفقاً لأحكامه وقوانينه العادلة (١٠٠).

واستمر الخلاف الديني في آسيا الصغرى في فكر أباطرة بيزنطة ولقد أشار المؤرخ الفرنسي المعاصر " أودوأوف دويل " بأن الإمبراطور حنا كومنين (١١١٨-١١٤٣ م) حينما قام بغزو قيليقية في جنوب أسيا الصغرى ودخل مدنها ومواقعها المختلفة قام بعزل أساقفة كنائسها الكاثوليك وعين بدلاً منها أساقفة أرثوذكس (١٠).

<sup>(58)</sup> Hulm: op. cit., pp. 474-475.
(59) Cate (J.L): The crusade of 1101 in setton: A hist. of the crusades., vol. 1, p. 356.; Runciman: A history of the crusades., vol. 1. p. 128, vol. 2, p. 23.

<sup>-</sup> رنسيمان: الحروب الصليبية جـ ١ ص ١٩٩ - ٢٠٠ ، جـ ٢ ص ٤٤ .

<sup>&</sup>lt;sup>(٢٠)</sup> سميث ( جوناثان ريلي ) : الحملة الصليبية الأولي ز ص١٤٦. .

<sup>(61)</sup> Odo of Deuil: De profection ludovici vii in orientem ., p. 69.

وهذا يوضح أن الفتح الذي قام به حنا كومين لم يكن فتحاً سياسياً ، بل كان فتحاً دينياً أرثوذكسياً.

وفي الحملة الصليبية الثانية كان رجال الدين المرافقون لها يضمرون الكراهية للقسطنطينية لخلافها الديني حتى أن الأسقف لا نجر Langer كان يحرض الملك لويس التاسع على احتلال القسطنطينية (٢٠)، بل إن لا نجر كان يعتبر الإمبراطور مانويل كومنين من الوثنيين (٢٠).

وكانت هناك محاولات من قبل في عهد الإمبراطور البيزنطي مانويل كومنين لإقناع الأرمن بإتباع المذهب الأرثوذكس وتوحيد الكنيستين ، حيث كان كثيراً ما يقوم بتشكيل حلقات وندوات لمناقشة بعض النقاط المذهبية والفلسفية يشترك فيها بنفسه داخل القصر ويدعو إليها رجال الدين ، ومن ذلك استدعائه القسيين الأرمن جريجوار بهلافوني Gregoire Bahlavouni ، ونرسيس سكنور هالي الاجتاء الأرمينية(١٠).

كما حاول الإمبراطور مانويل أيضاً العمل على إيجاد صيغة لتوحيد المذهب السرياني والأرثوذكسي، وفي هذا الشأن كتب إلى المؤرخ والبطريرك ميخائيل السرياني (١٠٠).

واستمر الخلاف الديني بين القسطنطينية في آسيا الصغرى والكنيسة الغربية في روما، حتى أن البطريرك ميخائيل الثالث ( ١١٦٩-١١٧٩م) بطريرك كنيسة القسطنطينية كتب في إحدى خطاباته إلى بطريركية روما أثناء بحث موضوع الوحدة بين الكنيستين قائلاً: "ليكن المسلم سيدي الدنيوي أفضل من أن يكون اللاتيني سيدي الروحي .فإذا ما خضعت للأول فإنه سوف لا يجبرني على الدخول في عقيدته ، أما إذا خضعت للأانى فإنه سوف يباعد بيني وبين الله "(١٦).

وهكذا استمر الخلاف الكنسي بين المسيحيين وفشلت الكنيسة الرومانية في إخضاع الكنائس الشرقية لروما .واستمر الخلاف الكنسي في آسيا الصغرى أيضاً بين الأرمن والقسطنطينية . ويبدو أن هذه الخلافات الدينية كانت إحدى عوامل تحول قطاع كبير من المسيحيين في آسيا الصغرى إلى الإسلام.

<sup>(62)</sup> Odo of Deuil: op. cit., p. 69.

<sup>(63)</sup> Odo of Deuil: op. cit., p. 79.

<sup>&</sup>lt;sup>(16)</sup> محمود سعيد عمران : المرجع السابق . ص 104 .

<sup>(65)</sup> Michel le Syrien : op . cit . , p . 366 .

<sup>(66)</sup> Runciman: The eastern Schism., pp. 121-122.

## انتشار الإسلام في آسيا الصغري:

كانت فتوح الاسكندر المقدوني قد وسعت من نطاق الحضارة الهلينستية حتى صار نهر السند حدها الشرقي ، ولكن قيام الدولة الأشكانية (٢٢٤-٢٥٠ق.م) وانتصارها على السلوقيين ضيق هذا النطاق ورد حده غرباً إلى الفرات ، ولم يبق في حوزة الهلينستية من منطقة الشرق الأوسط إلا آسيا الصغرى وسوريا ومصر ثم جاء الإسلام ففتح هذه البلاد جميعاً إلا آسيا الصغرى ، وتراجعت الحضارة الهلينسية قسراً إلى ما وراء جبال طوروس التي أصبحت - إلى كونها حداً طبيعياً - حداً دينياً وحضارياً بين الشرق والغرب وكان من الطبيعي وقد لاذت الهلينستية بمعقلها الحصين في الأناضول أن تستبسل في الدفاع وأن تشتد مقاومة الروم للعرب (٢٠).

ولكن ظهور السلاجقة فيما وراء النهر وانضواؤهم تحت راية الخلافة العباسية قلب ميزان القوى ، وخاصة في القرن الحادي عشر الميلادي حين نجح السلاجقة في اقتحام منطقة آسيا الصغرى وانتصروا على الجيوش البيزنطية الانتصار الحاسم في موقعة ملا ذكرد (١٠ سنة ١٠٧١م (٤٦٤هـ) تلك المعركة التي وضعت آسيا الصغري تحت رحمة السلاجقة وقضت علي نفوذ البيزنطيين في أغلب أجزائها ، وانفتح الباب أمام العشائر التركمانية وسرعان ما توغلت هذه العشائر غرباً حتى أشرفت على منطقة المضايق من ناحية وعلى بحر إيجة من ناحية أخري ، ثم صارت نواة توطنت حولها عشائر أخرى وافدة من الشرق .

كان الترك الوافدون على آسيا الصغرى ينتمون إلى عناصر تركية مختلفة ولكن الجمهرة الغالبة كانت من الأتراك الغز أو التركمان ، وصارت آسيا الصغرى مهجراً تقصده العناصر التركية من وسط آسيا ، وأيضاً من وسط أوربا حيث كانت هناك عناصر تركية تعمل كجنود مرتزقة في الجيوش البيزنطية ثم رأت بيزنطة لأغراض دفاعية أن تنقلهم من مواطنهم في البلقان إلى آسيا الصغرى (٢٠).

والمجتمع التركي نما على حدود الدولة البيزنطية وكانت هذه المنطقة تعرف بمنطقة الغازين (المحاربين من أجل الإيمان) وعاش الغزاة على حياة الأسلاب والغنائم. وكان السلاطين السلاجقة يرسلوهم في حملات على المسيحيين حيث يهاجمون ويغزون في سبيل الله (٢٠٠).

<sup>(</sup>٢٧) محمد فؤاد كوبريللي : المرجع السابق . ص ٩ .

<sup>(&</sup>lt;sup>۱۸)</sup> انظر: الفصل الأول من الكتاب.

<sup>&</sup>lt;sup>(۲۹)</sup> على أكبر دهخذا : لغت نامة . مجه ١٥ ص ٢٠٢.

<sup>-</sup> Cahen (C.L): Ghuzz Ency. of Islam. vol. II (1991). (70) Milton (J) & Steinberg (R): The cross and the cresent p. 90.

وينقسم التركمان الذين أقاموا في آسيا الصغرى إلى فئتين: التركمان الخلص الذين حرصوا على الإغارة على المسيحيين والذين كرهوا كل ما يتعلق بحكومة نظامية من أفكار . أما الفئة الثانية فهم التركمان الذين أقاموا في آسيا الصغرى وهم دولة نظامية شبيهة بدولة أبناء عمومتهم في إيران (١١) ، وهي ما عرفت بدولة سلاجقة الروم بآسيا الصغرى.

والحقيقة فقد تعددت الآراء الخاصة حول تفسير معنى لفظ تركمان غير انه بانتشار الإسلام بين كافة العناصر التركية وخاصة منذ القرن الحادي عشر الميلادي ( الخامس الهجرى ) تغير مفهوم هذا اللفظ ، فصار يطلق على جميع الأتراك الذين أسلموا كلمة " ترك " أما تركمان فقد أطلق على أولئك المشتغلين بالرعي من ناحية والذين عاشوا عيشة بدوية من ناحية أخرى (٢٠٠).

أما عن انتشار الإسلام في آسيا الصغرى فالحقيقة أنه بعد أن توغل السلاجقة في آسيا الصغرى عقب ملاذكرد ، انتقلت هذه البلاد من الحضارة اليونانية والديانة والآداب المسيحية إلى العقيدة والحضارة الإسلامية وما تحمله من نظم وآداب ففي منتصف القرن الحادي عشر الميلادي كان عامة سكان آسيا الصغرى يدينون بالمسيحية ويتكلمون اليونانية ، ويتصفون بالاستقرار ، وبعد معركة ملاذكرد توغلت القبائل السلجوقية في آسيا الصغرى، وكان أفراد هذه القبائل يدينون بالإسلام ويتكلمون التركية ويمارسون حرفة الرعي ، وكان لابد من حدوث اندماج بين السكان الأصليين والمهاجرين (٢٣).

ولقد كان أحفاد سلجوق بوصفهم (سلاطين الإسلام) أشد دفاعا عن الإسلام، ولم يكن أحفاد سلجوق ليقوموا بإعلاء كلمة الدين داخل حدود البلاد الإسلامية، بل كان عليهم أن يهزموا الأعداء في الخارج وأن يوسعوا حدود ديار الإسلام، وكان من الطبيعي أن يؤدوا هذا الواجب بصفة رسمية في غرب آسيا حيث كان النصر والفتح مرتبطين بالمنافع الاقتصادية، ومن هذا القبيل حروبهم مع

<sup>(</sup>۱۱) السيد الباز العريني: المغول . ( بيروت - ۱۹۸۱ ) . ص ۱۰۰ . ؛ زبيدة محمد عطا : الترك في العصور الوسطي ، ص ١٥٤ . ؛ عفاف سيد صبرة : دراسات في تاريخ الحروب الصليبية . ص ٢٧٦. - Holt (P.M) : The age of the Crusades . p . 168 .

<sup>(&</sup>lt;sup>٢٢)</sup> محمود محمد الحويري : الأوضاع الحضارية في بلاد الشام في القرنين الثاني عشر والثالث عشر من الميلاد . ص ٢٦-٢٦ .

<sup>&</sup>lt;sup>(٣٣)</sup> حسنين محمد ربيع : دراسات في تاريخ الدولة البيزنطية ، ص ١٩١ .

المسيحيين في الأناضول (٢٠). هذا وقد تحطمت القوة البيزنطية في آسيا الصغرى ووصلت سيادة الإسلام في الغالب إلى بحر مرمرة (٥٠٠).

والحقيقة أن السلاجقة ظهروا كمدافعين أقويـاء عن الإسلام (٢٦). حتى حلا لأحد المؤرخين المحدثين أن يقول: " لقد حمل السلاجقة راية الإسلام إلى آسيا الصغرى بينما لم يستطع العرب القيام بذلك " (٢٢).

كما لعبت غزوات التركمان الرحل دورا كبيرا في تحويل آسيا الصغرى من أحضان الحضارة الأوربية إلى أحضان الإسلام ، وفي تفتيت الأسس والقواعد التي كان يقف عليها المجتمع البيزنطي في آسيا الصغري . وقد مر بنا كيف كانت غارات التركمان الرحل على الأراضي البيزنطية بالغة التأثير خاصة عند مصاحبتهم جيوش السلاطين ، كما حدث في معركة ميريو كيفالون ( ١١٧٦م / ٥٧٢ هـ ).

والواقع أن التركمان الرحل الذين دخلوا آسيا الصغرى كانوا متأحجين ومتحمسين للحهاد في سيل الله وكانوا في أوج نشاطهم البطولي حتى أطلق عليهم الغازون المحاربون من اجل الإيمان ، وعرفت المنطقة التي كانت علي حـدود بيزنطة بمنطقة الغزاة (٢٨).

ويذكر المؤرخ الروسي فلاديمير أن هدف التركماني الأول " أن يكون غازيا محاهدا في سبيل نصرة الإسلام " (٢١). وبذلك يكون للتركمان الرحـل دور كبير في فتح آسيا الصغري إلى جانب الدور الأكبر لسلطنة سلاجقة الروم التي قامت بإعادة توحيد آسيا الصغري .

ومن جهة أخرى ، فإن المؤرخ فريونز يعتبر أن اضمحلال الحضارة البيزنطية في آسيا الصغري يعود إلى ظاهرتين جليتين واضحتين هم البداوة وانتشار الإسلام " خاصة عنيد رصيد الحركية الديناميكيية للصيدام بين التركميان الرحيل والبيز نطيين المستعمرين في آسيا الصغري <sup>(۵۰)</sup>.

ويلاحظ أن طبقة الغزاة أو " غازيان روم " أي غزاة الروم أو " آلبلر " أو "آلب ارنلر" كما تذكرها المصادر الأخرى ، هي عبارة عن تشكيل اجتماعي ظهر في آسيا الصغرى في أيام الفتوحات السلجوقية الأولى ، وإذا كان اللقب التركي " ألب " الذي استعمله الأتراك قبل إسلامهم بمعنى البطل أو بمعنى المحارب وأضفوه

<sup>(</sup>٣٤) بارتولد: تاريخ الترك في آسيا الوسطي ، ص ١٠٨-١٠٩.

<sup>(75)</sup> Barger (E): In the track of the crusaders (London – without date) p. 175. (76) Atil (Esin): Turkish Art., p. 20. (77) Robinson (F): Atlas of the Islamic world., p. 25. (78) Milton (J) & Steinberg (R): op. cit., p. 90.

<sup>&</sup>lt;sup>(۲۹)</sup> عفاف سيد صبرة : المرجع السابق ص ۲۸۸ .

<sup>(80)</sup> Vryonis(s): The Decline of Byzantine in Asia Minor., p. 354

وقد أدى الدانشمنديون خدمات كبرى في نشر الإسلام في الأناضول، وكان أوائل حكامهم من أرباب القدوة والآثار الخيرية التي أقاموها ومازال كثير منها موجودا إلى الآن تعتبر شاهدا عليهم (٩٠٠).

والدانشمنديون كما مربنا فرع من الأتراك شأنهم في ذلك شأن السلاجقة، وتؤكد بعض المصادر الأصل التركي لهذه الأسرة، ويرتبط نسبهم بالقائد العربي عبد الله البطال الشهير (سيد بطال) ( بطال غازي )، والذي قام بغزوات كثيرة ضد البيزنطيين في مناطق الحدود في آسيا الصغرى واستشهد في ٧٤٠م (١٢٢هـ)، في وقعة " ربض أقرن " التي جرت بالقرب من مدينة أكروينس Akroenos

وكانت هناك أسطورة تقول إن البطل التركي سيدي غازي تزوج أميرة مسيحية يونانية ،ولعل منشأ تلك الأسطورة هو إعطاء الصفة الشرعية لما حدث من الغزو التركي لآسيا الصغري (١٩) واستقرارهم ونشرهم للإسلام.

وقد كانت هناك بلدة في آسيا الصغرى جنوب مدينة دوراليوم " بلدة سيدي غازي " على اسم هذا البطل الشهير بطل عهد بني أميه . وكان قبره قائما في

<sup>(&</sup>lt;sup>(۱)</sup> محمد فؤاد كوبريلي : المرجع السابق ، ص ۱۳۸ .

<sup>&</sup>lt;sup>(۱۲)</sup> هزارفن : تنقيح التواريخ نام ، ص 44 .

<sup>(&</sup>lt;sup>AT)</sup> أحمد السعيد سليمان : تاريخ الدولة الإسلامية ومعجم الأسر الحاكمة ، ص ٣٢٧.

<sup>(84)</sup> Ramsay (W.M): The Historical geography of Asia Minor, p. 87.; Canard (M): Delhemma sayyid Battal et Omar al-Noman in Byzantion T.XII, pp. 183-188.; Kyriakidos (P): Le Roman Epique Turc de sayyid Battal Byzantion., T.II, pp. 563-570.; Cahen: preottoman Turkey., p. 82.

عالي : فصول حل وعقد أصول خرج ونقد . تحت رقم (٢٥٣٧) ورقة ٣٥ (ب) .

<sup>&</sup>lt;sup>(۵۵)</sup> حسنين محمد ربيخ : المرجع السابق ، ص 191-191 .

هذه البلدة (١٨) كما أنه يوجد في مدينة قبصرية جامع يسمى جامع أبي محمد البطال (۲۷)

وعنيد تناولنا موضوع انتشار الإسلام في آسيا الصغيري مين الناحيية السيكولوجية \_ نجد أن التفوق السياسي والثقافي للأتراك السلاجقة فضلا عن العدالة والحرية الدينية قد لعب دورا كبيرا في هذا الشأن في الوقت الذي أخذت الثقافة المسيحية في التأخر ،واهتزت المعادئ الدينية المسيحية إلى درجة أن طبقة رجال الدين المسيحي قاموا في بعض الأحيان بتشجيع اجتباح السلاجقة وتوغلهم في آسيا الصغري (٨٨).

وعلى الرغم من أن السلاجقة الذين قاموا بغزو آسيا الصغرى كانوا متأثرين إلى حد كمير بعاداتهم ومعتقداتهم القبلية القديمة إلا أنهم بعد اعتناقهم للإسلام فإنهم أصبحوا من أشد المخلصين بهذا الدين السمح حتى أن السلطان طغرلبك كان يقول: " إذا شيدت منزلا ولم أشيد بالقرب منه مسجدا فإنني استحي من الله " . وكان مبدأ بناءً المساجد الكبيرة بالقرب من قصور السلاجقة التي كانت ذات أحجام متواضعة قد سالا بشكل كبير، وكان هؤلاء السلاجقة يعرفون أن آسيا الصغرى بلد ملئ ويحاط بالمسيحيين <sup>(41)</sup>. وكان الوضع الجديد لأسيا الصغرى وانتشار الإسلام فيها <sup>؟</sup> في حاجة بالطبع إلى بناء المساجد ونشرها في ربوعها المختلفة.

ولقد شيد الأتراك السلاحقة عموما المساجد الجامعة في كثير من مدن آسيا الصغري والتي انتشرت في كل أنحاء سلطنة سلاجقة الروم اعتبارا من بداية القرن الثالث عشر الميلادي ( بداية القرن السابع الهجـري ) حيـث أصبح لكـل مدينـة إسلامية في آسيا الصغري مسجدها الجامع هـذا بالإضافية إلى انتشار المساجد الخشبية الصغيرة التي امتلأت بها الأحياء الكثيرة في المدن والقري(١٠).

وكان أول ما يقوم به السلاطين السلاحقة في كل مدينة يفتحونها هــ وتعيين قضاه ومعلمين وأئمة وكتيبه ومؤذنين ، ثم تشييد المساجد والمدارس والزوايا الإسلامية وذلك لطبيع تليك الميدن بالطيابع الإسلامي ولنشر الثقافية الإسيلامية

<sup>(86)</sup> Ramsay: op. cit., pp. 233-236, p. 322 - note t.

هزارفن : تنقيح التوريخ نام ، ص ٩٩ . ؛ لسترنج : بلدان الخلافة الشرقية ، ص ١٨٥-١٨٦ حاشية ٩.

<sup>(</sup>AY) الهروي: "كتاب الإشارات إلى معرفة الزيارات ، (دمشق -1903م) ، ص . ٥٩ .

 <sup>(88)</sup> Turan (Osman): "L'Islamisation dans la Turquie du Moyen Age "stvdia Islamica T.X. (Paris-1959)., p.144.
 (89) Turan (Osman): les souverains Seldjoukides et leurs sujets non musulmans.,

<sup>(90)</sup> Combe, J. Sauvaget et G.Wiet and others: Repertoire chronologique D'Epigraphic Arabe, pp. 12, 180-181 T.X pp. 163-165.; Turan (Osman): Anatolia in the period of the Seljuks and the Beyliks "., p. 259.; Vryonis: The Decline of Medieval Hellenism., p. 221; Vryonis: Nomadization and I. amisation., p. 60

أوقطاي آصلان أبا : " فنون الترك وعمائرهم " ( استنبول - 1987) . ص ٦٢ - ٩٤ .

السلحوقية، ولقد انتشرت هذه المؤسسات الإسلامية في كل مكان من الأرض. السلجوقية في آسيا الصغري مماكان له أثره البالغ في إعادة بناء مجتمع آسيا الصغري، وهذه المؤسسات الإسلامية بنيت ودعمت بالأموال التي حصل عليها السلاجقة الفاتحون من المقهورين من سكان البلد الأصليين<sup>(١٦)</sup>.

وقد لعب قلج أرسلان دورا هاما في انتشار الإسلام في ربوع آسيا الصغري ، وانتشرت الثقافة الإسلامية في ربوعها المختلفة ، ولقد اتخذ السلطان قلج أرسلان الثاني من مدينة أقصرا التي قام بتشييدها سنة ١٢١ م (٥٦٦هـ) قاعدة لغزواته ، وأقام بها المساجد والمدارس والقصور والخانات والأسواق ، كما جلب المحاربين والتجـار والعلماء من أذربيجان ليقيموا بهذه المدينة ، كما شيد معسكرا حربيـا للسلاحِقة المسلمين ، ولم يسمح للبيزنطيين والأرمـن والأشخاص الغير موثـوق بهم بالاستقرار في هذه المدينة ، وكانت كل مدينه وبلدة في آسيا الصغرى معروفة بلقب يدل علي ما تشتهر به ، وقد أطلق على مدينة أقصرا دار الظفر ( أرضَ النصر ) (١٠٠٠.

ولاشك أن بداية بناء المساحِد في آسيا الصغرى قد بدأت مبكرة حيث صاحب الفتح السلجوقي في مراحله الأولى ، فلقد قام السلطان ألب أرسلان بتشييد المساجد في مدينتي آني وقرص سنة ١٠٦٤م (٤٠٦ هـ) ، ولم يخالفه في هذا الاتحـاه ابنه وخليفته السلطان ملكشاه بل اقتدى به خلفاؤه في هذه السياسة من بعده (٢٣).

على أن هناك قضية هامة تفرض نفسها ولا يمكن إغفالها على موضوع تترك آسيا الصغري وانتشار الإسلام وهي قضية هدم وتحويل الكنائس إلى مساجد في العصور الوسطى خاصة إذا بدر هـذا من قوم يدينون بالإسلام ، هذا الدين الذي جاء بأفكاره السمحة ليرسخ مبادئ العدل والمساواة.

وهنا يذكر المؤرخ المحدث فريونز أن آسيا الصغرى نتيجة الغزوات التركيسة واستقرارهم أصبحت دار الحرب بين الإسلام والمسيحية . ولقد كان هناك توتر ديني وتنافر ومقاومة بين (أصحاب) الديانتين في سوريا وأعالي الفرات كنتيجـة أيضًا للحروب الصليبية. وهناك ما يشير في الحوليات التاريخية إلى أن الغزوات التركية لآسيا الصغري قد تسببت في خسائر فادحة للأماكن الروحانية والكنسية من قبل معركة ملاذكرد ، فالغزوات التركية نتج عنها سلب ونهب الكنائس الشهيرة مثل كنيسية القديس باسيل في قيصرية وكنيسة كبير الأساقفة ميخائيل في خوناي Chonae (31).

<sup>(91)</sup> Turan (Osman): les souverains Seldjoukides ., p. 85. - Vryonis: Nomadization and Islamisation ., p. 60.
(92) Turan (O): op. cit., p. 86. - Vryonis: The Decline of Medieval Hellenism ., p. 221 - Vryonis: Nomadization and Islamisation ., p. 60.

<sup>(</sup>١٣) الحسيني : زيدة التاريخ " أخبار الأمراء والملوك السلجوقية . ص ٣٨-٤٠ . ؛ ابن شداد : "الأعلاق

الخطيرة في ذكر أمراء الشام والجزيرة " جـ ١ ق ٢ ص ٧٩. - Combe ( J.S ) et ( G.W ) and others : op . cit ., T-VII , pp . 189-193. (94) Vryonis : The Decline of Medieval Hellenism ., pp. 194-195 .

والحقيقة أن كنيسة خوناي قد غزيت لأكثر مين مرة في النصف الآخر مين القرن الثاني عشر الميلادي عندما قامت القوات التركية التي اصطحبها الثائر ثيودور منحافاس Pseudoulexius Theodore Mangaphas حيث قاموا بتحطيم الموزايك الخاص بالكنيسة (٥٥).

كما أشار البعض إلى أن التركمان كانوا يقتلون كل من يقابلهم ويغيرون على الكنائس وينهبونها وكانوا يدخلون الكنائس في أثناء الصلوات ويجلسون على الموائد المقدسة ويهينون الكهنة ويخربون الكنائس وقيد يحولون بعضها إلى مساحد<sup>(۱۲)</sup>.

كما أن الغزوات التركية وشدتها في آسيا الصغرى جعلت اليونانيين (البيزنطيين) مضطرين إلى أن يحيطوا كنيسة القديس حنا في إفسوس بالأسـوار لكي يحموها من الأتراك (٢٢).

ومن قتائج غزوات التركمان أيضا أن دمرت كنائس القديس فوقاس St.Phocas في سينوب وكنيسة القديس نيقول St. Nicholas في ميرا وكانت كلتاهما مركزا للحجاج ،ونهب أيضا أديرة لاتسروس Mr.Latrus و ستروبيلوس Strobilos و ميلانوديوم Melanoudium في الساحل الغربي من آسيا الصغري واقتيد الرهبان خارجها أثناء هجمات التركميان المبكرة . ولذليك فيإن. الأماكن الديرية في هذه المنطقة قد هجرت حتى تم للبيزنطيين إعادتها تحت

كما لم ينجو الدير الشهير دير بارمرصوما الذي يقع بالقرب من مدينة ملطية من الترك، وتعرض لغزواتهم في اكثر من مناسبة ففي منتصف القرن الثاني عشر، بعض مباني الدير أحرقت من قبل الـترك الذين اقتادوا الـدواب الـتي يملكها الدير وإن كان هؤلاء الترك قد اضطروا إلى إعادة هذه الدواب بعد أن لجأ الدير إلى بعض أمراء الترك (١١). ولقد كان هناك اعتقاد في المصائب التي تحل بالذين يغتصبون الكنائس (١٠٠).

وهناك الكثير من الكنائس التي تحولت إلى مساجد مع الغزو التركي لآسيا الصغري(١٠١). عندما قام السلطان سليمان بن قلطمش بفتح مدينة انطاكية سنة ١٠٨٤م (٤٧٧هـ) ، قام بتحويل كنيسة القديس بطرس كاسيانوس Cassianus إلى

<sup>(95)</sup> Choniates (Nicetas): op. cit., pp. 523-524, 552-553.

(96) Michel le Syrien: op. cit., p. 182.

(97) Odo of Deuil: op. cit., p. 107.

(98) Vryonis: op. cit., p. 195.

(99) Michel le Syrien: op. cit., vol. III, pp. 290-291.

(100) Hasluck (F.W): christianity and Islamic under the sultans. vol. 1 pp. 21-22.

<sup>(101)</sup> Vryonis: op. cit., p. 197 n. 357.

مسجد (١٠١). كما تحولت الكنيسة الرئيسية في مدينة آني Ani إلى مسجد إلى أن قام الجورجيانيون بغزو المدينة سنة ١١٢٤م-١١٢٥م، وتحولت مرة أخرى إلى مقدس مسیحی (۱۰۳).

وعندما أخذ سلاطين السلاجقة مدينة سينوب سنة ١٢١٤ م حولوا كنائسها إلى مساجد ونصبوا القضاة والخطباء والمنابر والمؤذنين (١٠٠). ولكن حين نحج اليونانيون في طرابيزون من استرجاع المدينة أعادوا هذه الكنائس إلى وضعيها الأول ولكن نجح السلاجقة في غزو المدينة مره أخـري وتحولـت الكنـائس إلى مساحد <sup>(۱:۵)</sup>.

وكان الترك يقومون عند غزوهم للمدن بالسيطرة على الكنائس ويأحذونها لاستعمالهم الخاص أو لأغراض أخرى ، والمسيحيون كثيرا ما اضطروا مرارا إلى إخلاء المدينة التي تم غزوها حديثا مثل حالة مدينة داديبرا Dadybra والتي سيطر فيها المسلمون على كنائسها (١٠٦).

وتشير الأحداث إلى أنه مع فقد كل شرقي وجنوبي آسيا الصغرى تقريبا بعد سنة 1071 ، قد أثر بشكل خطير على البناء الكنسي في مراكز حضارية واسعة. ففي الريف عاشت الطوائف المسيحية والأديرة والمساني الكنيسية واستمرت لبعض الوقت ،ولم يقو من شأن المجموعات المسيحية سوى عدة عوامل هيي: وجود وإقامة دولة أرمينيا الصغرى في قيليقية سنة ١٠٧١م، ووصول الصليبيين عبر قبادوقيا والأناضول في سنوات (١٠٩٧ - ١٠٩٨م) و (١١٤٧ - ١١٤٨م) و (١١٩٦ - ١١٩٩م) ، وإعادة بيزنطة ، وضع يدها على الخط الساحلي الجنوبي شاملة أرمينية الصغري في الفترة من سنة ١١٣٧م إلى ١١٧٦ م (١٠٠١).

والحقيقة أن هدم وتحويل الكنائس إلى مساجد موضوع بعيد تماما منه الإسلام ، فالرسالة المحمدية حين بدأت لم تكن موجهة للعرب وحدهم لأن الله أرسل محمدا شاهدا ومبشرا ونذيرا ليهدى الناس كافة عامة إلى دين الحق كما جاء

p. 23. (103) Matthieu d'Edesse: op. cit., p. 313.

<sup>(102)</sup> Cahen: pre-ottoman Turkey ., p. 77.; Cahen: La premiere pentration Turque en Asia Mineure ., P. 45.; Sevim (Ali): Selcuklu - Ermeni iliskileri .,

<sup>(104)</sup> ابن بيبي: تاريخ سلاجقة الروم ، ص١٣٤.

<sup>(105)</sup> Vryonis: op. cit., pp. 197 - 198. (106) Choniates (Nicetas): op. cit., p. 626. (107) Krautheimer (Richard): Early christian and Byzantine Architecture (U.S.A. 1965) p. 280.

في قوله تعالى: " وما أرسلناك إلا كافة للناس بشيرا ونذيرا ولكن أكثر الناس لا يعلمون " (١٠٨).

ولقد قامت الدعوة إلى الدين الإسلامي الحنيف على إطلاق الحريات الكاملة للناس وعدم إجبارهم على الدخول فيه مما أدى ذلك إلى احتواء المسلمين لأعداد كبيرة من غير المسلمين من رعايا الروم والفرس من مختلف فئات النصارى واليهود وحتى المجوس الذين شكلوا جزءا كبيرا من هذا المجتمع تحت حكم الدولة الإسلامية ، وهذا هو منهج شريعة الإسلام منذ فتوحاتهم الإسلامية الأولى ، وكما عبر عنها القرآن الكريم: "لا إكراه في الدين، قد تبين الرشد من الغي "لاسان.

وممن اعتنق الإسلام السلاحقة المسلمون الذين فتحوا آسيا الصغرى، وكما ذكرنا آنفا أن هؤلاء الأتراك السلاحقة ينقسمون إلى فئتين التركمان الخلص الذين حرصوا على الإغارة على المسيحيين في آسيا الصغرى، ولكنهم كانوا ينكرون كل فكرة ترمى إلى إقامة حكومة نظامية، أما الفئة الثانية فكانت السلاحقة الذين سعوا إلى أن يقيموا في آسيا الصغرى حكومة نظامية وهي التي عرفت بسلطنة سلاحقة الروم.

وتشير بعض الأبحاث الحديثة إلى أن كثيرا من هذه العشائر التركية على الوغم من كونها عشائر مسلمة فإنها لم تكن متمسكة بالإسلام ، بل كانت أكثر اتباعا لتقاليدها المتوارثة التي يغطيها طلاء إسلامي سطحي ، وهم في الحقيقة امتداد للشامانية التركية تعلوها مسوح إسلامية . فضلا على أنهم كانوا حديثي العهد بالإسلام ومعرفتهم به كانت شبه سطحية (١١٠).

وقد مر بنا أن سلطنة سلاحقة الروم لم يكن لهم عليهم سلطان ،وكانوا طوال القرن الثانى عشر وحتى بعد قيام سلطنة سلاحقة الروم ، كانوا يغيرون لحسابهم الخاص على الأراضي البيزنطية ويعودون منها بالغنائم ، وكانوا يحققون العائد المادي ، بل إن هذه العشائر كانت تسبب للدولة السلجوقية كثيرا من المشكلات السياسية وتجرهم إلى حروب مع بيزنطة في بعض الأحيان.

<sup>(</sup>۱۰۸) سورة سيأ ، آية ۲۸ .

<sup>(101)</sup> سورة البقرة ، آية ٢٥٦ .

<sup>(110)</sup> Bosworth (C.E.): Saldjukids in E.I. vol III p. 952.; Sayer (I.M.): The Empire of the Salcuqids of Asia Minor ..., p. 278.; Turan (Osman.): Anatolia in the period of the Seljuks and the Beyliks."., pp. 356-251.

<sup>-</sup> محمد فؤاد كوبريللي: المرجع السابق، ص ٨٧-١٥٥-١٥١.

وعندما تولى السلاجية المسلمون ، أعنى السلطنة النظامية لم يحدث أن أمر أو قام أحد السلاطين من سلاجية الروم وأمر بهدم كنيسة أو تحويلها إلى مسجد سوى السلطان سليمان بن قطلمش الذى حول كنيسة القديس بطرس إلى مسجد جامع ، وصلى المسلمون فيه يوم الجمعة الخامس عشر من شعبان سنة ٤٧٧هـ / ١٧ ديسمبر ١٠٠٤م ، وأذن فيه في ذلك اليوم مائه وعشرة من المؤذنين وخلق كثير من أهل الشام " (١١١١)، فقد عرف عن سلطنة سلاجقة الروم – كما سيأتي – أنهم ضد التدخل في شئونهم الدينية للسكان المحليين ، لكن على ما يبدو أن الظروف قد اضطرتهم أحيانا إلى استخدام بعض الكنائس كجامع مؤقت.

ويذكر فريونز أنه لا يوجد نص مرتب ومنظم يرصد ظاهرة تحطيم الكنائس. ولكن الواضح أنه حدث نوع من تحطيم بعض الكنائس ونهبها. والملحمة الأسطورية دانشمند نامه Danishnend Nama جاءت بالاستهلال الآتي على لسان البطل الإسلامي دانشمند " أنا ملك الدانشمند غازي ومحطم الكنائس والمدن " ("").

ويبدو أن بعض الأتراك المسلمين ارتبط في أذهانهم خطأ أن تحطيم الكنائس نوع من أنواع الجهاد ، وأن كان هذا نادرا ما يحدث خاصة وأن المصادر البيزنطية وغير البيزنطية التي أوردت موضوع تحطيم الكنائس ونهبها هي نفسها التي أشادت بالحكام المسلمين في آسيا الصغرى وبعدلهم "كما سيأتي بعد قليل".

وإذا كانت الكنائس قد تعرضت في بعض الأحيان للهدم أو التخريب أو التحويل إلى مساجد، فهذا الأمر مرتبط بحالات فردية سرعان ما كانت تتلاش آثارها في فترة لاحقة أو كان انعكاسا لظروف سياسية معينة.

والواقع إن تدمير الكنائس ونهبها لم يكن قد صاحب الغزوات التركية فقط فلقد تعرضت الكنائس المخالفة لبيزنطة إلى النهب والتدمير والتخريب والإحراق من قبل بيزنطة خاصة المنشآت الدينية الأرمينية والسريانية لفرض الاتحاد الديني، وكان من نتيجة هذه الاضطهادات هجر بطارقة السريان مدينة ملطية في الأقاليم

<sup>(</sup>۱۱۱) ابن العديم: زبدة الحلب من تاريخ حلب، ج ٢، ص ٨٧.

<sup>-</sup>Cahen: pre-ottoman Turkey., p. 77.; Sevim (Ali): op. cit., p. 23.; Rice: The Seljoukes in Asia Minor, p. 31 (112) Vryonis: op. cit., pp. 195.

نستشف من حضور وإشتراك رجال الدين اليونانيين في ربوع آسيا الصغري والدين يقعون تحت مطلة السلطة السلجوقية كممثلين لبلدانهم في المجامع الدينية التيا عقدت في القسطنطينية، ما يؤكد حرية رجال الدين واستقلال كنائسهم وأديرتهم تحت السلطة السلجوقية. فقد حضر عدد من مطارنة آسيا الصغرى، كما يشير بذلك المرسوم البطريركي عن مدن ملطية وأفسوس وهرقلة وغيرها من مدن آسيا الصغرى. انظو:

Grumel (V): Les Regestes des Actes du patriarcat de constantinople, vol. 1 Fasc . III, les Regestes de 1043 A 1206. No. 1179. pp. 181-182.

البيزنطية، ووجدوا الملجأ في الأراضي المسلمة خاصة في مدينة آمد(١١٣)، بل إن المسيحيين في آسيا الصغري كانوا كثيرا ما يميلون إلى الأتراك السلاجقة وعندما بلغ أمراء الرها ذلك أثاروا حقدهم . وفي سنة ١٤٨ م سار جوسلين أمير الرهـا إلى نواحي ملطية ونبهب دير ماربر صوما وهبو من أعظم أديار السريان البعاقبة حيث أخرج الأواني والأطباق والمراوح والصلبان والأناجيل ومن بينهما صليب ثمين واستحوذ عليها. ثم جمع الأواني والأمتعة وضم إليها أمتعة أديار مارا بجاي وسرجسين وماديق وحرصفنا التي نقلت إلى الدير وحملت على أثني عشر بغلامن بغال الدير ،وشتت رهبان الدير وأحل محلهم جنودا من الأرمن(١١٤).

وينبغي ألا ننسي أن كثيرا من مسيحي آسيا الصغري رحبوا بمقدم الأتراك السلاحقة باعتبارهم مخلصين لهم من الحكومة البيونطية البغيضة ، لا بسبب نظام الضرائب المجحف وحده ولكن بسبب روح الاضطهاد التي ظهرت بـها الكنيسـة الإغريقية (110).

وقد بدأ عدل الإسلام في موقف السلطان ألب أرسلان مع الإمسراطور رومانوس ديوجينيس سنة ١٠٧١ م حين عامله بكيرم وأطلق سراحه على الرغم مما ذكره المؤرخون الشرقيون أن قيصر الروم كان قد أخذ منه الحماس والاعتـداد بالنفس مأخذهما حتى عزم على أن يغرس الصليب بنفسه في قصر الخلافة بمدينة الإسلام المقدسة ويحرق المصاحف بلا تراجع حتى يبلغ سمرقند(١١٦).

ولقد اتسمت سياسة السلاحقة المسلمين مع المسيحيين في آسيا الصغري بالعدل والتسامح والحرية الدينية والتي كفلت للمسيحيين الاحتفاظ بدينهم حيث لم يكن هناك تعصب ديني (١١٧). وقد جذبت هذه الروح التي تميز بها السلاجقة روح الود والتسامح الديني قطاع كبير من مسيحي آسيا الصغري إلى الإسلام (١١١).

ولقد دفع سوء الحكم البيزنطي السكان الأصليين في آسيا الصغري إلى التعاطف مع الأتراك السلاجقة وتشجيعهم على غزوهم لآسيا الصغري مثل الأرمن

<sup>(113)</sup> Vryonis: op. cit., pp. 199.

<sup>(</sup>١١٤) أسحق أرملة: الحووب الصليبية في الآثار السريانية . ص ١٣١ - ١٣٣ . ؛ أسد رستم : كنيسة مدينة الله أنطاكية العظمي، جـ ٢ ٢٩٤-٢٩٥ (لبنان - ١٩٨٨م).

<sup>(</sup>١١٥) أرنولد : ( ت.وُ ) : الدعوة إلى الإسلام ( القاهرة – ١٩٥٧ م) ، ص ٨٧ . Vyonis: op. cit., p. 216.

<sup>(</sup>١١١) فامبري (أرمينوس): تاريخ بخاري (القاهرة - ١٩٨٧ م) ، ص ١٣٦ .

Vyonis: op. cit., p. 211.

(117) Thierry (N): The Rock Churches in Barrie & Jenkins: Arts of Cappadocia (London 1971) p. 131.; Sayer: op. cit., p. 278.; Bosworth (C.E.): Saldjukids in E.I vol III p. 952.

<sup>(118)</sup> Cahen: le probleme ethnique en Anatolie., pp. 361-362.

الذين كانوا يعيشون في قيلقية وعانوا من الاضطهاد الديني من قبل بيزنطة ، واعتقلت السلطات البيزنطية الزعماء الأرمن الدينيين مما نتج عنه ضيق الأرمين واستيائهم وغضبهم ، فضلا عن سياسة الضرائب التي كان البيزنطيون يفرضونها خاصة في عهد الإمبراطور البيزنطي قسطنطين مونوما خوس ( ١٠٤٢-١٠٥٥م)(١١١).

والحقيقة أن التسامح كان سمة سلطنة سلاجقة الروم حيث يذكر ابن العبري أن السلطان سليمان بين قطلمش بعد أن فتح انطاكية سنة ١٠٧٤م (٤٧٧هـ) "نادى بالأمان في المدينة وحرم على الأتراك الضرب بالسيف ودحول أي بيت من بيوت المسيحيين ومصاهرة بناتهم على الإطلاق ، وفرض عليهم أن يبيعوا كل ما غنموه من الأنطاكيين في أنطاكية عينا وبثمن بخس، وهكذا طيب قلوب الأهالي وولي الحاكم حراسة القلعة ، فاستراح الأنطاكيون وتمتعوا بالطمأنينة أكثر من أيام فيلروس (فيلاريتوس) النصراني بالاسم <sup>(۱۲۰)</sup>.

وكثيرا ما تحدثت وشهدت المصادر التاريخية عن شهامة السلاطين الترك تحاه المسيحيين . فلم يكن المؤرخون المسلمون وحدهم الذين تحدثوا عن المعاملة الطيبة التي لقيها رومانوس ديوجينيس من ألب أرسلان ، بل تناولتها المصادر المسيحية ، كما أن ميخائيل السرياني ومتى الرهاوي قد مدحا الحكام المسلمين الذين عملوا لمصلحة المسيحيين، فسليمان بن قطلمش - كما مربنا -عامل أهل أنطاكيا بعطف، والسلطان ملكشاه منـح إعفاء للكنيسة الأرمنيـة مـن الضرائب وأطلق حريتها، والأمير إسماعيل حاكم أرمينيا قام بحهود كبيرة ليدمل النهب والخراب الذي حل بأرمينيا وأعطى الحرية للمسيحيين ، وعرب شريف الدولة مدح من قبل المؤرخين المسيحيين لحمايته المسيحيين الذين كانوا تحت سيادته. وملك دانشمند اهتم بالمسيحيين في ملطية ، وكلا من ملك دانشمند غازي وقلج أرسلان أبدي حزنيه على بعض المسيحيين الدين لقوا حتفهم أو شعروا بقلية الحماية(١٢١).

<sup>(119)</sup> Cahen: pre-ottoman Turkey ., p. 65.; Cahen: le probleme ethnique en Anatolie ., pp. 31-32.; Wittek (Paul): "Deux chapitres de L'histoire des Turcs de Roum ., p. 292.

<sup>(</sup>١٢٠) ابن العبري : تاريخ الزمان ، ص ١١٨ . ؛ ابـن الشحنة : الـدر المنتخب في تـاريخ مملكـة حلـب .

Sevium (Ali): op. cit., p. 24.; Turan:" les souverains Seldjoukides et leurs Sujets non Musulmans"., p. 75.; Vryonis: The decline of Medieval Hellenism ., p. 211 .; Cahen : La premier pentration ., p . 45 .

(121) Matthieu d'Edesse : op.cit ., pp . 188-190-196-201-204-207-256 . ; Michel le Syrien : op.cit., vol III pp. 194 . ; Vryonis : op . cit ., pp . 210-213 .

وبلغ من حسن معاملة السلاحقة الطيبة لرعاياهم المسيحيين أن متي الرهاوي ذكر في حوليته "لقد كان السلطان ملكشاة أبا لكل الناس ، ويعامل الناس بالرحمة والعدل والإحسان، ولقد تسببت وفاته في حزن عميق لدي الجميع" (١٢٢).

كما أن الأمير أحمد الدانشمندي كان يعامل الأرمن المسيحيين معاملة طيبة حتى أن متى الرهاوي اعتقد أن أصل الأمير الدانشمندي يعود إلى الأرمن، وذكره بعبارات تتسم بالود حيث قال: "لقد كان الأمير دانشمند رحيما كريما مع المسيحيين ، ولقد حزنوا حزنا شديدا على وفاته لأنهم كانوا يحبونه ويقدرونه" (٢٢٣). وهذا إن دل على شيء فإنما يدل علي سعة صدر السلاجقة مع سكان البلاد المفتوحة .

ولقد كان المسيحيون في آسيا الصغوى يجلون ويحتومون السلطان قلج أرسلان الثاني لأنه كان رحيما وودودا مع المسيحيين، ولذلك حزنوا حزنا شديدا أيضا لوفاته ١١٠٧م لشعورهم أنهم فقدوا حاميهم (١٢٤). وعندما زار الرحالة المسلم ابن بطوطة آسيا الصغري في القرن الثالث عشر الميلادي ذكر فيما يخص سلطنة سلاجقة الروم " أن بها كثير من النصاري تحت ذمة المسلمين من التركمان " (١٢٥). وهذا ما يؤكد أنه لم يحدث تحول جماعي لاعتناق الإسلام بالإكرام، ولو حدث ذلك لتناوله المؤرخون المسيحيون قبل المسلمين ، كما أنه لا يوجد دليل على اضطهاد السلاجقة الأتراك لسكان آسيا الصغرى الأصليين لتجبرهم على اعتناق الإسلام ، بل أن السلاجقة رأت من مصلحتها كدولة نظامية أن لا يتحول كل سكان آسيا الصغرى إلى الإسلام عن طريق الإحبار من الناحية الاقتصادية.

ومع أن دولة سلاحقة الروم كانت تحافظ على مبادئ الشريعة الإسلامية، إلا أنها لم تكن دولة ثيوقراطية ( دينية ) ، وكانت تجعل مصلحتها عمليا لا نظريا فوق كل اعتبار. ولذلك كان السلاجقة بعيدين عن التعصب الديني(٢٦١).

ومما يؤكد موقف السلاجقة المسلمين من الديانة المسيحية عموما دون النظر إلى مذاهبها ما ذكره المؤرخ السرياني ميخائيل إذ يقول: " لم يكن لـدي الترك الذين يحتلون أوطانا يعيش بها (المسيحيون) أي معوفة بالطقوس الدينيـة لهـذه الدمانة (الثالوث المقدس C'est -a-dir de la trinite). ولذلك فإنهم كانوا

<sup>(122)</sup> Matthieu d'Edesse: op.cit., pp.178-203, p. 204.
(123) Matthieu d'Edesse: op.cit., p.256.
(124) Matthieu d'Edesse: op.cit., p. 231.; Turan: les souverains Seldjoukides et leurs ., p . 75.

<sup>(170)</sup> ابن بطوطة : تحفة النظار في غرائب الأمصار وعجائب الأسفار ، ص 188 .

<sup>(177)</sup> محمد فؤاد كوبريلي : المرجع السابق ، ص 101 .

يعتبرون الديانة المسيحية ضلالة عقل ، ولم يكن من عاداتهم السؤال والاستفسار عن طريق ممارسة (أركان هذه العقيدة) أو اضطهاد شخص ما لجهره بالعقيدة الدينية (كما كان يفعل اليونانيون). ذلك الشعب الذي وصف بالشرور والإلحاد (١٢٧). على أن أهم ما في عبارة ميخائيل السرياني هو مقارنته بين حياة شعبه عندما كانوا رعايا للبيز نطيين وأصبحوا رعايا للسلاجقة المسلمين.

وهنا نكرر أن سلاحقة الروم أظهروا كثيرا من التسامح في آسيا الصغري تحاه الأديان الأخرى عموما وتسامحوا مع المسيحيين على الأخص. وكان المسيحيون الذين يعيشون في آسيا الصغرى تحت حكم السلاحقة يحتفظون بحرية إدارة كنائسهم وأديرتهم التي بقيت تحت سيادتهم. كما أن رجال الدين المسيحي اليونانيين لم يجدوا صعوبة في التمسك بروابطهم وعلاقاتهم مع بطاركة

أما عن الجزية التي فرضها السلاجقة على رعاياهم المسيحيين فقد عرفت في الدولة الإسلامية وطبقت منذ عهد النبوة ، وكانت هذه الجزية قد وضعت على أهل الذمة مقابل بقائهم في الدولة الإسلامية بقاء حماية المسلمين لهم استنادا علي ما نص عليه القرآن الكريم في قوله تعالى: " قاتلوا الذين لا يؤمنون بالله ولا باليوم الآخر ولا يحرمون ما حرم الله ورسوله ولا يدينون دين الحق من الذين أوتوا الكتاب حتى يعطوا الجزية عن يد وهم صاغرون " (١٢١). وعلى هذا فإن أهل الكتاب سواء كانوا يهودا أو نصاري ، الذين بقوا على ديانتهم ، وإن كانوا معترفين بأن الله سبحانه وتعالى واحد، فقد كفروا بكتاب الله تعالى القرآن الكريم ورسوله الكريم صلى الله عليه وسلم ولذلك لم يبق لهم إيمان لأن تصديق الرسل إيمان بالمرسل، ولذلك تحرى عليهم الجزية ليقروا بها في دار الإسلام بالكف عنهم وحمايتهم (١٢٠).

والحدير بالذكر أنه بعد قيام سلطنة السلاحقة الروم في آسيا الصغري، فقد جرت على السكان الوطنيين من مسيحيين ويهود وأيضا مجوس أو من غير المسلمين فقد جرت عليهم دفع الجزية (١٢١). وهذه الجزية التي فرضت على أهل الدمية (غير المسلمين عموما) ظلت تمثل أحد مصادر الدخل الهامة بالنسبة للسلطنة خلال القرن الثالث عشر الميلادي (١٣٢).

<sup>(127)</sup> Michel le Syrien: op.cit., vol III p. 222.; Turan: op.cit., p. 69. (128) Bosworth (C.E.): Saldjukids in E.I vol III p. 953.

<sup>&</sup>lt;sup>(179)</sup> سورة التوبة : آية 29 .

<sup>&</sup>lt;sup>(١٣٠)</sup> الماوردي: الأحكام السلطانية (القاهرة - ١٢٩٨ هـ) ، ص ١٤٣ .

<sup>(131)</sup> Bosworth (C.E): Saldjukids in E.I vol III p. 953. (132) Turan: "L'Islamisation dans la Turquie du Moyen Age, p. 139.

وتشير إحدى وثائق الوقف إلى أن جلال الدين كاراتاى وهو أمير سلجوقى من أصل يوناني أقام خانا فاخرا على بعد خمسة وعشرين ميلا من مدينة قيصرية ومدرسة في قونيه ودارا في أنطاليا . والمال الذي استخدم في إقامة وإدارة هذه المنشآت كان من قريتين مسيحيتين وهما قرية لنكادون Linkandon وساراهور Sarahor والذي كان يستلزم على سكانهادفع ٢٠٪ من إنتاجهم إلى الوقف . كما أن هناك وقفا كان في صورة مدارس في قونية أقامها شمس الدين التون ، وكان هناك ما يصرف على معتنقي الإسلام الجدد وتعليم القرآن والصلاة واحتفالات الختان (الطهارة) والطعام والملابس من دخل الجزية من إحدى القرى المسيحية (١٣٣).

على أن الجزية التي كانت مفروضة على غير المسلمين إن دلت على شيء فإنما تدل على أنه لم يحدث تحول جماعي إلى اعتناق الدين الإسلامي . كما أنه لا يوجد دليل يؤكد أن السلاجقة المسلمين اتبعوا سياسة تجبر الأهالي ، خاصة وأن هذا الأمر مستبعد لأن تحول المسيحيين إلى الإسلام دفعة واحدة يعتبر فيه ضرر إلى مصلحة السلطنة اقتصاديا ، وقد ذكرنا أن هذه الدولة كانت دولة ثيوقراطية في المرتبة الأولى.

أما عن الذين اعتنقوا الإسلام في آسيا الصغرى ، بداية نود القول إن الإسلام احترم المسيحية احتراما بالغا وكرم نبيها عليه السلام تكريما لم يحظ به غيره من الأنبياء والمرسلين السابقين ، فنادى القرآن الكريم بالسلام عليه يوم ولد ويوم يموت ويوم يبعث حيا . ولكن المسيحيين المعاصرين لم يفهموا طبيعة الديانة الجديدة التي بشر بها سيدنا محمد صلى الله عليه وسلم ، وكل ما أدركوه هو أن أتباع محمد خرجوا من شبه الجزيرة العربية ليبتلعوا بلدا بعد آخر من البلدان التي كانت المسيحية قد سبقت إليها وانتشرت فيهة وبعبارة أخرى فإن الكنيسة ورجالها لم يروا في الإسلام والمسلمين إلا خطرا جاثما هدهم وهدد كيانهم فراحت الكنيسة تدعى أن الإسلام إنما أنتشر بحد السيف وأن الغزوات الإسلامية إنما استهدفت إجبار الناس على اعتناق الديانة الجديدة ، وهكذا خلطت الكنيسة ورجالها بين انتشار الديانة الإسلامية وانتشار نفوذ العرب السياسي وتجاهلت حقيقة كبرى اعترف بها الديانة الإسلامية نفسها فلها من سلامة المنطق وقوة الحجة ما جعل عالية أهالي اللاد المفتوحة يدخلون في دين الله أفواجا(١٠٠٠).

<sup>(133)</sup> Vryonis: Nomadization and Islamisation., p. 61.

<sup>(1</sup>TE) سعيد عبد الفتاح عاشور: الحركة الصليبية ، ج. ١ ، ص ٤١ .

والحقيقة أن سياسة السلاجقة المسلمين في آسيا الصغرى أيضا لها دور كبير في دخول أعداد كبيرة من سكان المنطقة في الإسلام ، ففي الوقت الذي زاد فيه عدد سكان المسلمين كان يقابله نقص في عدد السكان المسيحيين. ورغم وجود نقص في مادة المصادر المعاصرة عن موضوع معتنقي الإسلام وعددهم ،إلا أن هناك بعض الإشارات في القرنين الحادي عشر والثاني عشر إلى أن أعداد الداخلين في الإسلام كانت كبيرة وذات اعتبار . وحول كيفية انتشار الإسلام بين سكان آسيا الصغرى دار رأيان بصدد هذا الأمر الأول أنهم اعتنقوا الإسلام عن اقتناع تام بكامل إرادتهم ، والرأى الآخر أنهم اعتنقوا الإسلام مجبرين للتخلص من الجزية (١٣٥٠).

وكما هو معروف أن الإسلام انتشر بصورة كبيرة بين نصارى آسيا الصغرى في العصر السلجوقية كانوا حديثي عهد بالإسلام، وكان من بينهم من ينتمي إلى الأرستقراطية البيزنطية العليا كأسرة كومنين، ولم يكن من النادر أن نرى – عدا هؤلاء – بعض العلماء أو الصناع أو حتي كبار الصوفية قد تحولوا هم أنفسهم أو تحول آباؤهم من المسيحية إلى الإسلام . ولا شك في أن المخالطة الطويلة وما كان للمسلمين من مركز خاص في إدارة الدولة ، ورغبة غير المسلمين في التخلص من بعض التكاليف . ولا شك في أن هذه العوامل السيكولوجية والاقتصادية قد ساعدت كلها على حركة الدخول في الإسلام (١٦٠٠).

ففي إمارة قيليقية بجبال طوروس في جنوب آسيا الصغرى نجد هناك كثيرا من الأرمن يفضلون حكم السلاجقة ويعتنقون الإسلام مثل أسرة بجو ساج Bogusag من الأرمنية التي اعتنق كل أفرادها الإسلام سنة ١٠٩٢ م. كما اعتنق أيضا سنة ١٠٩٢ م الأمير فيلاريتوس براخميوس الذي نجح في إقامة دولة مستقلة في الربع الأخير من القرن الحادي عشر في قيليقية لفترة من الزمن (٢٣١).

<sup>(135)</sup> Vryonis: The decline of Medieval Hellenism., pp. 176-177.

<sup>(</sup>١٣٦) محمد فؤاد كوبريلي : المرجع السابق ، ص ١٣٣.

<sup>(137)</sup> Attaliates (Michaelis): Historia., p. 301.; Sevim (Ali): op. cit., p, 18.; Vryonis: op. cit., pp. 93-109-230; Cahen: La premier pentration., pp. 31-32.; Cahen: pre-ottoman Turkey., pp. 74-75.

كان فيلاريتوس كما تذكر الحوليات التاريخية معروف بالتدبدب السياسي بين كلّ من البيزنطيين والمسلمين ، كما عرف عنه تأرجحه العقيدي بين المونوفيزيتية والأرثوذكسية مما أكسبه كراهية الجميع ، كما يذكر ميخائيل السرياني أن الترك بعد استيلائهم علي املاكه في فيليقية توجه إلي بغداد للمطالبة بهذه الأملاك وأعلن تخليه عن ديانته واعتناقه للإسلام . غير أنه لم يجد استجابة ، فعاد مرة أخري وندم على ما فعل واعتزل في أحد الأديرة . انظر :

Michel le Syrien: op.cit., p. 325. - Grousset (Rene): L'Empire du le vant., p. 177

وأيضا حدثت تحولات للإسلام أثناء حوادث الجروب الصليبية في آسيا الصغري - بدون النظر عن تأثير المعارك على هـذا التحـول - ففي الحـرب الصليبية الأولى مثلا اعتنق الإسلام بعض الصليبيين من الألمان واللومبارديين بزعامة الفارس المشهور رينو Rainaud بعد أن انشقوا عن باقي رفقائهم من الطائفة الرئيسية - أثناء حضار السلطان قلج أرسلان السلجوقي لهم في إحدى القلاع - حيث تظاهر رينو هو وخاصة أتباعه بالقيام بهجوم على محاصريهم في الخارج فتركوا رفقاءهم التاعسين وانتقلوا إلى الأتراك (١٣٨).

وفي أثناء الحملة الصليبية الثانية سنة (١١٤٧-١١٤٩م) بينما كان الصليبيون يحاولون شق طريقهم إلى بيت المقدس برا عن طريق آسيا الصغرى ، حدث أن تعرضوا لخسائر فادحة بعد الهزائم التي عانوا منها على أيدي الترك ، وحين بلغوا مدينة انطاليا الساحلية ، تمكن جميع الذين استطاعوا أن يرضوا التجار الإغريق ( البيزنطيين) بقبول المطالب التي فرضوها عليهم من الإبحار إلى أنطاكية ، بينما ظل بالمدينة طائفة من الجنود الصليبين والمرضى والجرحي وعامة الحجاج تحت رحمة حلفائهم الإغريق الذين قبضوا منهم مبلغ خمسمائة مارك من الملك لويس على أن يمدوا الحجاج بقوة من الحرس وأن يعتنوا بالمرضى حتى يصبحوا من القوة بحيث يمكن إرسالهم ليلحقوا بسائر زملائهم . ولكنهم تعرضوا لخيانة البيزنطيين واعتداءاتهم . ولقد أنقذ الأتراك السلاجقة هـؤلاء الجنـود الصليبيين والجرحي ؛ والمرضى بعد أن استدر منظر شقائهم قلوب المسلمين ، فواسوا المرضى وأغاثوا الفقير والجائع الذي أشرف على الهلاك، وبذلوا لهم العطاء في كرم وسخاء، بل لقيد اشترى بعضهم النقسود الفرنسية الستي ابتزها البيزنطيون مسن الحجياج بالقوة أو الخداع، ووزعوها بسخاء بين المعوزين منهم ، فكان البون شاسعا بـين المعاملـة الرحيمة التي لقيها الحجاج من الترك وبين ما عانوه من قسوة إخوانهم المسيحيين من الإغريق الذين فرضوا عليهم السخرة وضربوهم وابتزوا منهم ما ترك لهم من متاع قليل، حتى إن كثيرا منهم دخلوا في دين منقذيهم بمحض إرادتهم، يقول "لقد جفوا إخوانهم في الدين الذين كانوا قساة عليهم ووجدوا الأمان بين (الكفار) الذين كانوا رحماء بهم ، ولقد بلغنا أن ما يربو على ثلاثة آلاف قد انضموا بعد أن تقهقروا إلى صفوف الأتراك . آه ، إنها لرحمة أقسى من الغدر! لقد منحوهم الخبز ولكس سلبوهم عقيدتهم ، ولو أنهم من المؤكد أنهم لم يكرهوا أحدا من بينهم على نبذ دينه ، وإنما اكتفوا بما قدموا لهم من خدمات " (١٣٩).

وعلى الرغم من أن هذا التحول إلى الإسلام قد حدث في ظروف خاصة ، إلا أنه إشارة واضحة إلى إرهاصات انتشار الإسلام في آسيا الصغري. كما حدث أن اعتنق الإسلام فريق من الأرستقراطية البيزنطية مثل حنا كومنين بن اسحاق كومنين أخو الإمبراطور حنا كومنين حيث لجأ سنة ١١٣٩ - ١١٤٠م إلى السلطة السلحوقية في آسيا الصغري وتخلي عن عمه حنا كومنين إثر خلاف وقع معه أثناء حصاره لمدينة نيكسار الدانشمندية. واستقر نهائيا في سلطنة سلاجقة الروم بعد أن اعتنق الإسلام تحت اسم الأمير كومنين (١٤٠).

كما اعتنق الإسلام بعض الأفراد من عائلة جافراس Gavras (جابراس Gabras)، وهذه العائلة لها دور كبير في تاريخ الحقية الخاصة بموضوع الدراسة فقد لعبت هذه الأسرة دورا كبيرا في الدفاع عن مدينة طرابيزون البيزنطية ضد الغزوات السلجوقية في الربع الأخير من القرن الحادي عشر وحيتما أصبحت هذه الأسرة شبه مستقلة في القرن الثاني عشر في عهد الكسيوس كومنين نظر إليهم نظرة الشك خاصة أن عددا من أفراد هذه الأسرة قد لجأ وبرز في خدمة سلطنة سلاجقة الروم . وكان هدف هذه الأسرة الحفاظ على ممتلكاتها في آسيا الصغري والتي كانت تقع تحت سيطرة السلطنة ، ويذكر المؤرخ كناموس أنه أثناء إحدى الحميلات المبكرة للإمبراطور مانويل كومنين علي قونية سنة ١٤٦م .كان أحد أفرار هذه العائلة ويدعى جابراس يشغل وضعا بارزا في جيش السلطان حتى وصل إلى رتبة أمير وهو يعود بأصله إلى الرومان Rhomaioi وقتل أثناء الاشتباكات بين الطرفين ولقد احتفظت أسرة جافراس بمكانتها البارزة وتفوقها حتى نهاية عهد السلطان قلج أرسلان الثاني حيث قام أحد أفراد هذه العائلة، بترتيب شروط السلام بين السلطان قلج أرسلان ومانويل كومنين بعد معركة ميريوكيفالون سنة ١١٦٦م (١١١).

من أفراد هـذه العائلـة ثيـودور جـابراس Theodor Gabras الـذي لعـب دور كبـير في القتـال مـع الداتشمنديون . وقد أخذ كأسير في أقليـم Paipert Erzerum بعد أن وقع أسيرا في يد أمير تركي

رنولد (ت.و): الدعوة إلي الإسلام ص ٨١.

(140) Choniates (Nicetas): op. cit., pp. 48-49; Michel le Syrien: op cit., vol III p. 247; Izeddin (Mehmed): "Notes sur les mariage princiers en orient au moyen Age " Journal Asiatique T. cel VII (Paris 1969) p. 142.; Vryonis: op. cit., pp. 230-231.; Vryonis: Nomadization and Islamisation., p. 62.; Cahen: une famille Byzantine au service des Seljuqides d'AsiaMineure. Turcobyzantina VIII p. 146.; Cahen: preottoman Turkey., p. 94.; Wittek (P): Encore l'Epitaphe d'un comnene A Konia in Byzantion. T. XII (1937) p. 209.

(141) Choniates (Nicetas): op. cit., p. 245. - Zanoras (Ioannis): Epitomae Historiarum. ed T.Buttner Wobst in (C.S.H.B. 1839) vol. III p. 739.; Vryonis: The decline of Medieval Hellenism., p. 231.; Vryonis: Nomadization and Islamisation., p. 63.; Cahen: pre-ottoman Turkey., p. 97.; Cahen: une famille Byzantine., pp. 147-149.

ولقد ظل جافراس هذا في خدمة السلطان قلج أرسلان حتى سنة ١١٨٩، وجافراس هذا – إلى حد كبير – هو نفسه الحاجب السلطاني اختيار الدين بن جافراس، حاجب السلطان قلج أرسلان الثاني المسلم، ولقد قتل حسن بن جافراس على يد التركمان الذين فتكوا به وبمن معه نتيجة الفتنة التي أدت إلى قيام الحرب الأهلية بين السلطان قلج أرسلان وأحد أبنائه (١٤١).

كما اعتنق الإسلام عدد كبير من الأرمن وبعض حكامهم وأيضا عدد كبير من الجورجانيون (۱۶۲). والجدير بالذكر أنه كثيرا ما كان يحدث من سقوط عدد كبير من الأسرى في أيدي الترك وكثيرا أيضا من الأطفال المسيحيين فيربون ويعيشون تحت كنف الأتراك ويعتنقون الإسلام (۱۴۲).

ومما يذكر أن الإسلام انتشر في آسيا الصغرى بشكل كبير خاصة في عهد السلطان علاء الدين كيقياذ بن كيقياذ بن كيخسروا بن قلج أرسلان (١٢١٩–١٢٣٧م)، وقد امتدحه المؤرخ ابن بيبي كثيرا قائلا: "لم تظلل أعلام الإسلام من ابتداء الطلوع حتى انتهاء الوقوع على ملك يماثل السلطان علاء الدين كيقياذ"(١٤٠٠).

والواقع أن الكنيسة الأرثوذكسية حرصت على أن تظل متيقظة داخل الإمبراطورية وأن لا تضيع أية فرصة تسنح لها لتحقيق غاياتها بالمناظرات العامة أو الدعاية الواسعة أو الحرب ضد المشركين وإن كان هذا لا يحول دون اللجوء إلى الوسائل الدبلوماسية (١٤١).

لكن الثابت أن موقف الكنيسة الأرثوذكسية الـتي فقـدت سـلطانها علـى الجماهير منـد القرن الثـاني عشـر قـد خلـق حالـة وجدانيـة تـبرر – مـع المصـالح

يدعي علي Ali وحاول أن يجعله يتحول إلى الإسلام، لكنه لم ينجح، وحينما مات أعتبر أول شهيد في الفترة التركية وكان من الدين ظهروا في Greek Hagiolatry انظر:

<sup>-</sup> Vryonis: Nomadization and Islamisation., p. 63.

<sup>(187)</sup> ابن العبري : تاريخ الزمان ، ص 218 - ابن بيبي : تاريخ سلاجقة الروم ، مقدمة الترجمة ،ص ٦٠ .

<sup>-</sup> Vryonis: op. cit., p. 63.; Vryonis: The decline of Medieval Hellenism., pp. 231-232.; Cahen: une famille Byzantine., p. 147. (143) Vryonis: The decline of Medieval Hellenism., p. 178 Not. 264-230

عثمان الترك: المرجع السابق ، ص 129 .

<sup>(144)</sup> Vryonis: op. cit., p. 182.

<sup>(&</sup>lt;sup>140)</sup> ابن بيبي: تاريخ سلاجقة الروم. ص ١٦١ .

<sup>(</sup>۱٤٦) هسي : العالم البيزنطي . ص ٢٦٨ .

الاقتصادية - الدخول في الإسلام حتى أن عـددا كبيرا من طوائف الهراطقة (من وجهة نظر الكنيسة) قد تحولت إلى الإسلام وهو أثر لا يحتاج إلى بيان (١٤٢).

والحقيقة أن الدخول في الإسلام في آسيا الصغري ازداد بشكل كبـير حتى أصبح شيئا مألوفا، ولم يقف على الحالات الفردية خاصة في نهاية القرن الثاني عشر، وهناك وثيقة الوقف التي حررها الأمير السلجوقي آلتون آبا في قونيه سنة ١٢٠٢ م حيث خصص دخل هذا الوقف - الناتج عن بعض مؤسسات شيدت علي عهد السلطان قلج أرسلان الثاني – للذين يعتنقون الإسلام حديثا من المسيحيين واليبهود أو المجوس من الذين يعيشون في آسيا الصغرى لتعليم القرآن والصلاة ولاحتفالات ومصاريف الختان وكساء الفقراء والمحتاجين . هذه الوثيقة توضح إلى حد كبير مدى انتشار الإسلام وكثرة الداخلين فيه في آسيا الصغري (١٤٨).

على أن آثار تحول السكان في آسيا الصغرى إلى الإسلام قد ظهر بوضوح مع زيادة وكبر حجم المجتمع التركي المسلم أيضا إذا ما قورن بالمجتمع المسيحي، ففي القرن الحادي عشر الميلادي كانت آسيا الصغرى تشمل المسيحيين بمختلف طوائفهم (يونان، أرمن، وسريان، جورجيون) ، والكنيسة اليونانية كانت تملك في آسيا الصغرى سبعا وأربعتين مركزا Metopolitanate وأكثر من أربعمائية أستقفية Bishoprics بينما في القرن الرابع عشر الميلادي كان المتبقى منها سبعين مركزا فقط وثلاثة أسقفيات . وقد سجلت الضرائب العثمانيـة فـي القـرن السـادس عشـر ملاحظة تقول أنه حوالي ٦٢٫٤٪ من الضرائب التي كانت تجمع من السكان في آسيا الصغري كانوا مسلمين ، وفقط ٧,٥٪ كانوا مسيحيين (١٤١). وهذا يوضح مدي التغير الذي حدث عبر الزمن .

انتشار ظاهرتي التصوف والفتوة في آسيا الصغرى:

لم تكنّ آسيا الصغرى إلا منطقة من العالم في العصور الوسطى التقت على أرضها حضارات عديدة ومختلفة ، ففي العصور الوسطى التقت على أرضها حضارات مختلفة وجها لوجيه، البيزنطيية والأرمينيية والسريانية واللاتينيية وأخيرا الحضارة الإسلامية. ولقد كانت آسيا الصغرى تتمتع بمناخ روحي وديني تختلف عن باقي بلاد العالم في ذلك الوقت. لذلك وجد التصوف في آسيا الصغري وبالتحديد في أرضِ سلطنة سلاجقة الروم أرضا خصبة حيث انتشر بشكل كبير .

محمد فؤاد كوبريلي: المرجع السابق، ص ١٣٦.

<sup>(148)</sup> Turan: "L'Islamisation dans la Turquie., p. 140.; Vryonis: Nomadization and Islamisation., p. 61.
(149) Vryonis(s): The Decline of Byzantine in Asia Minor., in Dumbarton oaks papers. No. 29., p. 356.

والتصوف عموما هو طريقة سلوكية قوامها التقشف والتحلى بالفضائل ، لتزكو النفس وتسمو الروح ، أما علم التصوف فهو مجموعة المبادئ التي يعتقدها المتصوفة والآداب التي يتأدبون بها في مجتمعاتهم وخلواتهم (في وإن كان الباحثون وعلى رأسهم الصوفية تناولوا التحديث عن أصل الكلمة وتعريف التصوف في أقاويل كثيرة ، والناظر في تعريفات التصوف والمتأمل فيها يمكن أن يصفها إلى مجموعات، مجموعة منها تدور حول النفس ، ومجموعة تدور حول المعرفة ، ومجموعة تدور حول الزهد، في الدنيا وربما الزهد في الآخرة، وقد جعلوا النفس محورا لاعتقادهم أنها أهم شيّ في الإنسان وأنها مصدر الشرفيه بعد الشيطان أو قبله (فا).

وكانت تعاليم الإمام أبى حامد الغزالى قد انتشرت في العالم الإسلامي بأسره ، وقد كان لدفاعه عن التصوف ومناصرته له أثر كبير في جذب الناس إلى حوزته لما كان يتمتع به الإمام الغزالي من مكانه عالية بين المسلمين (١٥٢). وقد كان لذلك أثر كبير في انتشار الطرق الصوفية الكبرى التي مازالت موجودة حتى الآن.

وكانت دولة سلاجقة الروم بآسيا الصغرى قد احتفظت في سياستها الدينية بتقاليد السلاجقة الكبار، فما استمسكت بالمذهب السني والتزمت جانب العباسيين، وبقيت المدن الخاضعة لنفوذ دولتهم بيئات سنية خالصة ، وأعان على تقوية هذا النظام بوجه عام المدارس، والطرق الصوفية التي بدأت تتكاثر خاصة في القرن الثالث عشر الميلادي (١٥٠).

وكانت آسياً الصغرى في القرن الثاني عشر الميلادي قد وصلت إلى درجية . عالية من التحضر ، فلم تعرف هذه المنطقة التعصب الديني . ولما قام المغول بغزّو العالم الإسلامي وبخاصة التركستان وفارس قسدم إلى آسيا الصغرى إلى السلطنة

<sup>(181 )</sup> المعجم الوسيط: مجمع اللغة العربية - (القاهرة 1971) ج 1 ، ص ٥٤٩ .

<sup>(</sup>۱۵۱) عبد الفتاح أحمد الفاوى : التصوف الوجه والوجه الآخر . ( الطبعة الثانية - ١٩٩٥ ) ص ٢٤ ، وعن أصل كلمة التصوف وتعريفة : أنظر ص٢٤ - ٥٣ .

<sup>(</sup>۱۰۲) الإمام أبو حامد الغزالي: ولد بطوس سنة ٤٥٠ هـ. وتوفي سنة ٥٠٥ هـ وقد درس الغزالي في طوس وجرجان وينسابور وسافر كمعلم إلى العديد من البلـدان ومن تصانيفه الهامة التي تركها في مقدمتها إحياء علوم الدين، ومقاصد الفلاسفة، والوسيط وغيرها منتصانيف أنظر:-

<sup>.</sup> ٢٧٧-٢٧٤ : " كتاب الوافي بالوفيات " جدا ، ص٢٧٤-٢٧٤ : Robinson : Atlas of the Islamic world . , p.34 .

<sup>&</sup>lt;sup>(197)</sup> محمد فؤاد كوبريلي : المرجع السابق . ص 103 .

العلماء والشعراء والصوفية هربا من المغول، قدموامن بخارى وخراسان وفــارس حيث أسهموا في تطوير الحياة الروحية الدينية(١٥٠).

وحين قدم رجال الصوفية على سلطنة سلاجقة الروم وجدوا أبواب قصورهم مفتوحة لهم حيث كان السلاجقة يعطفون على المتصوفة ، واكتظت بهم مدنهم الكبرى خاصة فى القرن الثالث عشر الميلادى (القرن السابع الهجري) . وكانوا يقومون بإرشاد السلاطين وكبار الأعيان فى قصورهم . وقد ساعدت الاضطرابات السياسية والنفسية على زيادة تأثير المتصوفين الروحي فى الطبقات الشعبية كذلك (١٠٥٠). ومن هؤلاء الدراويش والمتصوفين الدين قدموا إلى آسيا الصغرى من جميع البلاد الإسلامية تقريبا واستقروا في مدن السلاجقة المختلفة الصغرى هن جميع البلاد الإسلامية المهير أحمد يسوى (١٥٠١)، وفى هذا العهد انتشر أتباع الطريقة البسوية وشرعوا فى القيام بنشر طرقهم.

ويأتى فى مقدمة كبار مشاهير الصوفية الذين هاجروا إلى آسيا الصغرى وإلى بلاط سلاطين قونيه الشيخ شهاب الدين أبو الفتوح السهروردى الذى ولد بمدينة سهرورد فى سنة ١١٣١م (شهر رجب ٥٣٩هـ)، وكان فقيها شافعي المذهب شيخا صالحا ورعا كثير الاجتهاد، وتخرج عليه خلق كثير من الصوفية فى المجاهدة والخلوة " ولم يكن في آخر عمره فى عصره مثله". وسافر فى صغره في طلب العلم من مراغة بإقليم أدربيجان على يد الشيخ مجد الدين الجيلى. كما سافر السهروردى كفيلسوف وصوفي ومعلم إلى نواحي متعددة حتى كانت حياته حياة تجوال وترحال، حيث تنقل بين بلاد الشام وأصفهان وحلب حتى جاء إلى سلطنة سلاجقة

<sup>(154)</sup> Ambarcioglu (M): op. cit., p.178; Hasluk: (F.W): christianity and Islam under the sultans, p.167; Bosworth (C,E): Saldjukids in E.I vol III p. 952.; Turan: Anatolia in the period of the seljuks., p. 257.

<sup>(</sup>۱۵۵) حمزة طاهر: "التصوف الشعبي في الأدب التركي " مجلة كلية الآداب بالقاهرة مجـ ١٢ -- حـ ٢ ( ديسمبر -- ١٩٥٠م) ص ١١٣.

<sup>(</sup>۱۰۱) الشيخ أحمد يسوى: ولد ببلدة يس فى التركستان فى تاريخ غير معروف على وجه التحديد وتوفى بها سنة ١٦٧ م ٢٠٥ه وتلقى العلوم الدينية والتصوف فى بخارى التى كانت أكبر مركز دينى فيما وراء النهر فى ذلك العهد، ثم عاد إلى بلدته يس وأنشأ طريقته المعروفة بالطريقة اليسوية، وكان للشيخ أحمد اليسوى أكبر أثر فى نشر الإسلام والتصوف فى آسيا الوسطى وسهولها وقد امتد نفوذ طريقته اليسوية إلى أتراك الصين شرقا وإلى خوارزم وحوض نهر الفولجا وآذربيجان وآسيا الصغرى غربا. بل امتدت طريقته إلى مناطق شرق أوربا حتى البلغار. أنظر ؛ حمزة طاهر: المرجع السابق . مجد ١٢ جـ٢، ص١١١–١٤٦ ؛ بارتولد (ف): تاريخ الحضارة الإسلامية ، ترجمة حمزة طاهر، (الطبعة الخامسة – القاهرة) ص ١٣٤ ، جـ١ دائرة المعارف الإسلامية : أحمد يوسى ، ج٢، ص٢٩٨–٣٩٩.

الروم بآسيا الصغرى "وكان له مجلس وعظ، وعلى وعظمه قبـول كثـير ولـه نفس مبارك"(١٥٠).

ويمدنا المؤرخ ابن بيبى بكلمات حانية عند ذكره لوصول شيخ الشيوخ شهاب الدين السهروردى إلى بلاط السلطنة واستقبال السلطان السلجوقى علاء الذين كيقباذ له حيث يذكر لما عرض خبر طلوع الدولة وظهور بدائع السعادة للسلطان علاء الدين كيقباذ على حضرة الخلافة وبلاط الإمام الناصر لدين الله أرسل بمنشور السلطنة ونيابة ....... (١٥٠١). بل أنه في اليوم التالي لوصول الشيخ السهروردى دعا السلطان الشيخ إلى سراي السلطنة " لكي يلبس السلطان خلعة الخلافة ويضع على رأسه العمامة التى كورت في بغداد "..... (١٥٠١).

ومن مشاهير الصوفية أيضا والذين اتجهوا إلى آسيا الصغرى واستقبلتهم سلطنة قونية بترحيب بالغ الصوفي الكبير " محي الدين بن عربي " وهو أندلسي المنشأ والأصل حيث ولد بمدينة "مرسيه" ٥٦٠هـ. ويعد ابن عربي من أكبر فلاسفة التصوف في العصور الوسطي حيث جعل من التصوف نظاما دينيا وفلسفيا في آن واحد . ولقد تجول ابن عربي في بلدان المشرق الإسلامي فيما بين سنتي ١٢٠١م – 1٢٢١ (١٩٥هه و ٢٦٠هـ) كما تجول كثيرا في أسفاره بين مدن آسيا الصغرى وفي سلطنة سلاجقة الروم استقبله السلطان بحفاوة بالغة " ركب له يوما صاحب الروم فقال : هذا تذعر له الأسود فسئل عن ذلك فقال : خدمت بمكة بعض الصلحاء فقال يوما: " الله يذل لك أعز خلقة ، أو كما قال. وقيل إن صاحب الروم أمر له بدار ساوى مائه ألف درهم (١٠٠٠).

<sup>(</sup>۱۹۲۸) ابن خلكان: "وفيات الأعيان وأبناء أبناء الزمان"، تحقيق د/إحسان عباس (بيروت – ١٩٦٨) مج ٣، ص٤٤٦ ترجمة رقم ٤٩٦؛ الذهبي : سير أعلام النبلاء، ج٢١، ص٢٥٠ ترجمة رقم ٤٩٦؛ الذهبي : تاريخ الإسلام ووفيات المشاهير والإعلام، الطبعة ٢١، ص٥٥؛ الصفدي : كتباب الوافي بالوفيات، ح٢ ص١٣٥ - ٣١٩؛ محمد مصطفى حلمي : حكيم الأشراق وحياته الروحية، مجلة بالوفيات، ح٢ ص١٩٥٠ عني : "تاريخ كلية الآداب – جامعة القياهرة مجـ١٦ حـ٢ ص ٥٩-٩٢ ( ١٩٥٠م)؛ قاسم غنيي : "تاريخ التصوف في الإسلام " ترجمة : صادق نشأت (القاهرة ١٩٧٢) ص ٢٠٠٠.

<sup>&</sup>lt;sup>(۱۵۸)</sup> ابن بيبي : سلطنة سلاجقة الروم ، ص 173

<sup>(</sup>۱۵۱) ابن بیبی: سلطنة سلاجقة الروم، ص١٦٤

<sup>(</sup>۱۹۰۰) الكتبى: " فوات الوفيات " تحقيق د/ إحسان عباس ( بيروت – ۱۹۷۳ ) مجـ۲ ، ص٤٣٦ ، ترجمة رقم ٤٨٤ ؛ الصفدى : المصدر السابق ، جـ٤ ص١٧٣ ؛ الذهبى : سير إعلام النبـلاء ، جـ٣٠ ، ص٤٤ ؛ المندرى : " التكملة لوفيات الثقلة " حقق وعلق عليه /دكتور بشار عواد معروف مجـ٣، ص٥٥٥ ( بيروت – ١٩٨٨ ) ؛ الذهبي : تاريخ الإسلام – الطبقة ٦٤ ، ص٣٥٣–٣٥٣ ؛ أبو العلا

ومن مؤلفات ابن عربي الصوفية والتي انتشرت تعاليمها في آسيا الصغرى "التجليات" و"مفاتيح الغيب"، "العبادة والخلوة "، " مناصحة النفس "، "ترجمان النجوم ومطالع أهله الأسرار والعلوم " و" مشكاة الانبوار فيما روى عن الله من الاخبار " وغيرها من المؤلفات الكثيرة (١٢١). وأثناء تنقل ابن عربي بين مدن آسيا الصغرى زار صاحبه وأشهر تلاميذه " صدر الدين القونوي " ت ١٢٧٤ (٢٧٣هـ) شيخ الأعاربة بقونية صاحب المؤلفات العديدة في التصوف مثل " النفحات "، " تحفة الشكور " ، " التجليات " و " تفسير سورة الفاتحة " ، الذي يمكن عده شارحا لآراء الشيخ محي الدين بن عربي بالفارسية (١٢٠٠). وقد استأنف بن عربي رحلاته عبر المدن السلجوقية بآسيا الصغرى تمر بمدينة ملطية وسيواس وقونية وتبعة تلميذه عفيف الدين سليمان التلمساني (ت ١٢٩١م / ٢٩٠هـ) الذي استقر في سلطنة سلاجقة الروم لفترة كبيرة (١٢٠٠).

وفي هذا العهد أيضا انتشر أتباع الطريقة اليسوية ونجم الديس الكبرى القادمين عن طريق خوارزم ،وأتباع قطب الدين حيدر القادمين من خراسان وشرعوا في القيام بنشر طرقهم في ربوع آسيا الصغرى ، فبالإضافة إلى الشيخ ابن عربي وصدر الدين القونوى في قونيه كان في مدينة توقات فخر الدين العراقي يقوم بالإرشاد في الخانقاه التي أنشأها " معين الدين بروانه" وفي قيصرية وسيواس " نجم الدين دايه " ومؤيد الدين جندى وسعد الدين الفرغاني وغيرهم ، وقد اكتسبوا شهرة واسعة وأتباعا كثيرين حول المدن التي عاشوا فيها(١٢١).

ومن رجال الصوفية الذين هاجروا إلى آسيا الصغرى الشيخ " محمد بن حسين خطيبي " والمعروف باسم " بهاء الدين ولد " سلطان العلماء " وهو من أصل فارسي من مدينة بلخ ، وقد اضطر إلى ترك وطنه بلخ لنزاع قام بينه وبين خوارزم شاه علاء الدين محمد ، ومتأثرا بأفكار فخر الدين الرازي المتوفى ١٢١٩-١٢١٠ م (

Bosworth (C.E): Saldjukids in E.I, vol 111 P.952. (163) Bosworth (C.E): op. cit., P.952

عفيفي: من أين استقى محى الدين بن عربي فلسفتة التصوفية ،مجلة كلية الآداب بالقاهرة ، مجا ،جا ، ص2-20 (1977) ؛

Robinson (F): Atlas of the Islamic world., p.31: Bosworth (C.E) Saldjukids in E.I, vol 111 P.952.

<sup>&</sup>lt;sup>(۱۲۱)</sup> الصفدى : المصدر السلبق ، جـ4 ، ص-۱۷٥ - ۱۷۳ ؛ الكتبي : المصدر السابق ، مجـ3 ، ص-۲۳۷ ۱۳۸

<sup>(171)</sup> الصقدي : المصدر السابق ، جـ2 ، ص-20 ؛

<sup>(174)</sup> حمزة طاهر: المرجع السابق ، ص ١١٣ .

٦٠٦هـ)، والذي كان خوارزم شاه يشمله برعايته. ووصل إلى مدينة ملطية ١٢١٧م (١٤١هـ) - ثم انتقل إلى سيواس ثم إلى مدينة أقشهر بالقرب من أرزنجان حيث قضي أربع سنوات ، ثم شخص إلى لارنده حيث ظل بها سبع سنوات . وفي سنة ١٢٢٨م (٢٦٦هـ) نزحت أسرة بهاء الدين مستجيبة لرجاء الأمير السلجوقي عسلاء الذين كيقباذ إلى قونية للإقامة في العاصمة واعظا ومعلما حتى وفاته فيمنا بنين ٠٦٢١-٤٣٢١م (٨٦٢-١٣٢هـ) (١٢٥٠).

وبعد وفاة سلطان العلماء " بهاء الدين ولد " ترك ابنه جلال الدين الرومي وعمره حوالي ٢٤ سنة ، وقد غدا جلال الدين الرومي من أعظم وأشهر الشغراء المتصوفة من الفرس في ذلك الوقت . ولاشك أنَّه ظلال أبيه عليه كان لها فضل كبير في تكوينه العلمي والصوفي فضلا على ما تلقاه مرار حلاته العلمية المختلفة سواء في صحبة والده أو منفردا فضلا عما تلقاه من شيوخ الصوفية في آسيا الصغرى مثل الشيخ برهان الذي قدم لزيارة شيخه القديم سلطان العلماء فوجد أن المنية أدركته فأصبح جلال الدين مريدا لسيد برهان الدين حتى وفاته. ولقد التحق به صديقه شمس الدين التبريزي ، ومن مؤلفاته القيمة التي ذاع صيتها في آسيا الصغري " المثنوى "الذي يعتبر من أهم مصادر دراسة التصوف الإسلامي ومؤلفات أخرى عديدة (١٦٦).

ويعتبر جلال الدين الرومي المؤسس للطريقة المولوية التي عرفت في أول الأمر بالحلالية نسبة إليه . وكان جلال الدين قد جمع حوله المريدين من أعلى طبقات الأرستقراطية إلى أدنى الطبقات الشعبية وكان تلاميذه ينتمون إلى أديان مختلفة من النصاري واليهود ، ومريدوه وتلاميذه أسسوا الزوايا في كل مكان . وذاع صيته حيث شرع في الوعظ والتدريس والإفتاء حتى ذاع صيته في كل مكان (١٦٢). ومع انتشار الصوفية والدراويش أصبحت آسيا الصغرى الموطن الأول للمتصوفين في العصور الوسطى .

؛ دائرة المعارف الإسلامية / مادة جلال الدين الرومي ، ج١٢ ، ص١٩٢-١٩٤

؛ محمد فؤاد كوبريلي : المرجع السابق ، ص١٥٣

<sup>(</sup>١٦٥) دائرة المعارف الإسلامية ، مادة جلال الدين الرومي ، جـ11 ، ص١٩٢-١٩٤ ؛

Bosworth (C.E): op. cit., vol. 111, P.952

(166) Bosworth (C.E): op. cit., vol 111, P.952; Hasluck (F.W): op. cit., vol 111, p.952; Robinson: op. cit., pp. 31-33; Turan: Anatolia., p. 256; Turan: (Osman): L'Islamisation dans La Turquie., p. 141; Wittek: op. cit., p.289

<sup>(167)</sup> Mawlawiyya in Ency. of Islam; Turan: Anatolia, p.256; Hasluck (F.W): op, cit., p.167.; Bosworth (C.E): op. cit., P.952.

ومن هنا فإن جلال الدين الرومي يعتبر بحق أعظم شعراء الصوفية بلا جدال . وقد ألجأته الضرورة إلى مخاطبة العوام بلسانهم ليفقهوا عنه ما يقول ، وهو في تعبيره بالتركية يذهب بمذهب الصوفية الذين لا يفرقون بين الأديان والأجناس ولا الألسنة في عشقهم الإلهي وشوقهم العارم إلى المعرفة . وفي ذلك يقول (سواء أكان الأخ بغيضا أم خليلا ، فسوف يهديك في الطريق طويلا .الذئاب حيالك يا حملي الأسود فتمسك بالراعي تمسك القوى ، يا حملي الأسود ألق سمعك إلى . وسواء أن تكون من الروم أو الترك أو الفرس تناول لغة من لا لسان لهم بالدرس (١١٨). وهذه الأبيات توضح بما لا يدع مجالا للشك مدى قدرة جلال الدين الرومي على اجتذاب غير المسلمين إليه.

ولا شك أن المتصوفة من أمثال جلال الدين الرومي قد لعبوا دورا كبيرا في الود والوفاق بين فئات المجتمع الدينية المختلفة وكانوا بحق العامل المشترك بين مختلف الديانات والفرق الدينية ليس لكونهم من أصحاب الحلول الوسطي وإنما لكونهم من أصحاب مبدأ البعد عن المجادلات والخلافات والمشاحنات، وكان "جلال الدين الرومي " يدعو أتباع الديانات المختلفة أن يتوحدوا على كلمة الله . وحول الأفكار التي تدعو إلى أمور الخير والإنسانية ، وقد سئل مولانا جلال الدين في أحد المناسبات عن السعادة التي يجدها أهل الأديان الأخرى (أهل الذمة ) في أفكاره وتعاليمــه ، وكيف يستطيعون فهمها في حين أن بعض المسلمين كان يحـد صعوبة في فهم هذه الأفكار فأحاب بأن أهل الدمة هم أيضا يؤمنون بالله وأن هدفهم هو نقس هدف المسلمين ، ولكن الطريق الموصل إلى هذا الهدف يختلف . وعلى هذا الأساس فهم يفهمون المعنى المقصود من كلماته . ولقد كان لجلال الدين الرومي مريدون ممن ينتمون إلى الأديان الأخرى . كما كان هو بـدوره يقـوم بإقامة علاقات صداقة مع رجال الدين من الأديان الأخرى .وكان يزور الكنائس والأديرة . كما كان يأتي إليه القساوسة لزيارته والتناقش معه ليس فقط من ربـوع آسيا الصغرى فحسب ولكن من أسطنبول ( القسطنطينية) أيضا. وبدليك يكبون جيلال الدين الرومي ممن كانوا يجلون ويحترمون أهل الأديان الأخري(١١١).

وظل جلال الدين الرومي في آسيا الصغرى حتى وفاته سنة ١٢٨٥م ١٣٢٢هـ. وتحول قبره إلى مزار لقرون عديدة اشتهر فيها حيث، يلتقى حوله الناس بماكان يعطيه من طاقة وقوة روحية (١٧٠). والحقيقة أن زيادة القبور والميزارات

<sup>(</sup>۱۲۸) حسين مجيب المصرى: العرب والفرس والترك ، (القاهرة – ١٩٦٩) ، ص ١٩٦٩ (169) Turan : "Les Islamisation dans la Turquie ., pp . 141-142 .; Wittek : op . cit ., p . 280 . (170) Bosworth (C.E) : op. cit. ,vol III , P.952.

الدينية كانت معروفة من قبل في آسيا الصغرى، فحينما زار الرحالة العربي السهروردي آسيا الصغرى، ومر على أقاليمها المختلفة في النصف الثاني من القرن الثاني عشر لاحظ وجود مزار ديني على الحدود البيزنطية التركية (بالقرب من آفيون – قراحصار Afyon - Karahisar) خاص بقبر الشهيد المسلم "أبو محمد البطال"(۱۲۱). بل إن أحد المؤرخين أشار إلى أن "سيد بطال" كان صاحب كرامات(۱۲۲).

ومن المتصوفة الذين زاروا آسيا الصغرى أيضا السيد " نجم الدين رازى الداية المتوفى سنة ١٢٥٦م (١٥٤هـ) وهو من كبار المتصوفة الفرس ، وهو مريد سابق للصوفي الكبير السيد " نديم الدين كوبرا " وهو اللقب أو الكنية التي أوجدت نظام الكبراوية Kubrawiyya ، والذي انتشر في ربوع الأناضول – ولقد كان كتابه " مرصاد العباد " من الكتب المحببة والشهيرة في الأناضول وقد ترجم أخيرا إلى الله كية (١٧٣).

ومع انتشار التصوف والصوفية في آسيا الصغرى تعرضت الطريقة الصوفية لفتنة خطيرة وتعد من أخطر الفتن السياسية والاجتماعية والدينية. ففي سنة الاتفار آلاد ألم المدينية ولاحتماعية والدينية ففي سنة المدول آلله) وحمل أتباعه على أن يقولوا (لا إله إلا الله البابا رسول الله) ، وقد تبعه جمهور غفير من التركمان استغواهم بما كان يظهره لهم من الحيل وكان له تلميذ اسمه اسحق ، لعب دورا كبيرا في الدعوة إليه ، وزاد عددهم فحاربوا كل من خالفهم ولم يقل كما يقولون لا إله إلا الله البابا رسول الله ، فقتلوا خلقا كبيرا من المسلمين واستمرت هذه الفتنة سنتين . وقد شكلت هذه الفتنة خطورة شديدة على سلطنة سلاجقة الروم لم تستطع أن تقضى على الفتنة إلا بعد صدام شديد معهم (١٧٠).

953.

<sup>(171)</sup> Vryonis: Nomadization and Islamisation., p.49

يقع قبر الشهيد الإسلامي عبد الله البطال الذي أستشهد في موقعة ربص أقرن سنة 122هـ/ 240م في مدينة تعرف بإسم ، بلدة سيدي غازي Nakoleia قديما وهسي جنـوب مدينة دور اليـوم علـي بعد 117 كم من جيل التركمان - انظر

Ramasay: op. cit., pp. 87-233-236-322..

لسترنيج: بلدان الخلاقة الشرقية . ص١٨٥-١٨٦ .

<sup>(</sup>۱۳۲) عالى : فصول حل وعقد أصول خرج ونقد ، ٣٥.

<sup>(173)</sup> Bosworth (C.E): op. cit., vol III, P.952.

ابن العبري : تاريخ الزمان ، ص ٢٨٠ . ؛ ابن العبري : تاريخ مختصر الدول ، ص ٢٥١ . ؛ ابن العبري : تاريخ محتصر الدول ، ص ٢٥١ . Turan : Anatolia ., p . 248 . ; Bosworth (C.E ) : Saldjukids in E.I vol III p.

كما انتشرت في آسيا الصغرى الطريقة البكتاشية التي أسسها " السيد محمد بن إبراهيم أنا " الشهير بالحاج بكتاش وهو ولي تركي كان من أتباع الشيخ أحمد اليسوي . وقدم إلي آسيا الصغري من خراسان في بداية القرن السابع الهجري (الثالث عشر الميلادي). وانشأ الخانقاه المعروفة بـ " بيرأوى " بالقرب من قيرشهر، وشرع في دعوته إلي البكتاشية . وهي طريقة خليطة من "القلندرية والميسوية والحيدرية " أى أن بها آثارا وبقايا لمذاهب مختلفة من الشامانية وهي امتداد الطريقة البائية والباطنية . وقد اتخذت البكتاشية تكاياها المعزولة بعيدا عن العمران، وانتشرت في آسيا الصغرى بين الطبقات الشعبية التي كانت تجد تسلية روحية في الأشعار الصوفية السهلة المفهومة (١٠٥٠).

والملاحظ أن الطرق الصوفية زادت وانتشرت بشكل واسع في آسيا الصغرى كالطريقة الرفاعية والخلوتية والأحمدية والكاذرونية والقلندرية والحيدرية وغيرها(٢٧١) وهي خارج نطاق دراستنا .

والمهم في هذا الموضوع هو مدى تأثر الصوفية ورجال التصوف بالمسيحيين واليهود الوطنيين في آسيا الصغرى من خلال التفاعل الاجتماعي . فلا شك أن التصوف الذي نشأ نشأة إسلامية في البداية كانت حالته كحال غيره من العلوم ، لم يسلم مع الزمن من تأثيرات فلسفية ودينية غير إسلامية ، فكل الحركات عموما لم تكن أبدا خالصة من المؤثرات الأجنبية وبالتالي فإن التصوف لم يكن أيضا خالصا من عناصر غريبة عنه ، فإن كثيرين من المتصوفة كانوا غير عرب يحملون معهم الي الإسلام اعتقادات وأفكار وتخيلات غريبة وخلي أكثرها فيما بعد من التصوف الإسلام .

علي أن الأبحاث الحديثة تثبت بم لا يدع مجالا للشك أن التصوف الإسلامي قد تأثر بالمسيحية ، وذلك أن كثيرين من صوفية المسلمين كانوا مسيحيين أو يرجعون إلي أصول مسيحية ، لأن القرآن نفسه تحدث عن المسيحية وذكر رهبانها وأثني عليهم في قوله تعالى: "لتجدن أشد الناس عداوة للذين آمنوا اليهود والذين أشركوا ولتجدن أقربهم مودة للذين أمنوا الذين قالوا إنا نصارى ذلك بأن منهم قسيسين ورهبانا وأنهم لا يستكبرون ، وإذا سمعوا ما أنزل إلي الرسول تري أعينهم

<sup>(170)</sup> حمزة طاهر: المرجع السابق ، ص ١٤-١١٦ .

Cosan (E): Haci Bektas and the Bektasi order in Barrie & Jenkins: Arts of Cappadocia., p. 190.; Hasluck: op. cit., pp. 159-166.

<sup>(</sup>١٧٦) محمد فؤاد كوبريلي: المرجع السابق، ص ١٠٧، ١٥٣، ١٥٤، ١٥٩.

تفيض من الدمع مما عرفوا من الحق يقولون ربنا آمنا فاكتبنا مع الشاهدين "(۱۷۲)، الأمر الذي جعل صوفية المسلمين لا يرون حرجا في الأخذ من المسيحية وتبني لبعض تعاليم رهبانها وخاصة فيما يتعلق بالزهد والرهبانية، غير أن بعض صوفية المسلمين بالغوا في الزهد والرهبنة وتشبهوا في ذلك برهبان النصارى الذين سمعوا امتداح الله لهم في القرآن بأنهم لا يستكبرون وأن أعينهم تفيض من الدمع والذين كان أبو بكر رضى الله عنه يحترمهم وينهى عن اضطهادهم (۱۷۸).

كما أخد بعض صوفية المسلمين صورا وتعبيرات ومصطلحات ومبادئ وأفكار عن الصوفي الفيلسوف ابن العربي الذي كان له حضور كبير في آسيا الصغرى وأخذ بفكرة التثليث حيث يقول: في فصوص الحكم أعلم وفقك الله أن الأمر كله (يعني الحق) مبني في نفسه علي الفردية، ولها التثليث فهي من الثلاثة فصاعدا، فالثلاثة أول الأفراد وعن الحضرة الإلهية وجد العالم فقال تعالى: "إنما قولنا لشيء إذا أردناه أن نقول له كن فيكون "(١٢١). وهده ذات إرادة وقول، فلولا هذه الذات وإرادتها وهي نسبة التوجه بالتخصص لتكوين أمرهما ثم لولا قوله عند هذا التوجه "كن "لذلك الشيء ماكان ذلك الشيء، ويزيد ابن عربي مذهبه هذا وضوحا فيقول:

تثلث محبوبي وقد كان واحدا كما صير الأقنام بالذات أقنما ويتخذ من التثليث أساسا لكل إنتاج وكل إيجاد في عالمي الكائنات والمعاني علي السواء والإنتاج في العالم الطبيعي قائم علي ثلاثة: الأب والأم والابن والإنتاج في الاستدلال القياسي قائم على ثلاثة حدود وثلاث قضايا وهكذا (١٨٠٠).

وهكذا فإن التصوف قد تأثر بالعناصر المسيحية وإن كان هذا التأثير لم يؤثر في نشأته، ولكنه أثر بلا شك في تطوره مما حدا ببعض الانحراف عن جادة الإسلام.

وقد ارتبط مع انتشار ظاهرة التصوف في آسيا الصغرى نظام الفتوة الذي انتشر في آسيا الصغرى أيضا ، والفتوة وحماعات الفتوة كانت عبارة عن نوع من الفروسية الإسلامية انتشرت في القرنين الثاني عشر والثالث عشر في معظم بلدان العالم الإسلامي، وكان لهذه التشكيلات التي لم يقتصر انتشارها علي المدن وحدها بل شمل القري ومناطق الحدود أيضا مثل ما للطرق الصوفية التي غطت العالم

<sup>(</sup>۱۲۲) المائدة : آية ٢٨–٨٣ .

<sup>(174)</sup> عبد الفتاح الفاوي : المرجع السابق ، ص 21-24.

<sup>(</sup>۱۲۹) النمل: آية 20 .

<sup>(1&</sup>lt;sup>10)</sup> عبد الفتاح الفاوي : المرجع السابق ، ص ٧٤-٧٥ .

الإسلامي كله في القرن الثالث عشر من الدور الخاصة بالاجتماعات والزوايا ، وكان المنتسبون إليها ينتمون إلى طبقات اجتماعية مختلفة ، فمنهم رجالات الدولة وأغنياء التحار ومنهم المشايخ والعلماء وأرباب الحرف ومنهم الحرافيش ومن لا عمل لهم، وإن كان جمهرة المنتسبين إليها في المدن الكبري كانت من صغار السن مسن " صبيان " أرباب الحرف ، وكانت الصوفية قد استحسنت كلمة " الفتوة " وما تدل عليه من معاني النبل والسماحة فأدخلته في معجم كلماتها وعدته من فضائلها ، وقيل في تعريفها الكثير " أصل الفتوة أن يكون العبد ساعيا أبدا في أمر غيره " والفتوة أيضاً " ألا ترى لنفسك فضلا على غيرك " .. وسئل أحمد بن حنبل : ما الفتوة ؟ قال : " ترك ما تهوى لما تخشي " . وعلى الجملة فقد أدخل الصوفية "الفتوة " في مذهبهم وصبغوها بصبغتهم ، وجعلوها مقاما من مقاماتهم ، وملئت بها كتبهم ، ونقلوها من المعنى الدنيوي إلي المعني الديني ، كالزهد والإيثار وضبط النفس وحملها على الحق مهما استتبع ذلك من المكارة (١٨١). فالصوفي ابن عربي كتـب فصلا طويلا في كتابه " الفتوحات المكية " وعنوانه " معرفة مقام الفتوة وأسـراره " (١٨٢) ، والفتـوة الصوفية نمت علي مر العصور ، وخير المصادر التي بأيدينا تشرح حالها ومظاهرها رحلة ابن بطوطة الذي ولد في طنجة سنة ٢٠٣ هـ. وساح في مصر وفارس والصين والهند وبلاد أخري تنقل فيها لمسافة تصل حـوالي إلى مائـة وعشرين ألف كيلـو مـتر ·(1AT) 1 Y • • • •

وقد أكثر ابن بطوطة من ذكر نظام الفتيان في سياحته في آسيا الصغرى، وشرح هذا النظام في أول كلامه عليه، فقد جاء في الرحلة تحت عنوان " ذكر الأخية (١٨٤) الفتيان " فقال: واحد الأخية " أخي " علي لفظ الأخ إذا أضافه

<sup>(</sup>۱۸۱) أحمد أمين: " الفتوة في الإسلام " ، مجلة كلية الآداب بالقاهرة ، مجـ ٦ ، جـ ١ ، ص ٨-٩ ، الفتوة أمين: " الفتوة في الإسلام " ، مجلة كلية الآداب بالقاهرة ، ص ١٠٩-١٠. (١٩٤٢م) . ؛ محمد فؤاد كوبريلي : المرجع السابق ، ص ١٠٩-١٠. Sayer : op . cit ., p . 274 . ; Wittek : op . cit ., p . 307 .

وللمزيد من التفاصيل:

محمد علاء الدين منصور : جماعات الفتوة في الأناضول في العصريين السلجوقي والعثماني في مصادرها الفارسية ، رسالة دكتوراة غير منشورة ، قسم اللغات الشرقية ، (القاهرة - ١٩٨١) .

<sup>(</sup>۱۸۲) أحمد أمين : المرجع السابق ، ص ٩ .

<sup>(183)</sup> Robinson: op. cit., p. 37.

(184) الأخية: هم جماعة اتخدت الفتوة مثلا أعلي لها والأخية أو الأخوة كانوا يتآخون في السلوك مع بعضهم البعض ومنهجهم تعليم الآخرين انتهاج السلوك والصفات الحمية وأخي من حيث هي مصطلح يخول لحامله لقب فتوة ، والأخية في العموم بالمعني الأخص هي الصيغة الخاصة التي اتخدتها هيئة الفتوة في الأناضول قبل عهد السلاجقة وبعده وحماعات الأخية قدمت إلي الأناضول من الخارج مع تدفق الدراويش والأشخاص المرتبطين بهم من الشرق (أي من

المتكلم إلي نفسه وهم بجميع البلاد التركمانية الرومية في كل بلد ومدينة وقرية ، ولا يوجد في الدنيا مثلهم أشد احتفالا بالغرباء من الناس ، وأسرع إلي إطعام الطعام وقضاء الحوائج والأخذ علي أيدي الظلمة وقتل الشرط ومن لحق بهم من أهل الشر، و " الأخي " عندهم رجل يجتمع أهل صناعته وغيرهم من الشبان الأعزاب والمتمردين ويقدمونه علي أنفسهم ... وتلك هي الفتوة أيضا ويبني زاوية ويجعل فيها الفرش والسرج وما يحتاج إليه من آلات ، ويخدم أصحابه بالنهار في طلب معايشهم ويأتون إليه بعد العصر بما يجتمع لهم ، فيشترون له الفواكه والطعام إلي غير ذلك مما ينفق في الزاوية ، فإن ورد في ذلك اليوم مسافر علي البلدة أنزلوه عندهم ، وكان ذلك في ضيافة لديهم ، ولا يزال عندهم حتي ينصرف ، وإن لم يرد وارد اجتمعوا هم علي طعامهم ، فأكلوا وغنوا ورقصوا وانصرفوا إلي صناعتهم بالغدو، وأتوا بعد العصر إلي مقدمهم بما اجتمع لهم ، ويسمون بالفتيان ، ويسمي مقدمهم ، كما ذكرنا " الأخي " ولم أر في الدنيا أجمل أفعالا منهم (مدا).

والجدير بالذكر أن ابن بطوطة ذكر الكثير في سياحته في آسيا الصغرى عن الأخية والفتيان ،كان يسأل حين ينزل البلد في آسيا الصغرى عنهم ، والفتيان كانوا يتنازعون علي ضيافته ، بل وصل بهم الأمر إلي أنهم كانوا يحتكمون في بعض الأحيان إلي القرعة ، وأنهم إذا أضافهم جماعة من الفتيان أدخلوهم الحمام فإذا خرجوا منه أحضروا لهم الطعام والفاكهة والحلوي ، بعد ذلك يقومون بقراءة القرآن الكريم ثم يأخذون في السماع والرقص ، وقد ذكر ذلك مرات عديدة علي صفحات رحلته (١٨٦).

ويؤخذ من هذا كله أنه في بلاد آسيا الصغرى وما حولها كان في كل بلدً جماعة من الفتيان ، يعيشون عيشة اشتراكية من ناحية الحال ، فكل ما جمعه أحدهم من عمله أو صناعته دفعه لرئيسهم وهو " الأخي " وهو ينفق عليهم وهم يعيشون في زاوية عيشة دينية مرحة ، فيها ذكر وفيها تلاوة قرآن وفيها غناء وفيها رقص ، وأن هذا

خراسان وتركستان) ، ولقد كانت هناك حالات من الأخية والطرق الصوفية في آسيا الصغري كالمولوية والبكتاشية والخلوتية . انظر : دائرة المعاف الإسلامية : مادة / أخي ، حـ ٢ ، ص ده ٤- ٤٠ .

كما شاع لقب بابا في آسيا الصغرى فقيل " آخي بابا " أو " بابا أخي " وهي كلمة تركية معناها آب، وهي تطلق أيضا علي كبار السن ومعناها " حد " في اللغة التركية وهذا المصطلح إستخدم كنوع من الإحترام وشاع استخدامه في آسيا الصغري واستخدم لقبا بصفة خاصة في دواتر الدراويش . انظر: Taechner (F): Baba in Ency. Of Islam vol . 1 ( 1986 ) .

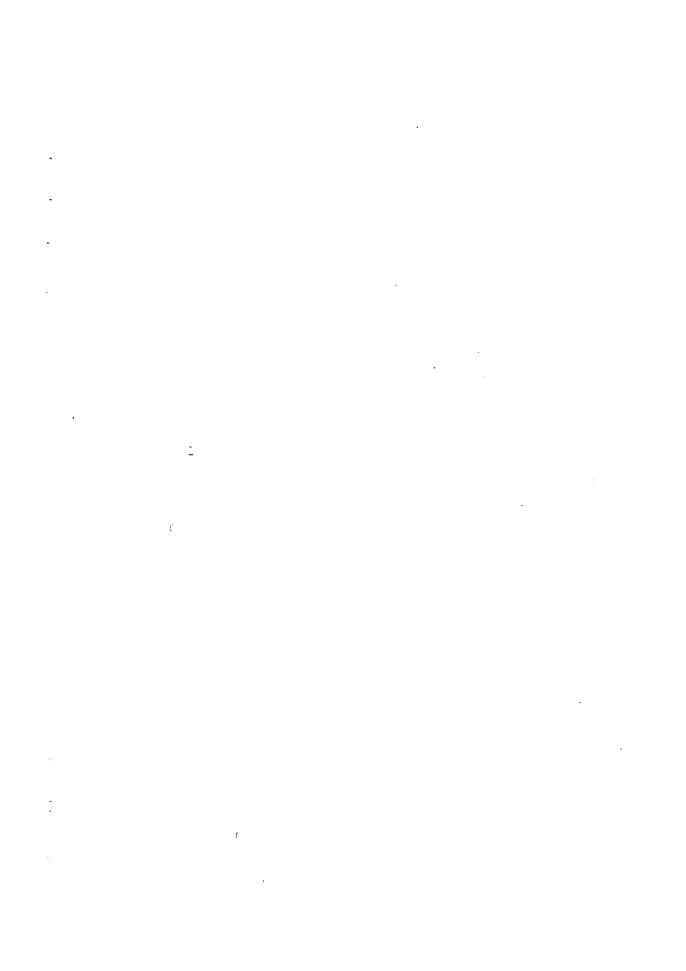
<sup>(</sup>١٨٥) ابن بطوطة: المصدر السابق، ص ١٩٠.

<sup>(</sup>١٨٦) ابن بطوطة: المصدر السابق ، ص ١٩١-١٩٢.

إنما يكون لمن ليس لهم أسرة ، فهم عزاب أو نحوهم ، وليسوا يعيشون فقط لأنفسهم ، وإنما يعيشون كذلك لبسة خاصة شأن وإنما يعيشون كذلك لبسة خاصة شأن الصوفية ، فشيوخهم يلبسون لبسة ينسبونها شيخا عن شيخ حتي تصل إلي الإمام علي بن أبي طالب ، وكان من انتشارها أن كثر استعمالها وتحدث الناس بها وتجادل العلماء في شأنها(۱۸۷).

وهكذا تحول مجتمع آسيا الصغرى إلي مجتمع مختلط ، حيث اختلط سكانه الأصليون من البيزنطيين والأرمن والسريان وغيرهم مع المجتمع السلجوقي التركي المسلم ، ولعب التصوف دورا كبيرا في هذا المجتمع.

<sup>(</sup>١٨٢) أحمد أمين : المرجع السابق ، ص ١٦ . ؛ محمد فؤاد كوبريلي : المرجع السابق ، ص١٢٥.



## الفصل الثاني الحياة الاجتماعية في آسيا الصغري

- عناصر السكان في آسيا الصغري.
- دخول الأتراك السلاجقة آسيا الصغرى وتتركها.
  - التفاعل الاجتماعي بين سكان آسيا الصغري.

• 

### عناصر السكان في آسيا الصغرى:

حفلت آسيا الصعرى بعناصر سكانية كثيرة متباينة نادراً ما نجدها في بلد آخر وذلك بسبب موقعها الحعرافي المتميز وأهميتها الدينية ، فضلاً عن الظروف التاريخية التي مرت بها تلك البلاد.والواقع أن هجرة الشعوب إلي تلك المنطقة لم تتوقف عبر العصور القديمة وذلك لأسباب عديدة أهمها الحروب التي كانت تدفع بعض القبائل إلى الهجرة في شكل موجات بشرية فضلاً عن مزاولة النشاط التجاري .

وقد سبقت الإشارة إلي أن الدولة البيزنطية كانت متعددة اللغات والجنسيات ، فإلى جانب العناصر اليونانية كان يوجد السلاف والألبانيون واللاتين واليسهود والسريان والمسلمون والأرمينيون والجورجيون إلا أن المسيحيين الأرثوذكس كانوا يمثلون الغالبية العظمي . ثم إن آسيا الصغرى التي كانت تمثل قوة الدولة البيزنطية كانت متعددة اللغات والجنسيات ، وكان إقليم قبادوقيا متأثرا بالهلينية ، كما وجدت مستعمرات الأرمينيين واليهود في غرب آسيا الصغرى (١).

ولم يكن العنصر الأرمني إلا أحد العناصر الكثيرة التي تذخر بها آسيا الصغرى، وبطبيعة الحال فإن اليونانيين (البيزنطيين) هم السكان الأصليين لآسيا الصغرى قبل فتحها، وبذلك يأتي البيزنطيون في مقدمة العناصر السكانية نظرا لكونهم كانوا يشكلون السواد الأعظم لسكان آسيا الصغرى قبيل التوغل السلجوقي لها، وكانت لغتهم اليونانية هي السائدة وعقيدتهم المسيحية في ظل الكنيسة اليونانية (البيزنطية) ("). وقد تركز وجود العنصر الأرمني في جنوب آسيا الصغرى حيث قدمت جموع من الأرمن منذ أواسط القرن الحادي عشر واستقرت تحت زعامة نبلائهم في إقليم طوروس وقيليقية ورفض الخضوع لبيزنطة وعمل هذا الفريق على إقامة إمارات مستقلة لهم ".

كما وجد العنصر السرياني بشكل كبير في آسيا الصغرى خاصة في مدينة ملطية إلى جانب العنصر الأرمني وكان أغلب شعب ملطية يدين بالمسيحية (أ).

وتبع ذلك قدوم عشرات الآلاف من الأرمينيين كمهاجرين والذين أدوا بهجراتهم إلى إفساد التركيبة العرقية والدينية لهذا الإقليم ، وبالطبع أدى إلى النزاع الحاد بين اليونانيين الأرثوذكس من السكان عادة في هذه المنطقة (6).

(4) Sevim (Ali): Selcuklu - Ermeni iliskileri . , p . 27 .

<sup>(1)</sup> Vryonis: Byzantium: its internal history and relations with the Muslim world.,

<sup>(2)</sup> Vryonis: The Decline of Medieval Hellenism in Asia Minor., 42 – 45., p 108-163.

<sup>(3)</sup> Pasdermadjan (H): op.cit., p 198; Vryonis: Byzantium: its internal history., p. 172.

كما وجد العنصر السلافي حيث تشير المراجع إلى أن إقليم الأوبسكون Opsikion كان معظمه من السلاف المستقويق ، ولم يكونوا حتى القرن التاسع قد فقدوا شخصيتهم كسلاف . وعندما قدم هؤلاء السلاف إلى آسيا الصغرى كانوا ما يزالوا برابرة وثنيين ، وبعد فترة ليست طويلة اعتنق السلاف المسيحية ^^.

وقبل الغزو السلجوقي لآسيا الصغرى وجد العنصر العربي ، فالمعروف أن العرب المسلمين في صدر الإسلام استولوا على الجزء الشرقي من الأناضول لفترة زمنية ابتداء من نهر الفرات ، واستمرت الغزوات في عهد الأمويين والعباسيين لفتح الأناضول حتى ظهور السلاجقة وفتحهم للأناضول (").

## دخول الأتراك السلاجقة آسيا الصغرى وتتركها:

كان للتركمان دور كبير إلى جانب دور سلطنة سلاجقة الروم في تفتيت بنيان المجتمع البيزنطي وإقامة المجتمع الإسلامي السلجوقي في آسيا الصغرى على أنقاضه . ولقد قدم التركمان إلى آسيا الصغرى وانتشروا بشكل كبير في الشمال والحنوب والغرب في معاقل أعلى الجبال وكان لانتشارهم الجغرافي دور حيوي في تاريخ الأحداث الخاصة بآسيا الصغرى منذ القرن الحادي عشر إلى الرابع عشر الميلادي (4).

ومن المعروف أن المجتمع التركماني بطبيعته كان مجتمعاً قبلياً، وقد وصفتهم الحوليات اللاتينية بالبداوة والقبلية حيث كان يطلق عليهم الرعويين الأتراك، وقد كانوا يعيشون كل الوقت في خيام، وكانوا كثيري التحرك من مرعي إلى آخر مع قطعانهم فلا يستقرون في مدن بل يعيشون في الحقول. وبلغ من كثرة هؤلاء التركمان وشدة بأسهم أن أطلق عليهم طوفان البرابرة (أ).

وكانت هذه العشائر التركمانية هي أنقى العناصر التي تمثل القومية التركية وأكثرها حيوية ، ولكنها لم تكن تعترف بأى نظام اجتماعي غير نظامها العشائري المغاير لمفهوم النظام في الدولة . وكانت هذه الكتل التي لا تنصاع لقانون تنظر لأهل القرى والمدن باستخفاف ، فإن آنست خللاً في جهاز الإدارة انقلبت إلى عناصر فوضوية مخربة فهاجمت القرى المكشوفة والمدن الضعيفة الدفاع وقوافل التجار ، وأعملت السلب والنهب وكان لحركاتهم هذه دوافع كثيرة منها جباة

<sup>(5)</sup> Vryonis: op. cit., p. 169.
(6) Charanis (peter): The Salvic Element in Byzantine Asia Minor in the thirteenth century. Byzantion T.xviii (1948), pp., 78-80, p. 81.

<sup>&</sup>lt;sup>(7)</sup> محمد فؤاد كوبريلي : قيام الدولة العثمانية ، الطبعة الثانية ( القاهرة ١٩٩٣م) ص ١٠ـ١١ .

<sup>(8)</sup> Vryonis · Nomadization and Islamisation in Asia Minor ., p. 43 . (9) Vryonis : op . cit ., pp . 49 - 50

الضرائب وسوء استعمالهم السلطة ومنها جشع رؤساء العشائر ومنافعهم الخاصة ومنها القحط وهلاك القطعان وغير ذلك من الأزمات الاقتصادية (١٠٠).

وكثيراً ما أتت أعمالهم معادية للسكان في المجتمع البيزنطي المستقر في آسيا الصغري حيث كثيراً ما قاموا بأعمال السلب والنهب والحرق (١١)، حتى يمكن القول أن التركمان الرحل في آسيا الصغرى وهجراتهم قد أصابت المحتمع البيزنطي إصابة بالغة وكان لها تأثيرها الممزق على مختلف نواحيه ، وبذلك تكون العناص التركمانية قد أسهمت كثيراً في تدهور المجتمع البيرنطي في آسيا الصغوي<sup>(۱۲)</sup>.

والملاحظ هنا عند محاولة البحث في شخصية المؤسسات التركمانية الظاهرة في آسيا الصغرى فإن أول ما يجب ملاحظته أنها كانت لا تتصف بالثبات، فقواتهم الحربية ومؤسساتهم الاجتماعية والثقافية شكلت على أساس مشترك مسن التحاك المستمر، وذلك لأن الحركة كانت تمثل مفتاح البقاء بالنسبة لهم، وبفضل هذه الخاصية فإن التركمان الرحل يستطيعون الهرب تجنباً للعدو أو الانقضاض عليه وبذلك يحصلون على أسباب معيشتهم سواء بقيامهم بالزراعة الهامشية أو مزاولة الرعى أو من غنائم الغزوات، وكثيراً ما كانت تحركاتهم ما بين الصيف والشتاء أو الاشتباك في حرب . وواكب ذلك تدفق حركة كبيرة من الهجرات التركمانية التي لا تشمل الرحال فقط ولكن أيضاً نساءهم وأطفالهم وقطعانهم والعربات والخيام (١٦). وكان ذلك كله له تأثير على المجتمع البيزنطي في آسيا الصغري.

والحقيقة أن أعداد المحموعات التركمانية التي هاجرت إلى آسيا الصغري من الصعب القول بشيء عن حجمها ، ولكنها على أية حال كانت أعداد كبيرة بلغت أحياناً مئات الآلاف ، وفي حالات قليلة كانت أعدادها صغيرة . وهي بلا شك تعكس الحقيقة التي تقول إنه عندما كانت القبائل التركمانية تنقسم إلى مجموعات أصغر كلما وحدوا مراعي أو استقروا بشكل دائم على الأرض.

وأحياناً نحد ذكراً لمجموعات قبلية كبيرة في قيلقية وشرق الأناصول وعلي الحافة الغربية لهضبة شبه الجزيرة بين مدينة دور اليوم والأراضي الثي تقع وراء ساحل ميناء أنطاليا ، ففي هذه المقاطعة الأخيرة يبدو أن المجموعات القبلية قد توطدت بكثافة فعلاً واحتفظوا ببنيتهم القبلية في حالة نشطة (١٤).

<sup>(11)</sup> Vryonis: The Decline of Medieval Hellenism in Asia Minor ., pp 194-196.;
Vryonis: Nomadization and Islamisation ., pp . 50-51.
(12) Vryonis: The Decline of Medieval ., pp 194-258, 266.
(13) Vryonis: op . cit ., pp 260 - 261.
(14) Vryonis: op . cit ., pp 161 – 162.

وقد مر بنا في الجزء السياسي من هذه الدراسة كيف لعب هولاء التركمان دوراً أساسياً ورئيسيا في الكثير من الأحداث السياسية، ففي السنوات المبكرة من عهد الإمبراطور الكسيوس كومنين صدم بحقيقة فقدان السيطرة البيزنطية علي آسيا الصغرى، وقد احتل التركمان غرب أسيا الصغرى بمجموعات بدوية تحت قيادة رؤسائهم، ولقد ذكرت آنا كومنين بعض هؤلاء الأمراء التركمان المستقلين تزاخاس وأخاه يلفاك Yalvac الذين سيطروا علي سميرنا وكلازميناى Yalvac وفوكيه وأخاه يلفاك Yalvac الذين سيطروا علي سميرنا وكلازميناى Phocaea وساموس ومتلين Mitylene وخيوس والقائد تانجر برنيس Tangri الخانس والمدن المجاورة، كما حكم الخانس Elchanes أبولونياس Apollonias وقيزيقوس Cyzicus

ولقد انتشر التركمان في آسيا الصغرى بشكل كبير، حتى أن الإمبراطور الكسيوس لم ينجح في دفعهم من غرب آسيا الصغرى إلى وسطها إلا بمساعدة الحملة الصليبية الأولى ١٠٩٧ م سنة ١٠٩٨ م (١١) وعلى الرغم من ذلك فلم ينجح في زحزحتهم أكثر من ذلك بل عادوا الانتشار مرة أخرى.

وكذلك انتشر التركمان الرحل حتى وصلوا إلى حدود نهر المايندر الأعلى. وعندما وصلت الحملة الصليبية الثانية إلى حوض المايندر سنة ١١٤٧م عند مدينة لوديكيا ، كان السلاجقة ينتشرون بكثافة ، واستمر تقدم التركمان ناحية جنوب آسيا الصغرى في إقليم بامفيليا حيث كانت مدينة انطاليا محاصرة تماماً بواسطتهم ، كما هوجمت هناك بقايا الحملة الصليبية الثانية عندما حاولت عبور نهر ايريميدون Eurymedon ولقد تسبب التركمان بسبب انتشارهم في مناطق مختلفة من آسيا الصغرى في خسائر جسيمة للحملة (١٧).

كما مر بنا أيضاً كيف لعب التركمان دوراً كبيراً في معركة ميريوكيفالون حين تجمعوا في مجموعات وأنزلوا بالبيزنطيين هزيمة ، وتكبد الإمبراطور مانويل خسائر فادحة وحينما توقف الجيش البيزنطي نهب حوالي خمسين ألف تركماني معسكرة (١٨). كما نجح التركمان في إنزال خسائر فادحة بقوات الحملة الصليبية

<sup>(15)</sup> Vryonis: Nomadization and Islamisation ., p . 44.; Vryonis(s): The Decline of Byzantine in Asia Minor Eleventh - fifteenth century in Dumbarton oaks papers. No . 29 (1975) ., p . 354.

<sup>&</sup>lt;sup>(17)</sup> انظر: الفصل الثاني من الكتاب.

<sup>(17)</sup> Odo of Deuil: op. cit., pp. 109-113.; Vryonis: The decline of Medieval Hellenism., pp. 189-190.; Vryonis Nomadization and Islamisation., p. 57

<sup>(18)</sup> Choniates (Nicetas): Historia in corpus scriptorum Historiae Byzantinae ., p. 72 .; Vryonis : op . cit ., p . 46 .; Vryonis : The decline of Medieval Hellenism ., pp . 121 – 147 .

الثالثة التابعة للإمبراطور فرديك بربروسا سنة 1189 م (11). وكل ذلك يـدل علـي رسوخ واستقرار أقدام التركمان في مناطق عديدة من آسيا الصغري .

والواقع أن اليونانيين هم السكان الأصليون لآسيا الصغرى قبل فتحها، وبطبيعة الحال فإنهم يأتون في مقدمة العناصر السكانية لكونهم كانوا يشكلون الغالبية العظمي من سكان آسيا الصغرى قبل التوغل السلجوقي فيها. وكانت لغتهم اليونانية هي السائدة وعقيدتهم هي المسيحية في ظل الكنيسة اليونانية (البيزنطية) ("".

لكن العشائر التركية الكثيرة التي وفدت على الأناضول كانت تحمل إلى مواطنها الجديدة أسماء كثير من القرى والجبال والأنهار الموجودة بالأماكن التي كانت تعيش فيها من قبل فبأمر سليمان الذي يعتبر مؤسس دولة سلاحقة البروم أسكنت القبائل التركية في أستبس وسط الأناضول ، بل كانت هناك إلى ذلك تحركات نحو المناطق الساحلية في الشمال الغربي والجنوب الشرقي . وكان الفتح التركي لا يعتبر غزوة خاطفة ولا حركة حربية ولكنه كان نوعاً من الإسكان التخطيطي، ويرجع ذلك إلى الهجرة التركية الكثيفة المستمرة التي بدأت من آسيا الوسطى، وكانت الدولة السلحوقية تعمد في عملية التوطين هذه إلى أكبر العشائر وأقواها فتقسمها أقساماً كثيرة وتسكنها في أماكن ناء بعضها عن بعض دفعاً لخطب العصيان الذي يمكن أن يعلنه أي تكتل أثنوغرافي قوى بتدبير من رياسته الوراثية ، ولا شك في أن السلاحقة كانوا يرمون بتحطيم التساند القيلي إلى تمهيد الطريق أمام التكون القومي تحقيقاً لصالح الأسرة السلجوقية ، فقد كانت هذه الأسرة قد جربت في أيام فتوحاتها الأولى بالأناضول المشكلات التي يمكن أن تحليها الكتل الاثنوغرافية الموحدة تحت قيادة رؤسائها (٢١). ولقد روى أبو الفيدا أن خلقياً مين التركمان قوامهم ألف بيت (خيمة ) للتركمان وهم الذين يقال لهم الأوج كانوا يسكنون شمال غرب انطاليا<sup>(٢٦)</sup>.

كما وضع الرحالة الأوروبي ماركوبولو" الروم" في المكانة التي تلي الترك من حيث أجناس السكان الموجودين في السلطنة سلاحقة الروم، وذكر أنهم "يسكنون في المسدن والأماكن الحصينة، ويكتسبون معاشهم من التجارة

<sup>&</sup>lt;sup>(11)</sup> انظر: الفصل الثاني من الرسالة .

<sup>(20)</sup> Cahen: Selgukides, Turcomans et allemands au temps de la troisime croisade, pp. 28-29.

<sup>&</sup>lt;sup>(٢١)</sup> محمد فؤاد كوبريلي : المرجع السابق . ص ٧٧-٧٨ .

<sup>(</sup>٢٢) أبو الفدا : تقويم البلدان ( باريس – ١٨٤٠ م ) ص ٣٧٩.

والصناعة "<sup>(77)</sup>. وهذا ما يـؤكد تغير ميزان العناصر وتوزيعها في آسيا الصغرى ويؤكد انتشار العنصر التركي بشكل كبير .

ولا شك أن آسيا الصغرى قد خسرت كثيراً مما امتلاً به القرن الثاني عشر من حروب لا تكاد تنقطع صليبية وتركية وبيزنطية ، وتحطم كثير من المدن الهامة نتيجة الغزوات التركية مثل مدينة وبيزنطية بنتابولس ،عانت من نفس المصير وهيرزبولس Hierzpolis وتريبوليس Tripolis ولم تنج غير مدينة خوناى ولاوديكيا التي عاشت كمراكز خارجية حضارية لبيزنطة ،وعلى الرغم من ذلك فقد عزلت هذه المدن بسبب الهجرات الثقيلة للتركمان واستقرارها حولهم ، ونتيجة لاستقرار هذه المجموعات الكبرى من التركمان المرحلي في تلك المناطق من السيا الصغرى ، فقد اختفت أسماء الأماكن البيزنطية في المناطق الواقعة بين مدينة أراق ( بالأماق ) للجنوب الغربي الشرقي ومدينة خوناى في الجنوب الغربي (١٤٠).

والواقع أن غزو الترك لأقاليم آسياً الصغرى لم يأخذ وقتاً قصيراً بل حدث في وقت طويل على عدة مراحل استغرقت ما يقرب من مائه عام ، وترتب على هذا الغزو توطين تدريجي لمجموعات التركمان البدوية وانسحاب السكان البيزنطية منها، ومع انسحاب الأخيرين واستقرار التركمان الغزاة الجدد ، وتغيرت وحلت الأسماء التركية محل أسماء الأماكن البيزنطية. وقد ترتب على هذا الصدام المستمر بين البيزنطيين والترك في هذا الجزء من آسيا الصغرى تدمير المجتمع البيزنطي وتحول مساحات شاسعة إلى مناطق سكنها الترك من الرحل. وقد تكرر هذا الوضع في أجزاء أخرى من الركن الشمالي الغربي من هضبة وسط آسيا الصغرى عند مدينة كوتاهيه ودور اليوم وفي سهول بامفيليا(٥٠).

ولم يكن البناء البدوي التركماني بالطبع قيد أو هجر في غرب الأناضول، فقد لوحظت هذه الظاهرة علي طول حافة الأناضول، حيث استقروا على طول الحدود البيزنطية في الشمال حتى وصلوا إلى مدينة طرابيزون (وفي القرن الثالث عشر الميلادي قبيلة شيبني Chepni لعبت دوراً هاماً في الجهاد مع الطرابيزونين اليونان)، كما كان لهم وجود وأنشطة كما تشير الوثائق بذلك في منطقة طوروس في القرن الثالث عشر. وهناك إشارات قوية إلى أن أعدادهم وسلوكهم المدمر قد زاد بشكل ملحوظ في ذلك الوقت من القرن الثاني عشر في جنوب شرق آسيا الصغري

(25) Vryonis: op. cit., p. 192.

<sup>&</sup>lt;sup>[77]</sup> مارکوبولو: رحلات مارکوبولو، جـ ۱ ، ص ۵۰ .

<sup>(24)</sup> Ramsay (W.M): The cities and Bishoprics of phrygia from earliest times to the Turkish conquest. (Oxford1895-97)., vol. II p. 373.

كنتيحة لوصول مهاجرين تركمان جدد من الشرق الأوسط للصراع في ممتلكات السلاجقة العظام ، وقد تشابه شكل توطين هؤلاء التركمان وإغارتهم مع ما حدث من أقرانهم في غرب آسيا الصغري(٢٦).

وهكذا انتشر التركمان في معظم الأناضول حتى أن أحـد المؤلفـين اللاتينييين الذيس زاروا الأنساضول في القيرن الشالث عشير يسجل أن اليونسانيين (البيزنطيين) كانوا يخشون التركمان. ولذلك فهم لم يكونوا يجرؤون على الذهاب خارج مدنهم أو قلاعهم دون أن يأخذوا معهم ما يكبح جماحهم(١٦).

وبذلك يكون قد لعب التركمان البدو وشخصية هؤلاء الغازين الجدد دورا كبيرا في مصير الحضارة البيزنطية في مساحات شاسعة وكثيرة مـن آسـيا الصغري بعـد أن اشتركوا في حركة الجهاد ضد المسيحيين (٢٨). وبذلك تكون الهللينيسية في وضع يرثي له في بقاع آسيا الصغرى لغزه الترك لأقاليم الأناضول(٢١).

وهكذا نجح السلاجقة الأتراك في إضفاء الطابع التركي السلجوقي على أسيا الصغري وعلى أي حال فإننا نستطيع إذا استثنينا مناطق غرب الأناضول والبلاد الساحلية أن تقرر أن آسيا الصغري كانت قد اصطبغت بالطابع التركي وتتركت إلى حد كبير في أواخر القرن الثاني عشر بفضل هجرات من الترك أكثف من الهجرات التركيبة التي وفيدت وكنانت تقطين شميال سنوريا والعراق والجزيبرة وإيبران وأذربيحان(٢٠٠.

والحقيقة أن إضفاء الطابع التركي السلجوقي إلى آسيا الصغري لا يعود إلى حد كبير إلى الغلبة العسكرية للسلاجقة الأتراك بقدر ما يعود إلى أسباب ودواعي قوية لدي السكان البيزنطيين في آسيا الصغري جعلتهم يتقبلون الغزو السلحوقي ويتفاعلون معه حضاريا ، فهناك الكثير من الشعوب التي احتلت عسكريا ، ولم تفقد هويتها ولم تتفاعل مع غزاتها حضاريا.

ويرى أحد المؤرخين المحدثين أن إضفاء الطابع التركي على آسيا الصغرى كان يمثل اللبنة الأولى في بناء مجتمع تركيا المعاصرة ، فقد كـان هـو الأساس الذي بدونه كان من المستحيل قيام الأتراك العثمانية بغزو البلقان وأليانيا والبوسنة وكرواتيا ، كما يعود الفضل إلى سلاجقة الروم بآسيا الصغري الذين شيدوا وأقاموا القاعدة الصلبة التي انطلقت منها فتوحات الأتراك العثمانية(٣٠).

<sup>(26)</sup> Vryonis: op. cit., p. 193-194.
(27) Vryonis: Nomadization and Islamisation., p. 55.
(28) Vryonis(s): The Decline of Byzantine in Asia Minor No. 29 p. 354. (29) Diehl (Charles): Byzantium: greatness and decline., p. 121.

<sup>&</sup>lt;sup>(37)</sup> محمد **فؤلد كوبريلي : ا**لمرجع السابق ، ص 29-80 .

<sup>(31)</sup> Cahen: le probleme ethnique en Anatolie., pp. 361-362.

التفاعل الاجتماعي بين سكان آسيا الصغرى:

يرى البغض أن البيزنطيين أنفسهم شبجعوا التقدم التركي دأخيل آسيا الصغرى أكثر مما كانوا يطمحون ، وأن البيزنطيين لم ينظروا إلى الـترك بنفس العداوة والحساسية التي كأنوا ينظرون بها إلى العرب من قسل لأن السيزنطيين عرفوهم منذ أمد طويل ، وحيث استأجروهم كجنود مرتزقة في حيوشهم وأدمحوهم بين سكانهم . ورغم أن هؤلاء الأتراك السلاحِقة الذين استوطنوا آسيا الصغري كانوا مسلمين ، فإن البيزنطيين لم يهتموا باعتناقهم الديانة الإسلامية ، فلم يكن الأتراك السلاجقة قد تأثروا بالإسلام والحضارة الإسلامية ، إذ لم تكن لهم مدارس أو مساجد كما أنهم لم يستخدموا اللغة العربية . وكان البيزنطيون يعتقدون أن السلاجقة سوف يذوبون ويندمجون داخل المجتمع البيزنطي ، كما اندمجت شعوب أخرى كثيرة قبلهم (٢١). ولكن الأحداث أثبتت عكس ذلك تماماً ، فلم يذب الأتراك السلاحقة داخل المجتمع البيزنطي وآسيا الصغرى وما أقيم فيها من منشآت شاهدة عليي تقدمهم الحضاري .

وبمرور الوقت، ومع فقيد السكان البيزنطيين الأميل في فكرة خروج السلاجقة واستعادة البيزنطيين لهذه الأراضي في آسيا الصغري فإن السكان اليونانيين بدأوا في أقلمة أنفسهم تحت سيادة السلاحِقة المسلمين ولذلك نحد أن عدداً كبيراً من العائلات الأرستقراطية دخلوا في خدمة الأتراك السلاجقة خلال العصر السلجوقي في آسيا الصغري (37).

وأيضا أصبح بمرور الوقت مجتمع آسيا الصغرى مجتمعاً مختلطاً يضم تركأ ويونانيين وأرمن ينتمون إلى أديان مختلفة يهودية ومسيحية وإسلامية ووثنية أيضاً، وتجدر الإشارة إلى أن اليونانيين الذين كانوا يعانون من الاضطهاد تحت حكم البيزنطيين وكانوا كثيراً ما يهجرون الأراضي الواقعة تحت السيادة البيزنطية في آسيا الصغرى ويطلبون اللجوء إلى السلطان السلجوقي كرعايا له (اللجوء السياسي بلغة العصر الحديث) ، وفي هذا الصدد يقول المؤرخ البيزنطي ميخائيل خونياتس " كثيراً ما كان يهاجر الوطنيون بأعداد غفيرة إلى البلاد الواقعة تحت حكم السلطان السلجوقي ، بعد أن بلغتهم الطريقة الإنسانية التي كان يعامل بها السلطان رعاياه ، حتى أن حسن المعاملة التي كان يلقاها هؤلاء المهجرون تحعلهم ينسون وطنهم الأصلى . وقد أدى ذلك إلى فراغ المدن البيزنطية من سكانها، ولجوء الأهالي إلى (الرابرة) ليقيموا لديهم وواحب علينا ألا تأخذنا الدهشة عندما يقوم السكان الذيين

<sup>(32)</sup> Cahen: pre-ottoman Turkey ., p. 375.; Franzius (Enno): History of the Byzantine Empire ., p. 303.

<sup>(33)</sup> Vryonis: The decline of Medieval Hellenism., pp. 129-130.

يعانون من ظلم حكامهم الطغاة باللجوء إلى الهجرة من أوطانهم بمحض إرادتهم بعد أن كرهوا حكامهم"(<sup>(٢٤)</sup>.

وحتى ولوكيان هنباك تفريق في المعاملية أو المفاضلية قيد حيرت ضيد المسيحيين واليهود في الأقطار الإسلامية ، فلم تجر بالمرة في أناضول السلاحقة المسلمين. (٥٠). هؤلاء السلاجقة نجحوا في النصف الأول من القرن الثاني عشر من إقامة إدارة ممتازة في المدن الواسعة مثبل قونيية وقيصريية وسيواس وأرزنحيان والمواطنون عاشوا في تناسق تام ، وعلى الرغم من انتمائهم إلى طبقات اجتماعية مختلفة ومجموعات عرقية ولأديان مختلفة ومذاهب وطوائف مختلفة (٢٦).

ولم تخلو مدينة من مدن آسيا الصغرى من هذه الفئات حتى أنه يصعب تقديم عدد السكان الترك أو اليونانيين أو الأرمن ، فقد كان مجتمعاً مختلطاً ٣٦٠. فمدينة مثل قونية كان يعيش وسط المجتمع المسلم الأرمن واليونانيين ، ويمارسون شعائرهم الدينية في دير القديس شاريتون St. Chariton ، كما وجد اليهود أيضاً ، ولقد كان هناك مستوى ود واحترام متبادل بين المسيحيين والمسلمين في صور كثيرة حتى أن كل فريق كان يبجل رجال الدين عند الفريق الآخر، فكان المسلمون يحترمون ويجلون القديس جورج والقديس أمفليكيوس. St. Amphilochius والقديس نيقولا، كما احترم المسيحيون رحال الدين المسلمين مثل خضر إلياس والحاج بكتاشي (٢٨). وبلغ من احترام وتبجيل المسلمين للقديس حورج أن ظهر على بعض نقودهم التي صدرت عن الحكام المسلمين في آسيا الصغري<sup>(۲۱)</sup>.

ولقد أكد المؤرخون المجدثون أن الكنيسة عاشت بجانب المسجد في آسيا الصغري كقيضة واحدة،وعاش المسلمون والمسيحيون على اختلاف طوائفهم عيشة تتسم بالمودة والمعاشرة الطيبة (٠٠).

والمعروف تاريخيًا أنه لم تقع أيـة عداوة دينية بين المسلمين والمسيحيين سوى أنه إبان الحروب الصليبية وفي عهد سلاجقة الروم اضطر السلاطين إلى تهجير ملوك المسيحيين إلى أماكن تكتلهم في المناطق الساحلية وخاصة بعد إساءاتهم إلى

<sup>(34)</sup> Choniates (Nicetas): op. cit., pp. 656-657.; Turan: les souverains Seldjoukides ., p . 90.

<sup>(35)</sup> Turan: Anatolia in the period of the Seljuks ., p. 256.
(36) Ambarcioglu (M): The Moslem communities in Barrie & Jenkins: Arts of Cappadocia ., p. 178.
(37) Rice: the Seljoukes ., p. 111.
(38) Bosworth (C.E.): Saldjukids in E.I vol III p. 953. - Thierry (N): The Rock

Churches ., p . 131 .

(39) Thierry (N): op . cit ., p . 131 .

(40) Thierry (N): op . cit ., pp . 131-132 .; Turan : les souverains Seldjoukides ., p

المسلمين إبان تلك الحروب وبذلك زاد الروم اضمحلالاً في وسط الأناضول ، ثم ما لبثوا أن خلت منهم بعض المدن حيث صاروا في القرن الثالث عشر (عناصر تذكارية) في جنوب آسيا الصغرى . ولم يكن من الممكن والعناصر المسيحية على هذا الاضمحلال أن يكون لها دور حضاري يؤثر في التفكير الإسلامي بالأناضول . ولكن بعض العادات والتقاليد وأنماط المعيشة المنزلية انتقلت مع هذا من البيزنطيين إلى الفئات التركية (13).

ويكفي هنا أن نعطي صورة من مظاهر التعايش والود الذي كان بين المسلمين والمسيحيين في آسيا الصغرى عند الاطلاع على أحوال تلك البقعة وهي جزر بحيرة بوسجوس Poungousa Pasgousa (بي شهر الحالية) Beysheher والتي كان يقطنها جماعات كبيرة من المسيحييق اعترفوا لسيادة سلطنة سلاجقة الروم وكالوا يخالطون أتراك قونية ويتعاملون معهم بواسطة قواربهم وسفنهم وقاموا بدور كبير في تنشيط حركة التجارة بين قونيه وبعض المدن البيزنطية . وبلخ التضاعل الاجتماعي بين الطرفين أن سكان جـزر بحيرة بوسجوس لم يكتفوا بتوطيد أواصر الصداقة مع الأتراك السلاجقة المسلمين فحسب بل أنهم اتخذوا معظم عاداتهم وطرق معيشتهم ، بل أنه بلغ بهم الأمر وبحكم الحوار حيث كانوا يحاورون الأتراك في منطقة الحدود المشتركة أن نظروا ( بالرغم من كونهم مسيحيين ) إلى الروم باعتبارهم أعداء. وعلى هذا فإن مرور الزمن على العادات والتقاليد فإنها تصبح أقوى من رابطة العرق والدين . حتى إن المؤرخ خونياتس يعلق قائلاً على موقف سكان جزيرة بوسجوس المسيحيين من الإمبراطور حنا البيزنطي العدائي له، "وهكذا راحوا بعد أن سلبوا الفطنة والعقلانية يحملون أفكاراً ما خطرت قط ببالهم وقاموا بأمور ما كان لهم أن يعودوا أنفسهم عليها لو كانوا من دوي العقول السليمة<sup>(٢٠)</sup> وهذا إن دل على شيء فإنما يدل على حسن الجوار وعمق الروابط وذروة التفاعل الاجتماعي الذي نشأ بين سلاحقة الروم ورعاياهم من السكان البيزنطيين الأصليين.

<sup>(</sup>٤١) محمد فؤاد كوبريلي: المرجع السابق. ص ١٥-١٦.

<sup>&</sup>lt;sup>(٤٦)</sup> بحيرة بوسجوس : يقع شاطئها الشرقي علي بعد ستين ميل فقط من قونية ، وهي بحيرة واسعة شديدة الإتساع مليئة بالجزر الصغيرة ، يستخدم أهلها المياة كحماية لهم . انظر :

Ramsay (W.M): The Historical geography of Asia Minor, pp. 359-388, p. 389.

<sup>(43)</sup> Choniates (Nicetas): op.cit., p. 50.; Turan: op.cit., p. 76.; Vryonis: op.cit., p. 120, pp. 215-216.

كما يذكر المؤرخون أن الرعاية البيزنطيين قضلوا الحياة تحيت لواء السلطان مسعود نظراً لما عرف عنه من النبلة العالية والعدل في الحكم ومارسوا حياتهم بشكل طبيعي إلى جوار المسلمين (22).

وتلقى المظاهر الودية والصداقة الستي أقامها السلطان قلج أرسلان الثاني (1100-1947م) مع المؤرخ والبطريرك السوياني الكبير ميخائيل السرياني رئيس دير برصومنا صبورة واضحنة للتفاعل الاجتمناعي بنين السنلاجقة الأتبراك المستلمين والمسيحيين في آسيا الصغري . فعندما حضو السلطان قلج أرسلان إلى مدينة ملطية ١١١م ، أرسل إلى ميخائيل السرياني رسالة يملؤها المودة وعصا الأسقفية وبعض النقود ، الأمر الذي دهش منه الجميع .... وحدث أيضاً عندما حضر السلطان قلج أرسلان مرة أخرى ثانية إلى مدينة ملطية السنة التالية ١١٨٢ ، فأرسل إلى البطريبك ميخائيل يستدعيه وكلف فصيلة من الفرسان السلاحقة على رأسها ثلاثة أمراء لتقهم بمصاحبته كمظهر من مطاهر التشريف وتقوم بدعوته باسم السلطان . وكان السلطان قلج أرسلان قد أمر بأن يظهر البطريرك في المجالس على سنة النصاري حساملاً الصليب والإنجيل. وكان البطريوك ميخائيل وأتباعه يرفعون الصلمان على أسنة الرماح واستكثروا من الشموع وكانوا يمرون أمام السلطان وهم يرتلون ويحهرون بترانيمهم الدينية وعندما كان البطريرك السرياني يدنو من السلطان قلج أرسلان كان لا يدعه يترحل عن مطيته ، بل كان يقترب منه السلطان ويعانقه ولا يتركه يقبل يديه . وكان اللقاء بين السلطان والبطريرك لقاء يملؤه المحبة ثم يسير الموكب السلطاتي إلى الكنيسة حيث يقوم المسيحيون بالصلاة والدعاء للسلطان قلج لنصرته . وأصدر السلطان مرسوماً بإعفاء دير ماربرصوما من الضرائب وأهدى الدير له كفأ من الذهب الخالص ومطعمه بالجواهر واللَّاليِّي تحميل صبورة القديس بطرس . وقيد قضي السلطان قلج أرسلان شهراً في ملطية وكان يداوم استقبال البطريرك طوال فترة إقامته وكان الحديث يدور حول المسيح والأنبياء والحواريين (00).

واستمرت العلاقات الوديه والاجتماعية بين السلطان قلج أرسلان والبطريرك ميخائيل السرياني في صورة الرسائل المتبادلة بين الطرفين، وتعتبر الرسالة التي أرسلها السلطان قلج أرسلان عقب الفتوحات والانتصارات التي حققها سنة ١١٨٥م عقب الانتصار الكبير الذي حققه على البيزنطيين في معركة ميريوكيفالون على جانب كبير من الأهمية والتي جاء فيها: " من قلج أرسلان العظيم سلطان قبادوقيا

<sup>(44)</sup> Thierry (N): The Rock Churches ., p . 131 .; Turan . op . cit ., p . 76.

(45) Michel le Syrien: op. cit ., p ., vol . III pp . 394-395 .; Turan: op . cit ., p . 76 -

جان موريس فيبه : " أحوال النصاري في خلافة بني العباس " ( بيروت - ١٩٩٠ ) ، ص ٣٥٥ – ٣٥٦.

وسورية وأرمينية إلى ميخائيل البطريك محب مملكتنا ، الداعي لنا بالنحاح والمقيم في دير ماربرصوما والذى يبتهج لشرف ممنكتنا فنعرف أنه بصنواته وهب الله تعالى العظمة لمملكتنا (<sup>(2)</sup>). وواضح أن السلطان كان يعد صلاة البطريرك مستجابة فكان يحترمه ويجله . وإذا كان هذا التفاعل الاجتماعي الجلي الذي جرى بين سلطان سلاجقة الروم ورئيس دير بارصوما ، فكيف كان التفاعل الاجتماعي بين فئات المحتمع الدنيا .

والحقيقة أن التفاعل الاجتماعي والدود المتسادل بسين المسلمين والمسيحيين والتسامح الديني الذي أظهره السلاطين السلاجقة مع رعايناهم المسيحيين انعكس في المصادر المسيحية في صورة قصص شعبية يحيط بها الخيال . ويروى بعضها أن أولئك السلاطين كانوا يؤدون طقوس وشعائر الديانة المسيحية سرأ، وقد دارت تلك الأساطير حول كيكاوس والسلطان قلج أرسلان الثاني والتي كانت شقيقة تلك الأساطير الشعبية أن والدة السلطان قلج أرسلان الثاني والتي كانت شقيقة فراش الموت تحتضر أن يلبي رغبتها بأن يعتنق المسيحية وأن يؤمن بالمسيح ، فراش الموت تحتضر أن يلبي رغبتها بأن يعتنق المسيحية وأن يؤمن بالمسيح ، فأجابها السلطان قلج أرسلان بأنه تستحيل إعلان ذلك على المسلمين وضد رغبة فأحابها السلطان قلح أرسلان بأنه تستحيل إعلان ذلك على المسلمين وضد رغبة فوقه صليباً ، فأجابها أنه ليس بإمكانه أن يفعل ذلك في وضح النهار فطلبت منه أن يفعل ذلك في ظلام الليل وبادر السلطان بتنفيد رغبة والدته ، لكنه بفعله هذا جرح شعور المسلمين ، فأراد اثنان من المسلمين أن يقوما بنزع الصليب من موضعه شعور المسلمين ، فأراد اثنان من المسلمين أن يقوما بنزع الصليب من موضعه ولكنهما وقعا صرعي متصلبين . وبعد ثلاثة أيام حضرت مجموعة من المسلمين لتخريب التابوت غير أن الصاعقة حلت عليهم أجمعين وقضت عليهم (<sup>٨</sup>).

جان موريس فيبه : المرجع السابق ، ص ٣٥٦.

<sup>(</sup>٢٧) الكونت صنجيل: هو ريموند الصنجيلي، وقد نسب إلي مقاطعة Sant-Gilles بفرنسا وعرف عند المؤرخين العرب بالصنجيلي. وكان قد تولي قيادة الجمـوع الصليبية القادمـة مـى أقليم بروفانس بفرنسا في الحملة الصليبية الأولي. وذكر ابن الأثير أن السلطان قلج أرسلان الأول تمكن من هزيمـة ريموند الصنجيلي سنة ١١٠١م/ ١٤٩هـ، وقتل وأسر الكثيرين من رجال الفرنج. غير أننا لم نجد ما يفيد عن مناسبة الزواج.

انظر: ابن الأثير: الكامل في التاريخ جـ ١ ، ص ٣٤٣-٣٤٤

Rice: op. cit., p. 92. (48) Turan (Osman): les souverains Seldjoukides., pp. 83-84.

وهنا نلاحظ أن التسامح الديني وعلاقات المودة التي كانت تربط بين قلج أرسلان الثاني والبطريرك ميخائيل السرياني والمسيحيين بصفة عامة ، دفعت الملك العادل نور الدين محمود حاكم حلب إلى اتهام قلج أرسلان بالكفر والزندقة ، واشترط عليه لإحلال السلام بينهما – حينما توجه نور الدين إلى بلاده بعد أن استجاره ذو النون بن دانشمند صاحب ملطية وسيواس الذي أخذ قلج أرسلان بلاده – أن يجدد إسلامه وإيمانه ، وذلك في رسالة أرسلها له سنة ١١٧٣ م (٨٥هـ) جاء فيها : " إنني أريد منك أموراً وقواعد ، ومهما تركت منها فلا أترك ثلاثة أشياء : أحدهما أنك تجدد إسلامك على يد رسولي حتى يحل لي إقرارك على بلاد الإسلام ، فإنني لا اعتقدك مؤمناً – وكان قلج أرسلان يهتم باعتقاد مذهب الفلاسفة – والثاني إذا طلبت عسكرك إلى الغزاة تسيره ، فإنك قد ملكت طرفاً كبيراً من بلاد الإسلام وتركت الروم وجهادهم وهادنتهم ... ... "(٢٠).

لكن حينما وصل هذا الأمر إلى قلج أرسلان قال: "ما قصد نور الدين إلا الشناعة على بالزندقة" (٥٠). والحقيقة أن سياسة التنافس السياسي التى نشأت بين الحاكمين المسلمين المعاصرين لبعضهما هي بلا شك التي دفعت الملك العادل نور الدين محمود إلى انتهاجه هذا الأسلوب مع قلج أرسلان السلجوقي، كما لا يمكن إغفال أمر هام في هذه المسألة وهي أن شخصية قلج أرسلان لعبت دوراً كبيراً في الاتهام الموجه إليه وذلك بسبب السلوك الذي كان ينتهجه في المسائل الدينية، ولذلك كان من الطبيعي أن يصف الأرمن السلطان قلج أرسلان بالنبل حتى أنهم اعتبروه ولي نعمتهم والحامي على الرغم من وجود الحكام المسيحيين (١٠٠).

وكان اليهود أيضاً يعيشون في آسيا الصغرى بعد أن تحولت معظمها عن السيادة البيزنطية إلى السيادة الإسلامية وتمتعوا بالحرية الدينية في ظل السلاحقة المسلمين ومارسوا حياتهم الاجتماعية بشكل طبيعي، ولقد ذكر الرحالة اليهودي الأسباني الأصل بنيامين التطيلي في القرن الثاني عشر الميلادي في رحلته قال: " إن علاقات الأتراك باليهود يسودها الصفاء والوئام "(١٥).

وإذا نظرنا إلى مجتمع إحدى مدن آسيا الصغرى الكبرى مثل انطاليا نحد أنها كانت تشمل المسلمين والمسيحيين واليهود، فقد ذكر أبن بطوطة، أن كل فرقة

Turan: op. cit., pp. 97.

<sup>&</sup>lt;sup>(4)</sup> أبن الأثيو: التاريخ الباهر في الدولة الأتابكية بالموصل، ص 130.

<sup>&</sup>lt;sup>(00)</sup> ابن الأثير: المصدر السابق ، ص 171 .

<sup>(51)</sup> Turan: op. cit., pp. 78-79.

<sup>&</sup>lt;sup>(۵۲)</sup> بنيامين : " رحلة بنيامين التطيلي " ، (بغداد - ١٩٤٥م) ص ١٦٠-١٦١ .

من سكانها منفردة بأنفسها عن الفرقة الأخرى ، فتحار النصارى ماكثون منها بالموضع المعروف بالميناء ، وعليهم سور تسد أبوابه عليهم ليلاً ، وعند صلاة الجمعة والروم الذين كانوا أهلها قديماً ساكنون بموضع آخر متفردين به ، وعليهم أيضاً سور ، واليهود في موضوع آخر وعليهم سور (٥٠).

على أنه لا يوجد مجتمع يخلو من الفساد ، إذ يبدو أن التفاعل الاجتماعي في آسيا الصغرى قد أدى إلى انتقال بعض الرذائل والعادات السيئة إلى المجتمع السلجوقي من المجتمع البيزنطي حتى تساءل الناس في آسيا الصغرى هل عاد السلاجقة إلى الوثنية والمجوسية . فقد ذكر ابن بطوطة في حديثه عن مدينة لاذق: "ووصلنا إلى مدينة لاذق وتسمى أيضاً " دون غزلة "وتفسيره بلد الخنازير ..... وأهل هذه المدينة لا يغيرون المنكر ، بل كذلك أهل هذا الإقليم كله ، وهم يشترون الجواري الروميات الحسان ويتركونها للفساد ، وكل واحدة عليها وظيفة لمالكها تؤديه إليه،وسمعت هنالك أن الجواري يدخلن الحمام مع الرجال فمن أراد الفساد فعل ذلك بالحمام من غير منكر عليه ، وذكر لى أن القاضي بها له جوار على هذه الصورة (١٠٥).

وإذا كان الرحالة ابن بطوطة قـد استنكر اختلاط الرجال مع النساء، فإن الغيورين على الدين الإسلامي استنكروه أيضاً ، ورأوا فيه بعداً عن تقاليد المسلمين وانحرافاً عن الشريعة الإسلامية .

ومن صور التفاعل الاجتماعي قيام التجار السلاحقة المسلمين بالمشاركة في احتفالات الأسواق المسيحية السنوية التي كانت تقام بمناسبة احتفال ديني مسيحي مثل مشاركتهم في السوق الموسمي الكبير بمناسبة الاحتفال بمولد القديس ميخائيل في مدينة خوناي ، كما يفعل اليونانيون في مختلف الأقاليم (٥٠).

والحق أن العلاقات الودية التي ربطت بين المسلمين والبيزنطيين في آسيا الصغرى ، خلقت حياة اجتماعية بين الفريقين ، هي في الواقع مزيج من الحياتين الشرقية التركية الإسلامية والعربية البيزنطية وربما الصليبية ، تداخلت إحداهما في الأخرى وأثرت كل واحدة منهما في الأخرى ،، فلا غرابة أن يأخذ أحدهما عن الآخر كثيراً من العادات والتقاليد.

أما عن المصاهرة فقد كانت أحد العوامل الرئيسية في الاختلاط والتفاعل الاجتماعي . ولم تكن الحروب التي جرت بآسيا الصغرى مجرد معارك دموية متصلة ، وإنما تخللتها علاقـات إنسانية عديدة نبتت في أوقات السلم ، وأوقات السلم هذه

<sup>&</sup>lt;sup>(er)</sup> ابن بطوطة : المصدر السابق ، ص 189 .

أعطت الفرصة للتدخل والاختلاط الاجتماعي في هذه البقعة الهامية من بقاع عالم العصور الوسطى .

والحقيقة أن ظاهرة التزاوج لم تشمل الطبقات العليا في الجانبين البيزنطي والسلجوقي فحسب بل شملت أيضاً الطبقات الدنيا في مجتمع آسيا الصغري وبشكلُّ كبير . كما حدث رواج سياسي بين الكيانات السياسية المختلفة الكائنة في آسياً الصغري في القرن الثاني عشر الميلادي بل تعدى الأمر خارج آسيا الصغري.

بداية نود القول أنه كان هناك ثمة مشاريع للـزواج لم تنفذ بين الـيزنطيين والسلاحقة والأتراك وكان الغرض من هذه المصاهرات العمل على تتويح علاقات التآلف والمودة مثل مشروع زواج ابن الإمبراطور البيزنطي رومانوس ديوجينس من ابنة السلطان السلجوقي ألب أرسلان ، وذلك عقب موقعة ملاذكرد كشرط من شروط السلام بينهما ، كما حدثت محاولة ثانية بين السلطان السلجوقي الأعظم ملكشاة والإمبراطور البيزنطي الكسيوس كومنين سنة ١٠٩٢م حين أرسل إليه الأول سفارة يعرض عليه إقامة زواج تحالف بين أسرتيهما يتم فيها زواج ابن الأول بابنة الثاني. كما كان هناك مشروع زواج آخر بين الإمبراطور الكسيوس كومنين وأبي القاسم أمير نيقية ( ١٠٩٢-١٠٩٣م) وبين زاخاس أمير أزمير التركي ودالسينوس قائد الإمبراطور البيزنطي الكسيوس كومنين (٥٦).

والجدير بالذكرأنه بعدأن استقرت أقدام الترك ورسخت انتشرت ظاهرة الزواج بشكل واضح في كافة الطبقات على مختلف مستوياتها ففي الطبقات العليا خاصة بين الأرستقراطية البيزنطية المسيحية والطبقة الحاكمة من السلاحقة المسلمين ، فالأمير حسّاكومنين ابين أخ الإمبراطور حسّاكومنين تـزوج مين أيسة السلطان السلجوقي مسعود الأول بن قلج أرسلان بعد أن لجأ إلى السلطنة السلجوقية ١١٣٩ - ١١٤٠م إثر خلاف وقع بينه وبين عمه . ولقد اعتنق الإسلام واستقر بصفة نهائية على أرض السلطنة <sup>(٥٧)</sup>. كما تزوج السلطان السلجوقي قلج أرسلان الشاني زوجة مسيحية وهي نفسها والدة ابنه السلطان غيات الدين الأول كيخسروا (٥٠).

<sup>(56)</sup> Attaliates ( Michaelis ): Historia ., p. 166.; Bryennios (Nicephore): Les Quatre livres des histoires Ch.XIX p . 494.; Anna Comnena: The Alexiad ., pp. 208-207., p. 200.; Zonoras (Ioannis): op. cit., vol. III p . 703.; Cahen: pre-ottoman Turkey., p. 80.; Cahen: La premiere pentration., p. 51.; Izeddin (Mehmed): op. cit., pp. 141-142.; Chalandon (F): Essai sur le reigne d'Alexis ler commene., p. 135.
(57) Choniates (Nicetas): op. cit., pp. 4-49.; Cahen: pre-ottoman Turkey., p. 94.; Cahen: une famille Byzantine., p. 146.; Izeddin (Mehmed): op. cit., p. 142.; Vryonis: op. cit., pp. 227-228.; Vryonis: Nomadization and Islamisation., p. 62.; Wittek: op. cit., T.XII p. 20.
(58) Choniates (Nicetas): op. cit., p. 690.; Vryonis: The Decline of Medieval Hellenism., p. 227.; Izeddin (Mehmed): op. cit., p. 142.; Turan: op. cit., p. 80.; Cahen: pre-ottoman Turkey., p. 114.

cit., p. 80.; Cahen: pre-ottoman Turkey., p. 114.

كما تزوج غياث الدين كيخسروا الأول ( ١١٩٠ – ١١٩٥ م ١٢٠١ – ١٢٠١م) نفسه من أميرة بيزنطية هي أبنة الأمير البيزنطي مانويل مفروزوم Manuel نفسه من أميرة بيزنطية هي أبنة الأمير البيزنطي مانويل مفروزوم Mavrozomes، بعد أن لجأ كيخسروا إلى القسطنطينية في عهد الإمبراطور ألكسيوس الثالث انجليوس ( ١١٩٥ – ١٢٠٥م) (١١٥٠ - ١٢٥٠ م) شقيقة الحاكم المسيحي لإحدي الأقاليم البيزنطية بآسيا الصغري ( Kir Farid Kala Noros) – Alaiya وضمها إلى حريمه (١٠٠٠).

وكان العنصر المسيحي داخل العائلة السلجوقية بآسيا الصغرى كبيراً ، فاثنان من أبناء غياث الدين كيخسروا كانت أمهاتهم مسيحيات ، فوالدة السلطان عز الدين كيكاوس ( ١٢٢٠-١٢٠٠ م) كانت يونانية واسمها ( بردولية ) وكان أخواله الروم كثيراً ما يتدخلون في السلطنة (١١٠). كما أن والدة علاء الدين كيقياذ كانت جورجيانية (٢١٠). وبالإضافة إلى زيجات السلطان قلج أرسلان الثاني وغياث الدين الأول كيخسروا وعلاء الدين كيقياذ وغياث الدين كيخسروا الذين اتخذوا زوجات يونانيات فإن أمراء التركمان في شمال الأناضول اتخذوا أميرات طرابيزونيات كزوجات (٢٠٠).

ولكن أهم ما يطرأ في الذهن هو التساؤل في معرفة سبب هذه الظاهرة الاجتماعية ، فما الذي يدفع الأسرة المسيحية لتزويج بناتها لسلاطين وأمراء السلاجقة المسلمين! يبدو أن الامتيازات التي كانت تحصل عليها الزوجات المسيحيات والتي لم تكن تحصل عليها أقرانهن من المسلمات كان الحافز الأول في هذه الظاهرة ومن أهم هذه الامتيازات حقهم في الاحتفاظ بعقيدتهن الأولى وممارسة شعائرهم بكل حرية . وقد حافظ هذا الامتياز على استقلالهن الروحي واحترام الغير لهن (٢٠).

أما بالنسبة للتزاوج الذي حدث في آسيا الصغرى بين الطبقات الدنيا فقد كان أكثر انتشاراً مما تصوره المصادر المعاصرة، فقد حدث على نطاق واسع مصاحباً لاجتياح السلاجقة المبكر لآسيا الصغرى، وهـذا التزاوج الذي حدث بين السلاجقة

(63) Vryonis: op. cit., p. 466. (64) Rice: op. cit., p. 92.

<sup>(&</sup>lt;sup>٥٩)</sup> ابن الأثير: الكامل في التاريخ ، حـ ١٢ ، ص ٢٠٠-٢٠١ ؛ النويري : نهاية الأرب ، حـ ٢٧ ، ص ٩٩ . ؛ ابن خلدون : العبر وديوان المبتدأ و الخبر ، ح ٥ ، ص ١٩٣١٩٤ . ؛ أبو الفـدا : المختصر

في أخبار البشر ، جـ ٣ ، ص ٨٥ . ؛ ابن الفرات : تاريخ ابن الفرات ، محـ ٥ ، حـ ١ ، ص ٢٩ . Izeddin ( Mehmed) : op . cit ., p . 142 . ; Turan : op . cit ., p. 80 . ; Vryonis : op . cit ., p . 227 . ; Cahen : une famille Byzantine ., p . 146 . (60) Vryonis : op . cit ., p . 227 .

<sup>(</sup>۱۱) ابن بيبي: المصدر السابق ، ص ۳۰۲. | Vryonis : op . cit ., p . 227 .

Vryonis: op. cit., p. 227.
(62) Vryonis: op. cit., p. 227.; Izeddin (Mehmed): op. cit., p. 142.

المسلمين والمسيحيات من السكان الوطنيين قد خلق جيلاً جديداً من نتاج اختلاط الجنسين يشار إليه في المصادر البيزنطية من بداية القرن الثاني عشر بالهجين الجنسين يشار إليه في المصادر البيزنطيين) وقد ظهروا وانتشروا في الجيوش التركية السلحوقية المختلفة (٢٠٠٠. ومن أمثلة هؤلاء الهجناء بعض الجنود الذين كانوا ضمن قوات الأمير السلحوقي تزاخاس الذين توسلوا والتمسوا من القائد البيزنطي أن ينفذهم من محاصريهم اليونانيين (البيزنطية) في جزيرة خيوس ١٠٩٠ Chios وقد تحدثوا إليه باليونانية (٢٠٠٠).

وعندما قام الإمبراطور الكسيوس كومنين بحملته العسكرية على الترك عند إقليم بوليبوتس سنة ١١١٦م، كان هناك عدد من الجنود الذين ينتمون إلى عنصر الهجين والذي يتحدث اليونانية ضمن جيش الأمير التركي السلجوقي مونوليقوس (٢٧) Monolycus

ومن هؤلاء الهجين أيضاً Tsiaous (? Chaursh) التركي الذي كان أبوه تركياً مسلماً وأمه مسيحية جورجيانية ، وقد تعاون مع الإمبراطور الكسيوس كومنين عندما أفشي سر متعلق بمدينة سينوب (١٨٠).

والمشاهد أن التزاوج بين الأتراك السلاجقة المسلمين والمسيحيات كانت ظاهرة قد انتشرت بشكل كبير في آسيا الصغرى منذ بداية القرن الثاني عشر الميلادي حتى أن المؤرخ اليوناني نيقفور جريجوارس Nicephorus Gregoras عندما عبر إقليم بيثينيا في طريقه إلى نيقية في منتصف القرن ١٤م لاحظ أنه بعد غزو نيقية بجيل واحد أن السكان يتكونون من سكان يونانيين وسكان الهجين (أتراك يونان) والأتراك (١٠٠ وهذا يؤكد أن التفاعل الاجتماعي وصل إلى أعلى درجاته بحدوث هذا الاندماج من السكان الأطليين والأتراك المسلمين.

<sup>(65)</sup> Anna Comnena: The Alexiad ., p. 445 not . 12.; Ambarcioglu (M): The Moslem communities in Barrie & Jenkins: Arts of Cappadocia., p. 178.; Bosworth (C.E.): Saldjukids in E.I. vol III p. 953.; Cahen: une famille Byzantine., p. 146.; Vryonis: op. cit., pp. 176,228.; Vryonis: Nomadization and Islamisation ., p. 59.

كان يشار لهؤلاء الهجناء في المصادر بلفظ Akhis ، Ikdish وهي الذرية الناتجة من النسب المختلط وكانوا ينتشرون في جميع مدن الأناضول . انظر:

<sup>;</sup> Bosworth (C.E): Saldjukids in E.I vol III p. 959. (66) Vryonis: The Decline of Medieval Hellenism., p. 176 not 247.

<sup>(67)</sup> Anna Comnena: The Alexiad., pp. 484-485.; Vryonis: op. cit., p. 176. (68) Vryonis: op. cit., p. 176.

<sup>(69)</sup> Vryonis: op. cit., p.176.

يدكر المؤرخ المحدث فريونز أن ظاهرة التزاوج هذه انتشرت بشكل كبير في كلّ من آسياً الصغرى والبلقان ، حتي أن المؤلف الإسلامي أبو الفدا صدم عندما علم أن النساء المسلمات كانوا يتزوجون رجال مسيحيين في مدينة ملطية في فترة مبكرة من القرن الرابع عشر .

Vryonis: op. cit., p. 228 not. 510.

ولقد كان المسيحيون الأرثوذكس من أهل جورجيا يزوجون بناتهم للسلاجقة المسلمين مما أوجد جيلاً جديداً مهجناً ،ولقد استنكر ذلك المؤرخ الكنسي بلسامون (٢٠).إذ أشار إلى هذا الجيل المهجن الذي نشأ في آسيا الصغري في وثيقة هامة من وثائق القانون الكنسي رقم 84 الصادر من مجمع ترولو Turllo الكنسي(٢١).

والجدير بالذكر أن هذه الظاهرة الناتجة من التفاعل الاجتماعي أدت إلى ظهور جيل جديد مهجن ومختلط الدماء بين البيزنطيين السكان الوطنيين والأتراك السلاجقة المسلمون كما أدت إلى نوغ من الازدواجية أو نوع من التشتت في الولاء والتعاطف السياسي عند المواليد الجدد . ولكن على المدى البعيد أيضاً أدى ظهورهم إلى زيادة أعداد السكان السلاجقة المسلمين على حسباب السكان المسيحيين. وذلك لتسيد المحتمع السلجوقي المسلم على المحتمع الجديد من الناحية السياسية والعسكرية (٢٢). ولا شك أن مرجع ذلك إلى أن نسب الأبناء والبنـات الجدد يرجع إلى الآباء السلاجقة المسلمين الذين تزوجوا من مسيحيات بيزنطيات كما هو متعارف عليه في نسب الأبناء إلى الأب.

والواقع أن السلاجقة المسلمين لم يعطوا أهمية لاختلاط دمائهم الإسلامية بدماء النساء البيزنطيات المسيحيات طالما أن هؤلاء المواليد سوف ينسبون إليهم خاصة من الناحية الدينية الإسلامية وبالتالي، كانت النتيجة المباشرة لهذا الوضع هو زيادة نسبة عدد المواليد (الهجن) والتي نشأت في بيئة المجتمع السلجوقي المسلم على حساب قلة في نسبة عدد المواليد من المسيحيين المولودين في البيئة المحلية . هذا بالإضافة إلى الزيادة الناتجة من عمليات أسر البيزنطيين في القتال أو عن طريق شرائهم ليصبحوا جنوداً مرتزقة من خلال التجار المتخصصين بعقد مثل هذه الصفقات، وهكذا تكاثر هذا الجيل الجديد في آسيا الصغرى بحيث أصبح يشكل أساساً قوياً من أسس المحتمع التركي المسلم على الرغم من أن دماء هذا الجيل لم تكن تركية تماماً (٣٠٠).

<sup>(</sup>٢٠) بلسامون : بلسامون من أعظم علماء القانون الكنسي في عصره ، حيث قام بوضع تفاسير القوانين الكنسية Exegesis Canonum ، ويعتبر من الأعمال العظيمية حيث يعتبر المرجع الثقة عن بلاد الشرق . انظر : رنسيمان (ستيفن) : الحضارة البيزنطية ، ترجمة عبد العزيز توفيق جـاويد (القـاهرة ١٩٦١)، ص ٥٥.

<sup>(71)</sup> Vryonis: op. cit., p. 176.
(72) Vryonis: op. cit., p. 176.
(73) Cahen: le probleme ethnique en Anatolie chiers d'histoire Mondiale., p. 354.

هذا بالنسبة للمصاهرات التي كانت تحدث بين الجانب التركي والجانب البيزنطي في آسيا الصغرى، لكن حدثت مصاهرات أخرى وعديدة في آسيا الصغرى البيزنطي في آسيا الصغرى، لكن حدثت مصاهرات أخرى وعديدة في آسيا الصغرى تعكس مدى العلاقات الاجتماعية والتفاعل الاجتماعي بين الأطراف المختلفة. ففي سنة ٢٦٦م ( ( ١٩٤٩هـ ) يذكر ابن العبري أنه "في هذه السنة زفت ابنة أخت فقراط ( بجراط ، بقراط ) ملك الكرج في أبكاز (الأبخاذ) إلى السلطان ألب أرسلان ، وما مر القليل حتى دفع لها كتاب الطلاق واقترن بها أحد العظماء " وكان الذي يقصده ابن العبري بعبارة أحد العظماء هو وزيره السلطان ألب أرسلان " نظام الملك " ( ١٤٠٠ ). كما حدثت مصاهرات أخرى في آسيا الصغرى في القرن الثاني عشر الميلادي بين القوى المختلفة الكائنة في تلك الحقبة التاريخية ، فقد كان هناك مشروع زواج يقضى بزواج السلطان قلج أرسلان من ابنة ملك بني سلدق الأمير عز الدين سلدق بن على (١١٤٥ م - ١١٧٤ م) ( ٥٤٠هـ- ملك بني سلدق الأمير عز الدين سلدق بن على (١١٤٥ م - ١١٧٤ م) ( ٥٤٠هـ-

كما كان هناك مشروع زواج غريب بين السلاجقة ومملكة الكرج، وتفصيل ذلك أن الكرج لم يبق فيهم من بيت الملك أحد سوى امرأة فملكوها عليهم ، وقد طلبوا لها رجلاً يتزوجها وينوب عنها في الملك ويكون من بيت مملكته ، وعلم بذلك مغيث الدين طغرل شاه بن قلج أرسلان السلجوقي صاحب أرزن الروم ، وأرسل إلى الكرج يخطب الملكة لولده ، فعارضوا ذلك لكونه مسلماً فأمر ابنه أن يتنصر وزوجه ملكة الكرج "

وعلى الرغم من أن التزاوج يعتبر أحد العوامل الرئيسية في الاختلاط والتفاعل الاجتماعي، فالمشاهد أن المسلمين لم يتم بينهم وبين المسيحيين واليهود عقد أية زيجات يتحول فيها الرجل المسلم إلى التنصر أو التهود إلا فيما ندر للغاية، وبالطبع يرجع السبب في ذلك إلى اعتزاز المسلمين بدينهم وتراثهم. والحقيقة أن

<sup>&</sup>lt;sup>(٣٤)</sup> ابن العبري : تازخ الزمان ، ص ٢٥٦ .

Cahen: pre-ottoman Turkey., p. 70.; Cahen: La premiere pentration., p. 24.

Tieser (G): Saltuk in E.I, vol. VIII p.1001.

تشير المصادر التاريخية إلى أن الأمير الداتشمندي ياغي بسان اعتدى على موكب زوجة السلطان اثناء انتقالها إلى قونية وأراد أن يزوجها بإبن أخيه ذي النون ابن محمد الداتشمندي فأمرها بالردة عن الإسلام فزوجها من ابن أخيه ، فكانت هذه الحادثة سبباً في اندلاع القتال بين السلاجقة وبني داتشمند. انظر: ابن الأثير: الكامل في التاريخ ، جـ ١١ ، ص ٢١٧ - ؛ ابن خلدون: العبر في ديوان المبتدأ والخبر . جـ ٥ ، ص ١٩٠ . ؛ ابن بيبي : تاريخ سلاجقة الروم ، مقدمة المترجم ، ص ٥٠ .

<sup>(&</sup>lt;sup>(۲۱)</sup> الذهبي : تاريخ الإسلام ووفيات المشاهير والأعلام ، الطبعة الثالثة والستون ، ص ٨ . ؛ النويري : نهاية الأرب ، جـ ٢٧ ، ص ١٠١ .

Lieser (G): Saltuk in E.I, vol. VIII p.1001.

موضوع تنصر أحد السلاجقة المسلمين ليتزوج من ملكة الكرج يذكرنا بفشل مشروع زواج الملك العادل الأيوبي أخى صلاح الدين من الأميرة الإنجليزية جوانا أخت ريتشارد قلب الأسد حين طلب ريتشارد لاتمنام هذا الزواج من الملك العادل أن يعلن اعتناقه للمسيحية (٢٧).

كما جرت مصاهرة بين سلطنة سلاجقة الروم وإمارة بنى منكوجك الحاكمة فى أرزنجان حيث صاهر السلطان السلجوقي كيكاوس الأول (١٢١٠-١٢١٥) الملك فخر الدين بهرامشاه صاحب أرزنجان ١١١٤ م /١١٦ هـ بزواجه من ابنته وقد أسهب المؤرخ ابن بيبى فى عرضه لهذه المصاهرة (٢١٠ كما جرت مصاهرات أيضاً بين سلاجقة الروم والأيوبيين كزواج السلطان كيقباذ الأول سنة ١٢١٩م (٢١٧ هـ) من ابنة الملك العادل الأيوبي والتي اشتهرت باسم الملكة العادلية ، وقد أنجب كيقباذ من ابنة العادل ولدين هما عز الدين قلج أرسلان الثالث وركن الدين الثالث) (٢١٠ كما تزوج السلطان كيخسروا الثاني (٢٣٦١-١٢٤٥م) الست غازية خاتون بنت الملك العزيز محمد صاحب حلب وتولى ابن العديم المؤرخ عقد النكاح ، كما أوفد ابن العديم أيضاً من حلب إلى سلطنة سلاجقة الروم بآسيا الصغرى في مايو ١٢٣٧م (شوال ١٣٥٥ه) لعقد المصاهرة بين السلطان الملك الناصر يوسف بن الملك العزيز صاحب حلب علي أخت السلطان كيخسروا المعروفة باسم ملكة خاتون ابنة السلطان السلجوقي علاء الدين كيقباذ الأول ووالدتها هي ابنة السلطان طأيوبي العادل الأيوبي السلطان العرب السلطان المناك المناك العادل الأيوبي العادل الأيوبي العادل الألوب المالك العرب السلطان المناك العرب ا

ومن شواهد التفاعل الاجتماعي بين المسلمين والبيزنطيين في آسيا الصغرى ظهور سلاطين السلاحقة بالعاصمة البيزنطية التي يعتبرها البعض الرأس المكمل لجسد آسيا الصغرى الذي فقدته بيزنطة ، وخاصة الزيارة الشهيرة التي قام

همود الحويري : الأوضاع الحضارية ، ص ٢٥٠-٢٥١ . ؛ محمود الحويري : العادل الأيوبي ، ص ٣٩-٣٩ . Painter : The third crusade ., p . 77 .

<sup>&</sup>lt;sup>(۲۸)</sup> ابن بيبي : تاريخ سلاجقة الروم ، ص ١٤١ - ١٤٥ . ؛ محمد زكي نجيب : سلطنة سلاجقة الروم -رسالة دكتوراة غبر منشورة في كلية الآداب بجامعة القاهرة ( ١٩٩٤)، ص١٣٥ .

<sup>(&</sup>lt;sup>٣٩)</sup> ابن بيبي: تاريخ سلاجقة الروم ، ص ١٨٦-١٨٩ . ؛ الذهبي : تاريخ الإسلام ، الطبقة ٦٢ ، ص ٢٤٧-٢٥١ ، الطبقة ٦٤ ، ص ١٩٤ . ؛ ابن كثير : البداية والنهاية ، جـ ١٢ ص ١٤٦ .؛ ابن العبري تاريخ الزمان ، ص ٢٥٧-٢٥٨ .

<sup>(</sup>۱۰۰ ابن العديم: زبدة حلب، ج ٣ ص ٢٣٧-٢٤٠ ؛ ابن فضل الله العمري: مسالك الأبصار، السفر ٢٧ ، ص ٢٤٢ . ؛ الدواداري: كنز الدرر وجامع الغرر، ج ٧ تحقيق د / سعيد عبد الفتاح عاشور (القاهرة - ١٩٧٢) ص ٣٣٠-٣٣١ .؛ المقريزي: السلوك، ج ١ ص ٢٧٣

بها السلطان قلج أرسلان الثاني ١١٦١ – ١١٦٢م/ ٥٥٧ – ٥٥٨هـ حيث استقبل السلطان قلج أرسلان بحفاوة بالغة واصطف كبار رجال الدولة البيزنطية من شيوخها ورجال دينها على جانبي العرش لاستقبال السلطان ، وكان المكان يتزين بالكنوز والثروات البيزنطية التي حرص البيزنطيون على إظهارها كمظهر من مظاهر القوة والعظمة . وأقيم حفل كبير للسلطان ، كما تم تجهيز جناح خاص للسلطان في البلاط **البيرنطي** (<sup>(۱)</sup>.

وبلغ من احتفاء مانويل أنه أراد أن يصطحب زائره الكبير سلطان قونيه في موكب رسمي إلى قلعة الحكمة كنيسة ( أيا صوفيا ) Hagia Sophia ، مما أثار استفزاز قوى وقوبل بالاحتجاج والاعتراض من رئيس الكنيسة البيزنطية <sup>(٢٢)</sup>. وقيد شياهد السلطان قلج أرسلان برفقة الإمبراطور مانويل استعراض فنون الرياضة المختلفية في ميدان السباق Hippodrome الهيبادروم (٢٠٠٠).

وظل السلطان قلج أرسلان هناك ثمانين يوماً يرسل إليه الإسبراطور مانويل كل يوم الطعام مرتين في أطباق ذهبية وفضية حديدة ، ويشير بإبقائها لديه ، وظل كذلك طول إقامة السلطان في العاصمة ، وفي اليوم الأخير تناول الإمبراطور مانويل والسلطان طعام الغذاء معاً على مائدة واحدة ثم أهدى إليه الإمبراطور آنية وزخارف وتحفاً ثمينة وأهدى إلى الأتراك وعددهم ألف تركى عدة هدايا . ثم عاد السلطان إلى عاصمته بعد أن تم إبرام معاهدة بين الطرفين (١٤٠).

هذا وقد ظهر بمدينة القسطنطينية السلطان السلحوقي غياث الديب كيسخروا الأول وعاش بها ما يقرب من ثلاث سنوات ، وذلك حين أجبر على ترك السلطنة ومغادرة قونيه سنة -١٢٠٠م (٥٩٦هـ) بعد الصراع الذي نشب منذ تقسيم قلم أرسلان لدولته بين ورثته . ورفض أبنائه الاعتراف بسلطة أخيهم كيخسروا الأول باعتباره أصغرهم سناً ، وتنقل في آسيا الصغرى بين أرمينية والبستان وحلب إلى أن استقر به المطاف في القسطنطينية حين طلب من الإمبراطور البيزنطي الكسيوس الثالث انحليوس مساعدته في استعادة السلطة من أخيه ركن الدين . فرحب وبالغ الإمبراطور في إكرامه حداً وزف إليه ابنة أحد بطارقته العظام، وظل هناك في العاصمة حتى احتلال اللاتين للعاصمية البيرنطية ١٢٠٤م، وعلى إثر هذا الاحتلال

<sup>(81)</sup> Kinnamos (John): Deeds of John ., pp . 250-207.; Cahen: pre-ottoman Turkey., p. 101.; Vasiliev: op. cit., pp . 427-428 vol. 2.
(82) Choniates (Nicetas): op. cit., p. 155.; Hussey: Byzantium and the crusades in setton., vol. 2 p. 144.
(83) Choniates (Nicetas): op. cit., pp . 155-157.

<sup>&</sup>lt;sup>(AE)</sup> ابن العبري : تاريخ الزمان ، ص 170 .

لحاً إلى حماه ، وكان صاحب إحدى القلاع قد رحب بـه وقال لـه : "حسبي وحسبك هذا البلد ريثما يفرح الله تعالى " ، وأقام هناك إلى حين وفاة أخيه (^^.)

والجدير بالذكر أن زيارة السلطان غياث الدين كيخسروا السلجوقي إلى القسطنطينية وزواجه من زوجة مسيحية يونانية وانتمائه إلى أم مسيحية أدت إلى انتشار شائعة مفادها أن سلطان قونية المخلوع قد اعتنق المسيحية وتم تعميده ، كما أن السلطان كان يعيش في القسطنطينية حياة الفسق المخالفة للشريعة الإسلامية ولذا فبعد عودته إلى قونيه أصدر القاضي الترمذى فتوى بعدم صلاحية السلطان غياث الدين كيخسروا للحكم وذلك لانتمائه إلى أم مسيحية وزواجه من مسيحية أيضاً ، فضلاً عن مصاحبته ومجالسته للكفار كما تقول الفتوى (٢٠١) ويقول ابن بيبي في هذا الشأن : " وفي وقت دخول المدينة صدر من السلطان بادرة لم ترض واحداً قط وكان قتله للقاضي الترمذي الذي كان يوضع بدل الإمام أبي الليث السمرقندي، وكان سببه أنه جعل تمنع أهل المدينة في وقت محاصرتها إلى فتوى منه . وقيل إنه يقول أن السلطة لا تصل إلى غياث الدين لأنه قبل ذلك أظهر توليه لولاء الكفار وارتكب في ديارهم مناهي الشرع . ولم يطعم من شؤم إراقة ذلك الدم بغير حق وارتكب في ديارهم مناهي الشرع . ولم يطعم من شؤم إراقة ذلك الدم بغير حق ساكنو ضواحي قونية ونواحيها مدة ثلاث سنين من المزروعات والبساتين البرية وفي العاقبة ندم على فعله وأكرم أخلاف القاضي وأعقابه واعتذر لهم بالأعذار (٢٨٠).

وزيارات السلاطين السلاجقة وزواجهم من اليونانيات المسيحيات لاشك أنها لعبت دوراً كبيراً في التأثير عليهم في سياستهم المتسامحة والود لصالح رعاياهم المسيحيين . كما لعبت دوراً في التفاعل الاجتماعي بين السكان في آسيا الصغرى ، كما أن لجوء كيخسروا الأول إلى القسطنطينية ومعيشته هناك بينهم دفع القاضي الترمدي بالفتوى من وجهة نظره بأنه لا يصلح لتولى الحكم .

ويبدو أن ما فعله السلطان كيخسروا مع القاضي الترمذي قد فرضته الظروف السياسية ، فلقد كان السلطان كيخسروا يجل العلم والعلماء كما يذكر ذلك ابن بيبي، وقد كانت له صداقة حميمة مع القاضي الشيخ مجد الدين إسحاق والذي ترك

<sup>(</sup>٩٥) ابن بيبي: المصدر السابق ، ص ٨٩-٩٧ . ؛ ابن العبري : تاريخ الزمان ، ص ٢٣٣-٢٣٤ ؛ ابن الأثير : الكامل في التاريخ ، ج ١٢ ، ص ٨٨- ٠٠ .؛ ابن العديم : زبدة حلب ، جـ ٣ ص ١٦٠ . ؛ ابن فضل الله العمري : مسالك الأبصار ، السفر ٢٧ ، ص ١١- ١٤٩ . ؛ ابن واصل : مفرج الكروب ، جـ ٣ ، ص ١٦٦ . ؛ النويري : نهاية الأرب ، جـ ٢٧ ، ص ٩٩ .

Choniates (Nicetas): op. cit., pp. 689-691.; Cahen: Selgukides, Turcomans et allemands., p. 31.; Turan: op. cit., pp. 79-80.

(86) Turan: op. cit., pp. 79-80.

<sup>&</sup>lt;sup>(۲۷)</sup> ابن بيبي : سلطنة سلاجقة الروم ، ص ۱۱۲ .

أراضى السلطنة إلى بلاد الشام عندما غادرها السلطان لاجئاً إلى القسطنطينية ، وعندما عاد كيخسروا إلى بلاده أرسل إلي الشيخ مجد الدين رسالة يملؤها الود والمحبة يدعوه فيها إلي العودة إلي السلطنة ،" ولما وصلت هذا اللطائف إلى معية قدوة الطوائف سارع في القدوم ووصل السير بالسري وزاد في أوراد الدعاء والثناء ، واهتزت في السلطان في استقبال قدومه الميمون أعطاف الألطاف ، وبالغ في إعزاز جانبه وأوفد الملك عز الدين بمرافقة الشيخ إلى المحروسة ( ملطية )" (٨٨).

كما لجأ إلى القسطنطينية السلطان عز الدين كيكاوس واستجار بالإمبراطور البيزنطي ، فبعد وفاة غياث الدين كيخسروا أنجب ابنين صبيين فملكا معا السلطنة غير أن انفراد ركن الدين بالسلطنة هو الذى دفع عز الدين كيكاوس للجوء إلى القسطنطينية ليستعين بهم عليه ، ولا تعنينا التفاصيل السياسية . ويهمنا أن زيارات السلاطين السلاجقة المسلمين وبقاءهم في القسطنطينية قد أوضحت مدى التفاعل الاجتماعي بين الطبقة الراقية والتي كانت الطبقة الدنيا تسير على منوالها (١٨).

<sup>(</sup> ابن بيبي : سلطنة سلاجقة الروم ، ص ١٠٨ - ١١٢ .

<sup>(</sup>٨٩) ابن الفرات: تاريخ ابن الفرات، مج ٤، ج ٢، ص ٩٦. ؛ أبو الفدا: المختصر في أخبار البش ر، ج ٣، ص ٨٥. ؛ ابن بيبي: سلطنة سلاجقة الروم، ص ٣٠٢.

• Α, . 

# الفصل الثالث النشاط الاقتصادي في آسيا الصغري

- الزراعة.
- الصناعة.
- التجارة.

#### الزراعة:

كان لطبيعة سطح آسيا الصغرى ، بحبالها وأوديتها وأنهارها المختلفة ، وطبيعة مناخها وسهولها الفسيحة خاصة الساحلية ، الفضل في تنوع مواردها الاقتصادية فوجدت الأرض الصالحة للزراعة في السهول لوفرة ماء الري المستمد من الأنهار فضلا عن تنوع مصادر المياه بين الامطار والينابيع ().

والواقع أن آسيا الصغرى قبيل مجىء الأتراك بالتحديد منذ القرن العاشر الميلادى تعرضت لتغيرات كثيرة ، الأمر الذى لم تستطع معه الوقوف ضد هجمات السلاحقة فيما بعد ، وكان من أهم عوامل الانهيار في آسيا الصغرى الإستحواذ علي الملكيات الصغيرة للفلاحين والأحرار والجنود وخضوعهم لبقية كبار المسلاك الأرستقراطيين من اصحاب الضياع الكبيرة الذين شغلوا الوظائف المدنية والعسكرية المهمة في الدولة (")

وقد انعكس ذلك على وضع الفلاح البيزنطي في آسيا الصغرى حيث أختفى الفلاح الحر بعد أن اصبحت تلك الضياع وراثية في العائلات الكبيرة، وأصبح الفلاحون البيزنطيون يعملون كأقنان في ضياع السادة الذين حازوا على الإقطاعات الكبيرة التي منحت لهم من الأباطرة وفق النظام المعروف بنظام البرونياPronoiaفي مقابل تقديم الخدمات الحربية

وعندما اجتاح الأتراك آسيا الصغرى وأظهروا عزماً أكيداً على الاستقرار بها واستيطانها كانوا شعبا بدائياً مدمراً محباً للرعى وغير متعود على الزراعة، فحيثما حلوا توقفت الزراعة وتخربت الطرق وعقود سقايات الماء Aqueductsوزاد من

(2) Charanis (P): cultural diversity and the Breakdown of Byzantine power in Asia Minor – in Dumbarton oaks papers., p. 16.

Jenkins (Ronilly): The imperial centries ., p. 356.; Ostrogorsky: op. cit., p. 323.; Cahen: Le regime de laterre et L'occupation Turque en Anatolie "Cahiers D'histoire Mondiale No. 3 (1955) p. 568.

<sup>(1)</sup> Clive (F.W.F): Asia Minor in the Oxford Dictionary of Byzanyium., vol. 1 p. 206.; ART.Anatolia in the new encyclopaedia Britannica., vol. 1 p. 374. Foss (C): Anatolia in Dictionary of the middle ages. vol. 1 pp. 239-240. Sheskin (I.M): Anatolia in Lexicon Universal Encyclopedia, vol. 1 pp. 394-

<sup>(&</sup>lt;sup>7)</sup> نظام البرونيا Pronoia : يقوم هذا النظام علي أساس منح أحد الأشخاص الأجانب ممن يعملون بالجيش البيزنطي إقطاعات لهم تكون معفاة من الضرائب في مقابل تقديمهم للخدمات الحربية ، وكانت هذه الكلمة تعني المهتم أو المعتني care or providence وكان حائز الإقطاع يسمي برونوياريس pronoiarios انظر :

صعوبة استرداد آسيا الصغري كثيراً على الامبراطورية اضمحلالها ذاك على يد هـؤلاء القوم وتحولها بغاية السرعة إلى صحراء جرداء (أ).

ومن المعروف أن البدو والتركمان كانت لهم عقلية ذات اهتمامات قبلية ،وكثيراً ما أتت أعمالهم معادية للسكان البيرنطيين القاطنيين في المجتمع المستقر بأسيا الصغري ، وكان هذا الأمر واردأ لأنهم مخالفون لطبيعة حياتهم التي كانت تتميز بالتنقل والترحال ، لأن الحركة كانت مفتاح البقاء لهم ، وقد كان لهذا تأثير سيء على المجتمع البيزنطي وإن كانت شريحة كبيرة من هذه القبائل توصلت إلى ط يقة تعايش مؤقت Modus Vivendi مع السكان البيزنطييين المعتمدين ، وبدأوا في الحصول على أسباب معيشتهم عن طريق مزاولة الرعي أو الزراعة الهامشية (·).

غير أن الشيء الثابت أن آسيا الصغرى قد جُسرت كثيراً من كثرة الحروب التي دارت بها في القرن الثاني عشر من حروب لا تكاد تنقطع صليبية وتركية وبيزنطية، وقد أدى ذلك أيضاً إلى نقص في السكان الوطنيين وإخلاء العديد من الاماكن (١)

ومهما يكن من أمر ، فإن القوة التركية المستقرة في آسيا الصغري خاصة سلاجقة الروم منذ البداية أدركوا أهمية السكان الأصليين الذين كانوا عنصرأ زراعياً منتجاً، لذا عمل السلاطين السلاجقة على الاهتمام بكسب تأييد هـؤلاء السكان وإرضائهم، كما عملوا على جذب السكان المسلمين والمسيحيين على السواء للإقامــة في البلاد التابعة لهم ، وتشييد المنازل والقرى لهـم ، وتوزيـع المعـدات الزراعيـة والماشية والبدور، منحهم اعفاءات ضريبية لتشجيع الإقامة بهذه الأرض، الأمر الذي أدى إلى نزوح جماعي من المسيحيين من السكان الوطنيين ، وانتقالهم إلى مناطق أخرى غير مواطنهم المحلية ٣٠. وكان أول من أهتم بهذا الأمر السلطان سليمان بن قطلمش الذي حرر كثيراً من الرقيق الذين كانوا يعملون بالفلاحة في ضياع الملاك البيزنطيين بآسيا الصغري (^)

غير أن المسيحيين من الفلاحين الوطنيين لأسيا الصغرى كانوا العنصر الجوهري بين المزارعين في العصر السلجوقي وشكلوا بحق العالبية العظمي في

<sup>(1)</sup> رنسيمان: الحضارة البيزنطية ، ص ٥٢ .

<sup>(5)</sup> Vryonis: The Decline of Medieval Hellenism in Asia Minor pp. 258-261,194. محمد فؤاد كوبريلي : المرجع السابق ، ص ٨٥-٨٦ .

<sup>(6)</sup> Turan: Anatolia in the period of the Seljuks ., p. 355.
(7) Turan: op. cit., p. 355.; Turan: les souverains Seldjoukides et leurs sujets non musulmans ., pp. 74-88.; Vryonis: op. cit., p. 183.
(8) Turan: les souverains ., p. 75.

سعيد عبد الفتاح عاشور: الحركة الصليبية ، ح. ١ ، ص. ٧٦.

الممتلكات السلجوقية في القرنين الثاني عشر والثالث عشر ، كما أن إعادة تعمير الأراضي التركية بالمزارعين المسيحيين كان مهما بصفة خاصة في القرن الثاني، عشر الميلادي ، وقد أدى ذلك إلى انتعاش الزراعة وتشير وثائق الوقف إلى مزارع كبيرة قام يها المزارعون المسيحيون من زراع االعنب (1)

وفي النصف الأول من القرن الثاني عشر أقام السلاجقة إدارة ممتازة في المدن الواسعة مثل قونية وقيصرية وسيواس وأرزنجان وعاش المواطنون في تناسق تام على الرغم من إنتمائهم إلى طبقات اجتماعية مختلفة ومجموعات عرقية وأديان مختلفة ومذاهب وطوائف متعددة <sup>(١٠</sup>).

والواقع أن السلاحقة بعد فتحهم واستقرارهم في آسيا الصغرى لم يقبلوا النظام البيزنطي في إدارة ملكية الأرض وهو نظام الملكية الخاصة الذي كان سائدا في العصر البيزنطي ، وتحولت الأراضي في آسيا الصغرى والمأخوذة من البيزنطيين. ، أملاكاً للدولة طبقا للنظام الميري أو الأميري حيث قسموا الأرض طبقا لهـذا النظام الذي كان شكلاً من أشكال النظم المالية والاقتصادية نابعاً من العرف القبلي التركي القديم الذي حلبه السلاجقة معهم من آسيا الوسطى (11)

غير أنه كان هناك محموعتان من الفلاحين الاولى وتشمل الفلاحين الأحرار، ومن المحتمل أنهم كانوا مالكين لأجزاء صغيرة من الأراضي، والثانية وتشمل الفلاحين الفقراء وهؤلاء عملوا في أراضي الولايات الشاسعة ، وقد دفع الفلاحون المسيحيون الخراج (الجزية)(١١)

وقد أولت سلطنة سلاجقة الروم الزراعة اهتماماً واضحاً في المناطق التي كانوا يسيطرون عليها ، والملاحظ أنه في منتصف القرن الثـالث عشر اقتربت أراضي السلطنة من البحر المتوسط وشواطيء البحر الاسود وكان لهم وجود حتى منطقة القرم<sup>(11)</sup>

ومن هنا فإن سياسة الحكام المسلمين بآسيا الصغرى لم تقتصر على حماية المزارعين المسيحيين بل عملوا وتكفلوا بإعبادة توطين المساحات الخالية بالمزارعين من سكان البلاد الأصلية، فالسلطان مسعود قلج أرسلان الثاني وملك

<sup>(9)</sup> Vryonis: op. cit., p. 239.
(10) Ambarcioglu (M): op. cit., p. 178.
(11) Cahen: Le regime de la terre et L'occupation Turque en Anatolie., II. pp. 570-580.; Turan: Anatolia., p. 254.; Turan: les souverains., pp. 74-

<sup>(12)</sup> Sayer: op . cit ., pp . 273-274 . (13) Bosworth (C.E.) : Saldjukids in E.I vol III p. 959 .

محمد الدانشمندي وياغي بسان والأراتقة فيما بعد أخذوا على عاتقهم إعادة توطين عدد يتراوح من سبعين ألف إلى مائه ألف من الشعب لهذا الغرض<sup>(11)</sup>

كما أن السلطان كيخسروا الأول ( ١١٩٢-١١٩٦ م) كانت له سياسة زراعية متميزة ، ففي أعقاب حملته على مدينتي كاريا Caria وتانتالوسTantalos بحوار نهر المايندر في سنة ١١٩٦م (٥٩٢هـ) أخذ معه حوالي خمسة ألاف أسير من بين المزارعين من سكان المنطقة الأصليين لإعبادة توطينهم في ضواحي أقشهر Aksher، حيث لحأ إلى تقسيمهم إلى محموعات محددة طبقا لللادهم وعاداتهم وأخذ أسمائهم حيث ادرجت في سجلات، وأمر السلطان كيخسروا بإعادة ممتلكاتهم كما دبر لهم المؤن الزراعية ، ووزع عليهم الأراضي الزراعية لفلاحتها وأدوات الزراعية والسدور وأعفياهم مين الضرائيب لميدة خميس سينوات ، ثيم ان الضرائب التبي فرضت عليهم لم تكن باهظة وغير قابلة للزيادة ، وسعد الوطنيون بوطنهم الجديد، وعندما وصل الأمر إلى مسامع مسيحيين وطنيين في مناطق أخرى، بحثوا وعزموا للتحرك والانتقال للبقاء تحـت الإدارة السلحوقية بل إن كثيراً من الأسرى من المعاملة الإنسانية نسوا أوطانهم ولم يفكروا في العودة إليها مرة أخرى(١٥).

ونلاحظ أن المؤرخين المسيحيين ، الذين وصفوا الـترك أثناء السنوات الأولى لغزوهم آسيا الصغري بالمرعبين والسالبين فيما بعد بدأوا يمدحون السلاطين السلاجقة بشكل ملحوظ، وكان هذا رد فعل طبيعي لإدارتهم العادلة الفعالة ومسامحتهم ورعايتهم للمسيحيين (١٦).

أما عن أهم الحاصلات الزراعية ومناطق زراعتها ، فالحقيقة أن آسيا الصغري كانت واسعة الثروة الزراعية ، ولا شك أن الذي ساعد على ذلك تمتع أرضها بالخصوبة ووفرة ميوارد المياة المتمثلية في الأنبهار والترع والجيداول والينابيع والعيون وما شابة ذلك (١٧).

وتشير معظم المصادر الجغرافية إلى وفرة موارد المياة المختلفة خاصة مساه الانهار بآسيا الصغري فنهرى دجلة والفرات الشهيرين ينبعان مين منطقية شميالي

<sup>(14)</sup> Turan: Anatolia in the period of the Seljuks ., p. 255.
(15) Choniates (Nicetas): Historia in corpus scriptorum Historiae Byzantinae ., pp. 655-657.; Vryonis: op. cit., p.184.; Turan: Anatolia in the period of the Seljuks ., p. 255.; Turan: les souverains Seldjoukides etleurs sujets non musulmans., p. 90.
(16) Turan: Anatolia in the period of the Seljuks ., p. 255.
(17) Foss (C): Anatolia in Dictionary of the middle ages. vol. 1 p. 239.; Clive (F.W.F): Asia Minor in the Oxford Dictionary of Byzanyium ., vol. 1 p. 206.; Sheskin (I.M): Anatolia in Lexicon Universal Encyclopedia, vol. 1 p. 394.

وشرقى مدينة أرزن الروم بآسيا الصغرى ، وهناك الكثير من العيون والمروح أيضاً ونهر أراس الذى ينبع من آسيا الصغرى ويشق بلاد أزربيجان ونهر هرقلة الذى ينزل من جبل العلايا إلى أخر سينوب ، ومدينة قونية التى لها نهر ينزل من الجبل الذى في جنوبها ويشقها من جهة غربيها ، ونهر أماسيا الذى يمر على مدينة أماسيا ويصب في بحر سينوب ، والنهر الأسود الذى يشق مدينة نيكده ، والكثير من الأنهار الأخرى سواء كانت تجرى في داخلها أو قريبة منها كما أن معظم مدن آسيا الصغرى كانت كثيرة المياه كثيرة العيون الجارية وكانت تقوم عليها الزراعة على أنهار مدن أقصرا وملطية وسامسون وسبرتا وأكويدور ولاذق وميلاس وغيرها (١٨)

وقد كثرت المحاصيل الزراعية وتنوعت في آسيا الصغري، وتشير المصادر الجغرافية إلى شهرة بعض المدن بزراعة القمح والشعير والقطن والكتان ، إلى حانب الفواكه مثل مدن أقصرا وقونية وملطية وأرزنجان وقسطموني و غيرها (١٩)

وتجمع المصادر التاريخية والجغرافية على غنى آسيا الصغرى بوجود البساتين والحدائق حول معظم المدن ، حيث أشتهرت مدنها بإنتاج أكثر أنواع الفاكهة المشهورة فمعظم هذه المدن مثلا كانت تنتج الكروم والمشمش الكبير المعروف بقمر الدين وهو لوزى مفضل على مشمش دمشق، والتفاح المخضب والكمثرى الكبيرة والسفرجل المفصل والخوخ والرمان والتين والجوز والحمضيات كالليمون والقصب ، الذى ربما يكون مصدر العسل الذى بالغ القلقشندى في وصفه بأنه " يضاهى الثلج بياضاً والسكر لذاذة وطعماً ، لاحدة فيه ولا إفراط ، حلاوة توقف الأكل عنده والموز والقراصيا والاجاص وغيرها من الفواكه (٢٠)

<sup>(</sup>۱۸) ابن سعيد: "كتاب الجغرافيا"، ص ١٨٥-١٨٧، ١٩٥ . ؛ ابن سعيد: " بسط الأرض في الطول والعرض"، ص ١٢٨ . ؛ القلقشندي : صبح الأعشي في صناعة الإنشا، حـ ٥ ، ص ٣٤٥-٣٥٤ . ؛ أيو الفدا : تقويم البلدان، ص ٣٨١-٣٩٣، ٣٩٥ . ؛ ابن بطوطة : المصدر السابق، ص ١٩١ ـ ١٩٢ . ١٩٢ .

Cahen: Ibn Said sur L'Asie Mineure Seljuqide., pp. 43-49.

<sup>(19)</sup> ابن سعيد: "كتاب الجغرافيا"، ص 187. ؛ أبن سعيد: " بسط الأرض في الطول والعرض "، ص . 119

Hamdallah Mustawfi Al-qazwini: Nuzhat-Al-Qulub, translated by G.le strange (London 1919)., pp. 95-100.; Cahen: Ibn Said sur L'Asie Mineure Seljuqide., pp. 42.

<sup>(</sup>٢٠) ابن سعيد: "كتاب الجغرافيا"، ص ١٨٦-١٨١، ١٩٥ . ؛ ابن سعيد: " بسط الأرض في الطول والعرض "، ص ١١٩-١٢٨ . ؛ ابن بطوطة : المصدر السابق ، ص ١٨٨-٢١٤ . ؛ ابن فضل الله العمري : " مسالك الأبصار في ممالك الأمصار "، السفر الثاني ، ص ٦٦ ، السفر الثالث، ص ١٧١-١٧٠ . ؛ القلقشندي : المصدر السابق ، جـ٥ ، ص ٣٤٥-٣٥٢ . ؛ ابن البيطار : الجامع لمفردات الأدوية والأغذية (بغداد ١٩٦٩) ، ص ٦١١ ، جـ١

كما لم تخلو آسيا الصغرى من زراعة بعض النباتات الطبية مثل نبات (أبو قابس) وهو الفاسول الرومى الذى يذكر عنه ابن البيطار "شاهدت نباته ونبات الدواء الذى يذكر من بعده ببلاد أنطاليا "وقد رأى أهل تلك البلاد يستخدمون أصوله فى نظافة الملابس، ومن الناس من يسميه أبو قابوس "وهو نبات ينبت مخصب، وله ورق صغار شبيه بورق الزيتون، وقد أسهب ابن البيطار فى الحديث عنه وذكر أنه مفيد فى علاج بعض الأمراض عن طريق تجفيفه وسحقه وطحنه، والنبات الأخر هو (أنوفسطس) وكان هذا النبات ينبت فى الأماكن التى بنيت فيها أبوقابس) وهو خفيف أيضاً من الشوك واستخدم أيضاً فى علاج بعض الأمراض عن طريق تجفيفه وإضافة بعض الشراب له، واستخدم فى علاج بعض الأمراض مثل أمراض التنفس وأوجاع الأعصاب والنبات الثالث الذى رآه ابن البيطار بأنطاليا المسمى (أزخر) ويوجد فى عدة دول، ولكن أجودها فى آسيا الصغرى، ويسمى بالسريانية "سحلبس" وبعضهم يسمونه "ظوسطس" ويستخدم فى علاج بعض الامراض فهو دواء يدر البول نافع للأورام والكلى وغيرها من الامراض (۱۱).

كما تحدث "ابن العديم" عن بعض النباتات الطبية مثل "شجرة الجوز" وأصله من آسيا الصغرى، وتستخدم أوراقها الرمادية في بعض العلاجات والروائح، حيث إذا فركت أعطت رائحة طيبة ونبات آخر أيضاً يسمى " شجر البندق " وأسمه التركى " فندق " ثماره اللوزية صغيرة يختلف شكلها مع نوعها، جميعها خشبية الغلاف لذيذة الطعم يعصر منها زيت يستعمل طبياً وهو ذو قيمة غذائية عالية (٢٦)

كماكان يوجد " الصمغ " الذي يؤخذ من أشجار " المصطكي " الذي ينبت في جزيرة المصطكي ، وسميت بهذا لأنه ينبت بها هذا الشجر وهي جزيرة خيوس التي تقع بالقرب من خليج القسطنطينية ، ويذكر القلقشندي ("") " هذا الشجر يشبه الفستق الصغار ، يشرط في فصل الربيع بمشاريط ، فتسيل منها المصطكى ثم

Hamdallah Mustawfi Al-qazwini: Nuzhat-Al-Qulub., pp. 95-100.; Cahen: op. cit., pp. 45-49.

<sup>(</sup>٢١) ابن البيطار: المرجع السابق ، جـ ١ ، ص ٨-٩ ، ص ١٥ . ؛ الصفدي : المصدر السابق ، جـ ١٧ ، ص ١٥ - ١٠ المحب العجاب (بيرزت – بدون ص ٥١ - ٢٠ ، عدون الأنطاكي : تذكرة أولي الألباب والجامع للعجب العجاب (بيرزت – بدون تاريخ) ، مجـ ١ ، ص ٣٦ .

<sup>(</sup>٢٦) ابن العديم: الوصلة إلي الحبيب في وصف الطيبات والطيب، تحقيق / سليم محجوب - درية الخطيب (سوريا ١٤٠٨هـ ١٩٨٨)، ص ٢٩٦-٢٩١، ١٨٤-٢٨٥. ؛ داود الأنطاكي : المصدر السابق ، ص ٨٥.

<sup>&</sup>lt;sup>(27)</sup> القلقشندي : المصدر السابق جـ ٥ ، ص 273 .

تجمد علي الشجر "كما ذكر ابن العديم <sup>(11)</sup> أنه كان في قونية نوع آخر من الصمخ " عند خلطه ببعض المواد فإنه يستخدم في علاج بعض الأمراض ".

والشيء الجدير بالملاحظة أن ظروف المناخ خاصة بالشتاء كانت تؤثر على بعض المزوعات بآسيا الصغرى، وقد نوه بذلك ابن فضل الله العمرى حيث يقول " الروم شديد البرد لا يوصف شتاؤه إلا أن سكانه تستعد له قبل دخوله وتحصل ما تحتاج وتدخره في بيوتها " (٢٠).

أما عن المراعى في آسيا الصغرى ، فالحقيقة أن المطلع على المصادر الجغرافية يجد أنها تشير بوضوح إلى أنتشارها بشكل واضح في كثير من المناطق الممتدة في آسيا الصغرى ، فيشير حمد الله مستوفى قزويني إلى وجود هذه المراعى بكثرة عند وصفه لمدينة ملطية حيث يقول: "أنها مدينة شاسعة مناخها ممتاز مياهها جارية ومراعيها وفيرة ". وأيضاً عند وصفه لمدينة التاج Alatag حيث وصفه بأنه " إقليم يتمتع بالمراعى الممتازة والعديد من حدائق الصيد " (").

أما ابن سعيد المغربي (٢٧) فيشير إلى إنتشار هذه المراعى بكثرة ايضاً ، خاصة عند وصفه المنطقة ما بين هرقله وعمورية حيث المروج المشهورة قرب عمورية التي سبق أن فتحها الخليفة العباسي المعتصم ، الذي كان حريصا على أن يرتع خيله من العراق " وهناك أيضاً العيون الكبيرة وأيضاً عند وصفه لمدينة ارزن الروم تحدث عن وجود العيون والمروج والغياض بكثرة في العديد من المدن الأخرى .

والجدير بالذكر أن آسيا الصغرى كانت تتمتع بثروة حيوانية عظيمة، وقد ذكر ابن فضل الله العمري " أنها لها من المواشي الخيل والبقر والغنم مالا يقع عليه ولا يدخل تحت الإحصاء " ونتاج بلادهم من الخيل هي البرازين الرومية الفائقه ،. وأكثر مواشيهم نتاجاً الغنم: "وهي مما يبسط فرش الأرض منها" ومن أنواعها "المعز المريد وهي أطيب أغنام البلاد لحماً "(١٨).

ويلاحظ أن إنتاج بلاد آسيا الصغرى من الخيل يعتبر من أهم ثرواتهم الحيوانية قاطبة ، فيشير الرحالة ماركوبولو إلى التركمان أنهم ": كان يعتمدون في

<sup>(</sup>٢٤) ابن العديم : المصدر السابق ، جـ ٣ ، ص ٨٦ .

<sup>&</sup>lt;sup>(٢٥)</sup> ابن فضل الله العمري : المصدر السابق ، السفر الثالث ص ١٥٥ .

<sup>(26)</sup> Hamdaliah Mustawfi: op. cit., pp. 99-100.

<sup>(</sup>٢٢) ابن سعيد: "كتاب الجغرافيا"، ص ١٨٥–١٨٧

Cahen: op. cit., pp. 43-47.

<sup>(&</sup>lt;sup>۲۸)</sup> ابن فضل الله العمري: المصدر السابق ، السفر الثالث ص 120-106-106 . ؛ القلقش ندي : المصدر السابق جـ ٥ ، ص ٣٥٦ .

طعامهم اعتماداً مطلقا على الغذاء الحيواني ولديهم سلاله ممتازة من الخيـل تسمى بالخيل التركي كما أن لديهم بغالاً بديعة تباع بأسعار عالية " (٢١)

وقد لعبت الخيول دوراً هاماً في حياة آسيا الصغرى في أمور كثيرة عسكرية ومدنية خاصة وسائل النقل ، ويكفى أن نذكر أن الرحالـة ابن بطوطـة ومرافقيـة عنـد تجواله في ربوع آسيا الصغري كانت الجياد في مقدمة الهدايا الممنوحة له مـن قبـل الأغنياء والأمراء (30)

## الصناعة:

تميزت آسيا الصغرى ببعض الصناعات المختلفة ، كصناعة السجاد والبسط والخلع والمنسوجات الحريرية وبعض المصنوعات الغذائية (٢١) . ولا شك أن ما امتلأ به القرن الثاني عشر من حروب في آسيا الصغرى جعل النشاط الاقتصادي لا يخلو من الصناعات الحربية وصناعة الاسلحة المختلفة المعاصرة في ذلك الوقت (٢٦).

وعلى كل فإن الدولة البيزنطية وقوة سلاجقة الروم ، أولتا الصناعات الحربية أهمية خاصة، ويكفى الإشارة إلى الترسانة البحرية التي أنشأت في جزيرة خيوس على بحر مرمرة في نهاية القرن الحادي عشر الميلادي (٣٣) .

وقد ذكر ابن سعيد المغربي أن مدينة سينوب " دار صناعة وأن الأخشاب اللازمة لإنشاء هذه الداركانت تنقل من جبال الصنوبر الموجودة بكثافة بين مدينتي آماسيا وسينوب عبر المياه المنحدرة من هذه الجبال ، كما اشار أنه بمدينة سينوب " في بحرها أسطول سلطان قونية "(٢٥). كما أنشأت دار صناعة السفن في مدينة العلايا وقد تعهد سلاطين سلاجقة الروم بالحماية والتحصينات المختلفة (٢٦).

وتشير المصادر أيضاً إلى أنه في " قلعة خياص ( خوناس Khunas ) كانت تصنع القسي (السيوف)الملاح "(٢٦).

<sup>(</sup>٢٩) ماركوبولو: " رحلات ماركوبولو " جـ ١ ، ص ٥٠ .

<sup>(</sup>٣٠) ابن بطوطة: المصدر السابق ، ص ١٨٨-٢١٤ .

<sup>(31)</sup> Turan: Anatolia in the period of the Seljuks ., p. 259.; Vryonis: op. cit., p

<sup>(32)</sup> Nickel (H): Swords and Daggers ., vol. II pp. 546-552.; Arms and Armor: vol. 1 pp. 521-536; Lance: vol. 7 pp. 323-325 in Dictionary of the Middle

<sup>(33)</sup> Ahrweiler (Helene): Byzance et la Mer., p. 311.

<sup>(</sup>٣٤) ابن سعيد: "كتاب الجغرافيا"، ص ١٩٥٠

Cahen: op. cit., pp. 48-49. (35) Turan: op. cit., p. 246.

<sup>(</sup>٣١) ابن سعيد : " كتاب الجغرافيا " ، ص ١٨٥ . ؛ ابن سعيد : " بسط الأرض في الطول والعرض " ، ص

Cahen: op. cit., p. 43.; Rice: The Seljoukes in Asia Minor., p. 82.

ويقودنا الحديث عن الصناعة إلى الحديث عن التعدين الذى كانت تقوم عليه الصناعة . والواقع أن آسيا الصغرى امتلكت ثروة غنية من الثروات المعدنية حيث كانت هذه الثروات من اهم الموارد الاقتصادية للقوى الكائنه بآسيا الصغرى ، فيشير العمل الفارسي مجهول المؤلف "حدود العالم " إلى وجود المناجم بكثرة في أماكن متفرقة من آسيا الصغري حيث مناجم الفضة والنحاس عند قيصرية . وأيضا توجد مناجم الذهب المتشعبة بين الروم وأرمينيا ، والذهب والرصاص في جبال الالات والفضة والنحاس في الجبال على حدود جورجيا(٢٠٠٠). كما أن الرحالة والمؤرخين المسلمين قد أكدوا وجود المناجم في أماكن متفرقة من آسيا الصغرى، والمؤرخين المسلمين قد أكدوا وجود المناجم في أماكن متفرقة من آسيا الصغرى، الرحالة اللاتيني " سيمون أوف سانت كوينيتين " إلى انتشار مناجم الحديد بكثرة في ربوع آسيا الصغرى بجانب المعادن الأخرى كالفضة وأيضاً حجر اللازورد الذي قامت عليه بعض الصناعات (٢٠٠٠).

كما ذكر ابن سعيد المغربي عن وجود معادن الفضة والحديد بآسيا الصغرى ('') وابن بطوطة أيضاً أثناء تجوالة في آسيا الصغرى زار مناجم الفضة عند مدينة (كمش) في شرق آسيا الصغري وأوضح كيف كان التجار يترددون عليها من سوريا والعراق ('') ومن غني بعض المناطق بغرب آسيا الصغرى بالفضة ، دفعت ابن فضل الله مناطق العمري إلي أن يسمي المكان "مدينة الفضة"('''). وهناك مناجم أخري للفضة في مناطق متفرقة مثل مدينة بروسا وأماسيا وغيرها"'').

كما كانت آسيا الصغرى تذخر بحجر الشب الذي يأتي على راس قائمة المعادن التي اشتهرت بها حيث كانت تنتشر عدة مناجم في مناطق مختلفة ، وكان

<sup>(37)</sup> Hudud Al Alam: "The Reigon of world "., pp. 59-67-68.

<sup>(</sup>۲۸) مارکوبولو: رحلات مارکوبولو، جـ ۱ ، ص ۵۱ .

Vryonis: Byzantium: its internal history and relations with the Muslim world. p. 8.

<sup>(39)</sup> Cahen: pre-ottoman Turkey., pp. 160-161.

<sup>(··)</sup> ابن سعيد: "كتاب الجغرافيا " ، ص ١٨٦ .

<sup>&</sup>lt;sup>(41)</sup> ابن بطوطة : المصدر السابق ، ص 198 .

Vryonis : op . cit ., p . 8 . ابن فضل الله العمري : المصدر السابق ، السفر الثالث ص ١٥٥-١٦٦-١٦٩.

<sup>.</sup> ٣٨٣ ص ٣٤٣ . : المصدر السابق جـ ه ، ص ٣٤٣ - ٣٥٠ . : أبو الفدا : تقويم البلدان ، ص ٣٨٣ . Cahen : pre-ottoman Turkey ., pp . 160-161 .

يستخرج بكميات كبيرة وتدخل الشبه في عدة صناعات بصفية عاميه كالصناعيات المعدنية وصناعة المنسوجات وبعض الأغراض الطبية<sup>(11)</sup>.

كما كان يوجد في آسيا الصغرى حجر السنباذج Emeri ، الذي أشار إليه ابن الاكفاني والذي كان يستخدم في بعض الاستخدامات الصناعية والطبية أيضاً، والمعروف عنه نوعان : احدهما السيواسي وهي مدينة مشهورة ببلاد الروم " .... " وكثيراً ما يستعمله الخراطون والنقاشون ، ويتخد لتنقية الاسنان ويستعمل في الأدوية المحروقة "،كما كان يستخدم في إجلاء السيوف ، واستخدامات أخرى (63).

ولا شك أن هناك العديد من الصناعات الغذائية التي قامت في آسيا الصغرى من انتاج الزراعات المختلفة المنتشرة في هذه البلاد وخاصة نبات الكروم الذي انتشر بشكل كبير في آسيا الصغرى (٢٠)

وكانت صناعة الخلع السلطانية ، بأنواعها المختلفة في سلطنة سلاجقة الروم بآسيا الصغرى من أهم الصناعات ، حيث كانت في مقدمة هداياهم إلى الأمراء والقادة والعلماء والرحالة وضيوفهم وذويهم بشكل عام<sup>(٢)</sup>.

كما انتشرت صناعة المنسوجات الحريرية في سلطنة سلاجقة الروم بشكل كبير حيث أشار الرحالة ماركوبولو: " تصنع كذلك الحراير المصبغة بالأرجوان وغيره من الأوان الزاهية (١٠٠). ومما يدل على جودة وشهرة هذه المنسوجات الحريرية في هذا العصر أنها كانت من شروط الصلح الذي جرى فيما بعد بين سلاجقة الروم والمغول سنة ١٢٤٥م (١٤٣هه)، حيث تضمن شروط الصلح أن يدفع السلاحقة إتاوة في شكل عدد كبير من الانوال الحريرية كل سنة للمغول (١٠٠). كما أن ابن بطوطة في تجواله في آسيا الصغرى وعند مروره بمدينة "آيا سلوق " أهداه أميرها خضربك بن السلطان محمد بن ايدين " ثوباً من الحرير المذهب يسمونه النخ " (٠٠٠).

واشارت كتب الرحالة والمؤرخين المسلمين والأوربيين ، إلى أن صناعـة المنسوجات الحريرية والقطنية كانت منتشرة ومشهورة في سلطنة سلاجقة الروم،

Cahen: pre-ottoman Turkey., p. 160.

<sup>(</sup>٤٤) ابن الأكفاني: " نخب الذخائر في أحوال الجواهر " ، حرره وعلق عليه الأب / آنستانس الكرملي ،( القاهرة ١٩٣٩م) ، ص ٧٣-٧٠ .

<sup>(</sup>ca) ابن الأكفاني : المصدر السابق ، ص ٩٧ .

<sup>(</sup>٤٦) ابن العديم :المصدر السابق ، ص ١٥٠.

<sup>(</sup>٤٧) ابن بيبي: سلطنة سلاحِقة الروم ، ص ١٣٤-٢٣٥،١٣٥-٢٣٦.

<sup>(</sup>۴۸) مارکوبولو: المصدر السابق ،، جـ ۱ ص ۵۰.

<sup>(49)</sup> Vryonis: The Decline of Medieval Hellenism., pp. 182-183-228.

<sup>(&</sup>lt;sup>00)</sup> ابن بطوطة :المصدر السابق ، ص ۲۰۲ .

حيث أشار ماركوبرلو إلى إحدى مدن السلاجقة الشهيرة في هذه الصناعة ، وهي مدينة ارزنجان التي " قامت بها صناعة نسيج قطني رفيع جداً يسمى اليومبازين فضلا عن أنسجة أخرى كثيرة وعجيبة قد يمل القارىء من تعدادها (١٩٠٠ كما ذكر ابن بطوطة ، أنه في مدينة لاذق كانت تجرى صناعة المنسوجات الحريرية حيث يذكر " تصنع بها ثياب قطن معلمه بالذهب لا مثيل لها وتطول أعمارها لصحة قطنها وقوة غزلها(٥٠٠).

كما انتشرت صناعة السجاد والبسط الروسية في آسيا الصغرى ، حيث ذكر ماركوبرلو " أن أحسن واجمل البسط في العالم هي التي تصنع في تركمانيا "(٥٠).

وكانت أهم مراكز صناعة السجاد في آسيا الصغرى في سلطنة سلاجقة الروم في مدينة أقسرا التي ذكر عنها ابن سعيد المغربي "أن مدينة أقصرا التي تعمل فيها البسط الملاح"(10) وكانت تصنع هذه البسط (السجاجيد) من صوف الغنم الذي "لا مثيل لها في بلد من البلاد"(00).

## التجارة:

حظيت آسيا الصغرى بموقع متميز جعلها تحتل الصدارة كمركز هام للتجارة الداخلية والخارجية إذ كانت نواة تجارية ساعدت على نمو التجارة في عالم العصور الوسطى بشكل عام، واستمر البحر المتوسط الذي تطل عليه آسيا الصغرى، المركز الرئيسي لعالم التجارة (٢٠) في العصور الوسطى.

غير أن التجارة البيزنطية اضمحلت عند مستهل القرن الحادى عشر، ففي الربع الأخير من هذا القرن تكاثـرت الكوارث على الامبراطورية حيث انقلبـت حياتها الاقتصادية رأساً على عقب بسبب استيلاء السلاجقة على الشطر الأعظم من آسيا الصغرى (٢٠)

ثم أضحت بعد قيام السلطنة السلجوقية بآسيا الصغرى مفتوحة أمام التجارة العالمية وانهمرت الثروات الضخمة عليها واقتربت أراضيها في النصف الأول من

<sup>(</sup>a) ماركوبولو: المصدر السابق ، ، جرا ص ٥٠ .

<sup>(</sup>or) ابن بطوطة :المصدر السابق ، ص ١٩٢-١٩٣ .

<sup>(</sup>or) ماركوبولو: المصدر السابق ، ، جـ ١ ص ٥٠ .

Cahen: Ibn Said., p. 42.

<sup>(</sup>ot) ابن سعيد: "كتاب الجغرافيا "، ص ١٨٦-١٨٧ .

Cahen: Ibn Said., p. 42.

<sup>&</sup>lt;sup>(00)</sup> ابن بطوطة :المصدر السابق ، ص ١٩٦ .

<sup>(56)</sup> Boissonnade (P): Life and work in Medieval Europe (London 1937)., p. 289.

<sup>&</sup>lt;sup>(۵۲)</sup> رنسيمان: الحضارة البيزنطية ، ص 200 .

القرن الثالث عشر من سواحل البحر المتوسط وشواطيء البحر الاسود وكأن لهم حضور ملحوظ حتى حدود القرم (٥٥)

والحقيقة أن المكانه التي شغلتها آسيا الصغرى كمركز عالمي في التجارة الدولية يعود إلى سلاجقة الروم وما اتخذوه من التدابير المختلفة للأمن العام بتوفير سبل الحماية للتجار والطرق وتقديم العون المادي للتجار ، وتأسيس شبكة من الخانات والاسواق وفتح وإنشاء الموانئ المختلفة على شواطيء البحر الأسسود والمتوسط (٥٩).

وقد جوت التجارة على كافة المستويات وأخل آسيا الصغرى وخارجها، ففي الداخل جرى التبادل التجاري بين الرعاه التركمان والفلاحين اليونان(٢٠٠).

وقامتت علاقات تجارية بين سلاجقة الروم وبعض الاقطار الأوربية حيث صدرت المعادن بعد إكتشاف المناجم وصوف الماعز الجيد الذي صدر إلى انجلترا وفرنسا لصناعة الملابس والجلود الرقيقة، كما صدرت قبعات الرأس المصنوعة من الصوف بواسطة التركمان كما أمتلأت اسواق السلطنة بالكثير من منتجات البلدان

وكذلك قامت سلطنة سلاحقة الروم بآسيا الصغرى بعلاقات تجارية جيدة مع حزر بحيرة بوسجوس Pasgouse فضلا على أن جزر بحيرة بوسجوس كان لها الدور الأكبر في تنشيط التجارة بين قونيه وبعض المدن البيزنطية (٢٦).

ويلاحظ أنه كانت هناك علاقات تجارية وثيقة بين السلاحقة المسلمين وسكان مدينة خوناي اليزنطية ، حتى أن التجار المسلمين كإنوا يشاركون في احتفالات الأسواق المسيحية الموسمية التي كانت تقام بمناسبة مولد ديني معين، مثل مناسبة مولد القديس ميخائيل السنوي في مدينة خوناي وذلك مع التجار القادمين من كافة الأقاليم الأخرى (١٢) .

وكانت هناك أيضاً صلات تجارية بين السلاجقة والبروس والكومان Coumans (القفحاق -القشاق) حيث كان التجار الكومان يعقدون في أسواق آسيا

<sup>(58)</sup> Bosworth (C.E.): Saldjukids in E.I vol III p. 959.
(59) Sayer: op. cit., p. 275.; Turan: Anatolia in the period of the Seljuks., pp. 258-259.; Cahen: pre-ottoman Turkey., p. 167.
(60) Cahen: pre-ottoman Turkey., p. 157.
(61) Turan: op. cit., p. 259.; Cahen: Le commerce anatolien au debut du XIIIE siecle Turcobyzanyina XII., p. 99.
(62) Kinnamos: Deeds of John and Manuel comnenus., p. 26-52.; Turan: les souverains Seldjoukides., p. 76.; Vryonis: op. cit., pp. 120-239.; Ramsay (W.M): The Historical geography of Asia Minor, pp. 359-388-389

<sup>(63)</sup> Choniates (Nicetas): op. cit., p. 50.; Turan: les souverains Seldjoukides., pp. 90-91.; Vryonis: op. cit., pp. 221-222, 235, 479.

الصغرى بعض الصفقات المختلفة. وكان الرقيق أهم واردات السلطنة من بلاد الترك (القفجاق) لاستخدامهم في جيوشهم . كما صدرت السلطنة أهم منتجاتها المختلفة مثل السجاد والمنسوجات (٢٠٠) .

كما أزدهرت أيضاً التجارة في أرمينيا الصغرى بجنوب آسيا الصغرى ، خاصة في عهد الأمير ليفون الثاني ( ١١٨٧ – ١٢١٩ م ) حيث أدخل فيها إصلاحات داخلية اقتبسها من الامارات الصليبية وجعلها مركزاً لتقاطع طرق التجارة الدولية بين الشرق والغرب وخاصة تجارة التوابل الاتية من الهند والشرق الأقصى ، ومنح الجنوييين والبنادقة امتيازات تجارية في موانيه المطله على البحر المتوسط وهي لا ياسوس وطرسوس وغيرها من المدن الهامه .(٥٠)

وعلى الرغم أن الحياة التجارية لشعوب آسيا الصغرى من اليونان والأرمن والسريان والسلاجقة المسلمين كانت تتعطل بعض الأحيان أثناء الاضطرابات، لكنها كانت ما تلبث أن تعود سريعاً وجرت التجارة والتبادل التجارى بين قونيه والقسطنطينية، وأيضاً بين شمال الاناضول وقبادوقيا. وعمل الأرمن والسريان على استقرار الأمور، وهناك آثار لخانات تشهد على نشاطهم التجارى، كما كان لليزنطيين مؤسسات تجارية مختلفة في آسيا الصغرى (٢٠).

والحقيقة أن المدن الإيطالية تبوأت مركز الصدارة في التجارة العالمية المعاصرة ، ذلك أن انتصار السلاجقة وسيطرتهم على آسيا الصغرى لم يؤثر على المكاسب والوضع الذي أحرزته المدن الإيطالية في الشرق ، ولقد اهتم هجوم الاسلام الجديد – على حد تعبير المؤرخ الاقتصادي هنرى بريين – بالتوسع في الداخل لا في البحر فلم يكن للاتراك السلاجقة أسطول ، ولم يحاولوا أن يؤسسوا أسطولاً لهم ودون أن يسببوا ضرراً للتجار الأيطاليين ، فإن الاتراك سمحوا لهم أن يقوموا بالتجارة مع سواحل آسيا الصغرى وبذلك أستمر نقل التوابل القادمة عبر تجارة المرور من الصين إلى الهند إلى سوريا إلى الغرب على من السفن الإيطالية (١٠).

Cahen: op. cit., pp. 91-95-99.

<sup>(&</sup>lt;sup>tt)</sup> ابن بيبي: سلطنة سلاجقة الروم ، ص 191 .

<sup>(</sup>۱۵) ماركوبولو: المصدر السابق ،، جـ ١ ص ١٥٩-٢، ٢ هوامش الفصل الثاني، ص ١٨٤ .؛ فـؤاد حسن حافظ: تاريخ الشعب الأرمني، ص ١٥٧ .

<sup>(66)</sup> Vryonis: op. cit., p. 479.

<sup>(</sup>۱۲) هنري بيرين: تاريخ أوربا في العصور الوسطي " الحياة الاقتصادية والاجتماعية " ، ترجمة د/ عطية القوصي ( القاهرة ١٩٩٦م ) ، ص ٣٥ .

وأدت الحركة الصليبية أيضاً إلى ازدياد الثروات والموانئ للمدن الايطالية مثل البندقية وجنوه ومارسليا وأيضاً برشلونه ، وغيرها من المدن حيث قامت أساطيل تلك المدن بنقل الحجاج الصليبيين ، والتي كان بعض سفنها تحمل ما يصل إلى ألف وخمسمائه مسافر وأيضاً العائدين من التجارة التي نقلوها عبر أساطيلهم بين الشرق والغرب (١٨) كما أن نمو قوة هذه الجمهوريات الإيطالية البحرية، أدى إلى إحداث الانقلاب في الجغرافيا التجارية ، التي بلغ أوج ذروته بالحروب الصليبية والذي ضرب الزعامه التجارية للقسطنطينية ضربة قاصمة (١١).

ولقد أقامت الجمهوريات الإيطالية التي كانت تشغل في ذلك الوقت المكان الأول في تجارة البحر الابيض المتوسط والبحر الاسود علاقات تجارية بينها وبين السلاجقة الذين امتلكوا موائئ جديدة على هذين البحرين (٢٠).

وإذا تمعنا في النشاط التجارى في آسيا الصغرى ، نلاحظ ما كانت عليه سلطنة سلاجقة الروم من الثراء والعظمة ، بدليل ما ذكره الرحالة " ابن جبير " بشأن ركب قافلة الاميره الملكة خاتون ابنة السلطان مسعود إلى مكة المكرمة من أجل الحج سنة ١١٨٤ ( ٥٨٠ هـ ) وقد اشتهرت تلك الاميرة باسم سلجوقة خاتون ، وقد شهد ابن جبير ركبها في الاراضي الحجازية وذكر أن " خاتون هذه أعظم الخواتين قدراً " بسبب سعة مملكة أبيها " . " وأبو هذه المرأة المذكورة الأمير مسعود ، كما ذكرناه ، وهو في بسطة من ملكه واتساع من إمرته ويركب له أيضاً نحو أثني عشر ألف قارس ، ولخاتون هذه أفعال من البر كثيرة في طريق الحج " ومسافة مملكة أبيها نحو أربعة أشهر ، وصاحب القسطنطينية يؤدي إليه الجزية (٢٠).

وكانت الاسواق مراكز للتبادل التجارى ، وجذبت إليها أعظم الاسواق السنوية ، وكانت تحتوى على السلع التي تباع وتشترى مهما كانت طبيعتها ، وغالباً ما كانت أسواق دائمة لا ينقطع فيها البيع والشراء على مدار السنة وإن كان هناك أسواق موسمية أيضاً يباع فيها سلع معينة في بعض المدن، والحقيقة أن سلطنة سلاجقة الروم استفادت واستغلت الأسواق البيزنطية القديمة التي كانت منتشرة وموجودة في مدن آسيا الصغرى ، وأهم هذه الاسواق كانت متركزة في المدن

<sup>(68)</sup> Boissonnade: Life and work in Medieval Europe., p. 174.

<sup>(</sup>١٩) رنسيمان: الحضارة البيزنطية ، ص ٥١ .

<sup>(</sup>٢٠) محمد فؤاد كوبريلي: : المرجع السابق ، ص ٩٥ .

<sup>(</sup>۲۱) ابن جبير: رحلة ابن جبير، ص ١٦١-١٦٤-١٧٧-٢٠٦-٢٠٧.

الكبرى ، مثل مدينة قونية وقيصرية وسيواس التي كانت " من أمهات مدن البلاد مشهورة عند التجار"(٢٠٠).

وقد مر الرحالة ابن بطوطة بكثير من الاسواق الكبرى أثناء تجواله في آسيا الصغرى ، في مدن أنطاليا ولاذق وقونيه ، أقصرا ، أرزنجان وبرسا وقسطموني ، وشاهد ما يباع ويشترى فيها من سلع مختلفة مثل سوق الخيل ،وسوق حجر الشب وأسواق العبيد وغيرها من الاسواق (٣٠).

كما ذكر ابن فضل الله العمرى " سوق " بازاريلو " الذى كان يقع بالقرب من قرية قراجه حصار الذى كان يجتمع فيها تجار من اقطار مختلفة " ويباع فيه من كل شيء يجلب من الاقاليم " (٢٠).

ويروى القرويني أنه كان يقام كل سنة أول الربيع سوق لمدة أربعين يوما ويقال لذلك السوق " بيله " يأتبها الناس من الاطراف البعيدة من الشرق والغرب والجنوب والشمال ، والتجار يجهدون غاية جهدهم حتى يدركوا ذلك السوق ، فمتاع أهل الشرق يشتريه أهل المغرب وبالعكس ومتاع أهل الشمال يشتريه أهل الجنوب وبالعكس ، ويقع للبيع المماليك والجوارى التركية والرومية والخيل والبغال الحسنة والثياب الاطلس وسلع أخرى، " ومن عادة هذا السوق أن من أشترى شيئاً فلا يرده البته " (٢٠٠).

كماكانت أسواق أرمينية تغطى بمختلف السلع التجارية الوارده من مختلف الانحاء، ويتقاضون عنها الرسوم المقررة مماكان يعود على خزائنهم بالربح الوفير (٢٦)

والواقع أن سلطنة سلاجقة الروم اهتمت بالتجارة اهتماماً واسعاً، حيث قام السلطان قلج أرسلان بإقامة بعض المحطات التجارية بين مدينتي قونية وقيصرية على نفس الطرق التجارية القديمة . وكان ذلك من شأنه انتعاش حركة التجارة في آسيا الصغرى لتغدوا معبراً لتجارة العبور العالمية (٢٧)

وعمدت سلطنة سلاجقة الروم من أجل توفير الراحة والاهان. للتجار وحماية ممتلاكاتهم إلى انشاء ما يعرف بالخانات Caravanservais ، والخانات أو

<sup>(</sup>۲۲) ابن سعید: کتاب الجغرافیا، ص ۱۸۷.

Cahen: op. cit., p. 92.; Cahen: Ibn Said sur L'Asie Mineure., p. 46.

<sup>(</sup>٣٦) ابن بطوطة: :المصدر السابق ، ص ١٩٢ .

<sup>(</sup>٢٤) ابن فضل الله العمري: :المصدر السابق ، السفر٣-٤، ص ١٤٦.

<sup>(</sup>٢٥) القزويني: " آثار البلاد وأخبار العباد " ( بيروت – بدون تاريخ ) ، ص ٣٦٥ .

<sup>&</sup>lt;sup>(٢٦)</sup> عثمان الترك : صفحات من تاريخ الأمة الأرمينية ، ص ١٥٠ .

الربط عبارة عن منشأت تجارية كانت بمثابة محاط الرحال في أماكن إلتقاء طرق القوافل البرية الرئيسية . وكان بالإمكان لهؤلاء التجار البقاء في هذه الخانات مع جيادهم وأحمالهم لمدة ثلاثة أيام دون مقابل حيث كانت هذه الخانات تستخدم كفنادق للسكن ومخازن وقلاع للدفاع على حد سواء .... وكانت تقدم الطعام إلى كل النزلاء بكافة طوائفهم مسلمين أو غير مسلمين ، أغنياء كانوا أو فقراء كما كانت تقدم اليهم العناية الطبية كما دعمت الخانات بمجموعات من اهل الحرف لتقديم كافة الخدمات للتجار (۱۲٪).

وكان لابد من إنشاء تلك الخانات أو محاط الرحال في نقاط مختلفة من ربوع آسيا الصغرى للظروف المناخية التي كانت تلم بالبلاد ، "فإن البرد بالروم ثمانية أشهر والثلج كثير والقفل لا ينقطع في الثلج " فكان التجار يمشون كل يوم فرسخاً وينزلون في خان من الخانات ويكون فيه من الطعام والشعير والتين والحطب والبزر والاكاف والنعال المنقل وانها خير عظيم لم يبين مثلها في شيء من البلاد (٢٠)

وقد امتلات آسيا الصغرى بهذه الخانات ، على طول الطرق المؤدية بين المدن السلجوقية حتى الحدود البيزنطية والتي تبدأ من منطقة اقليم ملطية والبستين ، وتمتد ناحية الغرب عبر قيصرية وقونية وبيشهر Begshehir ، ثم إلى الشمال الغربي في اتجاهات عامة الى بيثنيا والقسطنطينية عن طريق أكشهر الشمال الغربي في اتجاهات عامة الى بيثنيا والقسطنطينية عن طريق أكشهر الخانات عبر الطرق المؤدية من قونية إلى التخوم البيزنطية ، وعندما نجح السلاجقة في غزو الأقاليم المطلة على البحرين الأسود والمتوسط امتد نظام إنشاء الخانات ومحطات القوافل شمالاً حتى ميناء سمسون وسينوب جنوباً جهة أنطاليا ، وبعد سقوط خوناى ولوديكيا في ايدى السلاجقة امتد الخانات إليها وانهال التجار والسلع سقوط خوناى ومصر والشرق الأوسط والقرم واللاتيني والغرب البيزنطي (٩٠٠).

<sup>(&</sup>lt;sup>۱۸)</sup> ابن فضل الله العمري: :المصدر السابق ، السفر ٣-٤ ، ص ١٤٦ . ؛ القزويني : المصدر السابق ، ص ٣٣ .

Turan: Anatolia in the period of the Seljuks., p. 259.; Cahen: Le commerce anatolien., p. 92.; Foss (C): Anatolia in Dictionary of the middle ages. vol. 1 p. 241.

<sup>(&</sup>lt;sup>۲۱)</sup> القزويني: المصدر السابق ، ص 330 . ؛ ابن سعيد: " كتاب الجغرافيا " ، ص 187. ؛ ابن سعيد : " بسط الأرض في الطول والعرض " ، ص 120

<sup>(80)</sup> Vryonis: op. cit., pp. 222-223.; Vryonis: Nomadization and Islamisation., p. 60.; Turan: Anatolia in the period of the Seljuks., p. 259.; Thierry (N): The Rock Churches in Barrie & Jenkins: Arts of Cappadocia., pp. 131-132.; Atil (Esin): Turkish Art., p. 21.

وكانت أعداد هذه الخانات تتميز بالكثرة ، لتنافس سلاطين السلاجقة وزوجاتهم وابنائهم ورجال بلاطهم وأغنيائهم في إنشائها ، ومما يؤكد ذلك ما ذكره ابن سعيد المغربي الذي ذكر ان المسافرين من التجار بتلك البلاد على الطريق الواقع من سيواس وقيصرية، أنهم يجدون فيها أربعة وعشرين خاناً فيه كل ما يحتاجون إليه ولا سيما في ايام الثلوج (١٨)

ومن هذه الخانات على سبيل المثال وليس الحصر، "خان آلاى خان" وهو أول الخانات السلطانية، وقد اكتمل على يد السلطان قليج أرسلان الثانى في أول الخانات السلطانية، وقد اكتمل على يد السلطان قليج أرسلان الثانى في أواخرسنى حكمه ١٩١٢م (٥٨٨ هـ) وخان أودير Ewdir والندى بناه السلطان كيكاوس الأول على طريق أنطاليا – أسبارطه بين عامى (١٢١٦ و ١٢١٨م /١٢٦ و ١٤٦٨ه) و (سلطان غلاء و أغر برخان) ثم بناه في عهد كيخسرو الثانى ١٢٣٨م (٥٦٣هـ) و (سلطان خان) هو من أعظم الخانات ويقع في الطريق الموصل بين قونية وأقسرا وقد اسسه السلطان علاء كيقباذ سنة ١٢٢٩م (٢٦٦هـ) وخان (آلارا) ويقع بين انطاليا وقونيه وخان (أنجير خان) على طريق انطاليا – أسبرطه وتم بناؤه عام ١٣٣٩ م (١٣٦ هـ) وخان (الخاتون) وأنشأته السلطانه ماهيرى خاتون والده كيخسرو الثانى ١٣٣٩ – وخان (الخاتون) وأنشأته السلطانه ماهيرى خاتون والده كيخسرو الثانى ١٣٣٩ – ١٢٣١ م (١٣٦ هـ) الدين آلتون الذى بنى سنة ١٠١١م (٥٩٨ه هـ) ويقع غرب مدينة قونية وخان (حكيم) والذى أسسه الطبيب أبو سالم بن أبي الحسن الشماس الملطى، والذى أقيم على والذى أسسه الطبيب أبو سالم بن أبي الحسن الشماس الملطى، والذى أقيم على الطريق من سيواس وملطية وخان قراطاى والمناه وملطية وخان قراطاى وملطية وخان قراطاى وملطية أبي الطريق بين ما الطريق بناه الأمير جلال الدين قرطاى ١٦٣٧م.

وهكذا شملت تلك الخانات معظم الطرق المؤدية إلى بلاد المدن في آسيا الصغرى، وشهدت تحت سيادة السلاجقة انتعاشاً اقتصادياً وصلت به الى مستوى عالمي يفوق مستواها فيما قبل حينما كان تحت السيادة البيزنطية، ففي منتصف القرن الثالث عشر اشار الرحالة سيمون اوف سانت كونتين إلى أن دولة السلاجقة

Cahen: op. cit., p. 46.

<sup>(</sup>A1) ابن سعيد: "كتاب الجغرافيا"، ص ١٨٧.

<sup>(</sup>Ar) الآقسراي: مسامرة الأخبار ومسايرة الأخيار، ص ٤٠٠؛ ابن فضل الله العمري: المصدر السابق، السفر ٣-٠٠

رص ۱۶۰ : أوقطاى أصلان آبا : فنون الترك وعمائرهم ، ص ۱۲۰-۱۲ . Combe , J . Sauvaget et G.Wiet and others : Repertoire chronologique D'Epigraphic Arabe ., TX pp . 166-49-50 , T.X pp . 3-5 . , T.XI pp . 96-98-103-107-12-13-126-127 . ; Vryonis : The Decline of Medieval Hellenism ., pp . 222-223-749 . ; Cahen : Le commerce anatolien ., p . 93 . ; Rice : op . cit ., 103-106, 153

تحتوى على مائه مدينة، واشــار ابـن سعيد إلى أن دولتهم بها أربعة وعشرون اقليمــا وكل مدينة بها حاكم وقاضي<sup>(٨٢)</sup>.

كما لجأت سلطنة قونية إلى فتح الموانئ الهامة المطلة على البحر الاسود والبحر المتوسط، من أجل اعلاء شأن التجارة في آسيا الصغرى، ومن هذه المواني ميناء انطاليا على شواطيء البحر المتوسط وقاموا بفتح حصون كالون أوريس سنة الام (٢١٦هـ) التي تبعد مائة ميل تقريباً من انطاليا والتي سميت فيما بعد بمدينة العلايا نسبة إلى السلطان علاء الدين كيقياذ سنة ١٢٢١م (١٢٨هـ) تيمناً باسمه، كما تم فتح ميناء سينوب ١٢١٤م (١٦١هـ) ليكون منفذ السلطنة على البحر الأسود، والذي اصبح فيما بعد أهم الموانئ التجارية، وميناء سوداق الذي يواجه ميناء سينوب، ١٢٢٥م (٢٦٦هـ) والذي اعتبر من أهم مواني القرم. كما فتح ميناء سمسون على البحر الاسود وبذلك يكون سلاطين سلاجقة الروم قد امتلكوا آسيا الصغرى على البحر الاسود وكان بامتلاكها القواعد التجارية المختلفة المطلة على البحرين المتوسط والاسود وكان لذلك فوائد كبيرة للاقتصاد السلجوقي بعد أن أضحت السلطنة مفتو حة أمام التجارة العالمية، وبالإضافة الى ذلك كان لأرمينيا الصغرى ميناء (يومورطه) على البحر الابيون ميناء (الابيون ميناء طرابيزون على البحر الاسود (١٤٠٠).

وهكذا انتعشت التجارة في آسيا الصغرى ، وكانت أرزروم التي كانت تحت سيطرة الدانشمنديون فترة طويلة مركزا تجاريا منتعشا (٩٠٠). كما كانت مدينة قسطموني من المدن التجارية الهامة في آسيا الصغرى بما تميزت به من سلع اختصت بها (٢٠٠).

أما عن الطرق ومراكز التجارة في آسيا الصغرى ، فيلاحظ أن حركة التجارة في آسيا الصغرى سلكت عدة طرق برية وبحرية انتهت إلى سأحلى البحر المتوسط

<sup>(83)</sup> Cahen: pre-ottoman Turkey., p. 189.

(84) Vryonis: The Decline of Medieval Hellenism., pp. 132-133.; Turan: Anatolia in the period of the Seljuks., pp. 245-246-258-259.; Cahen: Le commerce anatolien., pp. 93-95.; Cahen: La Syrie du NordAL'Epoque des Croisades., p. 626.; Cahen: Ibn Said sur L'Asie Mineure., pp. 47-49.; Turan (Osman): les souverains Seldjoukides et leurs sujets non musulmans., pp. 97-98.; Atil: op.cit., p. 2.; hamdallah Mustawfi Al-qazwini: Nuzhat-Al-Qulub., p. 96.

محمد فؤاد كوبريلي : المرجع السابق ، ص ١٠٢ . (85) Leiser (g) : Saltuk in E.I., vol . VIII . p . 1001 .

<sup>(</sup>۱۹۵ ) ابن سعید: "کتاب الجغرافیا "، ص ۱۹۵ ؛ القلقشندي : المصدر السابق ، جه ، ص ۳۵٦ ... Heywood (C.J) : Kastamuni in E.I., vol . IV (1990) .; Cahe (C.J) : Questions d'histoire de la province deKastamonou au XIIIe siecle turcobyzantinax . p . 145-158 .

والبحر الاسود، ولا شك أن هذه الطرق البرية المؤديه إلى آسيا الصغرى قد سهلت على التجار نقل الحاصلات والبضائع المختلفة (٣٠)

وقد شجعت الحركة التجارية الداخلية التدابير الشاملة التي اتخذتها سلطنة سلاجقة الروم بشأن التجارة ، والتي انعكست آثارها في اهتمامهم بالطرق القديمة التي أعيد تمهيدها وإصلاحها كالطريق الملكي الأخميسي Achaemenian وتشييدهم الخانات العظيمة ، وسماحهم للتجار بتأجير القوات المرتزقة لحماية حركية مرور تجارتهم بين مدن آسيا الصغري(84).

وكانت تعبر آسيا الصغرى البيزنطية العديد من طرق القوافل منها طرق تتجه إلى القسطنطينية وطرق تتحه إلى الحدود السوريه وبلاد الشام وطرق تقطع أعالى الشام ( عبر ملطية )، وطرق أيضاً تتجه إلى أرمينيا وأذربيجان وإيران وطرق أيضاً تتجه إلى أرزروم وإلى طرابيزون (٨١).

غير أن أهم هذه الطرق كانت طريق الخليج الفارسي ( الخليج العربي ) -بغداد ، وهو أقدم الطرق البرية واهمها في العصور الوسطى ، يبدأ من رأس الخليج الفارسي ثم يتجه بفروعه النهرية أو البريه من البصرة إلى بغداد حيث يتفرع فرعين ، يتحه الأول شمالاً إلى دياريكر ويتجه الثاني غرباً إلى دمشق ومنها يتجه فرع إلى موانئ ساحل البحر المتوسط ثم جنوباً إلى مصر. وفرع يتجه شمالاً بقرب حلب، ثم إلى آسيا الصغرى ليلتقي بالطرق القادمية مس وسيط آسيا برأ ويتحد معها إلى القسطنطينية (١٠)

ويأتي طريق القسطنطينية - انطاليا في المرتبة الأولى في الاهمية بالنسبة لآسيا الصغرى، وحيث إنه كان طريقاً برياً يبدأ بأختراق جبال طوروس خلال الدرب الكبير المعروف بأبواب قيليقية ، إلى قيليقية ، ثم يجتاز سلسلة جبال أمانوس إلى أنطاليا خلال الدرب المعروف باسم أبواب الشام (١١).

والحقيقة أن سلطنة سلاجقة الروم كانت ممراً يحكم موقعها الجغرافي لكثير من الطرق التجارية العالمية وكان من الطبيعي ، وفي يدها أمثال دياريكر وأرضروم - من المراكز الهامة على الطرق التجارية الكبيرة - أن تبذل من الجهود ما يحقق لها ألاشراف على تحارة الترانسيت وذلك بتأمين هذه الطرق بالتكفل بدفع كل ما

<sup>(87)</sup> Sheskin (I.M): Anatolia in Lexicon Universal Encyclopedia, vol. 1 p. 394. The New Ency. Bretannica art. Anatolia. vol. 1.
(88) Sayer: op. cit., p. 275.; Bosworth (C.E): Saldjukids in E.I vol III p. 959.
(98) Cahen: pre-ottoman Turkey., p. 163.; Tierry: op. cit., p. 131.

<sup>(</sup>١٠) محمود الحويري: الأوضاع الحضارية في بلاد الشام ،ص ١٢١-١٢٢ .

<sup>(11)</sup> محمود الحويري: المرجع السابق ، ص ١٢٢-١٢٣.

يمكن أن يعرض لها من خطر ، وكأنه قد وضعت بهذه الرعاية نوعاً من الضمان الحكومي (٩٢) .

كما أصبحت أرمينيا الصغرى ، همزة وصل بين الشرق والغرب في الشئون التجارية ، مما ساعد على ازدهار أرمينيا لخبرة الارمن بشبكات الطرق المؤدية إلى بلاد ما بين النهرين ، وبلاد الفرس والهند . إذ نجحبوا عن طريق مفاوضاتهم واتصالاتهم الواسعة مع أمراء حلب وخلفاء بغداد وسلاطين السلاجقة ، أن يجعلوا من بلادهم جسراً تعبر منه القوافل التجارية محملة بالبضائع المستوردة والمصدرة من وإلى الشرق والغرب (٢٠).

وكانت وسائل المواصلات موافقة لحالة الطرق السيئة أنذاك، فلقد كانت تستخدم العربة الخفيفة ذات العجلتين في العادة لنقل البضائع، لكن البضائع ذات الأهمية البالغة كانت تحمل على ظهور الخيل ولإرسال سلع ثقيلة بالبر في تلك الايام كان من الضروري أن تقسم حمولتها على عدد من العربات أو الحيوانات، وكانت العربات الثقيلة ذات الأربع عجلات تستخدم، لكن استعمالها اقتصر على الطرق غير الممهدة (١٠).

وكانت مدينة سيواس، بحكم موقعها الجغرافي، ووقوعها وسط منطقة خصبة في وادى "قيذيل إيرماق " مركزاً تجارياً وسياسياً هاماً. كما كانت من أهم مراكز تجارة العبور في آسيا الصغرى. حيث كانت ملتقى الطرق المختلفة التي كانت تقطعها حيث كانت مدينة كبيرة عامرة ومشهورة عند جميع التجار، كما كانت ملتقى التجارة القادمة من بلاد الشام وما بين النهرين وبلاد فارس التي تمر على هذه المدينة، كما مرت بها القوافل المتجهه نحو طرابيزون. وأيضاً كان يلتقى بها التجار القادمون من الغرب ومن الطرق المؤدية إلى موانئ البحرين الابيض والاسود (۱۰).

وذكر ابن الأثير (٢٠) أن مدينة سيواس كانت نقطة تجمع التجار القادمين إليها برأ وبحراً من بلاد الروم والروس والقفجاق، وتجار من مختلف البلدان

<sup>&</sup>lt;sup>(۹۲)</sup> محمد فؤاد كوبريلي : المرجع السابق ، ص ۹۶ .

<sup>&</sup>lt;sup>(۱۲)</sup> عثمان الترك: صفحات من تاريخ الأمة الأرمينية ، ص 129 .

<sup>(</sup>١٤) هنري بيرين: تاريخ أوربا في العصور الوسطي ، ص ٩١.

<sup>(95)</sup> Cahen: Le commerce anatolien., pp. 92-96.; Cahen: Ibn Said sur L'Asie Mineure., p. 46.

محمد فؤاد كوبريلي : قيام الدولة العثمانية ، ص ١٠٣/ ٩٧ .

<sup>&</sup>lt;sup>(٢١)</sup> ابن الأثير: الكامل في التاريخ ، حـ ١٢ ، ص ٢٤٢ .

الاسلامية ، وكان التجار الروم يتاجرون مع التجار السلاجقة ، وأيضاً مع التجار القادمين من بلاد الشام وما بين النهرين وإقليم الجزيرة في السلع المختلفة.

وبعد أن نجح السلطان السلجوقي كيكاوس الأول في فتح ميناء سينوب١٢١٤ م (٢١١هـ) سار على سياسة والده واستدعى العديد من التجار من مدن تركية أخرى للاستقرار ، وجعل منه ميناء هام لتجارة الترانزيت (العبور) ، وأحاطها بأسوار عظيمة للآمن ، وجعلها قاعدة لاسطول جديد (٢٠٠٠). وأصبح بذلك لدى السلطنة منفذاً بحرياً هاماً على سواحل البحر الأسود مكنهم من تنمية دورهم في تجارة العبور العالمية.

كما كانت مدينة " العلايا " التي كانت على ساحل البحر المتوسط من أهم الموانئ التي لعبت دوراً كبيراً في تجارة العبور حيث تدفق إليها التجار من كل حدب وصوب ومرت عليها منتجات الشرق الأقصى ودول المشرق الاسلامي (١٨) وقد ذكر ابن بطوطة أنه ينزلها تجار مصر وإسكندرية والشام (١١)

ومما يجدر ذكره أن تجارة العبور عبر آسيا الصغرى، قد جلبت أرباحاً وفيرة لسلطنة سلاجقة الروم، وذلك من حصيلة الضرائب المختلفة المفروضة على التجارة المارة بأرضهم، أو عبر الموانئ الهامة حيث كانت تعقد المعاهدات التجارية، مثل المعاهدة التي عقدها سنة ١٢٢٠م (٦١٧ هـ) السلطان كيكاوس مع البنادقة والتي بموجبها منحهم تخفيض على الرسوم الجمركية المارة بنسبة ٢٪ من البضائع المارة بالسلطنة (١٠٠٠).

والواقع أن فتح الأناضول لتجارة العبور (السترانزيت) بين الشعوب الإسلامية والمسيحية والتحول إلى دولة غنية ومتقدمة كان واحداً من النتائج السعيدة للغزو السلجوقي، وبسرعة أصبحت آسيا الصغرى جزءاً من العالم الاسلامي، والعوائق التي أعاقت حركة التجارة والتدهبور الاقتصادي الذي ألم بآسيا الصغرى في فترة الصراع التركي البيزنطي وغزوات الصليبين التي استمرت قرناً تسببت بلا شك في اضمحلال اقتصادي واجتماعي خطير في الاناضول حتى انتصار قلج

<sup>(97)</sup> Turan : Anatolia in the period of the Seljuks ., p . 246 . ; Cahen : Le commerce anatolien ., pp . 91-93 . ; Cahen : Ibn Said sur L'Asie Mineure ., p . 48 . ; Rice : The Seljoukes in Asia Minor ., p . 104 .

<sup>(&</sup>lt;sup>٨٨)</sup> ابن سعيد: "كتاب الجغرافيا "، ص ١٧٠-١٧١ . ؛ القلقشندي : صبح الأعشي في صناعة الإنشا ، ج ٥ ، ص ٣٤٧ . ؛ أبو الفدا : تقويم البلدان ، ص ٣٨١ .

Cahen: Le commerce anatolien., pp. 22.; Cahen: Ibn Said sur L'Asie Mineure., pp. 47-48.

<sup>(</sup>١٩) ابن بطوطة: :المصدر السابق ، ص ١٨٩ .

<sup>(100)</sup> Cahen: Le commerce anatolien., p 96.

أرسلان الثاني في هذا العام ١١٧٦/(١٩٧هـ) . وبعد هذا العام تغيرت العلاقات السلجوقية البيزنطية وشمـل الاتحاد السياسي آسيا الصغرى ، وشاع الأمن وشملـت طرق العبور الهامة التجارية في هذا الأقليم (١٠١).

ومما يجدر ذكره أن سلاطين السلاجقة استخدموا قواتهم العسكرية لحماية الطرق والموانئ المختلفة ، وكان مبدأهم الأول تأمين الطرق الي البحر الأسود وموانئ البحر المتوسط ، وطرق القوافل بل إنهم لجأوا إلى دفع تعويضات من بيت المال للتجار الذين تعرضت بضائعهم للخسارة عن طريق هجمات القراصنة وقطاع الطرق (١٠٢) ويكفى ما ذكره المؤرخ " ابن بيبي " (١٠٣) من أن بعض التجار الذين تعرضوا للنهب من قبل الفرنجة والأرمن وكيف تم تعويضهم.

أما عن العلاقات التجارية بين آسيا الصغرى والعالم الخارجي ، فقد كانت هذه العلاقات كثيرة ومتنوعة ، فبالنسبة لبلاد الشام يشير الرحالة ابن بطوطة إلى علاقات بين سلطنة سلاجقة الروم والشام لوجود التجار الشوام في بعض المدن السلجوقية ، مثل العلايا وكمش وأن البسط المنسوبة إلى مدينة أقسرا والمصنوعة من صوف الغنم والتي لا مثيل لها في اي بلد من البلاد ، تحمل إلى بلاد كثيرة منها بـلاد

وكان التجار الشوام يتجهون إلى آسيا الصغرى ، ويتجولون في ربوعها ، لعقد الصفقات التجارية المختلفة ، وقد أشار المؤرخ ابن بيبي (١٠٠) إلى قصة التاجر الشامي الحلبي الذي تقدم بشكواه الى السلطان كيقياذ الأول بأن الأرمن (بولاية ليفون) تهيوا أمواله.

وفي الوقت الذي كانت فيه حلب مركزاً لتجمع التجارة والقوافل الآتية من آسيا الصغرى والشام مارة إلى بغداد وفارس والهند داخل آسيا<sup>(١٠١)</sup>، كانت حلب نفسها ومعها مدينة حماة تصدر القطن الجيد إلى آسيا الصغرى (١٠٧).

كما جرت علاقات وتبادل تجاري ، بين العراق وسلطنة سلاجقة الروم بآسيا الصغري ، حيث أشارت المصادر إلى وجود التجار من العراق واقليم الجزيرة في

<sup>(101)</sup> Turan: Anatolia in the period of the Seljuks., p. 258. (102) Turan: op. cit., pp. 258-259.

<sup>(</sup>١٠٣) . سلطنة سلاحقة الروم ، ص ١٨٩ -١٩٠ .

<sup>(</sup>١٠٤) ابن بطوطة: :المصدر السابق ، ص ١٨٨-١٩٦

<sup>(</sup>١٠٥) سلطنة سلاجقة الروم ، ص ١٩٠ - ١٨٩ .

Cahen: Le commerce anatolien., p 92.

<sup>(</sup>١-١) محمود الحويري: الأوضاع الحضارية في بلاد الشام ،ص ١٣٠ . (107) Rice: op. cit., 105.

أماكن مختلفة من آسيا الصغرى ، في ممارسة نشاطهم التجاري وكانت هناك صادرات مختلفة مثل البسط الصوفية السلجوقية ، واللحوم والفواكة وغيرها (١٠٠٠).

أما العراق ، فقد أمدت آسيا الصغيرى بالصوف الناعم الحقيقي ، وكان يستعمله السلاجقة في حياكة عمائم سلاطينهم ووزراء دولتهم ، كما يأتي من العراق الحرير الخام لصناعة أروابهم (جبة السلطان) والمسك وأعواد الند والعنبر (١٠٠١).

كما جرى التبادل التجارى بين آسيا الصغرى وبلاد فارس ، حيث كانت هناك حركة تجارية نشطة بين مدينة تبريز والمدن السلجوقية المنتشرة في آسيا الصغرى ، كما أشارت المصادر التاريخية إلى وجود تجار من تبريز وأذربيجان في بعض مدن آسيا الصغرى لممارسة الأنشطة التجارية (١١٠).

أما عن العلاقات التجارية بين مصر وآسيا الصغرى، فقد أشار الرحالة ابن بطوطة عند حديثه عن مدينة العلايا إلى تواجد التجار من مصر والاسكندرية حيث يقول" وهي كثيرة الخشب ومنها يحمل إلى الإسكندرية ودمياط ويحمل منها إلى سائر مصر "(""). وقد أكد الرحالة المغربي ابن سعيد إلى وجود الأخشاب بكثرة في أماكن مختلفة من آسيا الصغرى (""). كما كانت البضائع التي استوردها السلاجقة من مصر قد شملت التوابل والسكر والأسلحة والقطن ("").

وفيما يختص بالعلاقات التجارية بين القوى الاسلامية الكائنة في آسيا الصغرى والبيزنطيين. فقد ذكر المؤرخ البيزنطي خونياتس أن تجار قونية وجدوا في القسطنطينية في نهاية القرن الثاني عشر (١١٠) كما كانت آسيا الصغرى معبراً للتجارة بين مصر وبيزنطة، وقد حدث سنة ١١٩٧م (١٩٥هـ) أن الامبراطور البيزنطي الكسيوس انجليوس قام باحتجاز ومصادرة ممتلكات تجار قونية الموجودين بالقسطنطينية، وذلك رداً على استيلاء رجال السلطان السلجوقي كيخسروا الأول

<sup>(</sup>۱۰۸) ابن بطوطة: رحلات ابن بطوطة ،ص ۱۸۸ -۱۹۹ . ؛ القلقشندي : :المصدر السابق ، ج ٥ ، ص ٢٥٦ .

 <sup>(109)</sup> Rice: op. cit.,p. 105.
 (110) Cahen: Le commerce anatolien., pp. 92-96.; Cahen: pre-ottoman Turkey., p. 164.; Rice: op. cit., 105.

<sup>(111)</sup> ابن بطوطة: المصدر السابق ، ص 189 .

<sup>(117)</sup> ابن سعيد: كتاب الجغرافيا ، ص ١٨٥-١٩٥ .

Cahen: Ibn Said., pp. 42-49.

<sup>(113)</sup> Rice: op. cit., 105. (114) Choniates (Nicetas): Historia., pp. 653-654.

على الهدايا المقدمة من السلطان الأيوبي العزيـز بن صلاح الدين من مصر وذلك أثناء نقلها عبر أراض آسيا الصغرى (١١٥).

( ) ( ) ( )

وجرى التبادل التجارى أيضاً بين آسيا الصغرى ، وكل من الهند والصين حيث كانت سلطنة السلاجقة تستورد من الصين الحرير الجيد الغالى الثمن كما كانت تستورد الاحجار الكريمة التي شغف بها السلطان وحاشيته والتي تم استيرادها من آسيا الوسطى . كما تم استيراد السجاد أيضاً من فارس وكثيراً من شيراز ((((الله والسط الرومية إلى كل من الهند والصين وآسيا الوسطى (((الله والمية الله عن الهند والصين وآسيا الوسطى (((الله والمية الله عن الهند والصين وآسيا الوسطى ((الله والمين والله وا

كما جرى التبادل التجارى بين سلاجقة آسيا الصغرى والمدن الايطالية المختلفة ، وكانت هناك صلات تجارية على أعلى مستوى ، حيث عقدت الاتفاقات مع البنادقة والجنويين لتأمين عبور السلع عبر أراض السلاجقة وعبر موانئ البحر المتوسط والبحر الأسود وكان لتجار المدن الإيطالية حرية التجارة في أراض السلطنة من البنادقة وجنوه وبيزا (١١٨).

ُوقد احتلت كل من المدن الإيطالية الكبيرة - البندقية وجنوه وبيزاً - مكانة المتلفت عن الأخرى في موانئ البحر المتوسط حيث كانت البندقية تركز نشاطها التجارى - بشكل أعظم - في البحر الايجي والقسطنطينية وموانئ آسيا الصغرى (١١١).

ولقد حصلت المدن الإيطالية على امتيازات كثيرة في المدن التي كانت خدماتها ضرورية لهم. وقد حصلوا منذ نهاية القرن الحادى عشر على تسهيلات ساعدتهم في إقامة فنادقهم ومرافقهم على طول سواحل فلسطين وآسيا الصغرى وجزر البحر الأيجى. وكانت سيادة بيزنطة على شرق البحر المتوسط قد انتهت منذ مطلع القرن الثاني عشر. فلقد سقطت هذه المناطق بالتدريج تحت نفوذ المدن البحرية الحربية التي احتكرت تجارتها(١٢٠).

كما قامت علاقات تجارية بين سلاحقة آسيا الصغرى ، وبعض البلدان في الغرب الأوربي حيث لعبت فيها جزيرة قبرص دوراً كبيراً كهمزة وصل بين الطرفين يحكم موقعها المواجه لشواطئ آسيا الصغرى خاصة مع انجلترا وفلاندز وفرنسا (١٢١).

<sup>(115)</sup> Cahen: Le commerce anatolien., p. 92.; Cahen: pre-ottoman Turkey., p. 164.

<sup>(116)</sup> Rice: op. cit., pp. 105-106.

<sup>(117)</sup> ابن بطوطة : المصدر السابق ، ص ١٩٦ .

<sup>(118)</sup> Cahen: Le commerce anatolien., pp. 96-100.; Sayer (I.M): The Empire of the Salcuqids of Asia Minor., p. 275.; Rice: op. cit., pp. 103.

<sup>(</sup>١١٩) محمود الحويري: المرجع السابق ، ص ١١٨ .

<sup>(</sup>١٢٠) هنري بيرين: تاريخ أوربا في العصور الوسطي ، ص ٣٥-٣٦.

<sup>(121)</sup> Cahen: Le commerce anatolien., pp. 99-93.

وهكذا انتعشت التجارة في آسيا الصغرى ، وكان هذا أمراً طبيعياً مع زيادة السكان في بقاعها ، فسكان المدن المختلفة في آسيا الصغرى مثل قونية وقيصرية وسيواس ومدن أخرى غالباً ما كانت تبلغ أكثر من مائة ألف نسمة علما بأن مدينة مثل مدينة قونيه وبالمقارنة، كما ذكر أحد الكتاب أنها كانت في نهاية القرن الحادي عشر – وهي العاصمةالامبراطورية – على شكل المعسكر البدوي وفي القرن الرابع وصفها ابن بطوطة بالمدينة المترفة المليئة بالبازارات والأسواق ، والمياه والحدائق وكل مظاهر التقدم(١٢٣)كما كانت تضم المدن السلجوقية المسلمين واليونانيين واليهود(١٢٢).

أما عن النظم والمعاملات التجارية في آسيا الصغري ، فالحقيقة أنه نظراً لكون هذا الإقليم إقليما مفتوحاً فقد عج بكافة الجنسيات، فلا تستبعد أن معظم المعاملات والنظم قد استخدمت في هذا الأقليم كالنقد والمقايضة والبيع المؤحل الدفع ، وقد سبق أن ذكرنا أن السلاجقة المسلمين في آسيا الصغري عملوا علي. توفير الأمن والاستقرار للتجار الوافدين عليها من مختلف الجنسيات وشتي بقاع الأرض وهؤلاء التجار كانوا يتحدثون لغات أوطانهم ، ولكننا لا نعلم أن كانت هناك لغة مشتركة متفق عليها بين التجار لتسهيل نشاطهم التجاري .ومهما يكن من أمر فإنه إذا كانت هناك لغة مشتركة فإنها سوف تكون لغة التحارة فقط.

وقد دعت الاحتياحات المالية الناشئة عن التطور الاقتصادي إلى إيحاد كمية وفيرة من النقد ، وطريقة التداول الأسرع والأعم . والثابت أنه ما كادت تستقر الأمور في آسيا الصغرى حتى لجأ السلاجقة المسلمون بكافة طوائفهم إلى ضرب الدنانير والنقود الذهبية والفضية والنحاسية ولا يعنينا هنا أبرز ما تميزت به هذه النقود سواء كانت ذهبية أم فضية وعلى أي نسق سكت. وهل تأثرت بدولة معينة من ناحية طرازها أو عناصرها أو صنعها - فسوف نتناوله في موضع آخر (١٢١) . غير أن الدراسات التي تناولت العملات النقدية المكتشفة ، تفيد بوجود هذه النقود المضروبة من الذهب والفضة والنحاس، وقد كانت تستخدم كلها في المعاملات التجارية النقدية ، كما أوضحت تلك النقود مدى العلاقات التجارية الخارجية بين القوى الكائنة في آسيا الصغري والعالم الخارجي ،وكانت دور الضرب قد أقيمت في معظم المدن الهامه في آسيا الصغرى تقريباً ، مثل قونية وسيواس وملطية وقيصرية وأقسرا وغيرها من المدن الهامـة (١٢٥) . وبالإضافـة إلى العمـلات النقديـة الإيطاليـة

<sup>(122)</sup> Sayer: op. cit p. 275.

<sup>(123)</sup> Rice: op. cit., pp.106.

<sup>(174)</sup> انظر الفصل الخامس.

محمد باقر الحسيني: نقود السلاجقة، رسالة دكتوراة بكلية الآداب، جامعة القاهرة، قسم الآثار الإسلامية ، غير منشورة (١٩٦٨) ص ١٠٥-1٤٤ .

Cahen: pre-ottoman Turkey., p. 168.; Vryonis: The Decline of Medieval Hellenism., pp 470-475.

السلجوقية فقد استخدم أيضاً الفلورين Florentim الذي شكل القسم الأكبر من الاتحاد الأوربي ، وغيرهما من العملات الأوربية في التعامل التجاري (١٢٦).

ولا شك أن استخدام النقد في المعاملات في العصور الوسطى كان أمرأ ملحاً لأن عملية الدفع وإستلام المستحقات عيناً لم يكن فائدته كبرى إذا قورن بالنظام النقدى، لأن التجارة بدون نقود لا تستطع أن تحافظ على نفسها، وهذه الحقيقة كانت حقيقة جوهرية لدرجة أنه حينما تحول الاقتصاد الحكومي تحت نفوذ التجارة كانت علامة تحوله هو إحلال نظام الدفع النقدى كبديل لدفع المستحقات عيناً، وبدأت النقود تسافر مع التجار ومن كل الانحاء سحبت نقود من كل الانواع بواسطة التجار إلى المدن والأسواق التجارية (٢١٠).

فكان السلاجقة المسلمون بآسيا الصغرى يطبقون نظام الإحتكار كاحدى التنظيمات التجارية على بعض السلع التي كانت تنتجها السلطنة نظراً لندرتها وأهميتها في الاسواق العالمية ، مما أدى إلى ارتفاع أسعارها في الأسواق الداخلية وعاد على السلطنة بأرباح وفيرة (١٢٨).

وبالنسبة لوضع التنظيم التجارى في العصور الوسطى ، فإنه كان لهذه النظرية التي قسم بمقتضاها النشاط التجارى إلى ثلاث أشكال متتالية أختص الشكل الأول منها بالمبادلة والمقايضة والثاني بالنقود والثالث بالتسليف فقد كان المحقق أن التسليف قد لعب دوراً ملحوظاً ومتزايداً ، ولقد كانت الكنيسة في العصور الوسطى المقرض ، حيث كان لديها رأسمال سائل جعل منها قوة مالية من الدرجة الأولى (١٢١).

ولقد عرفت سلطنة سلاجقة الروم ، طرق مختلفة لنظام القروض والتسليف ، كما عقدت صفقات كثيرة بنكية في ظل أنظمة ونقابات تجارية مأمونه (١٣٠).

وقد تحددت السياسة الضرائبية ببلاد آسيا الصغرى على أساس أن النشاط التجارى هو المصدر الأساسى للموارد المالية الاقتصادية وتعتمد على التعامل التجارى والاتجار مع بلاد العالم الخارجي . لذلك فإن القوى الكائنه بآسيا الصغرى أباحت المرور للتجار والمسافرين ببلادها ولكي تخرج السلع المحلية بأراضيهم وكان لا بد من دفع رسوم ضريبية فرضتها السياسة الضرائبية التي طبقتها سلطنة سلاجقة الروم (۱۳۱).

<sup>(126)</sup> Rice: op. cit., pp. 106.

<sup>(</sup>١٢٣) هنري بيرين : تاريخ أوربا في العصور الوسطي ، ص ١٠٥-١٠٩ .

<sup>(128)</sup> Sayer: op. cit p. 275.

<sup>(</sup>١٢٩) هنري بيرين: تاريخ أوربا في العصور الوسطي ، ص ١١٥-١١٦ .

<sup>(130)</sup> Turan: Anatolia in the period of the Seljuks., p. 259.
(131) Cahen: pre-ottoman Turkey., pp. 173-189.; Vryonis: op. cit., pp. 475-479.

## الفصل الرابع الحياة الفكرية في آسيا الصغري

- الحياة الفكرية عند سلاجقة الروم.
- الحياة الفكرية عند باقي الإمارات التركية.
  - الحياة الفكرية عند البيزنطيين.
- اللغة والتبادل الثقافي بين القوى المختلفة في آسيا الصغرى.

.

## الحياة الفكرية عند سلاحقة الروم:

شهدت آسيا الصغرى طوال القرن الثانى عشر الميلادى ، حروباً طويلة خاضها البيزنطيون والصليبيون والمسلمون . فالصليبيون قصدوا بلاد الشرق للغزو والاستعمار ، كما أن البيزنطيين لم ينسوا أن الأتراك المسلمين اقتطعوا معظم جسدهم في آسيا الصغرى ، ومن ثم آلوا على أنفسهم صرورة طرد المسلمين الأتراك . وقاموا بمحاولات طوال القرن الثاني عشر دون جدوى. كما لم تخلو العلاقات بين القوى الإسلامية المختلفة في آسيا الصغرى من الخلافات والحروب . وهكذا لم تتح لهذه العناصر حياة الاستقرار وهي الحياة اللازمة لمباشرة النشاط الفكرى بالقدر الذي أتيح لغيرهم في أسبانيا وصقلية وبلاد الشرق الأدنى.

والواقع أن التبادل الفكرى والإنتاج العقلى لا يتم إلا في ظبل استقرار كامل . إلا أن أوقات السلم القليلة طوال القرن الثباني عشر الميلادي في آسيا الصغرى كانت كثيراً ما تتيح الفرصة للإنتاج العقلي والفكرى.

وقد كان التعليم في آسيا الصغرى قبيل الحكم السلجوقي، تعليماً دينياً بحتاً، ويخضع خضوعاً تاماً لسيطرة الكنيسة ، ويجرى في مدارس ديرية ومدارس أسقفية أو كاتدرائية ، شأنه في ذلك شأن كثير من المناطق والأقاليم المسيحية في العصور الوسطى ، وكانت الكنيسة تشرف على التعليم وقام رجال الدين بالتدريس في غالبية أنواع المدارس التي قامت في العصور الوسطى ، وبذلك تكون مدارس الأديرة قد أسهمت في تقدم الحركة العلمية لأن الرهبان أهتموا في كل دير بجانب واجباتهم الدينية بتعليم الصغار من أبناء القرى المجاورة وخدمة البيئة ثقافياً (1).

والواقع أن جامعة القسطنطينية ، اضحت في عصر المقدونيين الأوائل مركز جذب إليه خيرة العقول آنذاك . هذه الجامعة التي أعيد تنظيمها في عهد الإمبراطور البيزنطي قسطنطين التاسع ( ١٠٤٢-١٠٥٥م) في سنة ١٠٥٤ واستعان للقيام بهذا العمل بالمؤرخ بسللوس الذي عمل قاضياً إكليروسياً في آسيا الصغرى لفترة لينفق على دراسته وتعليمه ، كما استعان بصديقة يوحنا زيفلنيوس John Xiphilinus حيث شهدت الجامعة نهضة فكرية جديدة . وكان لبسللوس المؤرخ الفضل في الدرجة الأولى في إحياء الآداب والعلوم الإنسانية في انحاء الأمبراطورية البيزنطية - بما فيها آسيا الصغرى - وكان لجهوده في إعادة تنظيم الجامعة أكبر الأثر في خلق حالة فيها آسيا الصغرى - وكان لجهوده في إعادة تنظيم الجامعة أكبر الأثر في خلق حالة

<sup>&</sup>lt;sup>(1)</sup>جوزيف نسيم يوسف: نشأة الجامعات في العصور الوسطي ، ص ٣٧-٣٩ .

طيبة من الأنشطة الثقافية خلال القرون التي نبعت من عمر الإمبراطورية على عهد أسرتي كومنين وانجليوس<sup>(۱)</sup>.

غير أن آسيا الصغري كانت مأهولة بسكان يتكلمون بلغات غربية ، ويدينون بعقائد مختلفة عن الثقافة البيزنطية التي تمت وتطورت في آسيا الصغري مثل (الوطنيين من أهل قبادوقيا والأرمن والجورجيون). وزاد من حدة المشكلة أن هؤلاء السكان لم يكيفوا أنفسهم مع الثقافة البيزنطية ، فساعد ذلك علي تدهبور الحياة الثقافية التي كانت عاملاً من عوامل التماسك الاحتماعي في آسيا الصغري<sup>(٣)</sup>.

صحيح أن الهلينستية لاذت بمعقلها الحصين في آسيا الصغري ، واستسلت في الدفاع عن وجودها واشتدت في مقاومة العرب فيما وراء حيال طوروس التي كانت - إلى كونها حـدا طبيعيا - حدا دينيا وحضاريا بين الشرق والغرب، إلا أنها تحللت في القرن الحادي عشر وانتهت في أقاليم آسيا الصغري (4).

وعندما توغل السلاحقة المسلمون في آسيا الصغري ، بعد معركة مانزكرت انتقلت هذه البلاد من الحضارة اليونانيـة والديانـة والآداب المسيحية ، إلى العقيدة والحضارة الأسلامية وما تحمله مـن نظم وآداب . ففي منتصف القرن الحـادي عشر الميلادي كان عامة سكان آسيا الصغرى يدينون بالمسيحية ويتكلمون اليونانية ويتعمون بالاستقرار. وبعد معركة مانزكرت سنة ١٠٧١ توغلت القبائل السلحوقية في آسيا الصغري وكان أفرادها يدينون بالإسلام ويتكلمون التركية <sup>(٥)</sup>.

وخفت نحم نيقية التي كانت مدينة المحامع الدينية المسيحية ، وعلا نحم قونية التي أصبحت العاصمة الناجحة لسلطنه سلاجقة الروم (٢٠.

وكان سلاطين السلاحِقة يقومون عند فتح كل مدينة ، بالقيام بتعين أئمة ومؤذنين ومعلمين وقضاة بعد تشييد المساجد والمـدارس والزوايا الإسلامية ، وذلك بغية طبع تلك المدن بالطابع الاسلامي ونشر الثقافة الإسلامية ، مما كان له أكبر الأثر في إعادة تشكيل محتمع آسيا الصغرى على أسس إسلامية (

<sup>&</sup>lt;sup>(1)</sup> رأفت عبد الحميد : بيزنطة بين الفكر والدين والسياسة ، ص٢٦٦-٢٦٢، ٣٢٢.

 <sup>(3)</sup> Charanis (P): cultural diversity and the Breakdown of Byzantine power in Asia Minor – in Dumbarton oaks papers ., p .29 (1975) ., p .19.
 (4) Diehl (Charles): Byzantium: greatness and decline., p . 121.

<sup>&</sup>lt;sup>(ه)</sup> حسنين محم*د* ربيع : دراسات في تاريخ الدولة البيزنطية ، ص 191 .

 <sup>(6)</sup> Hamilton (J.A): Byzantine Architecture and Decoration p. 101.
 (7) Turan (Osman): les souverains Seldjoukides et leurs sujets non musulmans., pp. 85-86.; Vryonis: Nomadization and Islamisation in Asia Minor., p. 60.

ففى أعقاب قيام السلطان سليمان بن قطلمش بفتح قيليقية عام 1046م (272 هـ) طلب من ابن عمار في طرابلس أن يمده بقاضي شرعي لتصريف الأمور الدينية والمدنية في الاقاليم (4) كما أن السلطان قلج أرسلان الثاني استعان بالعالم الفقية الشافعي على بن هبة الله بن محمد بن على بن أبي البركات ابن البخاري (ت 370 هـ) في إدارة القضاء بمدينة قونية (4).

ومع اهتمام سلاطين سلاجقة الروم بالعلم والعلماء ، غدت عواصم أو مدن كثيرة في آسيا الصغرى مراكز لانتشار الثقافة الاسلامية في آسيا الصغرى ، مثل مدن قونية ،وأقصرا ، وسيواس وغيرها من المدن ، حيث اتخذ قلج أرسلان الثاني مدينة أقصرا التي شيدها سنة ١١٢١م (٥٦٦هـ) قاعدة لغزواته ، ولم ينس إنعاش الحركة العلمية في هذه المدينة فأنشأ بها المساجد والمدارس والقصور ، كما جلب إليها العلماء من أذربيحان ليقيموا بهذه المدينة (٠٠).

ويذكر الراوندى أن سلاطين آل سلجوق اختصوا العلماء من اصحاب أبي حنيفة بالعطف والرعاية بحيـث استقرت محبتهم فـى قلـوب النـاس جميعـاً شـيباً وشباناً(١١).

وتتحدث إحدى الوثائق السلجوقية ، عن وجود منصب في القصر السلطاني يسمى "أستاذ السلطان " وتشير هذه الوثيقة إلى أن السلطان السلجوقي كان يرغب في تواجد العلماء والآدباء في القصر ، وتتحدث عن شخص ذي مكانة علمية كان دائم التواجد في مجلس السلطان لهذا الغرض ، واشترط فيمن يتقدم لوظيفة أستاذ السلطان أن يكون حجة في العلوم والآداب حتى يتم تعيينه في هذا المنصب الذي كان من أرقى المناصب في السلطنة السلجوقية وكان يطلب منه الحضور في مجالس السلطان ويقوم بتعليمه ما يراه مناسباً من آداب وعلوم ، وكيفية كتابة المراسلات الخارجية والداخلية والرياضيات ، بالإضافة إلى علم التاريخ وغيره من أمور العلم الخارجية والداخلية والرياضيات ، بالإضافة إلى علم التاريخ وغيره من أمور العلم

<sup>(8)</sup> Turan (Osman): op. cit., p. 86.; Cahen: pre-ottoman Turkey., p. 77.; Cahen: La premiere pentration Turque en Asia Mineure., p. 45.

<sup>(</sup>۱) السبكي: طبقات الشافعية الكبري، ج٧، ص ٢٣٨. ؛ سبط بن الجوزي: مرآة الزمان، جـ٨، ق ١ ، ص ٢٨١.

<sup>(10)</sup> Turan (Osman): op. cit., p. 86.; Vryonis: The Decline of Medieval Hellenism in Asia Minor and the process of Islamization from the Eleventh through the Fifteenth century., p. 221.; Vryonis: Nomadization and Islamisation., p. 66.

الراوندي : راحة الصدور وآية السرور في تاريخ الدولة السلجوقية ، ص ٥٦ . Bosworth (C.E ) : Saldjukids (litrature) in Ency.of Islam vol III p. 972 .

والمعرفة ، وكان أستاذ السلطان يحصل على راتبه المخصص له من الخزانه السلطانية لقاء عمله ، وكان يطلق عليه أحياناً لقب " استاذ السلطان المعظم " (١١٠).

ونحن نعلم من المياني التي عفا عليها الزمن ، والتي مازالت في قونيـة ، أن السلاحقة الأتراك قد تحولوا من قبيلة بربرية تبحث عن النهب والسلب إلى واحدة من أعظم الأمم المتحضرة في وقتهم(١٣). فقد وصلت آسيا الصغـرى في القرن الثاني عشر إلى درجة رفيعة عالية من الانحاز الحضاري لهذه المنطقة التي لم تعرف التعصب الديني ، حيث قدم إليها العلماء والشعراء والصوفية من بقاع عربية خاصة أقطار الشرق بعد الغزو المغولي لها حيث ساهموا في تطوير كافية مناحي الحياة (١١٠). وكان معظم اللاحثين والذين قدموا إلى آسيا الصغرى هرباً من ضغط المغول والفرس هم علماء وفلاسفة ورجال دين من بخاري وخراسان وفارس (١٥٠).

ولقد اهتم السلاحقة بالعلم والعلماء حتى أن الراوندي وصف السلطان غياث الدين أبي الفتح كيخسرو بن السلطان قلج أرسلان: " أنه بفضل دولة هذا الملك العادل سيتم إحياء العلبوم في هذه الديار فإنه سيعمل على أن تكون آثار الروم كما كانت من قبل سائدة في جميع أرجاء العالم: (إن آثارنا تدل علينا: فأنظوها بعدنا إلى الآثار) وأنه حرص على أن تصبح علوم الفقة والكلام ولغة العرب والخط والآداب والشعر الفارسي والعربي متداولة (١١).

والحقيقة أن مظاهر اعتناء واهتمام سلاطين سلاجقة الروم بالعلم والعلماء كثيرة ومتنوعة ، حيث يذكر ابن " أيبك الدواداري (١٧) أن الملك العادل نــور الديـن محمود أتابك زنكي صاحب الشام أوفد سنة ١٢٢٢م/(١٦٩هـ) محمد بن عبد الرحيم البلخي إلى السلطان السلجوقي كيكاوس وبعدما التقي به اجتمع معه ، أنعم عليه بهدية عبارة عن " طبق من ذهب فيه تماثيل من عنبر ومن أنواع الطيب " . فلما عاد محمد إلى الملك العادل نور الدين ،قدم إليه هذا الطبق فأمر له بعشرة آلاف دينار وخلع عليه.

<sup>(17)</sup> محمد زكي نجيب: سلطنة سلاحقة الروم ، ص ٢٧٥ .

 <sup>(13)</sup> Barger (E): In the track of the crusaders overland with arucksack to to Jerusalem with an introduction by Stephen Graham ., p. 175.
 (14) Ambarcioglu (M): The Moslem communities the political social and religious situation in the Seljok period in Barrie & Jenkins: Arts of Cappadocia., p.

<sup>(15)</sup> Hasluck (F.W): christianity and Islamic under the sultans ., p. 167.

<sup>&</sup>lt;sup>(17)</sup> الراوندي: المصدر السابق ، ص ۱۰۶ .

<sup>(</sup>۱۲) كنز الدرر وجامع الغرر ، جـ ٧ ، ص ٢٤٦-٢٤٩ .

كما وصف المؤرخ "ابن بيبى "(١١) السلطان السلجوقى عز الدين كيكاوس الأول بأنه كان " ملكا سخاؤه كقطرات السحاب بلا حساب ......وكان يعد إكثار جوائز القرائض من الفرائض ويصل فى الصلات الشعراء بأقصى الغايات "، أى أنه كان كثير الإغداق على الشعراء المادحين له فعندما بعث إليه ابنه حسام الدين السالار قصيدة من اثنين وسبعين بيتاً من الموصل إلى قصره أنعم عليه لقاء كل بيت بمائه دينار أحمر، كما رفع الصدر نظام الدين أحمد الارزنجاني بقصيدة كان قالها في مدح السلطان في جواب شمس الطبسي، وأنشدها في المحفل من مرتبة الانشاء إلى عرض ممالك الروم.

وكان السلطان علاء الدين كيقباذ الأول من أكثر السلاطين السلاجقة رعاية واهتماماً بالعلم والعلماء، حيث بلغت سياسة سلاجقة الروم في رعاية العلماء حداً كبيراً، بعد ما ألم بالعالم الإسلامي بالمشرق من كوارث مفجعة، نتيجة الغزو المغولي وأصبح المسلمون في آسيا الصغرى ملجأ العلماء ومركز الفكر وكان قصره المضييء يجذب العلماء والشعراء والفنانيين والمعمارين من جميع أنحاء العالم الشرقي (١١). وقد مر بنا كيف هاجر المتصوف الشهيد بهاء الدين بن الحسن البكرى الملقب بالسلطان العلماء " وأقام في العاصمة السلجوقية قونية وأبنه جلال الدين الرومي وما لاقوه من ترحيب ورعاية واحترام وحماية من السلطان والسلطنة (٢٠).

وقد سبقت الإشارة إلى مدي الحفاوة التي استقبل بها السلطان كيقباذ الأول الشيخ شهاب لدين أبو حافظ عمر السهروردي سنة ١٢٢٠م (٦١٧هـ) وذلك عندما قدم اليه وفدا من قبل الخليفة العباسي الناصر لدين الله مهنئاً بإعتلائه عرش سلطنة سلاجقة الروم بآسيا الصغري (٢٠).

أما عن المنشآت الدينية والتعليمية ، التي شيدها سلاطين سلاجقة الروم ، والتي سوف نتعرض لها في العمارة والفنون ، فهي كثيرة ومتنوعة ، والحقيقة أن للسلاجقة الروم آثاراً كبيرة شاخصة للعيان في آسيا الصغرى ، تدل على حضارة مكينة تؤيدها التحقيقات الآثرية في بعض المواطن ، وكفي إمارة السلاجقة فخراً أن جعلت العلوم والثقافة تتمكن من ربوع الترك وهذه صفة مشرفة لها مناصرتها للعلم والعلماء(٢٠٠).

<sup>(</sup>۱۸) تاريخ سلاحقة الروم ، ص ۱۲٤ .

<sup>(19)</sup> Barger (E): op. cit., p. 175. (20) Bosworth (C.E): Saldjukids in E.I vol III p. 952.

<sup>(</sup>٢١) ابن بيبي: تاريخ سلاحقة الروم ، ص ١٦٣-١٦٥ .

Cahen : pre-ottoman Turkey ., p . 256 .

. ۲۹۲ عباس العزاوي : " الخط العربي في تركيا ، مجلة سومر العراقية ، مجـ ۳۲ (۱۹۷۲) جـ ۱ ، ص ۲۹۲ .

فقد انتشرت المساجد الكبيرة ، والمساجد الخشبية الصغيرة في جميع مدن آسيا الصغرى التي وقعت تحت سيطرة سلطنة سلاجقة الروم ، فبالنسبة للمساجد الصغيرة فقد كانت مساجد خشبية صغيرة أصبحت للأحياء الصغيرة لا يسعها المسجد الكبير التي لا تستخدم عادة في صلاة الجامع الكبير كالجمع والاعباد (٢٣).

كما شيد سلاجقة الروم عدداً كبيراً من المساجد الجامعة الكبرى في أرجاء آسيا الصغرى الاسلامية ، والتي كانت إلى كونها أماكن عبادة فقد كانت أيضاً أماكن تعليمية ، ويكفى ما ذكره ابن بطوطة أنه كان في مدينة " لاذق " وحدها " سبع مساجد جامعة وحينما مر بميناء أنطاليا الشهير على البحر المتوسط وجد بها مسجد جامع " كما وجد أيضاً في ميناء سينوب على البحر الأسود مسجد جامع من أحسن المساجد هذا بالإضافة إلى المساجد الكبيرة التي شيدها سلاطين سلاجقة الروم في نهاية القرن الثالث عشر (۱۳).

ومن المؤسسات التعليمية ذات الأهمية الكبرى في آسيا الصغرى، المدارس التي تعتبر من أهم المؤسسات التعليمية والتي ظهرت في سلطنة سلاجقة الروم فإلى حانب عمل تلك المدارس كمؤسسات لدراسة الدين الإسلامي وتشريعاته وعلومة فإنها قامت كذلك بالعديد من المهام الأخرى كمعاهد لتعليم الطب وممارسة العلاج والانشغال بدراسة الفلك ورصد الكواكب أيضاً. وبعبارة أخرى فإن تلك المدارس لم تقف عند حد الاكتفاء بالدراسات الدينية وحدها (٥٠) وبذلك تكون المدارس قد لعبت دوراً لا يقل أهمية عن دور المسجد بل كانت كمؤسسات تعليمية مكملة لدور المسجد في الحركة العلمية بدفتها الدينية والمدنية.

والجدير بالذكر أن المدارس لم تكن تعرف في زمن الصحابة ولا التابعين، وإنما حدث عملها بعد الاربعمائة من سني الهجرة، وأول من حفظ عنه أنه بني

<sup>(23)</sup> Combe, J. Sauvaget et G.Wiet and others: Repertoire chronologique D'Epigraphic Arabe., TX pp. 48-49, 93, 122, 173-174, 217-218. T.XI p. 26-27, 86-87, 152-153.; Van Berchem (Max) et Halil Edhem: Materiaux pour un corpus in scriptionum Arabicaurm, L'institut Francais D'Archeologie Oriental du Cairo., pp. 706-707. Bosworth (C.I): op. cit., p. 952.

<sup>-</sup>أوقطاى أصلان آبا : فنون الترك وعمائرهم ، ص ٩٠-٩٥ .

<sup>(24)</sup> Combe, J. Sauvaget et G. Wiet and others: op. cit., T.X pp. 203-204 T.XI pp. 95-96, T. VIII p. 289.

<sup>-</sup>ابن بطوطة: تحفة النظار في غرائب الأمصار وعجائب الأسفار، ص ١٩٢؛ أوقطاى أصلان آبا: المرجع السابق، ص ٧٨-٨٩.

Rice r The Seljoukes in Asia Minor ., p. 135.

(25) Sourdel (D): Re flexions sur la diffusion de la Madrasa en orient revue des Etudes Islamiques, T.X liv (1976) pp. 178-181.; Bosworth (C.I): op. cit., p. 952.; Hillenbrand (C.J): Madrasa in Ency of Islam vol. v (1986).

أوقطاي أصلان آنا: المرجع السابق، ص ١٩٥-١٥.

مدرسة في الاسلام كان من أهل نيسابور ، وكان السلاجقة قد تأثروا بتعاليم المذهب الحنفي ويليه المذهب الشافعي عن باقي المذاهب السنية الأربعة (٢١).

وما يؤكد إنتشار تعاليم المذهب الحنفى الذى أصبح المذهب الرسمى السلاجقة المسلمين في آسيا الصغرى أن معظم المخطوطات من الاعمال المختلفة لفقهاء الحنفية من وسط آسيا قد وجدت في المكتبات التركية والعديد منها تم نسخه في آسيا الصغرى، وربما بعض منها أيضاً قد أحضر من وسط آسيا عن طريق المهاجرين والفارين من الغزو المغولي أو من المهاجرين الذين جذبهم سخاء وهبات حكام السلاجقة (٢٣).

ومن المدارس السلجوقية الإسلامية الكبرى في آسيا الصغرى المدرسة التي أسسها الأمير "اختيار الدين حسن بن جابراس " وهو يوناني الجنسية ثم اعتنق الاسلام ، وكان أحد أمراء السلطان قلج أرسلان الثاني (١٥٦ ١-١٩٢ م) وصار من أقرب المقربين إليه ، وكان السلطان قلج أرسلان قد استنابه في مدينة ملكه وكان قتله أثناء النزاع الذي دار بين أبناء السلطان قلج أرسلان على الملك على يد ابنه قطب الدين ، وذكر النويري أنه كان من أكابر الأمراء الديانين وألقاه في الطريق فجاء كلب ليأكل من لحمه فثار الناس وقالوا : لا سمعاً ولا طاعه : هذا أمير كبير في الاسلام وبني مدرسة للعلم وله صدقات داره ولا نتركه تأكله الكلاب فأمر عند ذلك بدفنه فدفن في مدرسته (٢٨).

وثمة مدارس سلجوقية أخرى كانت مخصصة لدراسة تعاليم الشريعة الإسلامية في قيصرية وهي "خوند مدرسة " و" سراج الدين " والمدارس الصاحبية، ومدرسة حاجي قلج (٢٠).

والملاحظ أن سلاطين السلاحقة كانوا يضعون العلم والتعليم في المرتبة الأولى وقبل كل شيء، حتى أن السلطان عز الدين كيكاوس الأول أثناء حصاره لمدينة أنقره – التي كان علاء الدين أخوه قد تحصن فيها لمنافسته على حكم السلطنه – رأى السلطان أنه لن يحصل له أمن كلى وفراغ أصلى إلا بفتحها وعندما حاصرها أسس السلطان أمام المدينة مدرسة حتى إذا تيسر الفتح يقف عليها الأوقاف

<sup>(</sup>٢٦) المقريزي: الواعظ والاعتبار بذكر الخطط والآثار، (القاهرة ، ١٢٧ هـ - ١٨٥٢ م)، ج ٢ ، ص ٣٦٢ - ٣٦٣ .

Sourdel (D): op. cit., p. 180. (27) Cahen: pre-ottoman Turkey., p. 253.

<sup>(&</sup>lt;sup>۲۸)</sup> النويري: "نهاية الأرب في فنون الأدب" ، جـ ۲۷ ، ص ۹۷ . ؛ ابن بيبي : تاريخ سلاجقة الروم ، مقدمة المترجم ، ص ٥٩ - ٦٠ .

<sup>(</sup>٢٩) أوقطاى أصلان آبا: المرجع السابق ، ص ١٠٥ .

"ولما استخلص أنقره وفي بالعهد والنذر وأوقف الأوقاف" غير أنه بعد ما توفي السلطان عز الدين كيكاوس واعتلى أخوه عرش السلطنة يذكر ابن بيبي "ولما بلخ الدور سلطنة علاء الدين أعطى مثاله بهدم القبة واعطائه للأوقاف"<sup>(٣٠)</sup>.

وكانت المدارس السلجوقية تملأ طول البلاد وعرضها في آسيا الصغرى، وهي كثيرة ومتنوعة مثل مدارس أرطوقوش Ertoksh في أتابي Atabey قرب أسيرطة ، مدرسة أنجة منارة Ince Minara في قونية ، والمدرسة التوأم (جفته مدرسة Cifta Medrese في قيصرية ، ومدرسة الغازى خليفت Kalifat Chazi في مدرسة Sircali في قيصرية ، ومدرسة صرجالي Medres Sircali، وغيرها من المدارس المختلفة (۱۳). وتعكس كثرة هذه المدارس وتنوعها مدى اهتمام السلطنة السلجوقية بالحركة العلمية والنشاط الفكري خاصة وأن هذه المدارس اهتمت بكافة فروع العلم.

وقد أوقف سلاطين سلاجقة الروم الأوقاف للإنفاق على هذه المؤسسات التعليمية المختلفة سواء كان مسجداً أو المدرسة وقد رأينا وثيقة الوقف التي حررها الأمير السلجوقي آلتون آبا Alton - Aba في قونية ١٢٠٢ م، والتي توضح أنه خصص حزءاً من دخل الوقف لتعليم القرآن الكريم لمن هم حديثو العهد بالإسلام سواء كانوا مسيحيين أو يهود أو مجوس وسواء ايضاً كانوا يعيشون في آسيا الصغرى أو خارجها (٢٠).

كما أن سلاطين السلاجقة بآسيا الصغرى خصصوا الرواتب لشيوخ العلم والموظفين والعمال ، والوثائق السلجوقية تشير بوضوح إلى ذلك فنجم الدين كان يشتغل بالتعليم والفتوى ، وتشير وثيقة أخرى إلى تعيين المدعو سراج الدين أحمد التركستاني الأصل مدرساً في مدرسة مظفرية في أقصرا ويطلب منه فيها أن يعلم الطلاب ويرشدهم ثم يختبرهم في نهاية كل شهر وعلى الطلاب إحترام أساتذتهم مثل آبائهم ولا يهملون في تحصيل دروسهم ، وكان الأستاذ يحصل على راتبه من الوقف المقرر للمدرسة مثلما كان الحال مع المدرسين السابقين له كما كان الطلاب والموظفون والخدم يحصلون على نصيبهم أيضاً من دخل هذا الوقف (٢٠٠٠).

<sup>(</sup>٣٠) ابن بيبي: تاريخ سلاجقة الروم ، ص ١٢٦–١٢٧ .

<sup>(31)</sup> Combe, J. S et G.W and others: op. cit., T.IX pp. 190-191 T.X pp. 1-10, T.X pp. 41-42, T.X p. 219., T.X pp. 49-103-119-120.

أوقطاي أصلان آبا : المرجع السابق ، ص ٩٥-١٠٧.

<sup>-</sup>Rice: op. cit., p. 151-153.

(32) Turan: "L'Islamisation dans la Turquie du Moyen Age"., pp. 140-141.

<sup>(</sup>٣٣) محمد زكي نجيب: سلطنة سلاجقة الروم ، ص ٢٨٣.

أما عن العلماء والفقهاء الذيين قدموا من آسيا الوسطي ونشاطهم الفكرى وإنتاجهم العقلي ، فعلى الرغم من أن الحياة في آسيا الصغرى كان يغلب عليها طابع الحروب والجهاد وعدم الاستقرار فإنه نسب إلى آسيا الصغرى أكثر من عالم وزاهد وتقى وفقية ومحدث ، والحقيقة أن الصلة وثيقة بين الجهاد في سبيل الله وبين الحياة العلمية ويقول الله تعالى ": وما كان المؤمنون لينفروا كافة فلولا نفر من كل فرقة منهم طائفة ليتفقهوا في الديين ولينتذروا قومهم إذا رجعوا إليهم لعلهم يحذرون "(القرائع) أي أن الذين يحرجون إلى الحرب يتعلمون الكثير من السفر ومن لقاء العدو فيعودون لينذروا من لم يخرج منهم والراجح أن العلماء وجدوا الجو الديني والمناخ العلمي الذي يساعدهم على البحث والتقصي في فترات الحرب وأيضا في فترات السلم التي كانت تتخللها الحروب.

وكان ارتحال العلماء بين بقاع العالم الإسلامي في العصور الوسطى من الاشياء البديهية والمعروفة في تلك العصور. فممن زار آسيا الصغرى من هؤلاء العلماء الأديب الشيخ " أبو الغنائم سعيد بن حمزة بن أحمد بن المسن بن سارخ النيلي " الكاتب ببغداد والذي سمع وتعلم من شيوخ ذلك العصر وله شعر كثير في مدح الأمراء والولاة ، وارتحل إلى بلاد الروم بآسيا الصغرى والشام ، وسمى بالنيلي نهر حفره الحجاج بن يوسف الثقفي في العراق وسماه باسم نيل مصر (٣٠٠).

ومن رجال العلم الذين قدموا إلى آسيا الصغرى الأديب إسماعيل بن مفروج بن عبد الملك بن ابراهيم ويعرف بابن معيشة الكناني السبتي من أبي العرب أهل سبته بالمغرب، وهو أديب فاضل وكاتب له معرفة حسنه بعلم الكلام والأدب وله شعر جيد، تنقل من بلاد الإسلام من حلب إلى بغداد إلى بلاد الروم ومنها إلى مصر(٢٦).

ومن الأدباء والعلماء الذين زاروا آسيا الصغرى ، الحسن بن زهرة بن الحسن الأسحاقي الحلبي الشيعي (ت ٥٩٢هـ) نقيب مدينة حلب ورئيسها ووجيهها وعالمها ، وكان عارفا بالقراءات والحديث والأداب والتاريخ وله النظم والنثر كما كان فصيحا مفوها صاحب ديانه وتعبد ، ولي كتابة الانشاء للملك الظاهر غازي ، ثم أنف

<sup>&</sup>lt;sup>(٣٤)</sup> سورة التوبة ، آية ١٢٢ .

<sup>(</sup>٣٥) المندري : " التكملة لوفيات النقلة ، مجـ ٢ ، ص ٣٨٢-٣٨٣ . ؛ الدهبي : تاريخ الإسلام ووفيات المشاهير والأعلام ، الطبعة الثانية والستون ، ص ١٤٢ .

ابن العديم: " بغية الطلب في تاريخ حلب " ، حققه وقدم له د/سهيل زكار (بيروت - ١٩٨٨ ) ، جـ ٤ ، ص ١٨٢١ - ١٨٢١ .

من ذلك واستعفى ، وأقبل على الاشتغال والتلاوة وعمل بمهام السفارة حيث نفذ رسولاً إلى بلاد اسلامية كثيرة منها بلاد الروم (٣٣).

وكان آل سلجوق أنفسهم يحبون الشعر والشعراء، وكثيراً ما شملوا الشعراء بالرعاية وأغدقوا عليهم الهبات، والشعر يملأ صفحات تاريخ ابن بيبى، بل أن بعضها كان على لسان ابناء قلج أرسلان الثانى الذين كانوا يعكفون على دراسته ونظمه (١٩٠٨). كما انتشر الشعر الصوفى فى السلطنة بشكل كبير وكان مظهراً من مظاهر اهتمام السلاحقة بالادب (١٩٠١). فقد كان السلطان ركن الدين سليمان شاه محبا للشعر والعلم حتى أن ابن بيبى (١٩٠٠). وصفه بأنه "كان فى انواع العلوم ريانا "كما كان يرشد الفضلاء والشعراء وأرباب الفضل، وحينما أرسل اليه إمام الكلام ظهير الدين الفاريالي – وهو من شعراء القصيدة – قصيدة مشهورة سلم قصاده جائزة ثمينة.

وهناك اسماء للعديد من الشعراء الذين احتضنتهم سلطنة سلاجقة الروم ولهم شعرهم المتميز مثل شمس الدين حمزة بن المؤيد الطغرائي ملك السادة نظام الدين أحمد الأمير العارض المعروف بابن محمود الوزير الذي كان في إنشاء المثنويات ثاني الفردوس (13). كما كان الشاعر " ملك الشعراء الأمير بهاء الدين أحمد بن محمود القانعي الطوسي " من متقدمي الشعراء الفرس في آسيا الصغرى ، عاش في كنف السلطان علاء الدين كيقباذ ، وكان مداح بلاطه وبلاط أخلافه غياث الدين كيخسروا الثالث (731-731هـ) (13).

واستمرت الحركة العلمية في آسيا الصغرى منتعشة في فروع أخرى مختلفة بصفة عامة في الجانب الثقافي، وبصفة خاصة في العلوم الدينية، ففي علوم الحديث والفقة برزت أسماء العديد من المحدثين الذين لعبوا دوراً كبيراً في رفع شأن تدريس علم الحديث في آسيا الصغرى، وكان هؤلاء منهم من ولد وعاش في آسيا الصغرى، ومنهم من وفدوا عليها من بقاع العالم الإسلامي في ذلك الوقت،وقد اشتهر من هؤلاء المحدث الشيخ أبو القاسم عبد الحميد عبد الخالق ابن المبارك

<sup>(</sup>٣٧) الذهبي: المصدر السابق، الطبقة ٦٢، ص ٤٢٩.

<sup>(</sup>٣٨) ابن بيبي: تاريخ سلاجقة الروم ، ص ١٢٤، ٩٨، ١٠٨، ١١١ . ؛ الراوندي : المصدر السابق ، ص ١٠٤ – ١٠٥ .

<sup>(170)</sup> Sayar (I.M): The Empire of the Salcuqids of Asia Minor, pp. 277-278.

<sup>&</sup>lt;sup>(٤٠)</sup>المصدر السابق ، ص ۹۸-۹۹.

<sup>(</sup>٤١) ابن يبيي: المصدر السابق ، ص ١٥٣-١٥٤.

<sup>(&</sup>lt;sup>(67)</sup> ابن بيبي: المصدر السابق ، مقدمة الترجمة ، ص ١٣.

الواسطى الأصل البغدادي المولد،وبقى في آسيا الصغرى حتى توفي بمدينة سيواس سنة ١٢١١م (٨٠٨هـ) (٢٠٠).

كما اشتهر أيضاً الشيخ المحدث سعيد بن حمزة أحمد بن سارخ أبو الغنائم، والذي ارتحل بين بلدان العالم الإسلامي، وقدم إلى بلاد الروم بآسيا الصغرى قبل وفاته في رمضان ١٢١٦ م (٦١٣ هـ)، وكان كاتباً ببغداد بالإضافة إلى كونه من علماء الحديث كان له شعراً حيث مدح جماعة من الأمراء والولاة (١٤٠).

كما اشتهر أيضاً من علماء الحديث والفقه محمد بن الأمام العلامة ابن الخير أحمد بن اسماعيل القزويني والذي تفقه على يد والده وآخرين من علماء بغداد وتكلم في المسائل والوعظ ، وحدث وتوفى في مدينة قيصريه بآسيا الصغرى ١٢١٧م (٦١٤ هـ) (١٠٠).

واشتهر من رجال الحديث الشيخ " أبو أحمد محمد ابن عبد الرشيد بن على بن بنيمان بن مكى الهمذاني " ، سمع الحديث من شيخ في همذان ، اسمه أبو الخير محمد بن أحمد الباغبان ، ومن جده الحافظ أبي العلاء الحسن بن أحمد وغيرهما ، وحدث ببغداد وتوفي في مدينة أقسرا بآسيا الصغرى (٢٠).

كما ينسب أيضاً إلى آسيا الصغرى الشيخ المحدث " مكرم بن مسعود بن حماد بن أبى داود الإيادى أبو الغنائم الأبهرى "، والذى ولد سنة (٥٥٦هـ) وولى القضاء بسلطنة سلاجقة الروم وقد تفقه في مذهب الإمام الشافعي وتوفي بأبهرزنجان سنة ١٢٣٣م (٦٣١هـ) (٢٠).

وينسب إلى مدينة ملطيه المحدث الشيخ "سعد الدين ابن عربي" الذي ولد بهذه المدينه في رمضان (١٦٨هـ) ، سمع الحديث ودرس وكان شاعراً مجيداً وله ديوان مشهور وتوفي (٦٨٨هـ) (١٩٠٠).

وتشير المصادر التاريخية إلى عدد كبير من علماء الفقه الذين ودرسوا علوم الفقه في مدن آسيا الصغرى الإسلامية ، كما أن آل سلجوق اهتموا بالدراسات الفقهية كما أولوا الفقهاء عناية ورعاية ، وكانت المدارس السلجوقية تولى عناية

<sup>&</sup>lt;sup>(27)</sup> المنذري: المصدر السابق ، ج 7 ، ص 274.

<sup>(45)</sup> ابن العديم: المصدر السابق ، ج ٩ ، ص ٢٩٧-244.

<sup>(40)</sup> الذهبي: المصدر السابق ، الطبقة ٦٢ ، ص ٢٠٢-٢٠٣ . ؛ المنذري : المصدر السابق ، جـ ٢ ، ص ٣٩٥-٣٩٥ .

<sup>&</sup>lt;sup>(53)</sup> المنذري : المصدر السابق ، جـ 3 ، ص 18 أ. .

<sup>(</sup>٤٧) الذهبي: المصدر السابق ، الطبقة ٦٤ ، ص ٧٣.

<sup>(</sup>٤٨) الكتبي: فوات الوفيات ، مج ٣ ، ص ٢٦٧-٢٧٠.

لمؤلفات هؤلاء الفقهاء خاصة المذهب الحنفي ومؤلفاتهم التي تملاء المكتبات التركية ، واستفاد السلاحِقة من العلماء الوافدين عليهم من بلدان المشرق الإسلامي بعد حدوث الزحُّف المغولي على أوطانهم ، واستفادوا أيضاً من مؤلفاتهم ومحالسهم العلمية التي كانت دائمة الانعقاد في مدن آسيا الصغرى المختلفة ، مثل قونية وسيواس وقيصرية وغيرها من المدن الإسلامية(٢٩).

ويكفى لكي نوضح مدى ما وصل إليه الفقهاء في سلطنة سلاحِقة الروم من مكانة ونفوذ ما قام به الأمام " الترمزي " الذي كان يشغل وظيفة القضاء في قونية ، حيث أصدر فتوى سنة ١٢٠٥م (٦٠٢هـ) بعدم أحقية غياث الدين كيخسرو الأول في تولى حكم السلطنة وذلك لما اكتنف وجوده ولجوؤه إلى البيزنطيين من خروج على مبادئ الدين الإسلامي ، ولأنه تزوج من أبنة الأمير اليوناني مفروزمس ولآن أمه يونانية ، ويلخص المؤرخ ابن بيبي هذه النقطة في العبارة التالية حيث يقول : قبل إنه يقول إن السلطنة لا تصل إلى غياث الدين لأنه قبل ذاك أظهر توليه لولاء الكفاروارتكب في ديارهم مناهي الشرع (٥٠).

ومن الفقهاء الذين قدموا إلى سلطنة سلاجقة الروم من خارج آسيا الصغري الفقيه " محمد بن على يحيى أبو عبد الله الشقاني الذي قدم من مصر ، وكان إمام فاضلاً، ولي قضاء مدينة أقصرا وتوفي بمدينة سيواس ١٢١٥م (٦١٢هـ) (١٥).

كما برز أسم الفقيه محمد بن عبد السلام أبو البركات السنحاري ، الذي تفقه على مذهب الشافعي ودرس باربل ، وتولي قضاء مدينة ملطية إلى أن توفي بها ١٢٢٢م (١٦٩هـ) (٥١) . كما قدم من قزوين إلى آسيا الصغرى وعمل واعظاً بقيصرية وتولى القضاء في سلطنة سلاجقة الروم الفقيه "أبو بكر محمد الطالقاني" وبقي هناك حتى توفي ١٢١٧م (٦١٤هـ) (٢٥٠).

وأوفد رسولا من قبل الملك الكامل في مصر " الإمام أفضل الديس الخونجي (ت ٦٤٦هـ) إلى سلطنة سلاجقة الروم ثم استقر لفترة وتولى القضاء هناك

Cahen: pre-ottoman Turkey., p. 255.

<sup>(49)</sup> Cahen: pre-ottoman Turkey ., p. 253.; Sourdel (D): op. cit., p. 180.;

Turan: "L'Islamisation dans la Turquie., p. 144.; Bosworth (C.I): op. cit., p. 972.

<sup>&</sup>lt;sup>(00)</sup> ابن بيبي: المصدر السابق ، ص ١١٢.

Turan (Osman): les souverains Seldjoukides et leurs sujets non musulmans., pp. 79-80.

<sup>&</sup>lt;sup>(1)</sup> الذهبي : المصدر السابق ، الطبقة ٦٢ ، ص ١١٦-١١٦ . ؛ المتذري : المصدر السابق ، مجـ ٢ ، ص

<sup>(°°)</sup> الذهبي: المصدر السابق ، الطبقة ٦٢ ، ص ٤١٥ .

<sup>(&</sup>lt;sup>47)</sup> المنذري: المصدر السابق ، ج ۲ ، ص 390-497.

خاصة بعد وفاة الكامل ، وكان قد رأس الفقه في عهد السلطان كيقباذ وكيخسروا الثاني ، وبقي هناك حتى الغزو المغولي ثم عاد إلى مصر<sup>(10)</sup>.

ويشير ابن العديم إلى العديد من الفقهاء والقضاه فى سلطنة سلاجقة الروم منهم "أحمد عبد الرحمن بن أحمد " والقاضى "أحمد بن عبد المجيد بن محمد القبس "، والذى تولى القضاء فى مدينة ملطية والذى أخذ الفقه على يد والده والفقيه "أحمد بن محمد بن أبى سعدان "الذى كان ذا لسان وبيان ، والفقيه "أحمد بن المظفر الرازى "الذى كان فقيها وأديباً وشاعراً حنفى المذهب تولى القضاء ببعض بلاد الروم ، ومع مرور الأيام وكثرة وفود الفقهاء صارت مدن آسيا الصغرى مراكز علمية للدراسات الفقهية ، فالفقيه اسماعيل بن عبد المجيد أبو سعد القيس درس الفقه بمدينة سيواس وكان فقيها فاضلاً أخذ الفقه عن أبيه عبد المحيد (٥٠٠).

كما كانت تجرى في سلطنة سلاجقة الروم المناظرات الفقهية الدينية ، وقد أفرد ابن العديم في تاريخه قسماً للحديث عن الفقيه العالم "علاء الدين الكاساني نسبه إلى بلده كاسان فيما وراء النهر بفرغانة من بلاد الترك ، وهو فقية عالم برع في علمي الأصول والفروع ، وزوجه شيخه السمرقندي بابنته الفقيهة العالمة، وخرج بها إلى ديار سلاجقة الروم في آسيا والصغرى جرت بينه وبين الإمام الشعرائي وهو من كبار فقهاء السلطنة مناظرة فقهية في مسألة المجتهدين (٢٠) وهذا يعكس بكل التأكيد مدى تطور علوم الفقه ونظام الاجتهاد وفي الاسلام في إقليم آسيا الصغري .

واهتمت سلطنة سلاجقة الروم بآسيا الصغرى بحفظة القرآن الكريم ، ونقرأ في المصادر عن وجود العديد من القراء " الصائن أبو عبد الله محمد البصرى " مقرىء بلاد الروم وكان قد قرأ القراءات بدمشق على يد شيخ القراء " منتجب الدين الهمداني "(٩٠) وأيضاً المقرىء الشيخ " أبو أحمد محمد الهمداني " بمدينة

ابن واصل: مفرج الكروب في أخبار بني أيوب، جه، تحقيق د/ حسين محمد ربيع، ( القاهرة - 1970م)، ص 131-131 .

Cahen : pre-ottoman Turkey ., p . 254 . (۱۱۹۵ ) ابن العديم : المصدر السابق ، جـ ٢ ص ١٩٦٦ ، جـ ٢ ص ١١٤٩ - ١٠١١ ، جـ ٤ ص ١٦٩٥ .

<sup>&</sup>lt;sup>(٥٦)</sup> ابن العديم: المصدر السابق ، ج. 1 ، ص ٤٣٤٢-٤٣٥٤.

Cahen : pre-ottoman Turkey ., p . 254 .

719 من غير ، ج ٣ ، ص ٣٥٥ . ؛ الذهبي : سير أعلام النبلاء ، ح ٣٠ ، ص ٢١٩ . ؛ الذهبي النبلاء ، ح ٢٣ ، ص

أقسرا<sup>(ه)</sup>. وكذلك الشيخ " مهذب الدين على بن محمد الكـاري"، الـذي رتـب مقرئـاً ومعلماً لأولاد الأمراء بالسلطنة(٥١).

ولقد ازدهر الفكر الصوفي في آسيا الصغرى بشكل كبير ، وذلك لقدوم عدد كبير من رجال وعلماء الصوفية إلى آسيا الصغرى ، وكانت مؤلفات ودراسات الصوفية ، تدرس في المعاهد والمدارس السلحوقيه في آسيا الصغرى بحانب العلوم الدينية الأخرى كالتفسير والحديث والفقه ، وفي مقدمة هؤلاء الصوفية الذين كان في مقدمتهم " شهاب الدين السهروردي " منشيء قواعد الصوفية والصوفي الكبير ' محى الدين ابن عربي " الذي يعد من أكبر المتصوفة في الإسلام بمؤلفاته الغزيرة والذي حعل من التصوف نظاماً دينياً وفلسفياً في آن واحد، وتلميذه الشيخ " صدر الديس القونيسوي " صاحب العديسد من الدراسات الصوفيسة مثل تفسير القبرآن والحديث والفقه والتسعة والتسعين اسماً لاسماء الله الحسني بالإضافة إلى ما وضعه من شروح وتفسير لكتاب استاذه محى الدين ابن عربي " نصوص الحكم " ، ومن أبرز المتصوفة أيضاً سلطان العلماء "محمد بن الحسين البكري المعروف ببهاء الدين" وولده "جلال الدين الرومي" (٠٠) والعديد من كبار الصوفية الذين وجدوا في ديار السلطنة بآسيا الصغري جواً وبيئة هادئة ، مشجعة للعلم والفكر، هذه البيئه العلمية السليمة الخالية من أي تعصب والتي تمخض عنها نهضة علمية وفكرية تجلت في المؤلفات الغزيرة وفي المناظرات والمحاضرات والتي كانت تعقد في ديــار السلطنة .

أما في مجال العلوم الأخرى فبرز اسم يوسف بن سعيد السجستاني الذي قدم إلى آسيا الصغرى من شرق إيران وألف بمدينة سيواس مؤلفه " منية المفتى ' سنة ١٢٤١ – ١٢٤٢م (٦٣٩هـ) وهي رسالة مهمة في القانون والتي لقيت قبولاً واسعاً في الشرق الاسلامي <sup>(11)</sup>.

وفي دراسات المنطق برز العلامة الشيخ سيراج الديين الارميوي كاتب الدراسات الفقهية وله مؤلفات عديدة يطول ذكرها مثل " التحصيل و" اللباب في

<sup>(&</sup>lt;sup>04)</sup> المنذري: المصدر السابق ، جـ ٣ ، ص ١١٧ .

<sup>(</sup>٥٩) اليونيني : ذيل مرآة الزمان ، (القاهرة- ١٩٩٢م) ، مجامّ ، ص ٢٦٨-٢٦٩ .

<sup>&</sup>lt;sup>(١٠)</sup> الذهبيّ : سير أعلام النبلاء ، جـ ٢١ ص ٢٠٧-٢١١ ، جـ ٢٣ ص ٤٨-٤٩ . ؛ ابن خلكان : وفيات الأعيان وأبناء أبناء الزمان ، جـ ٦ ص ٢٦٨-٢٦٩ . ؛ الصفدي : كتاب الوافي بالوفيات ، جـ ٢ ص ٣١٨-٣١٨، ج ٤ ص ١٧٣ . ؛ الكتبي : قوات الوفيات ، مجه ٣ ، ص ٤٣٥-٤٣٦ . ؛ ابن عربي :

Turan : "L'Islamisation dans la Turquie du Moyen Age ", p. 141.;
Turan (Osman): Anatolia in the period of the Seljuks and the Beyliks ", p. 256.; Wittek (Paul): "Deux chapitres de L'histoire des Turcs de Roum Byzantion T.XI., p. 289.; Bosworth (C.E.): Saldjukids in Ency.of Islam vol III p. 972.

(61) Cahen: pre-ottoman Turkey., p. 255.; Bosworth (C.E.): Saldjukids in Ency.of Islam vol III p. 952.

أصول الدين " والمطالع و " البيان في المنطق وغير ذلك ، ويذكر عنه ابن واصل أنه شغل منصب قاضى قونية وأنه عندما أرسله الملك الصالح نجم الدين أيوب سنة ١٢٢٨م (٦٢٦هـ) إلى الأمبراطور فردريك الشاني (١١٩٤-١٢٥٠م) في مهمة دبلوماسية " صنف له كتاباً في المنطق وأحسن إليه الامبراطور إحساناً كبيراً وبقى في قونيه حتى وفاته في سنة ١٨٣م (٦٨٢هـ) (١١٠.

كما كان هناك جماعة من العلماء من تلاميذ الإمام فخر الدين الرازى الدين كانوا أصحاب تصانيف جليلة في المنطق والحكمة ، ويهمنا هنا ما يخص آسيا الصغرى وهم " واثير الدين الابهرى " و" تاج الدين الأرموى " وأيضاً سراج الدين الأرموى بقونية (١٠) .

كما أشار ابن ابى أصبعية إلى العالم " عبد اللطيف البغدادي " (ت ٦٢٩) الذي ألف مقالة في أثناء إقامته ببلاد السلطنة السلجوقية بآسيا الصغرى جاءت بعنوان " كيفية استعمال المنطق (١٠٠).

ومن الذين ارتحلوا إلى بلاد الروم الشيخ صفي الدين الهندي ، واجتمع بسراج الدين الارموى وكانت له تصانيف في علم الكلام وأصول الفقه وكل مصنفاته حسنه جامعة (١٠٠).

اهتم أيضاً سلاطين سلاحقة الروم بالدراسات الفلسفية اهتماماً كبيراً، حتى اتهموا بالزندقة وكان للفليسوف شأن كبير في البلاط السلجوقي، ويكفى أن نذكر أسم الفليسوف "كمال الدين بن يونس" الذي كان يصاحب السلطان قلج أرسلان الثاني (٢٠).

<sup>(</sup>۱۲) السبكي: "طبقات الشافعية الكبري " تحقيق د/ عبد الفتاح محمد الحلو-د/ محمود محمد الطناحي ( الطبعة الثانية – القاهرة ١٩٩٢ ) ج ٨ ، ص ٢٢١ . ؛ ابن واصل : المصدر السابق ، جـ ٤ ، ص ٢٤٧ .

Cahen: pre-ottoman Turkey., p. 255.

<sup>&</sup>lt;sup>(۱۲)</sup> ابن العبرى: تاريخ مختصر الدول ، ص ٢٥٤ .

Cahen: pre-ottoman Turkey., pp. 254-255.

<sup>&</sup>lt;sup>(14)</sup> ابن أبي أصبيعة: " عيون الأبناء في طبقات الأطباء " ، شرح وتحقيق / نزار رضا (بيروت - 1987 ) ، ص 1790 .

<sup>&</sup>lt;sup>(10)</sup> السبكي: المصدر السابق ، جـ 4 ، ص 171-173.

<sup>(66)</sup> Turan (Osman): les souverains Seldjoukides et leurs sujets non musulmans., pp. 76-77.

كمال الدين بن يونس: الفقية الشافعي، درس في الموصل وكان أهل الذمة يقرءون عليه التوراة والإنجيل ويشرح لهم هذين الكتابين شرحاً يعترفون أنهم لا يجدون من يوضحهما لهم مثله، انظر: ابن خلكان: وفيات الأعيان، جـ ٥، ص ٣١٢-٣١٣.

كماكان السلطان ركن الدين سليمان (١٩٥ -١٢٠٤م) يميل إلى مذهب الفلاسفة ، ويحسن إلي طائفتهم ويقدمهم ، وكان كل من يرمى بهذا المذهب يأوى اليه ، ولهذه الطائفة منه إحسان كثير إلا أنه كان عاقلاً يحب ستر هذا المذهب لئلا ينفر الناس عنه ، وحكى ابن الأثير عنه انه كان عنده إنسان وكان يرمى بالزندقة ومذهب الفلاسفة وهو قريب منه فحضر يوماً عنده فقيه متناظراً وأظهر شيئاً من اعتقاد الفلاسفة ، فقام الفقيه إليه ولطمه وشتمه بحضرة ركن الدين وركن الدين ساكت وخرج الفقيه ، فقال لركن الدين ، يجرى على مثل هذا في حضرتك ولا تنكره فقال لو تكلمت لقتلنا جميعاً ولا يمكن إظهار ما تريده أنت (١٠٠) . ولقد صنف في مجال الفلسفة لركن الدين سليمان العالم محمد بن غازى كتاب " روضة العقول " وقد صنفه لركن الدين بعد سيطرته على ملطيه سنة ١٢٠١ م (١٠٠).

أما عن كتابة التاريخ في آسيا الصغرى في سلطنة سلاجقة الروم ، فالمطلع على الاوضاع السياسية لآسيا الصغرى وما شهدته تلك الأراضي من حروب ومعارك طاحنة بين البيزنطين والمسلمين والصليبيين في القرن الثاني عشر ، يدرك أن هذه الأحداث شكلت مادة خصبة للمؤرخين ، غير أن الوثائق والمدونات والسجلات التاريخية للمؤرخين المسلمين للأسف فقد معظمها ، والحقيقة أنه على الرغم من أن هناك العديد من المؤلفات التي أسهم بها العلماء المسلمون لسلطنة سلاجقة الروم في الحركة الثقافية إلا أن المصادر التاريخية الخاصة بتاريخ سلاجقة الروم المكتوبة في الحركة الثقافية إلا أن المصادر التاريخية الخاصة بتاريخ سلاجقة الروم المكتوبة الدراسة – أولها كتاب " راحة الصدور وآية السرور " من تصانيف الراوندي ، والذي عاش بداية في العراق ، ثم أنتقل إلى آسيا الصغرى حيث عاش في بلاط غياث الدين كبخسروا بن قلج أرسلان وألف باسمه هذا الكتاب عام ١٠٠١م (١٩٥هـ) وكتاب آخر باسم " تاريخ آل سلجوق " مجهول المؤلف وألف باسم علاء الدين ويخصها الكتاب الشهير للأمير ناصر الدين يحيى الشهير بابن بيبي رئيس ديوان ويلخصها الكتاب الشهير للأمير ناصر الدين يحيى الشهير بابن بيبي رئيس ديوان الطغرا في عهد السلطان كيقباذ الأول والذي يعتبر تاريخه أقدم مدونة تاريخية الريخية

<sup>(</sup>۱۲) ابن الأثير: الكامل في التـاريخ ، جـ ١٢ ، ص ١٩١ . ؛ المقريـزي : كتـاب السـلوك لمعرفـة دول الملوك ، (القاهرة ١٩٥٧م) جـ ١ ، ص ١٩٦ . ؛ ابن كثير: البداية والنهاية ، جـ ١٣ ، ص ٢٣ . ؛ أبـو الفدا : المختصر في أخبار البشر ، جـ ١٣ ، ص ١٠٥ .

معروفة لنا ويلي كتاب ابن بيبي حوليات محمود الأقسراي والذي تناول تـاريخ السلاجقة وينتهي تأليفها سنة ٧٣٤هـ(١٠).

أما عن الحركة العلمية في مجال الطب كفرع من فروع العلم نود أن نشير اليه أن أراضي آسيا الصغرى كانت مهيئة لنهضة طبية وما يؤكد ذلك ما تشير اليه المصادر من أن الظروف الجغرافية الطبيعية ساعدت على ذلك حيث كانت تتمتع هذه الأرض بالعديد من الحمامات وعيون المياه المعدنية الساخنة والطبيعية ، والتي كانت تستخدم في علاج العديد من الأمراض ، فقد أشار الرحالة الأوربي ماركوبولو أنه في مدينة أرزنجان " أجمل وأبدع حمامات المياه الساخنة النابعة من الأرض والتي ليس لها مثيل في أي مكان آخر (٢٠٠٠).

كما أشار ابن سعيد المغربي إلى أنه بالقرب من أنقره (أنكورية) في مدينة "سلطان لولى" كان يوجد "حمامين ماؤهما كمياه الحامه ، لا تحتاج إلى تسخين وهو جارى على الدوام ، شديد الحرارة" ("") ولا يزال الناس يرتادونها كثيراً ويشار إلى موقعها بكلمة ثرماى Thermae (""). كما أشار ابن فضل الله العمرى إلى وجود ثلثمائه من ينابيع الماء المعدنية في مدينة " بروسا " وحدها حيث إن أرضها كانت " كبريتية سواخة " ("").

أما الرحالة ابن بطوطة الذي زار آسيا الصغرى فيشير صراحة إلى الأماكن التي يعالج فيها المرضى عند حديثه عن مدينة برصا (بروسا) حيث يقول "مدينة كبيرة عظيمة تحف بها العيون الجارية، وبخارجها نهر شديد الحرارة يصب في بركة عظيمة، وقد بني عليها بيتان أحدهما للرجال والآخر للنساء والمرضى يستشفون بهذه الحمة ويأتون إليها من أقاصى البلاد (٢٠٠).

<sup>(</sup>١٩) الراوندي: راحة الصدور، ص ٦٣٩- ٦٤ . ؛ ابن بيبي: تاريخ سلاجقة الروم - مقدمة الترجمة، ص ٨-٩ .

Cahen: pre-ottoman Turkey., pp. 256-257.; Mokrimin (H.Y): Danishmendliler in Islam Encyklopedia cilt 3 p. 474.; Bosworth (C.E): Saldjukids., p. 972.

<sup>(</sup>۲۰) مارکوبولو: " رحلات مارکوبولو " جا ، ص ۵۱ -

<sup>(</sup>۱۹) ابن سعيد: "كتاب الجغرافيا " تحقيق / إسماعيل العربي ( بيروت - ١٩٧٠) ص ١٨٦ . ؛ ابن سعيد . " بسط الأرض في الطول والعرض " تحقيق / خوان قرنيط ( المغرب - ١٩٥٨م) ، ص ١١٨ . Cahen : Ibn Said sur L'Asie Mineure Seljuqide Turcobyzantina XI ., p . 44.

<sup>(</sup>٢٦) ماركوبولو: المصدر السابق ، هوامش الفصل الرابع ، جد 1 ، هامش رقم ٣ ص ١٨٨.

<sup>(</sup>٣٦) ابن فضل الله العمري: " مسالك الأبصار في ممالك الأمصار"، السفر "، ص ١٧٤.

<sup>(</sup>٢٠٤) ابن بطوطة: تحفة النظار في غرائب الأمصار وعجائب الأسفار، ص ٢٠٤.

وتوضح الأبحاث الأثرية أنه كان يوجد في كل مدينة بآسيا الصغرى مستشفى لعلاج المرضى ويلحق بها مدرسة للطب مثل مدرسة التوأم ( جفته مدرسة Cifte Medrese ) والتي كانت تضم مدرسة للطب والتي أنشأها غياث الدين كيخسرو الأول ومستشفى أخته جوهر نسيبه Jowhar Nasiba (٥٠٠).

كما أنشئ العديد من المستشفيات التي كانت بصفة عامة أماكن يمارس فيها التطبيق العملي لما يدرس نظرياً في مدارس الطب وكانت تعالج بها الأمراض المختلفة إلى جانب بعض دروس كانت تعطي للمرض ، وكان معروفاً لدى أطباء أوائل القرن الثالث عشر معالجة مرضي الاضطربات العقلية بالموسيقي والايحاء بالنوم ، وانتشرت تلك المستشفيات والتي كانت تعرف بمسميات مختلفة مثل دار الشفاء أو الشفائية ودار العافية ودار الصحة (٢٠).

وتشير المصادر إلى استعانة السلاجقة المسلمين في آسيا الصغرى بالعديد من الأطباء المسلمين من مختلف الدول الإسلامية مثل الطبيب " شمس الدين أبى العباس أحمد المعروف بابن هبل الخلاطي " المولود ببغداد سنة (١٥هـ) والذي برع في علم الطب حتى فاق أكثر أهل زمانه وله كتابان " المختار في الطب " والطب الجمالي " وأثناء بقائه في آسيا الصغرى أكرمه السلطان كيكاوس بن كيخسرو إكراما كثيراً (٢٧) وأيضاً الطبيب " كمال الدين الحمصي " الذي اشتغل بصناعة الطب وسافر إلى آسيا الصغرى سنة ١٢١١م ( ١٠٨هـ)، وكان الملوك وأكثر الأعيان يطلبونه ويستطبونه لما ظهر من علمه (١٨) ويحدثنا ابن العديم عن الطبيب أبى بكر يوسف الرسغني الملقب بالتقي ، الذي مهر في علم الطب واتصل بخدمة علاء الدين كيقياذ ومن بعده السلطان غياث الدين كيكاوس (٢٠).

وعلى الرغم من انتعاش علم الطب في آسيا الصغرى عند المسلمين إلا أن الأطباء من غير المسلمين أعنى الأطباء الأرمن والسريان واليهود ظلوا محتفظين لفترة طويلة بشهرتهم العلمية والعملية في مجال الطب، ويكفى للدليل على ذلك أنه في عصر الإمارات التركمانية كان هناك طبيب يهودي بقصر الأمير التركماني

<sup>(75)</sup> Combe , J . S et G.W and others : op . cit ., T.X pp. 9-10 . أوقطاى أصلان آبا : المرجع السابق ، ص ١٠١-١٠١

Rice: op. cit., pp. 142-143.

(76) Van Berchem (Max) et Halil Edhem: op. cit., part. 3 T. 1 p. 7 n. 1.;

Combe, J. S et G.W and others: op. cit., T.X pp. 146-147-172.

ابن بيبي : سلطنة سلاجقة الروم ، ص 10ُ1 . ؛ أوقطاي آصُلان آبا : المرجع السابق ، ص 10٤.

<sup>(</sup>۲۲) ابن أبي أصبيعة: المصدر السابق ، ص ٤١٠ . ؛ الذهبي : تاريخ الإسلام ووفيات المشاهير والأعلام ، الطبقة ٦١ ، ص ٣٣٣-٣٣٥ .

<sup>(</sup>٨٨) ابن أبي أصبيعة: المصدر السابق ، ص ٦٨٢.

<sup>(</sup>٢٩) ابن العديم: المصدر السابق ، ج ١٠ ، ص ٤٣٥٦ .

"محمد بن آيدين" كان يتمتع بمنزلة رفيعة لبراعته في الطب فأثار ذلك حفيظة الرحالة ابن بطوطة وحينما استفسر عن سرذلك رد عليه بقوله "كلنا محتاج إليه" (١٠٠٠).

ومن الأطباء السريان المشهورين الطبيب حسنون الرهاوى الذى استدعى الى مملكة قلج أرسلان وخدم أمراء دولته مثل الأمير سيف الدين وأيضاً أختيار الدين حسن مستشار السلطان قلج أرسلان الثاني (١٨).

ومن الأطباء المشهورين أيضاً وهو من أطباء ملطية "أبو سالم النصراني اليعقوبي الملطى " المعروف (بابن كرايا) (ت ١٢٣٢م) وقد خدم السلطان علاء الدين كيقياذ وكان قليل العلم بالطب - وعلى حد قول ابن العبرى - إلا أنه كان أهلا لمجلسه لفصاحة لهجته في اللسان الرومي ومعرفته بأيسام الناس وسير السلاطين (٢٦).

واشتهر أيضاً في ملطية الطبيب عيسي الرهاوى وهو تلميذ الطبيب حسنون الرهاوى وكان قد انتقل إلى قيليقية وخدم ملكها سنة ١٢٤٤م (١٨). ومن الأطباء المشهورين أيضاً الطبيب الجراح فاسيل Vasil الذي أستدعى لعلاج السلطان كيقياذ الأولى (١٨).

والجدير بالذكر في هذا المقام أن عالم النبات الشهير ابن البيطار الذي صنف كتاب الأدوية المفردة ، اتجه إلي آسيا الصغرى ، وعمل لفترة هناك بسلطنة سلاجقة الروم كصيدلي ماهر (٥٠).

Turan: op. cit., p. 87.

<sup>(</sup>h) ابن بطوطة: المصدر السابق ، ص 201 .

<sup>(</sup>۱۱) ابن العبري: تاريخ مختصر الدول ، ص ٢٥٣ . ؛ ابن العبري: تُاريخ الزمان ، ص ٢٧٣. ؛ ابـن القفطي: " أخبار العلماء بأخبار الحكماء " (مكتبة المتنبي - بدون تاريخ) ، ص ١٢٢ . Turan : op . cit ., p . 88 .

<sup>&</sup>lt;sup>(AT)</sup> ابن العبري: تاريخ مختصر الدول ، ص ٢٥٤ . ؛ علية عبد السميع الجنزوريّ : الثغور البرية الإسلامية على حدود الدولة البيزنطية في العصور الوسطى ، ص ١٨٢ .

<sup>&</sup>lt;sup>(۸۳)</sup> ابن العبري : تاريخ الزمان ، ص ۲۸۹ .

<sup>(45)</sup> ابن بيبي: تاريخ سلاجقة الروم ، ص ١٨٧ - ١٨٨ .

Turan: op. cit., p. 88.

<sup>&</sup>lt;sup>(۵۵)</sup> الكتبي: المصدر السابق ، ج ٢ ، ص 109، 170 .

Cahen: Pre-ottoman Turkey ., p . 256.

# الحياه الفكرية عند باقي الإمارات التركية:

أما عن الحركة العلمية عند بقية الامارات الإسلامية في آسيا الصغري كالداشمنديين وبني منكوحك وبني سلدق قبل إنهيارهم وانضوائهم تحت سلطة السلاجقة ، فالحاصل أن العلاقات بين هذه الأمارات لم تسر على وتيرة واحدة إذ كانت متقلبة بين السلم تارة والحرب تارة آخرى وبالتالي أدى ذلك إلى انعكاسها على النشاط الفكري غير أن المطلع على الآثار التي تركتها هذه القوي من مدارس ومساحد ومستشفيات تعليمية يدرك أن الحركة العلميـة كانت منتعشة (١٨). ويكفي أن نعلم أن لفظ دانشمند لفظ فارسي معناه المعلم والفقيه وهمو يتألف من الكلمة الفارسية (دانش) بمعنى علم والمقطع ( مند ) بمعنى ذو أو صاحب (١٨٠ وقد حمل العلماء في بلاد ما وراء النهر لقب دانشمند الفارسي والذي كان ينطق (دانشومند) باللهجة المحلية (٨٨).

وقد أشار القرماني إلى أن دانشمند الغازي كان عالما فاضلا كاملا وكذلك ولده (٨٩) . ويبدو أن الدانشمند كان يقوم بتفقيه الجماعات حديثة العهد بالإسلام في مناطق العواصم والثغور ، منهم الأمير محمد بن غازي (١١٣٥-١١٤٣ م/٥٢٩-٣٣٥ ه) الذي حاول إنعاش الحركة العلمية حيث أنه جذب إلى قيصرية ونيكسار بعض العلماء من مختلف بقاع العالم الإسلامي والذي كان من أبرزهم " عبد المجيد بن اسماعيل الهروي " والذي تولي القضاء لفترة في بلاد الروم (١٠).

كما بوز عدد من المفكوين والأطباء في امارة بني دانشمند من أبرزهم الطبيب " إبراهيم بن إبى سعيد العلائي " الذي أهدى كتابه المسمى تقويم الأدويه إلى الامير الدانشمندي ذي القرنين بن عين الدولة ( ١١٥٢-١١٦١م /٥٤٧-٥٥٦ هـ)، وكان عنوان كلمة الأهداء "عين الدولة " أمير السفهسلار ، كما ضم الإهداء بعض الألقاب التشريعية مثل علاء الدين وعماد أمير المؤمنين (11)

<sup>&</sup>lt;sup>(۲۹)</sup> أوقطاي أصلان آبا: المرجع السابق ، ص ۹۰ .

<sup>(</sup>٨٢) حسن الباشا: الألقاب الإسلامية في التاريخ والوثائق والآثار، ص ٢٨٧. ؛ على أكبر دهخدا: لغت نامة، جي، ص ١٨٥.

<sup>(88)</sup> Barthold (W): Turkestan down to the Mongol invasion (London 1928) ., p.

بارتولد: تركستان من الفتح الهربي إلى الغزو المغولي ، ترجمة صلاح الدين عثمان (الكويـت - ١٩٨١ )، ص ٣٦٢.

<sup>(</sup>٨٩) القرماني : أخبار الدول وآثار الأول في التاريخ ، ص ٢٩٢.

<sup>(90)</sup> Mokrimin (H.Y): Danishmendliler in Islam Encyklopedia cilt 3 p. 47. (91) Mokrimin (H.Y): op. cit., cilt 3 p. 474

أما عن المنكوجكيين فتشير الأبحاث إلى أن مدينة أرزنجان تحولت إلى مركز حضاري عظيم خاصة في العهد الطويل للأمير بهرمشاه (١١٦٠-١٢٢٠م / ٥٥٥ - ٦١٧ هـ ) حيثٌ جذبت شعراء الفرس مثل نظامي وخاقاني كما أستقر فيها الطبيب العراقي الشهير عبد اللطيف البغدادي ما يقرب من اثني عشر عاماً (١٠٠٠).

أما بالنسبة للسلاتقة فتشير أو تدل المباني الأثرية الكثيرة التي تركوها إلى قيام نهضة تعليمية لا تقل عن بقية مثيلاتها من القوى الاسلامية الكائنه في آسيا الصغري <sup>(۱۳)</sup>.

# الحياه الفكرية عند الأرمن:

أما عن الحركة العلمية والنشاط الفكري في جنوب آسيا الصغري في قيليقية مقر الأرمن فالحقيقة أن الحروب المتواصلة لم تمنع الأرمن من إنتعاش هذه الحركة حيث أسس الأكليروس الأرمني العديد من الاديرة والمعاهد العلمية والدينية(14).

كما برز عدد كبير من العلماء الأرمن منهم القديس نرسيس شنور هالي ( ١١٠٢ –١١٧٣ م) الـذي كتـب الشـعر ولـه عـدة مؤلفـات دينيـة وتفسـيرات للكتـاب المقدس وأيضاً القديس نرسيس لمبروناتس (١١٥٣ - ١١٩٩ م) له عدد من الكتب الدينية ومن أبرز الكتاب أيضاً كريكور دغا (البيطريرك) والمؤرخ هيشوم فارتان ايككتش ومن الادباء أيضاً أريسداكيس الذي كتب عن كوارث وسقوط المدن الأرمينية ومخيطاركوش الذي دون القوانين الأرمنية وماتيوس أورهايتس الذي ألف تاريخ الصليبيين ، ثم هناك المؤرخون أمثال فارتان وكيراكوس (١٠٠).

## الحياه الفكرية عند البيز نطيين:

أما عن النشاط الفكري في الحانب البيزنطي والصليبي في آسيا الصغري، فالواقع أن الدعوة التي أطلقها البابا أربان الثاني في كلير مونت كانت في الحقيقة دعوة مفجرة لطاقات المؤلفين والمؤرخين وكانت الحروب الصليبية بمثابة الأريج الثقافي لذلك العصر، وكان التأليف تقريباً قاصراً على التأليف الديني وذلك لأن الدين قوام الحياة الأوربية وعليه مدارها آنذاك لذا فإننا نرى أسماء كثير مين المؤرخين الذين تناولوا أحداث الحروب الصليبية وأيضاً البيزنطية التي دارت في

<sup>(92)</sup> Cahen (C.L): Mengucek in Ency.of Islam., vol. VI.p. 1016.; Cahen: preottoman Turkey., pp. 252.
(93) Leiser (g): Saltuk in Ency.of Islam., vol. VIII.p. 1001.

<sup>&</sup>lt;sup>(١٤)</sup> إستارجيان : تأريخ الأمة الأرمينية ، ص ٢٠٥ .

<sup>(</sup>۱۹) جان أحمرانيان: من هم الأرمن (۱۹۷۸)، ص ۳۸.

آسيا الصغرى كالمؤرخ وليم الصـوري وآنـا كومنـين وأودو أوف دويـل والكثـيرين منهم(۱۱).

ومن أشهر الأدباء والمؤرخين الذين برزوا في النصف الثاني من القرن الثاني عشر وأوائل القرن الثالث عشر والذين ارتبط اسمهم بآسيا الصغرى الأخوان ميخائيل ونيكتاس أكومينانس Acominatus وهما من مواطني آسيا الصغري من عائلة متوسطة بمدينة خوناي وقد لقبا أيضا لقب خونياتس نسبة لمسقط أسيهما بفريحيا وتخصص نيكتاس في الدراسات اللاهوتية ووصل إلى وظيفة رئيس أساقفة مدينة آثينا، أما ميخائيل فقد أكمل تعليمه في القسطنطينية وقد شغل عدة وظائف في البلاط البيزنطي وعندما سقطت القسطنطينية عام ١٢٠٤ في أيدي اللاتين هرب إلى نيقية حيث ألف مرجعاً تاريخياً يعتبر وثيقة هامة تغطى الفترة الممتدة من ۱۱۱۸م إلى ۱۲۰۲م (۱۱۱ه–۲۰۲هه) (۱۲۰

ومن العلماء أيضاً الذين ارتبط اسمهم بآسيا الصغرى أدلار الباثي Adelard of Bath والذي درس على يد العرب علمي الفلك والهندسة وقـد طـاف بمصـر وآسـيا الصغرى أيان النصف الأول من القرن الثاني عشر (44).

أما عن المحصول الجغرافي في آسيا الصغرى فهو غني بمعظم الرحالة المسلمين وغير المسلمين الذين تناولوا آسيا الصغري ، حيث مروا عليها وكتبوا عنها ووصفوها ، وقد ساهمت هذه الكتابات في معرفة العالم آنذاك بهذه المنطقة ، وعلى رأس من حمل لواء علماء الحغرافيا في العصور الوسطى أبو عبد الله ياقوت الحموي (١٧٩ - ١٢٢٩ م) وكان ياقوت بمولده يونانيا من سكان آسيا الصغري (١١). اللغة والتبادل الثقافي بين القوي المختلفة بآسيا الصغرى:

<sup>(96)</sup> Cameron (A): Historiography Byzantine in Dictionary of the Middle ages.

vol. 6 pp. 242-248.

(97) Magoulias (H.J): Niketas choniates in Dictionary of the middle ages. vol. 9

pp. 133-134.; Cameron (A): Historiography Byzantine in Dictionary of the middle ages. vol. 6 p. 246.; Ostrogorsky: History of the Byzantine State ., p p . 312.

رنسيمان: الحضارة البيزنطية ، ص 273، 284 . ؛ سيد أحمد الناصري: الروم والمشرق العربي ، ص ٤٩٣.

<sup>(</sup>١٨) محمود الحويري : الأوضاع الحضارية في بلاد الشام في القرنين الثاني عشر والثالث عشر من الميلاد . ص ٢٢٨ .

<sup>(99)</sup> Cahen: pre-ottoman Turkey ., pp. 157-158.; Robinson (F): Atlas of the Islamic world ., p. 37.; Vryonis: The Decline of Medieval Hellenism ., p. 351. ·

ديورانت (ول): قصة الحضارة ، ج ٢ من المجلد الرابع ، ص ٣٥٨.

أما عن اللغة والتبادل الثقافي بين القوى المختلفة الكائنة بآسيا الصغرى في القرن الثاني عشر الميلادي فقد كانت آسيا الصغرى مسرحاً للعديد من اللغات اليونانية والأرمينية والعربية والفارسية والتركية واللغة في الواقع ظاهرة اجتماعية تستخدم لتحقيق التفاهم بين الناس وانتقال المعلومات بين الأفراد ، غير أن وضع اللغة عند الشعوب الكائنة في آسيا الصغرى لم تكن تندرج تحت عائلة لغوية واحدة تعود بأصولها إلى لغة محدودة وإلاكنا اعتبرنا أن هذه العائله اللغوية كانت تشعب إلى العديد من الفروع ، هذه الفروع تختلف وتقترب من بعضها البعض طبقاً لاختلاف المسافات بينها وطبقا لألوان الاحتكاكات فيما بينهما ، وتحول الأمر بالتالي إلى اختلاف اللهجات فقط بل إن الحاصل أنه كان لكل شعب لغته المنفردة التي لها مفرداتها وصيغتها ودلالاتها ولهجاتها واشكالها الصوتية والتي لا نستطيع أن نخوض فيها لأنه من شأن علماء اللغة.

ولا شك أن اللغة اليونانية كانت هي اللغة الرئيسية في آسيا الصغري قبل الغزو التركي ، وكان هناك أعداد كبيرة من سكان المدن الكبرى مثل أنقرة ونيكسار وأنطاليا وقونية وأماسيا والتي كان يقطنها مسيحيون أرثوذكس ، كانوا يتحدثون اليونانية في القرنين الحادي عشر والثاني عشر ، وقد ظلت اللغة اليونانية موحودة بعد الغزو التركي حتى أنه أثناء حصار الامبراطور حناكومنين لمدينة نيكسار قامت الحامية التركية للمدينة يحعل السكان المحليين أو الوطنيين للمدينة إلى إرسال رسالة باليونانية للإمبراطور حنا ، والعديـد من السكان ظلـوا يتحدثـون اليونانيـة بعـد الغزو التركي خاصة في مدينة Ateleia وأماسيا ، كما أن الجيل المختلط الدماء الجديد والذي نتج عن زواج الرجال الترك المسلمين بأمهات بيزنطيات والذين اعتنقوا الإسلام كان أفراده يتحدثون اللغة اليونانية ، لغة أمهاتهم وأيضا يتحدثون لغة آبائهم الترك اللغة التركية ، ومن ثم ترى أعداداً كبيرةً من الجنود من ذوي الدماء المختلط في حيوش السلاحقة في القرن الثاني عشر وكانوا يتحدثون لغتين وقد سبق أن رأينا الحنود السلاحقة الذين دافعوا عن جزيرة خيوس ضد هجوم الامبراطور الكسوس كومنين كانوا يتجدثون اليونانية والتركية والحقيقة أن الانتشار الحغرافي لليونانية عند بداية الغزو التركي انعكس بشكل كبير في إدارة الكثير من المقاطعات التركية المختلفة (100)

أما عن اللغة الفارسية فقد كانت هي اللغة الرسمية والأدبية للسلاحقة المسلمين، بل أن سلاطين السلاحقة عملوا على التمكين لهذه اللغة في آسيا الصغرى، لأنهم كانوا هم أنفسهم يكتبون بها فقد كان ركن الدين سليمان بن قلج

<sup>(100)</sup> Vryonis: op. cit., p. 461.

أرسلان الأول وغياث الدين كيخسرو الأول وأبنه كيكاوس الأول يقولون جميعا الشعر بالفارسية ، والحقيقة أن التأثير الفارسي كان كبيرا في الادب والإدارة وحياة القصر كما أن السلاجقة أنفسهم اتخذوا الاسماء الفارسية لسير الابطال مثـل كيكـاوس وكيخسرو وكقياذ (١٠١).

وكانت اللغة العربية لها شأنها في آسيا الصغرى، والحقيقة أن المدنية الاسلامية بعنصريها العربي والفارسي غلبت على آسيا الصغرى بعد تتركه، فقد كان العنصر العربي غالبا في جنوب آسيا الصغرى وفي جنوبه الشرقي ابتداء من القرن الحادى عشر إلى منتصف القرن الثالث عشر حتى أن الأتراك المستوطنين في هاتين المنطقتين كانوا آخذين في التعرب (١٠١).

وكانت اللغة العربية لغة العقيدة وطلاب العلم،أما اللغة التركية فقد كانت لغة السكان اليومية للشعب ولم يبدأ الكتابة بها إلا في القرن الثالث عشر الميلادي / السابع الهجرى وكانت تبدو في صورة نادرة (١٠٠٠).

وقد سادت اللغة التركية السلجوقية لغة الفاتحين في آخر الأمر، وكثيراً ما تطلبت الظروف المتغيرة الجديدة الاجتماعية والاقتصادية من المحكومين من سكان آسيا الصغرى الوطنيين تعلم لغة الفاتحين بعد أن أصبح الأمر ضرورة حتمية لتسهيل أعمالهم اليومية فلغة الحكومة والدواوين والادارة والقصور والنشاط التجارى والضرائب التي كانت كلها تحتم عليهم تعلمها (١٠٠٠).

كما شهدت آسيا الصغرى في القرن الثاني عشر خليطاً لغوياً في جيوش الصليبيين التي عبرت آسيا الصغرى من معظم شعوب أوربا في ذلك الوقت (٥٠٠) وعموماً فإن السلطنة السلجوقية كانت تعج بالمترجمين الدين اصطحبهم السلاطين معهم (١٠٠).

<sup>(101)</sup> Bosworth (C.E.): Saldjukids in E.I vol III p. 952.; Turan (Osman):
Anatolia in the period of the Seljuks
Cahen: pre-ottoman Turkey., p. 952.

حسين مجيب المصري : العرب والفرس والترك ، ص ٤١٧ .

<sup>(104)</sup> Vryonis: op. cit., p. 457.; Ambarcioglu (M): The Moslem communities in Barrie & Jenkins: Arts of Cappadocia., p. 178.

<sup>(100)</sup> فوشية الشاريتري : الوجود الصليبي في الشرق العربي ، الإستيطان الصليبي في فلسطين ، تاريخ الحملة إلي بيت المقدس 1090-1177م ، ص117

<sup>(107)</sup> ابن بيبي: سلطنة سلاجقة الروم ، ص ٢٥-١٨٠-٢١٥.

أما عن التبادل الثقافي بين القوى المختلفة في آسيا الصغرى ، فعلى الرغيم من الحروب التي دارت بين السلاجقة الاتراك والبيزنطيين ، وعلى الرغم من عداوة الدولتين السلجوقية والبيزنطية فإن الدولتين رغم عداوتهما النظرية كانتا تتمتعان في الواقع بعلاقات يغلب عليها الود وكانت الصلات الفكرية وتبادل الأفكار بين الحكام الجدد لشرق الأناضول (آسيا الصغرى) وحكامه القدامي مستمرة وواسعة النطاق ، وكانت السفارات والاتصالات الودية كثيرة ، ونقرأ في السجلات أن عدداً من ذوى الشأن من السلجوقين قد ذهبوا لتلقى العلم في القسطتنطينية ثم عادوا بعد ذلك إلى بلاد السلاحقة ليحتلوا مناصب رفيعة في الدولة بل انه في بعض الاحيان تلقى العلم بلاد السلاحقة والبيزنطيين .

ولم تتوقف العلاقات الثقافية بين الأرمن والبيزنطيين في آسيا الصغرى خاصة العلاقات الدينية فعلى عهد الامبراطور مانويل كومنين كانت المناقشات اللاهوتية من أحب الأمور إليه وكان يشكل حلقات وندوات لمناقشة بعض النقاط المذهبية والفلسفية يشترك فيها بنفسه داخل القصر ويدعو إليها رجال الدين ومن ذلك أستدعاؤه القسيسين الارمنين جريجوار بهلافوني عام ١١٥٦م (٥٦٠ – ٥٦١ هـ)، ونرسيس سكنور هال Nerses Schnorhal وفي عام ١١٥٦م (٥٦٠ – ٥٦١ هـ)، وطلب منهم شرح العقيدة الأرمينية ودارت مناقشات عديدة كان ما نويل يقصد من ورائها إقناع الارمن باتباع المذهب الارثوزكسي وتوحيد الكنيستين ، كما كتب أيضاً إلى المؤرخ ميخائيل السرياني بهدف توحيد المذهب السرياني الارثوزكس، ويروى عن مانويل أنه منع الكنيسة البيزنطية من لعنة إله محمد (صلى الله عليه وسلم) واكتفى بلعن محمد ومبادئه (١٠٠٠).

ومما يجدر ذكره أن الامبراطور مانويل كان مثقفا كثير الاطلاع وله دور نشيط في المناقشات الفلسفية والمشكلات الدينية في عصره وكان متسامحاً مع المسلمين حتى أنه عندما اقترح أن يصاحبه ضيفه سلطان قونية السلطان قلج أرسلان الثاني عشر في موكب إلى كنيسة أياصوفيا Haga Sophia قد خلق استفزازاً واضحاً لدى الوسط البيزنطي ونظر اليها أنها غير مناسبة بالمرة (١٠٠١).

أما عن العلاقات الثقافية بين السلاجقة والمواطنين من أهل آسيا الصغرى فيكفى الاشارة إلى الصداقة المتبادلة بين السلطان قلج أرسلان الثاني مع المؤرخ

<sup>(</sup>١٠٧) تالبوت رايس: فارس وبيزنطة ، ص ٧٩ ـ

<sup>(100)</sup> محمود سعيد عمران: السياسة الشرقية للإمبراطورية البيزنطية في عهد الإمبراطور مانويل الأول 1120-1140م، ص 105-100.

<sup>(109)</sup> Hussey: Byzantium and the crusades in setton ., vol. 2 pp. 143-144.

السرياني الكبير ميخائيل والمناقشات الدينيه والفلسفية التي كانت تتم فقد كان اللقاء بينهما ( ١١٨١ ، ١١٨٢م) يدور حول الأديان والكتب المقدسة ، وقد قضى السلطان شهراً في مدينة ملطية ويذكر ميخائيل السرياني " أن السلطان كان يوجه إلينا أسئلته عن يسوع المسيح والحواريين، ولدى مغادرته ملطيه كنت برفقته ، وقد ظللنا نتحدث طوال الوقت ويصاحبنا فيلسوف السلطان كمال الدين عن أحاديث الكتاب المقدس وعند ما قال الفيلسوف أن السريان أذكياء وحكماء سعد السلطان قلج أرسلان بذلك كثيراً " (١١٠).

وهكذا لم تمنع الحروب التي دارت طوال القرن الثاني عشر من استمرار الحركة العلمية والنشاط الثقافي، فقد كان هناك علماء نشيطيون متدينون غير وثنيين تحولت أفكارهم إلى مؤلفات عظيمة.

<sup>(110)</sup> Michel le Syrien: Extrait de la chronique de Michel le Syrien., vol. III, pp. 185-186.; Turan (Osman): les souverains Seldjoukides et leurs sujets non musulmans., pp. 76-77.; Cahen: pre-ottoman Turkey., p. 251.

جان موريس فيبه : " أحوال النصاري في خلافة بني العباس " ،ص ٣٥٦ .

# الفصل الخامس العمارة والفنون في آسيا الصغري

- العمارة عند السلاجقة.
  - الخانات.
  - العمائر الجنائزية.
    - التطريز.
    - الخزف.
    - الزخارف.
      - العملة.

-			
			i
-			

# العمارة والفنون في آسيا الصغري

# العمارة عند السلاجقة :

حينما هاجر الأتراك إلى آسيا الصغرى حملوا معهم مقومات حضارتهم المادية والمعنوية ، من خيامهم وخيولهم وجمالهم وعجلاتهم وأسلحتهم وطراز ملابسهم وعاداتهم وتقاليدهم وكل ما يخصهم تقريباً ، وما تزال مدن وقرى الأناضول حتى اليوم تحمل أسماء أربعة وعشرين من أسماء قبائل الغز النازحة إلى تلك الديار من بلاد التركستان . ومن هنا يمكن القول أن فنون بلاد الأناضول ذات عمق تاريخي قوى وأن جذور تلك الفنون تستمد غذاءها من أصول تمتد خارج البلاد وتصلها بالقراخانيين (۱) والغزنويين والسلاجقة العظام وكانت بلاد آسيا الصغرى وقت توافد الترك إليها بلاد محكومه بدولة ذات حضارة رفيعة وهي الدولة البيزنطية وزاد مستواها الحضاري بما حمله إليها الترك من تراث متين حيث أقاموا في مستقرهم هذا حضارة ثابته الأركان . على أنه يمكن القول أن المرحلة السلجوقية الأولى في آسيا الصغرى وحتى منتصف القرن الثاني عشر الميلادي لم تظهر فيها نشاطات فنية تستحق الذكر ، بسبب ما ساد تلك الحقبة من قلق وكفاح من أجل الاستقرار (۱).

وحين قدم الأتراك المسلمون إلى آسيا الصغرى وجدوا أن المسيحية منتشرة بشكل كبير حيث كانت معاقلها الكبرى على طول الأناضول المباني والكنائس

<sup>(1)</sup> القراخانيون: (١٩٩١-١٢١١م / ٢٨٣-٢٥٦ هـ) برزت هذه الأسرة من البيت الحاكم لشعب القرلق التركي وهو البيت الذي لعب دوراً هاماً في وقت أسبق من تاريخ السهب ، غير أن صلتها بهذا البيت ليست مؤكدة تماماً وإن بدت محتملة وكان المستشرقون أول من أطلق علي هذه الأسرة أسم القراخانيين نظراً لتواتر كلمة قرا بمعني الأسود أو القوي في ألقابهم ، كما يعرفون بخانات الماليك ويطلق عليهم أيضاً " المافراسياب " أي بيت أفراسياب نظراً لوجود نوع من القرابة الإفتراضية التي تصل نسبهم بأمير توران في شهنامة الفردوسي ، وقد دخلت الأسرة القراخانية في الإسلام في منتصف القرن العاشر وتسمي زعيمهم ستق بغراخان باسم إسلامي هو عبد الكريم وكانت الحدود القراخانية خلال القرنين العاشر والحادي عشر تمتد من بخاري والحوض الأدني له سيحون (سرداريا) غربا إلى سميرش وكشغريا شرقا .

انظر:

كُليفورد بوزورث: الأسرات الحاكمة في التاريخ الأسلامي ، دراسة في التاريخ والأنساب ، ترجمة حسين اللبودي ومراجعة د . سليمان العسكري ، ص ١٦١-١٦٤ .

<sup>(</sup>T) أوقطاي أصلان آبا: فنون الترك وعمائرهم ، ص ٦٢.

والأديرة المسيحية اليونانية بأشكال وتصميمات مختلفة منتشرة في المدن والقرى في أرض أرمينيا وطرابيزون ومعظم آسيا الصغري<sup>(٣)</sup>

وكانت آسيا الصغري ميداناً لالتقاء الشرق بالغرب حيث تنافسا في تأثير كل منهما عليها وليس غريباً أن تحتل آسيا الصغرى مكانـة هامـة فـي تـاريخ العمـارة البيزنطية والفن غير أن الاضطرابات التي حلت بالأناضول قد أثـرت علـي هـذا الوضع<sup>()</sup>. وبعد أن وقع كل شرق وجنوب آسيا الصغرى في أيدي السلاحقة سنة ١٠٧١م، أثر ذلك بشكل خطير على العمارة والبناء الكنسي في مراكز حضارية واسعة، وإن كانت تلك المباني والعمائر الكنسية استمرت لبعض الوقت في بعض مناطق من آسيا الصغري ، مثل أرمينيا الصغري وقيادوقيا <sup>(ه)</sup> .

ولكننا نعلم من المباني والعمائر التي عفا عليها الزمن والتي مازالت قائمة في مدينة قونية على سبيل المثال أن السلاجقة الأتراك قد نمو من قبيلة بربرية تبحث عن السلب والنهب إلى واحده من أعظم الأمم الحضارية في وقتهم (١). كما أن الطابع الإيراني الفارسي كان يغلب على الفن السلجوقي بآسيا الصغري في الوقت الذي كان التأثير البيزنطي ضعيفا إذا قورن بالتأثير الفارسي 🗥 .

والحقيقة أن عملية بناء وتعمير المدن التي كانت تحت حوزة المسلمين الأتراك في آسيا الصغري كانت عملية واسعة ، وشملت عدداً كبيراً من المدن التي كان إعمارها على أسس إسلامية ، فملك دانشمند قام بتشييد وإعمار مدينة سباستيا بمجرد غزوها كما قام الأمراء الدانشمنديون بعد ذلك بإعادة بناء وإعمار مدينة قيصرية في حوالي سنة١٣٤٤م(^).

وقد بدأ سلاجقة الروم نشاطهم المعماري ببناء مدينة أقسرا Aksara التي أمر بتشيدها السلطان عز الدين قلج أرسلان الثاني سنة ١١٢١م (٥٦٦ هـ) (١) ، كما قام السلاجقة بتعمير مدينة داديبرا Dadybra بعد غزوها في نهاية القرن الثاني عشر (11). وحظيت مدينة قونية - والتي كانت إحدى مدن إقليم قبادوقيا - باهتمام كبير من قبل السلاحقة في الحانب المعماري والتي أضحت العاصمة لسلطنتهم،

<sup>(3)</sup> Thierry (N): L'art monumental Byzantine En Asia Mineure Du XI e Siecle Au XIV in Dumbarton oaks papers No. 29 (1975) pp - 125-174.; Hamilton (J.A): Byzantine Architecture and Decoration., pp. 101-102.
(4) Hamilton: op. cit., p. 100.
(5) Krautheimer: Early Christian and Byzantine Architecture. p. 280.
(6) Barger (E): In the track of the crusaders., p. 175.
(7) Ambarcioglu (M): The Moslem communities in Barrie & Jenkins: Arts of Cappadocia., p. 178.
(8) Michel le Syrien: Extrait de la chronique., vol III p. 237.
(9) hamdallah Mustawfi Al-qazwini: Nuzhat-Al-Qulub., p. 96.

الآقسواي : مسامرة الأخبار ومسايرة الأخيار ، ص 30 . Vryonis: op. cit., p. 221. (10)Choniates (Nicetas): Historia., p. 626.; Vryonis: op. cit., p. 221.

وكانت هذه المدينة كبيرة المساحة ومزدهرة في نهاية القرن الثاني عشر الميلادي لدرجة أن مؤرخي الحملة الصليبية الثالثة أشاروا إليها بأنها واسعة شاسعة تشبه مدينة كولون الألمانية ((۱)،ومثلمها كانت شديدة الاتساع ، كانت كشيرة المباني أيضاً،والجدير بالذكر أن السلطان قلج أرسلان بني بها قلعة من الحجارة المربعة وبداخلها شيد لإقامته إيوان (قاعة عظيمة) ، لم تلبث بعد قليل أن تعرضت القلعة للسقوط وأصحت أسوار القلعة خرائب ((۱)).

غير أنه على عهد السلطان علاء الدين كيقياذ ( ١٢١٩-١٢٣٩م) أمر بإحضار المعماريين والرسامين الحاذقين وركب السلطان مع الأمراء ودار حول المدينة فأمر برسم مواضع البروج والأبدان والأبواب، ثم أصدر مثالا لنوابه الخواص أن يعمروا من خاصة أموالهم أربع بوابات من بضعة بروج وأبدان وقسم الباقي على أمراء الممالك على حدة وأمر بالعمل في هذا الأمر واغتنام الفرصة وأرسل أمراً بهذا المعنى إلي أمير المجلس بسيواس ليضع أساساً لسور كالجبل بأساً لسيواس أيضاً، وبدأ في قونية وسيواس تأسيس الأسوار، فقاموا بإتمامها بالليل والنهار على قدر القوة والمكنة ولم يتركوا بقية من أحكام القواعد وإعلاء الأبدان وتشييد البروج ... وبعد الإتمام توجهوا لخدم السلطان للإعلام فركب السلطان وقام بالطواف على وبعد الإتمام توجهوا لخدم السلطان للإعلام فركب السلطان وقام بالطواف على الحجر بالتبر لكي يبقي عن مساعيهم أعمار كثاراً على الزمان اسم

وكان طبيعياً أن يهتم السلاجقة – وهم دولة عسكرية – اهتماماً كبيراً بإنشاء التحصينات القوية التي فرضتها عليهم جارتهم بيزنطة حيث تم بناء أسوار مدينة قونية من الحجارة المربعة بارتفاع يصل إلى حوالي ٣٠ ذراع وترتفع عمودية من قاعدة الخندق المحفور بعمق ٢٠ ذراع بينما محيط الأسوار عشرة آلاف قدم . وكان السور مدعماً بمائه وثمانية برجاً حجرياً ضخماً وكثير من المباني شيدت في المدينة التي أصبح لها من البوابات أثني عشر باباً وكانت القلعة قد أقيمت في مركز المدينة المدينة المدينة.

(12) Hamdallah Mustawfi Al-qazwini: op. cit., p. 97.

<sup>(11)</sup> Vryonis : op . cit ., p . 221 .; Goodwin (G) : Konya in Ency. Of Islam., vol V (1985) .

<sup>(</sup>١٢) ابن بيبي: المصدر السابق ، ص ١٧١-١٧٢ .

Hamdallah Mustawfi Al-qazwini: op. cit., p. 98. (14) Hamdallah Mustawfi Al-qazwini: op. cit., p. 98. ; Combe, J. S et G.W and others: Repertoire chronologique T.IX pp. 253-254. T.X p. 93. وكي محمد حسن: فنون الإسلام، (لبنان - ۱۹۸۱م)، ص ٩٤٠؛ أرنست (كونل): "الفن الإسلامي " ترجمه دركي محمد حسن: فنون الإسلام الدسوقي (القاهرة ١٩٦١م)، ص ٢٢. .

كما اهتم السلاجقة بعمارة أسوار سيواس التي كانت من الأسوار الطبيعية حيث كانت تتكون من سورين من الحجارة ويحيط بها خندق فيه برج وارتفاع الأسوار نحو ٢٧ ذراع وكان للمدينة بأبان وكانت تلك الأسوار يستحيل تدميرها حيث كان الماء يحيط بهذه الأبراج واهتم السلطان علاء الدين كيقباذ بعمارة أسوارها وقلعتها التي كانت تتكون من الأحجار المربعة (١٠).

واهتم السلاجقة بعمارة مدينة أرزنجان وأعيد بناء مبانيها المتهدمة في عهد السلطان علاء الدين واستخدمت الحجارة المربعة المنحوته في إعادة عمارتها (١١).

وكذلك أهتم السلاجقة بعمارة وتحصين الموانى المفتوحة على البحرين الأبيض والأسود منها على سبيل المثال مدينة أنطاليا وبناء قلعتها التي تم ترميم الثغرات التي حدثت بالأسوار وترميم أسوارها خاصة في عهد علاء الدين كيقياذ الذي قام " بمرمة السور وإعلائه وسد الثلمات (١١)

والحقيقة أن السلاجقة قاموا بعمارة وتحصين معظم المدن التي كانت في حوزتهم تقريباً مثل قيصرية ونيكسار وأماسية وكوتاهية وأنقرة تقريباً (١١٠).

وكانت عمارة سور ميناء سينوب من أعظم الإنجازات التي قام بها السلاجقة المسلمون حيث إن المصادر التاريخية تقول في هذا الشأن : " إن لسينوب سوراً حصيناً يضرب البحر في بعض أبرجته " وكان السلطان كيقباذ قد أمر بتشيد البرج الأحمر ١٢٢٦م / ٦٢٣هـ للدفاع عن الميناء ضد الأخطار الخارجية وقد بني هذا البرج من الاحجار المربعة وكان يتكون من خمسة طوابق (١١).

أما عن تخطيط المدن فتذكر تامارارايس أن شكل الضواحي التي انتشرت حول المدن التي أنشأت لأول مرة أو أعيد تنظيمها وعمارتها كانت أشبه بضواحي آسيا الوسطى من مدن آسيا الصغري ويتضح ذلك في ضواحي كل من مدن قونية والعلايا والمدن التي أقامها كيقباذ حيث احتلت هذه المدن مساحة شاسعة من

<sup>(15)</sup> Hamdallah Mustawfi Al-qazwini : op. cit., p. 95.; Combe, J. S et G.W and others: op. cit., T.X pp. 216-217.; Van Berchem (Max) et Halil Edhem: Materiaux pour un corpus in scriptionum Arabicaurm, part 31 pp. 11-16.

(16) Hamdallah Mustawfi Al-qazwini: op. cit., p. 95.

<sup>(18)</sup> Combe, J. S et G.W and others: op. cit., T.X p. 217. T.XI pp. 58-86, T.X pp. 218-219, T.X pp. 94-97.

<sup>(</sup>١٩) أبي الفدا : تقويم البلدان ، ص ٣٩٣ . ؛ القلقشندي : المصدر السابق ، جـ ٥ ، ص ٣٤٨ . ؛ حسن الباشا: الفنون الإسلامية والوظائف على الاثار العربية ( القاهرة - 1970 ) جـ٣، ص 111-111 . ؛ حسن الباشا : الألقاب الإسلامية في التاريخ والوثائق والآثار ، ص ١٤٤٠ .

الأراضي وفصلت بين هذه البيوت في تلك المدن الأسواق وحدائق الزهـور . وكما احتوت شوارعها على قنوات المياه الجارية والنوافير والبرك وكثير من هذه النوافير أقيمت أو شيدت على أسوار خارجية وعلى المباني الهامة . أما الحمامات فقـد اعتبرت مزدوجة قسم للرجال وقسم للنساء <sup>(٢٠)</sup>.

أما عن العمارة والتحصين في الجانب البيزنطي في الاماكن التي كانت تحت حوزة البيزنطيين فنجد أباطرة الدولة البيزنطية - حوالي القرن الثاني عشر -قد كرسوا أنفسهم وجهودهم لإعادة بناء ما خربته الحروب في مدن آسيا الصغري وأيضاً بناء الحصون في مدن أدارميترم Adramytrum وشامبلس Shambles وكوريقوس Corycus وسيلفكيا Selevceia في قيليقية ولوبايوم Lopadrom و بيثينيا وملاجنة Malagina وكيلفارا Chlvara و برجامون والعديد من المدن الأخرى (٢١١).

وقد عنى السلاجقة بتجميل مدنهم في آسيا الصغرى ، فأنشئوا فيها المساجد والمدارس والقصور والأسواق والخانات والحمامات حتى أصبحت بفضلهم من أعظم مدن الحضارة الإسلامية في العصور الوسطى(٢١١).

وانتشرت قصور واستراحات السلاجقة بالأناضول بشكل واسع، فقد كانت الربط السلطانية التي أسسها السلاجقة أشبه - في واقع الأمر - بالقصور الضخمـة ،ولكن إذا ما قارناها بقصورهم واستراحاتهم الفعلية ، لوجدنا أن هذه الأخيرة كانت مبان غاية في التواضع بنيت عادة من الديش والاجر ، ولذلك سرعان ما تداعث ،وتحولت إلى أنقاض، ولكن لكي يخفوا عن الأنظار اضطرابات مداميك أبنيتهم، لجأوا إلى إثرائها بالزخارف الجصية والبلاطات الخزفية ، وانتشرت الاستراحات التي كانت أول أمرها عبارة عن بناء مربع تحمله مجموعة كوابيل كبيرة من الآجير وتحيط به الشرفات والبرج نفسه مبطن بالحجر المنحوت وبأسفله حنيتان يشغلها تمثال كبير لأسد مصنوع من الرخام كما انتشرت القصور وهناك قصران سلحوقيان بناهما علاء الدين كيقياذ وهما: الكيقيادية وقوباد آباو، وقصر علاء الدين المسمى بالكيقياذية \_ قرب قيصرية واحد من استرحات ثلاث نسقت على امتداد الشاطيء الشمالي لبحيرة صغيرة كونتها مياه بعض الينابيع هناك (٢٣).

Rice: op. cit., pp. 150-151.

<sup>(20)</sup> Rice: op. cit., p. 150.
(21) Choniates (Nicetas): Historia., pp. 17-44-71-268-194-195-227.; Vryonis: The Decline of Medieval Hellenism., pp. 216-219.
(22) Vryonis: Nomadization and Islamisation in Asia Minor., p. 60.; Thierry (N) : L'art monumental Byzantine , p . 105.

<sup>(</sup>٢٦) أوقطاي أصلان آبا: فنون الترك وعمائرهم ، ص ١٣٧-١٣٨ .

ويبدو أن بناء السلاحقة لقصورهم كان يتم أختيار مواقعها بعناية شديدة ، يراعى فيها الناحية الجغرافية المناخية . وقد ذكر ابن بيبى أن السلطان علاء الدين كيقياذ وهو يمر خلال مقاطعة قونية في طريقة من قيصرية إلى أنطاليا اكتشف موقعاً فريد الجمال على شواطىء بحيرة بايشهر " رأى موضعاً لو وصله رضوان لأثر مفارقة الجنان وعض إصبع الحيرة " على حد تعبير ابن بيبى – فأمر على التو أن تقام مدينة بذلك المكان وفي عام ١٢٣٦م، قام بتنفيذ هذا الأمر السلطاني الوزير سعد الدين كوبك مسئول شئون الصيد والتعمير وقد تم تنفيذ المشروع بإشراف السلطان الذي وضع تخطيطه بنفسه (٢٠).

وكان للعمارة السلجوقية في آسيا الصغرى تأثيرها الواضح على العمارة البيزنطية ، فعلى الرغم من أن السلاجقة كانوا من الجنس التركى الذي جاء في الأصل من وسط آسيا فقد تم في فارس أول إتصال لهم بحضارة مستقرة ، وقد استطاعوا بسرعة أن يتمثلوا عناصر كثيرة جداً من ثقافة هذه البلاد وقتها ، وعلى هذا فإن استقرار السلاجقة في آسيا الصغرى أصبح يمثل حلقة جديدة لصلات هذا الإقليم بفارس أكثر بكثير من تمثيله إنشاء علائق جديدة مع منطقة آسيا الوسطى التي لم تكن معروفة – كما يرى رايس وهناك حقيقة تقف شاهداً على هذا ، هو أنه كان في ذلك الوقت قسم من القصر الكبير في القسطنطينية يدعى بالمنزل الفارسي كان في ذلك الوقت قسم من القصر الكبير في القسطنطينية يدعى بالمنزل الفارسي السلاجقة الفن الفارسي والثقافة الفارسية في شكل جديد ، لكنهم لم يستبدلوا بها أي السلاجقة الفن الفارسي والثقافة الفارسية في شكل جديد ، لكنهم لم يستبدلوا بها أي

كما شيد الأتراك المسلمون المساجد في مدن آسيا الصغرى، ولم تلبث أن انتشرت في كل أرجاء البلاد ، واصبح في كل مدينة تقريباً ممن تقع تحت سيادة المسلمون مسجدا حتي في الجنوب الشرقي والتي كان يحكمها الأراتقة فيما بعد والذي بني على الطراز الأموى والمساجد العظيمة في دياريكر " وماردين وفي شرق الأناضول أيضاً حيث السلاتقة وفي وسط الاناضول وقباد وقيا والاماكن التي كانت تحت سيطرة المنكوجكيين أيضاً (٢١).

وهناك العديد من المباني الأثرية المنسوبة إلى بني سلدق حيث تشير الدراسات إلى قيامهم ببناء المساجد .ومن أمراء بني سلدق الأمير ضياء الدين الذي

<sup>(</sup>٢٤) ابن بيبي: سلطنة سلاحقة الروم ، ص ٢٠٤-٢٠٥ .

<sup>&</sup>lt;sup>(٢٥)</sup> تالبوت رايس: فارس وبيزنطة ، مقال منشور في كتاب تراث فارس ، ص ٧٩-٢٩.

<sup>(26)</sup> Arik (o): The culture of the Seljuk and ottoman periods (Art) in Barrie & Jenkins: Arts of Cappadocia., p. 35.; Bosworth (C.E.): Saldjukids (litrature) in E.I vol III p. 964.

شيد منارة تعرف نيس منارة Kala camii كما أن الأمير مظفر الدين أكمل بني مسجّد (٢٣). كما أن بني منكوجك معروفين بمسجدهم الرائع المشيد في ديفيرجي .<sup>(۲۸)</sup>Diwrigi

وعموما فإن العمارة السلجوقية أخذت ابتداء من القرن الثالث عشر وماتلاه على الخصوص في التطور والانتشار في آسيا الصغري ، وصار مسجد علاء الدين في قونية على رأس هذه المساجد الجامعة التي أنتشرت عمارتها في آسيا الصغرى وصار تخطيطه المعماري نموذجا يحتذى به مع مرور الزمن رغم صعوبة بلوغ نفس مستواه الراقي وقد تم عمارة هذا المسجد على عدة مراحل مختلفة بدأت سنة ١١٥٥م (٥٥٠ هـ) في عهد السلطان مسعود بن قلج أرسلان الأول ويظهر ذلك في النص الخاص بالسلطان الموجود على المنبر الأبنوسي الفاخر وهو الذي أمر ببنائه ، ثم تم إضافة أجزاء أخرى للمسجد في عهد سلاطين السلاجقة الذين أعقبوه حتى استكمل في عهد السلطان علاء الدين كيقياذ سنة ١٢٢١م (٦١٧ هـ)كما تشير بذلك النقوش. ويعتبر هذا المسجد من أهم آثار السلاجقة المسلمين في آسيا الصغري (٢١). كما أنشأت المآذن بهذا المسجد والتي ذهب العلماء في إصلها من الوجهة المعمارية مداهب شتى ، فقيل أنها مشتقة من أبراج الكنائس أو من أبراج الحراسة والمراقبة أو الفنارات القديمة أو من بعض أبراج العبادة في الهند وبلاد الجزيرة والعراق وزاد فيما بعد العثمانيون في ارتفاع المآذن عما عرفه السلاحقة (٣٠).

والملاحظ أنه في مدينة أرزن الروم كان بناء المسجد يسير جنبا إلى جنب مع الكنيسة، ففي هذه المدينة كانت هناك كنيسة عظيمة اعتبرت من اعظم الكنائس، في الإقليم حيث كان لها قبه شاهقة وقد سقط منها جزء في أحد أعياد الميلاد وأعيد عمارته وترميمه، وفي مواجهة هذه الكنيسة تم بناء مسجد على نفس المستوى وروعي في بنائه أن يكون على هيئة الكعبة بمكة المشرفة (٣١).

كما أن العمارة في المؤسسات التعليمية في آسيا الصغري انتشرت بشكل واسع في آسيا الصغري ، وتعتبر المدارس من أهم المؤسسات التعليمية ، وقد ظهر في

<sup>(27)</sup> Leiser (g): Saltuk in E.I., vol. VIII. p. 1001.
(28) Cahen (C.L): Mengucek in E.I., vol. VI p. 1016.
(29) Combe, J. S. et G.W and others: Repertoire chronologique D'Epigraphic Arabe., T.VIII p. 289, T IX pp. 11-12-180-181, T.X pp. 163-165-174-178...; Turan (Osman): Anatolia in the period of the Seljuks., p. 259.; Vryonis: The Decline of Medieval Hellenism., p. 22.

أوقطاي أصلان آبا: فنون الترك وعمائرهم ، ص ٧٨-٨٠.؛ زكي محمد حسن: فنون الإسلام ، ص

<sup>(</sup>٣٠) زكى محمد حسن: فنون الإسلام، ص ١٤٤-١٥٠.

هذه المدارس المبكرة المدرسة التي أسست في مدينة نيكسار ١١٥٧م كما أنشئت عمارة المساجد في مدن قونية وأماسيا وسيواس وقيصرية وأنطاليا ، وإن كانت عمارة المؤسسات التعليمية لم تزدهر إلا في آواخر القرن الثالث عشر الميلادي (٢٦).

واهتم الدانشمنديون أيضاً ببناء المؤسسات التعليمية مثل قيامهم بإنشاء مدارس ياغى بسان فى توقات ونيكسار حيث كانت له إيوان واسع وقبة متميزة أخذت من بيوت وسط آسيا، والحقيقة أن الأتراك السلاجقة كانوا أول من شيد مبانى منفصلة لمؤسسات تعليمية ومدارس قد بنيت أو شيدت بأعداد كبيرة فى برنامج دائم من النماء (٣٠). وكان السلاجقة كما قال الراوندى عنهم أن " شجرة آل سلجوق جدورها قائمة على تقوية الدين وإعلائه وثمارها ظاهرة فى بناء المؤسسات الخيرية كالمدارس والخانقهات والمساجد والأربطة ... "(٣١).

والطراز المعمارى الذى اتبع في تشييد المدارس المبكرة خاصة في القرن الثاني عشر كان متشابهاً إلى حد كبير حيث كانت منشآت بسيطة في البداية ، بعيدة عن الزخرف ومبنية من الحجر الخشن ، وكانت القبة في هذه المدارس قد ارتكزت على ايوانين ضيقين في جانبين متجاورين من المبنى وعلى جدران صماء في الجانبين الآخرين . أما القاعات المحيطة بالقبة كبيرها وصغيرها فتغطيها الاقبية حيث كانت هناك اختلافات بالطبع في تخطيط والنسب إلى جانب الفقر في الزخرفة وتنحصر أهمية هذه المبانى في كونها المحاولات الأولى لإقامة مثل هذا النوع من المدارس كما كانت هذه المدارس السلجوقية ذات طابقين -وهي أنقاض الآن - في بويالي كوى BoyaliKoy قرب سنجانلي بولاية آفيون ١٢١٠م (٢٠٣هـ) وكانت القبية ترتفع فوق دعائم ركنية تسندها الاقبية كما أنها ذات تخطيط متوازن ومتماثل (٣٠٠).

والملاحظ أن عمارة هذه المدارس أنشأت بشكل من شأنه توفير الراحة للمدرسين والطلبة فقد كانت تضم قاعات مختلفة للدراسة وحجرات منفصلة للموظفين كما كانت تضم أيضاً غرف النوم للطلاب التي كانت في الغالب ما تكون

<sup>(32)</sup> Sourdel (D): Re flexions sur la diffusion de la Madrasa en orient revue des Etudes Islamiques, T.X IIV pp. 178-181.; Turan: op. cit., pp. 257-258.; Rice: The Seljoukes., pp. 142-149.; Vryonis: The Decline of Medieval., p. 221.

أوقطاى أصلان آبا : فنون الترك وعمائرهم ، ص ٩٥-١٠٢ . (33) Arik (0) : The culture of the Seljuk in Barrie & Jenkins Arts of Cappadocia ., p

<sup>&</sup>lt;sup>(٣١)</sup> الراوندي: راحة الصدور وآية السرور في تاريخ الدولة السلجوقية ، ص ٧٠.

<sup>&</sup>lt;sup>(٣٥)</sup> أوقطاي أصلان آبا : فنون الترك وعمائرهم ، ص ٩٦ .

في الطابق الأرضي، وكانت هذه الغرف مجهزة بالمواقد ودواليب المدارس المبنية في الجدران والملاحظ هناك أن تلك المدارس لم تحتوى في عمارتها على المطابخ وكانت الوجبات تجلب إليها من الخارج (٣٠).

ومن أجمل المدارس السلجوقية التي بنيت في آسيا الصغري مدرسة قونية المعروفة باسم صيرجالي مدرسة Sircali Medrese والتي شيدت في عهد السلطان كيخسرو الثاني وهي بناء كبير من طابقين وايوانين – ولكنها في حالة سيئة من التهدم - والتي يمكن اعتبارها من الأمثلة الأولى للمدرسة السلجوقية التقليديــة بفضل ما تمتاز به من توازن وتقابل في التخطيط. وقد اشتق اسم هذه المدرسة التي تعتبر واحدة من اهم المدارس في آسيا الصغرى من أسلوب زخرفتها بالبلاطات الخزفية ذات الطلاء البواق ، والحقيقة أن لها شكلاً غير عادي إذ أن لهـا مدخلاً بـارزأ يتوسط واجهة من الحجر المنحوت به زخارف هندسية ونقشاً كتابياً يحدد تاريخ التأسيس، ونافذتين صغيرتين لها زخارف من المقرنصات ويوجد إلى يمين المدخل في موضع مرتفع قبر بدر الدين مصلح مؤسس المدرسة وقد كان معلماً لعلاء الدين كيقباذ الثاني، كما كان هناك محراب خزفي موجود بالحائط الجنوبي للإيوان الكبير المواجهة للصحن ، ولكن معظم بلاطـات المحراب ومعظم ما يغطي الايـوان من تلك البلاطات الفنية بزخارفها الأربعة وبألوانها الأربعة قد سقط عن الحدران . ونجد على جانبي الايوان حجرات للتعليم تغطيها القباب إلا أن الطابق الثاني من المبنى قد تهدم ، كذلك نجد بداخل عقد الايوان أسم المهندس البناء : محمـد بن محمود البناء الطوسي . وهناك على اليمين نصأ بالفارسية وهو الآن غير موجود حيث انتزع وأودع متحف برجامون ببرلين الشرقية يقول النص " أن ما اقمته لا نظير له في العالم وسوف أذهب أنا ويبقى هذا الأثر أبداً حافظاً للذكري " والمهندس -كما هو واضح له صلة بمدينة طوس عن طريق حده وقد تعلم حرفته في قونية (٣٠٠).

والحقيقة أن زخرفه الجدران التي أحبها سلاحقة الروم الفسيفساء الخزفية التي تركوا لنا منها أمثلة تنزع الإعجاب من كل من يراها والتي أشرنا إلى أحد أمثلتها والتي تجسدت في فسيفساء مدرسة صيرجالي التي شيدت ١٢٤٢م. والملاحظ هنا أن أسم الصانع محمد بن محمد البناء الطوسي وهو صانع إيراني من أسرة

<sup>(36)</sup> Rice: The Seljoukes., pp. 142-143.

<sup>(</sup>٢٧) أوقطاي أصلان آبا: فنون الترك وعمائرهم ، ص ١٠٤ .

Combe, J. S et G.W and others: op.cit., T.XI pp. 140-141.; Turan: "L'Islamisation dans la Turquie du Moyen Age "., pp. 146.

أرنست (كونل) : الفن الإسلاميّ ، صَّ ٦٢ . ؟ حسن ألباشا : الفنونُ الإسلامية ، جـ ١ ، ص ٣١٧ ، جـ ٢ ، · ص ٨١٠-٨١١ .

إيرانية وعاش فترة من حياته في طوس بإيران فإنه في الواقع منذ عصر الغزنويين والفن الإيراني الإسلامي يلعب دوره في الفن التركي وإذا كان هؤلاء الغزنويين أتراكاً في جنسهم إلا أنهم إيرانيون في ثقافتهم وفنونهم وقد ورث سلاجقة الروم عن الغزنويين هذا الاتجاه فاستعانوا بالإيرانيين وفسيفساء المدرسة سالفة الذكر تؤيد ذلك(٢٨).

#### الخانات:

انتشرت عمارة تشييد الخانات في ربوع معظم آسيا الصغرى خاصة الواقعة تحت سلطة السلاجقة المسلمين ، وكانت أعداد هذه الخانات كبيراً حيث تنافس سلاطين السلاجقة والامراء والوزراء في تشيدها وهي كثيرة ومتنوعة وقد كان السلطان قلج أرسلان الثاني قد أنشأ هذه الخانات في آلاى على طريق أقسرا قيصرية ، وقد بني في أواخر عهده عام ١٩٠ ام (٨٦٥ هـ) ، ثم توالي تشييد وعمارة الخانات في الطرق المختلفة الموصلة للمدن في آسيا الصغرى ومن هذه الخانات التي قام ببنائها السلاطين خان أودير ، وآلاى خان ، وسلطان خان ، وخان آلارا ، إنجيرخان Kirkogz ، وقرقكوزخان وشرا بسخان إنجيرخان الخاتون ومن خانات رجال السلطنة ازر توقش خان ، وقراطاى وخان بخوبخالى الخاتون ومن خانات رجال السلطنة ازر توقش خان ، وقراطاى خان بخوبخالى الخاتون ومن خانات رجال السلطنة ازر توقش خان ، وقراطاى خان بخوبخالى الموصلة كوبرى Kesikkopru ، وخان جاى Gay وخان بخوبخالى الموصلة في وخان بالخانات (٢٠٠ التي بلغت عمارتها خاصة في المولية القرن الثالث عشر درجة كبيرة من التطور والفخامة وحسن الإبداع .

ومن أعظم الخانات السلطانية وأكثرها روعة واتساعاً وتطوراً من الناحية المعمارية "سلطان خان "على طريق قونية – أقسرا حيث يبلغ اتساعه ( ٤٥٠٠ متر مربع ) وكان لهذا الخان مسجداً عبارة عن صفة تقوم على أربع دعائم تتوسط فناء الخان وكأنها بناء تذكارى في ميدان عام .ومداخل الصفة الأربعة حولت المسجد

<sup>(</sup>٢٨) محمد عبد العزيز مرزوق: الفنون الزخرفية الإسلامية ف العصر العثماني ( القاهرة - ١٩٨٧) ، ص ١٦-١٥

<sup>(39)</sup> Combe , J. S et G.W and others: op. cit., T.XI p. 166, T.X pp 3-5, T.XI pp. 96-98-103-107-171-75, T.X pp. 49-50, 202, T.XI pp. 12-13—83-126-127.; Cahen: Le commerce anatolien., pp. 92-96.; Cahen: Ibn Said sur L'Asie Mineure., p. 46.; Vryonis: The Decline of Medieval Hellenism., pp. 222-223-479.; Turan: Anatolia in the period of the Seljuks., p. 259.

أوقطاي أصلان آبا: فنون الترك وعمائرهم ، ص ١٢٢-١٣٦ . ؛ زكي محمد حسن : فنـون الإسلام ،ص ٩٦-٩٦ . ؛ حسن الباشا : مدخل إلى الآثار الإسلامية ( القاهرة ١٩٨٩ ) ، ص ١٩٢-١٩٣ .

كله إلى قطعة من الزخرفة تزين فناء المبنى ويبدو هذا الخان – للناظر من الخارج – كحصن مهيب بفضل الابراج المتنوعة التى تدعم جدرانه ، أما النقشات الموجودة به فتعرف منها أن مؤسسة علاء الدين كيقباذ الأول وتم معظم البناء سنة ١٢٢٩م به فتعرف منها أن مؤسسة على بنائه المهندس محمد الدمشقى . ويلاحظ بوضوح لمسات هذا المهندس في الزخارف والحليات التى استقيت من عمائر الزنكيين في سوريا ، ويبلغ امتداد واجهة المدخل الرخامية وأبراجها الركنية المثيرة ٥٠ مترا أما الواجهة بأكملها فتبلغ ١١٠ مترا ، وعلى يمين المدخل إلى الخان عقود وبوائك الفناء المزخرفة ، وعلى يساره أبواب الغرف والحجرات الفنية بالزخرفة ، ويرى في مواجهة ظله المسجد وسط الفناء فوق قاعدتها أربعة عقود مفتوحة ، ويتم الوصول إلى مكان الصلاة باستخدام بضعة درجات وفي نهاية الفناء يرى الزائر مدخل البهو المغطى وزخارف المسجد يسيطر عليها الأسلوب الزخرفي السائر في الخان وبنفس المستوى الرفيع الانيق الذي يشاهد في المدخل الخارجي ("". والواقع أن خان السلطان ذلك البناء الحجرى الجميل الصنعة يعتبر نموذجا للخانات العظيمة التي أنشئت فيما بعد.

والحقيقة أنه تكررت في تخطيط هذا الخان العناصر المألوفة إلى جانب بعض التغيرات غير أن الملاحظ في خان حكيم المعروف بخان الحجر (طاش خان) المقام على طريق سيواس – ملطية ذلك النقش الكتابي ذو اللغات الثلاث: العربية، الأرمينية، والسريانية والنص العربي مكتوب بخط الثلث السلجوقي ويذكر أن مؤسس الخان هو الطبيب أبو سالم بن ابي الحسن الشماس الملطى، قد اكتمل البهو عام المام (٦١٥هـ) (۱۳). وهذه المعلومات تفيد بمراعاة وجود طبقات مختلفة من المحتمع تمثل ثلاث لغات كائنة في آسيا الصغرى تمثلت في العربية والأرمينية والسريانية ولغات أخرى.

وهناك وصفا هاما أورده ابن فضل الله العمرى عن إحدى الخانات الشهيرة في آسيا الصغرى هو خان الأمير قراطاى والذى يقع على طريق سيواس – ملطية يفيدنا كثيرا في معرفة الشكل المعمارى الذى كانت عليه الخانات فيقول " وهو من أكبر الأبنية سعة وارتفاعا وأحسنها شكلا وأوضاعا ، كله مبنى بالحجر المنحوت المصقول الأحمر الذي كأنه رخام . ومظاهر أسواره وأركانه نقوش لا يمكن أن يرسم مثلها بالقلم وله خارج بابه مثل الربض بباين بأسوار حصينة ، مبلط الأرض فيه

<sup>(\*\*)</sup> أوقطاى أصلان آبا : فنون الترك وعمائرهم ، ص ١٣٤-١٢٣ . . Vryonis : op . cit ., p . 479 . . أوقطاي أصلان آبا : فنون الترك وعمائرهم ، ص ١٢٣ .

حوانيت وأبواب الخان جديد من أحسن ما يكون استعماله ، وداخله أواويـن صيفيـة وأمكنـه شتوية ، واصطبلات على هـذه الصـورة لا يحسـن الانسـان التعبير عنها وفيــه الحمام والمرستان والادوية والفرش والأواني (٢٠).

### العمائر الحنائرية:

أما عن العمائر الجنائزية (السلجوقية والدانشمندية والمنكوجكية والسلطوقية) فإنها تعتبر من أهم المباني السلجوقية والتي تعطينا قدراً كبيراً من الثراء المعماري والعطاء الخلاق، وكانت مدينة قيصرية هي أغني مركز لعمارة الأضرحة السلجوقية (٢٠) في آسيا الصغري.

وكانت الأضرحة ذات القباب بنيت في أول أمرها بالطوب أو الحجر، لكنها فيما بعد صارت تبنى بالحجر وكذلك كانت في البداية مبان مستقلة بذاتها ثم أصبحت بعد وقت تبنى ضمن تخطيط يضم مدرسة ومسجداً. أما بالنسبة لأشكالها فقد كان هناك الشكل الغالب الذي كان عبارة عن المقبرة ذات السقف الهرمي أو المخروطي القابع فوق جسم ذي ثمانية أضلاع أو عشرة أو اثنى عشر ضلعاً أو فوق جسم اسطواني، كما كان هناك مقابر أبدانها ذات فصوص أو مقابر ذات تخطيط مربع وعليها قباب وأيضاً مستطيلة تغطيها الاقبية أو مقابر مبالغ في ارتفاعها فوق قواعد مربعة، وكانت المقبرة تغطى داخليا بالقبة وخارجها بسقف مخروطي أو هرمي كما كان يوجد تحت الأرض سراديب للدفن باسم موميالق Momyalik، وقد أظهرت كان يوجد تحت الأرض سراديب للدفن باسم موميالق القباب في إقليم مراغه المقابر المبنية بالطوب مدى التأثر بالأضرحة ذات القباب في إقليم مراغه

ومن المقابر السلجوقية التي ترجع الى القرن الثاني عشر والتي تعتبر احدى نماذج العمائر السلجوقية مقبرة السلطان قلج أرسلان الثاني المتصلة بالجانب الشمالي لمسجد علاء الدين في قونية ، وهو عبارة عن جسم منشوري من عشرة أضلاع من الحجر المنحوت وسقف هرمي ، أما عن الداخل فأسطوانية الشكل وذات قبة . ولم يبق سوى القليل من النقوش الكتابية نقرأ من بينها آيه الكرسي وهي بالخزف وبحروف بارزة بيضاء على أرضية لاذوردية ومكانها أسفل السقف الهرمي ذي الأضلاع العشرة وثمة نقش حجرى بدون تاريخ ومن سطرين موجود تحت السقف

<sup>&</sup>lt;sup>(٢٦)</sup> ابن فضل الله العمري: " مسالك الأبصار في ممالك الأمصار"، السفر ٣-٤، ص ١٤٦-١٤٦.

<sup>(43)</sup> Cuneo (p): The Architecture in Barrie & Jenkins: Arts of Cappadocia., p. 104.;
Bosworth (C.E.): Saldjukids in Ency of Islam vol III p. 964.

<sup>(&</sup>lt;sup>£1)</sup> أوقطاي أصلان آبا : فنون التَّرَكُ وعمائرهم ، ص ١٠٨ . ؛ أرنست (كونل) : القن الإسلامي ، ص ٥٧-٥٩ .

فى جهة الشرق يقول "إن بانى المقبرة هو قلج أرسلان بن مسعود ، ثم تقرأ بعد ذلك اسم البناء " يوسف بن عبد الغفار " من خوجند وهى مدينة قرب نيسابور تضم هذه المقبرة ثمانية توابيت من احجام مختلفة ، .....ونقرأ عند رأس التابوت الثانى من جهة اليمين " ربنا ارحم قلج ارسلان بن مسعود ، مؤسس هذه المقبرة الشهيد المبتهل أبا الفتوحات ......ويبدو أن ثمانية من رفات سلاطين آل سلجوق ربما يكونوا مدفونين في هذا البناء المتواضع (٥٠٠).

وهناك المقبرة التي تحمل اسم ( ملك غازى ) المنكوجكي في كماخ وهي عبارة عن بناء مرتفع من الطوب له ثمانية اضلاع وسقف هرمي هذه المقبرة عكست التقاليد الفارسية في استخدام الحجر الموزايك (٢٠).

ومن أعظم الآثار الجنائزية في آسيا الصغرى مقبرة في ترجسان Terdjan مقبرة ماما خاتون ، وهذه المقبرة في غاية الأناقة والدقة وكلها من الحجر المنحوت وأسلوبها المعماري فريد من نوعه بآسيا الصغرى (٢٠) . كما أن قبر كومبت Kumbet الذي يعود تاريخه إلى القرن الثاني عشر والذي يخص السلاتقه في ارزروم قد عكس التقاليد المحلية القديمة (٤٨) في بنائه المعماري.

وهناك مقبرة في قيصريه تخص ما هيرى خواندخاتون بتاريخ ١٦٣٨م (١٣٦ه) وهي زوجة علاء الدين كيقياذ الأول وأم كيخسرو الثاني خليفته ، وهذا الضريح يدخل ضمن المبنى المجمع الخواند الذى شيدته هذه السيدة وقد أضيفت في وقت لاحق في الزاوية التي يتصل فيها المسجد بالمدرسة ويتم الوصول إلى المقبرة بواسطة سلم يبدأ من إحدى غرف الطلاب بالمدرسة وهناك مقبرة الملك غازى في قيرشهر Kirsehir وهناك نقش كتابي على المدخل الرخامي الغني بزخارفة وطاقيتيه المقرنصة يفيد أن المقبرة بنيت على يد إحدى زوجات مظفر الدين محمد شاه المتكوجكي كما كان للوزير قرة طاى Karatay والذي له العديد من الأعمال المعمارية السلجوقية مقبرة تقع على يسار إيوان فيه مدرسته في قونيه ويرجع تاريخها إلى سنة ١٦٥١م وفي قيصرية أغنى مركز لعمارة الاضرحة السلجوقية توجد مقبرة دونز Doner Kumked والتي كانت تتمتع بوفرة من الزخارف الآدميه المحفورة ، وتجيء أخلاط بعد قيصرية من حيث كثرة عدد اضرحتها وتنوع صيغتها المحفورة ، وتجيء أخلاط بعد قيصرية من حيث كثرة عدد اضرحتها وتنوع صيغتها المحفورة ، وتجيء أخلاط بعد قيصرية من حيث كثرة عدد اضرحتها وتنوع صيغتها المحفورة ، وتجيء أخلاط بعد قيصرية من حيث كثرة عدد اضرحتها وتنوع صيغتها

<sup>(&</sup>lt;sup>(6)</sup> أوقطاي أصلان آبا: فنون الترك وعمائرهم ، ص 111 .

<sup>(46)</sup> Arik (e): The culture of the Seljuk in Barrie & Jenkins: Arts of Cappadocia., p. 35.

<sup>(47)</sup> Leiser (g): Saltuk in E.I., vol. VIII. p. 1001.

أوقطاي أصلان آبا: فنون الترك وعمائرهم ، ص ١١٣ .

<sup>(48)</sup> Arik (o): op. cit., p. 35.

الفنية من حيث إنها إحدى المراكز القديمة للفن والعمارة فقد تدرب فيها المهندسون ورؤساء العمال الذين تصادف أسماؤهم على الكثير من العمائر في آسيا الصغري ، وقد ترك الترك هنا أمثلة لا تحصى من الأضرحة المبنية بالحجر المتنوعة التصميمات المتعددة الزخارف-المنتشرة هنا وهناك كأنها متحف يعرض أعمال فنانيهم أو كأنها نماذج تجلى عصرهم وثراءهم خاصة في المرحلة ما بين القرنين الثاني عشر والرابع عشر (٤٩).

لم تكن عمارة الأضرحة في آسيا الصغرى في المناطق التي تقع تحت مظلة الأتراك المسلمين قاصرة فقط على السلاطين وزوجاتهم وأمرائهم لكنها أيضاً كانت تشمل فئات كثيرة من المجتمع خاصة رجال الدين فقد وجد قباب لقبر المجاهد الغالب سيدي بطال " صاحب الكرامات " في قرا حصار " أفيون" (٥٠) وقبر "مولانا جلال الدين الرومي" ولد بهاء الدين في قونيه والذي أصبح من المزارات الدينية في آسيا الصغري وكان يأخذ شكل التقديس <sup>(٥)</sup> وأخيراً يمكن القـول أنه ليس هنـاك ثمة تشابه كثير بين المقابر والأساليب الخاصة بالدفن الإسلامي بين الترك المسلمين في آسيا الصغرى والأيوبيين في سوريا القريبين منهم <sup>(٢٥)</sup>.

ومهما يكن من أمر فقد كانت العمارة من أهم المجالات التي تفوق فيها المسلمون في العصور الوسطى وتزخر آسيا الصغرى بجميع أنواع العمائر حيث خلف لنا المسلمون الأتراك كثيراً من الأبنية كالمساجد والمدارس والاضرحية والقصور والبيمارستانات والأسبلة والأبراج ، ومازال كثير منها باقياً حتى الآن ويزوره السياح من جميع بقاع الأرض ليظل شاهداً عليهم (٥٢).

# التطرية:

وكان إنتاج الأقمشة والمنسوجات الجميلة من أهم مميزات الفنون الإسلامية في آسيا الصغري حيث تعتبر آسيا الصغري من أهم الأقاليم التي قام على أكتافها الفن في العالم الإسلامي خاصة وأن هذا الإقليم البيزنطي الكبير كان يضم قبل الإسلام مراكز هامة لنسج الأقمشة الحريرية الممتازة وزخرفتها بالرسوم الحميلة.

<sup>(49)</sup> Comb and others: op. cit., T.XI pp. 47-48-179-180.; Bosworth (C.E.): Saldjukids in E.I vol III p. 964.

أوقطاي أصلان آبا: فنون الترك وعمائرهم ، ص ١١٦-١١٩ .

<sup>&</sup>lt;sup>(۵۰)</sup> عالي : فصول حل وعقد أصول خرج ونقد ، ص ٣٥.

Cahen: Ibn Said sur l'Asie Mineure., p. 42.

(51) Hamdallah Mustawfi Al-qazwini: Nuzhat-Al-Qulub., p. 98.

(52) Bosworth (C.E): Saldjukids in E.I vol III p. 964.

(53) Turquie. La Region de L'est de L'Anatolie. Ministere du Touris me de la Republiquie (Turqie – 1995).

وقد ذكر الرحالة الإيطالي ماركوبولو الذي زار أسيا الصغرى في الربع الأخير من القرن الثالث عشر أنه كانت تصنع هناك " الحرائر المصبغة بالأرجوان وغيره من الألوان (30). ومن المنسوجات السلجوقية التي تنسب إلى آسيا الصغرى في القرن السابع الهجرى (17م) قطعة من الديباج الرائق المنسوجه من الحرير الموشي بخطوط الذهب في متحف الغرفة التجارية بمدينة ليون. وقوام زخرفتها دوائر من أشرطة ذات وريدات وتضم هذه الدوائر رسوم سباع متدابرة ولا ذيل لها فوق أرضية من الزخارف نباتية وفي طرف القطعة بقية شريط من الكتابة النسخية نصه ": (علاء الدنيا) والدين أبو الفتح كيقباذ بين كيخسرو برهان (أمير الخومنين) "، فهي تشير إذن إلي السلطان كيقباذ الأول أشهر سلاطين سلاجقة الروم ما بين عامي ٦١٦ و إذن إلي السلطان كيقباذ الأول أشهر سلاطين سلاجقة الروم ما بين عامي ٦١٦ و ١٢٩٦ هـ (١٣٩٦)

والواقع أن صناعة النسيج تطورت بفضل عناية سلاجقة الأناضول بها وكانت أقمشتهم الحريرية موضع تقدير وإشادة من جانب المؤرخين العرب الذين أطلقوا على حرير الاناضول أسم الحرير الرومي تميزاً له عن أنواع الحرير الأخرى . وبالإضافة إلى القطعة الحريرية الموجودة في متحف ليون فتوجد قطعة ثانية من قماش موشي بالذهب في عصر السلاحقة بآسيا الصغرى عليها صورة نسر برأسين ، ومن حول ذلك إطار على هيئة درع ، أما المسافات الأخرى الخالية فتشغلها تفريعات نباتية تنتهي أطرافها الدنيا بشكل ثنيتين متقابلين وهذه القطعة محفوظة بمزار القديس أبو للوتاريس بكاتدرائية ، زيجبورج ويتضح من الامثلة التي ما تزال باقية من هذه الأقمشة أن صور الطيور والحيوانات كانت هي الموضوعات المفضلة في زخرفة المنسوجات زمن سلاجقة الروم في آسيا الصغري(٥٠).

أما عن السجاد فلا خلاف في أن مواطن السجاد على صنعته المعروفة السوم هو الشرق وما بين آسيا الصغرى إلى الصين وأن أجوده جاء من فارس وبالاد الترك<sup>(٢٥)</sup>.

وكانت آسيا الصغرى تعادل إيران في مقدار ما تنتجه من السجاد الذي كان يصدر إلى مختلف الآفاق . ومن حيث النوع كان السجاد التركي من ابدع السجاجيد الشرقية وذلك لأن الاناضول وفيرة المراعي يجود الصوف في جوها

<sup>(&</sup>lt;sup>۵۱)</sup> مارکوبولو: " رحلات مارکوبولو " جـ ۱ ، ص ۵۰ .

<sup>(00)</sup> وكي محمد حسن: فنون الإسلام ، ص ٣٧٦ . ؛ زكي محمد حسن: أطلس الفنون الزخرفية والتصاوير الإسلامية ، (القاهرة - ١٩٥٦) ، ص ١٩٦ - ٤٧١ .

<sup>(&</sup>lt;sup>41)</sup> أوقطاي أصلان آبا : فنون الترك وعمائرهم ، ص ٢٨٤ .

<sup>(&</sup>lt;sup>٥٧)</sup> أحمد زكي: " الأبسطة والسجاجيد " ، مجلة الثقافة ، عدد رقم 11 (مارس ١٩٣٩) ، ص ٥٣ .

البارد وأرضها الجبلية وعلى مقربة من مراكز النسج مياه خاليه من الأملاح يغسل فيها الصوف فتجود صباغته بعد ذلك (٥٨).

ونسج السجاد قديما في آسيا الصغرى وكان أدق وأشمل وصف ما ذكره الرحالة ماركوبولو حين قال عند حديثه عن مقاطعة تركمانيا بآسيا الصغرى " تصنع هنا أحسن وأجمل أنواع البسط السجاجيد " (٥٩).

ويظهر في تلك السجاجيد التركية القديمة التي وصلت الى العصر الحاضر معظم المميزات التي احتفظت بها السجاجيد التركيه في العصور التالية. ومن هذه المميزات وجود ساحة أو أرضية متوسطة في السجادة فيها الرسم الرئيسي ويحيط بها إطار أو كنار قوامه أشرطة تختلف في العدد والعرض بحسب نوع السجادة فالساحة تشتمل على رسم هندسي بسيط مكرر أو على أشكال صغيرة متعددة الأضلاع في صفوف ومناطق منظمة أما الإطار فمتوسط العرض وزخرفته من أشكال هندسية أو حروف كوفية غير مقروءة على النحو الذي نعرفه في كثير من التحف الإسلامية حين يعمد الفنانون إلى استعمال الكتابة الزخرفية فينقلون أطراف كلمات أو مقاطع حروف كلمات أو مقاطع حروف المدكورة لا يزال غليظاً بعض الشيء، ولكن التنسيق بين الألوان الأحمر والأزرق والأصفر فيها يشهد بمهارة وذوق فني لطيف (١٠٠).

ومن ناحية أخرى فإن أرنست كونل ، يذكر أن آسيا الصغرى كان يصنع بها السجاد المعروف " بالسجاده المعقودة " وكانت تنتجها الأسر السلجوقية وطريقة العقد كانت معروفة في زمن السلجوقين في آسيا الصغرى ، ويظهر ذلك في القطع التي يفخر بها الآن في أستانبول بمتحف الأوقاف وكانت فيما مضي بمسجد علاء الدين في قونيه . وهي تبدى تبايناً بين وسط السجادة وحاشيتها فالوسط يحتوى إما على نموذج هندسي متواصل وإما على مضلعات صغرى تتكرر فوق المسطح كله ، أما الإطار فيؤديه في العادة أفريز عريض من الخط الكوفي المتكرر غير المفهوم ، وكانت توليفة الألوان من الأحمر والازرق تدل من وجهه اخرى على ثقافة عالية من التلوين فلا يبعد إذن أن يكون تطور السجادة الأناضولية المعقودة كله – ذلك التطور الهائل – قد نبت من مثل هذه البدايات (١٠).

<sup>(</sup>٥٨) زكى محمد حسن: فنون الإسلام، ص ٤١٧.

<sup>(</sup>٥٩) ماركوبولو: " رحلات ماركوبولو " ج ١ ، ص ٥٠ . ؛ سعاد ماهر محمد: الفنون الإسلامية ، ص ١٧١

<sup>(</sup>۱۰) زكى محمد حسن: فنون الإسلام، ص 417.

<sup>&</sup>lt;sup>(11)</sup> أرنست (كونل) : الفن الإسلامي ، ص 83 .

وعموماً فإن أهم مراكز انتاج السجاد الصوفيه في آسيا الصغرى هي مدينة أقسرا التي ذكر عنها ابن سعيد المغربي "مدينة أقسرا التي تعمل فيها البسط الملاح " وأكد ذلك أيضاً من بعده الرحالة ابن بطوطة حين قال " تصنع بها البسط المنسوبة إليها من صوف الغنم ، لا مثيل لها في بلد من البلاد ومنها تحمل إلى الشام ومصر والعراق والهند والصين وبلاد الترك"(٢١) كما كانت منطقة كاليجالا Qaligala ( قيليقية ) من المناطق المنتجة للسجاد (٢١) وهما من أهم مناطق إنتاج فنون السجاد .

أما عن الحزف فقد عرف الإنسان صناعة الخزف من الطين المحروق وغير المحروق منذ عهود ساحقة في القدم ، وكانت هذه الصناعة في ذلك الزمن المتقدم الذي سبق قيام الحضارات ، وليدة الحاجة الملحة التي كانت تتطلبها حياة الإنسان، فخلت من الذوق الفني في هذه الفترة الموغله في القدم على أن أهمية الخزف في العصور الوسطى وخاصة في عهد الحضارة الإسلامية قد زادت إلى درجة جعلته مركز الصدارة بين الصناعات الأخرى (١٠).

وفي آسيا الصغرى يشير مؤرخ الفنون التركية أصلان أبا في كتابه الشهير " فنون الترك وعمائرهم " إلى أهمية صناعة الخزف كواحدة من أبدع فنون الترك بآسيا الصغرى التي شهدت أعظم تطور وأبرعه لصناعة الخزف خاصة في القرن الثالث عشر ، والواقع أن أعمالهم التي ابتكروها ظهرت بعمائرهم العديدة لتدل على الثالث عشر ، والواقع أن أعمالهم التي ابتكروها ظهرت بعمائرهم العديدة لتدل على التركي قبل الخزف الفارسي في المرتبة ، واشتقت هذه التصميمات من تصميمات السلاجقة العظام وهي نفسها التي سادت كل فنونهم الزخرفية ، وحدث للخزف على الألوان في مستوى أسلوب الصنعة مما أكسبه وضعاً فنياً مميزاً .وكانت عمائر مدرسة الألوان في مستوى أسلوب الصنعة مما أكسبه وضعاً فنياً مميزاً .وكانت عمائر مدرسة نطاق واسع وبلاطات الخزفية على نظاق واسع وبلاطات كوشك قلج أرسلان (١١٥٦ –١١٩٢م) في قونيه ، ترجع من حيث أسلوب الصنعه وطبيعة التصميمات للأساليب الفارسية زمن السلاجقة العظام ، وهناك العديد من البلاطات الخزفية السلجوقية التي تم اكتشافها عن طربق وهناك العديد من البلاطات الخزفية السلجوقية التي تم اكتشافها عن طربق

<sup>(</sup>۱۲) ابن سعيد: "كتاب الجغرافيا"، ص ١٨٦-١٨٧. ؛ ابن سعيد: " بسط الأرض في الطول والعرض "، ص ١١٨-١١٩. ؛ ابن بطوطة : المصدر السابق، ص ١٩٦. ؛ القلقشندي : المصدر السابق، حـ٥، ص ١٥٦.

Cahen: Ibn Said sur L'Asie Mineure., p. 42. (63) Hamdallah Mustawfi Al-qazwini: Nuzhat-Al-Qulub., p. 97. (1947)، سعاد ماهر محمد: الخزف التركي (القاهرة – ۱۹۷۷)، ص ۱۰-۹

الحفريات التي أجريت بمدينة قونية وتوجد هذه القطع في مناطق برلين وباريس (٢٠٠).

وكان كثيرا من الفنانين والصناع المهرة قد فروا إلى آسيا الصغرى عقب غزو جنكيز خان لإيران عام ١٢١٩م حيث وجدت توقيعات بعض منهم على قطع الخزف لذلك العهد، وقد ثبت أن كثيرا منها يحمل توقيعاتهم، فنجد في مدرسة صرحالي بقونية توقيعا على بلاطات الفسيفساء يحمل اسم " المعلم محمد الطوسي " وهو خرساني الأصل ٢٠٠٠.

ولم يقتصر فن صناعة الخزف على الصناعات المعمارية بل استخدم في زخرفة الأواني وقد وجدت أوان خزفية في المناطق التي كانت خاضعة للسلاجقة في آسيا الصغرى وهي ذات طلاء قصديري، وتشبه إلى حد كبير الأواني التي كانت سائدة في المناطق التي احتلها الصليبيون في بلاد الشام، وكذلك أواني الدولة البيزنطية في الشمال، وقد حمل هذا التشابه الأستاذ أرثرلين على أن لا يؤكد نسبتها للسلاجقة وخالفته الدكتوره سعاد ماهر في هذا الرأى (٢٧).

# الزخارف:

وكان لاستخراج أحجار الرخام من مقطعة في جبل مرمرا التي سميت باسمه - منطقة مرمرا - دور كبير في أعمال البناء المعماري في آسيا الصغري<sup>(١٨)</sup>.

كما أن توفر حجر السنباذج في مدينة سيواس والـذي كـان كثـيرا مـا يستخدمه الخراطون والنقاشون دور كبير في الفن وانتعاشه في آسيا الصغري (١٦٠).

وبرع السلاجقة في آسيا الصغرى في كافة أساليب النحت سواء على الحجر أو الجص أو الخشب أو المعدن ، وكان من مميزات الطراز السلجوقي استعمال الرسوم الآدمية ورسوم الحيوانات والطيور والتي كانت كثيرة على العمائر السلجوقية وكان للزخارف المنحوته شأن كبير في زخرفة تلك العمائر ومن أبدع الوجهات ذات الزخارف المنحوته في الرخام وجهة " سلطان خاني " في قونيه وفي مدرسة صرجالي بقونية وكانت العمائر والأسوار أيضا مزدانه بزخارف منحوته من الرخام

<sup>(&</sup>lt;sup>(0)</sup> أوقطاي آصلان آبا : فنون الترك وعمائرهم ، ص ٢٥٠-٢٥١ . ؛ زكي محمد حسن : فنون الإسلام ، ص ٣٣٧ . ؛ أرنست (كونل) : الفن الإسلامي ، ص ٧٦-٧٧ .

<sup>&</sup>lt;sup>(٢٦)</sup> سعاد ماهر محمد : الخزف التركي ، ص ١٥ . ؛ أرنست (كونل) : الفن الإسلامي ، ص ٧٦ .

<sup>(</sup>۱۲) سعاد ماهر محمد: الخزف التركي ، ص ١٦ ،

<sup>(</sup>١٨) القلقشندي: صبح الأعشي في صناعة الإنشا، جـ ٥، ص ٣٤٤.

<sup>(</sup>١٩) ابن الأكفاني : " نخب الذخائر في أحوال الجواهر " ، ص ٩٧ .

وعدد من المنحوتات الآدمية ونقوش وحيوانات خرافية وعدد من التماثيل القديمة المنحوتة والمنقوشة  $(\cdot)$ .

كما تقدمت الفنون في مجال التحف الخشية في آسيا الصغرى في العصر السلجوقي فكانت غاية في الجمال والإبداع وقد تمثلت في الأبواب والمنابر والتوابيت وكراسي المصحف في القسم الإسلامي في متاحف برلين – وبه زخرفة محفور فيه رسوم فروع نباتية دقيقة وفي أعلاه العبارة الآتية بخط الثلث " إن الإنسان يسره درك ما لم يكن ليفوته ويسوءه فوت ما لم يكن ليدركه "، وقد تمثلت في المنابر أعظم أعمال الحفر على الخشب وهي تحتل مركزا مرموقا في فنون السلاحقة ويعتبر منبر جامع علاء الدين في مدينة قونية من أعظم التحف السلجوقية شأنا وذلك لغني زخرفة أجزائه (١٠٠).

وأخيرا فإن ما يستوقف النظر في زخارف هذه التحف وتلك العمائر السلجوقية ما نشاهده فيها من رسوم الكائنات الحية وقد يبدو هذا متعارضا مع الرأى الشائع من أهل السنة -والأتراك منهم - على عكس الشيعة يكرهون تصوير الكائنات الحية فكيف نراهم هنا قد زينوا العمائر والأقمشة والأخشاب بصور آدمية وصور حيوانية منها المجسم ومنها غير المجسم .والواقع أن التفرقة بين أهل السنة والشيعة من تصوير الكائنات الحية أمر لا أساس له من الصحة ، ولقد سار سلاجقة الروم في هذا الفن على نهج ما ورثوه عن أجدادهم الأولين في موطنهم الأصلي - بلاد التركستان كما أنهم تأثروا أيضا بالتصوير البيزنطي الذي وجدوه سائدا في آسيا الصغرى - تلك البيئة الجديدة التي قدر لهم أن يعيشوا فيها وقد وفدوا إليها ومعهم الكثير من اتجاهات التصوير الإيراني الذي عرفوه منذ استقروا في إيران قبل الكثير من اتجاهات التصوير الإيراني الذي عرفوه منذ استقروا في إيران قبل الصغرى آثارا معمارية رائعة وهذه الآثار تسخر من القائلين بأن الأتراك كانوا قوما همحاص.

<sup>(70)</sup> Berchem (Max) et Halil Edhem: Materiaux pour un corpus in scriptionum Arabicaurm., part .3 p . 75.

زكي محمد حسن : فنون الإسلام ، ص 331 . ؛ بروكلمان (كارل) : تاريخ الشعوب الإسلامية، ص 500

<sup>(</sup>٢١) زكى محمد حسن: فنون الإسلام ، ص ٤٧٩-٤٨١ .

<sup>(</sup>٢٢) محمد عبد العزيز مرزوق: الفنون الزخرفية ، ص ١٧ .

<sup>(</sup>٢٣) ديورانت (ول): قصة الحضارة ، ج ٢ من مج ٤ ، ص ٣٣٤.

وهناك بعض الكتابات الحديثة ذهب بعضها إلى أن حضارة السلاجقة وفنونهم كانت الدعامة الأولى التي أقام عليها الفن العثماني والمطلع على الفن العثماني يجد هذا التأثير الكبير (٢٠).

#### العملة:

أما عن النقود فنود القول أنه يرجع سك النقود بصفه عامة إلى القرن الثامن قبل الميلاد وقد تعامل العرب قبل الإسلام بأنواع مختلفة من النقود أهمها النقود الحميرية والبيزنطية والساسانية وتوقف تداول النقود الحميرية في سنة ٢٥٥م، في حين ظلت النقود البيزنطية والساسانيه مستعمله حتى صدر الإسلام. وتتمثل النقود البيزنطية بصفة رئيسية في الديناريوس أو الدينار وهو عمله من الذهب وفي الفوليس أو الفلس وهو عمله من النحاس وكان على الوجه في كل منها صورة الإمبراطور البيزنطي أما النقود الساسانية تتمثل في الدرم أو الدرهم أو الدراهما وهي من الفضة وكان على وجهها صورة نصفيه لكسرى (٢٥).

ويجمع علماء النميات أن الليديين بآسيا الصغرى في عهد كروسوس Crosus أو فاروق الليدي (٥٦١ – ٤٤٥ ق . م) هم أول من سك النقود المعدنية من الذهب والفضة استنادا إلى رأى المؤرخ هيرودوت ، وقد انتشرت هذه السبائك النقدية من ليديا عن طريق المدن الساحلية اليونانية في آسيا الصغرى إلى بلاد اليونان نفسها حيث تطورت هذه النقود إلى أقصى درجات التطور الفني وانتشرت على أيدى التجار في جميع أنحاء العالم ، وقد اتخذت كل دولة إلها لها يرمز إليها فتنقشه على النقود وعلى هذا الأساس سارت سنة الأشكال النقدية حتى العهد الإسلامي حين نقشت على النقود العربية شهادة التوحيد (لا إله إلا الله وحده لا شريك له)(٢٧).

وفى آسيا الصغرى فى القرن الثالث عشر الميلادى تفيد الدراسات الحديثة أن السلاجقة المسلمين قد لجأوا إلى سك عملاتهم فى وصفها لغة وشكلا من الإغريق، وكان ذلك لظروف اقتصادية وكان العنصر المسيحى واضحا فى عملاتهم وقد تأثر أيضا الأراتقة فى عملاتهم بالبيزنطيين (٢٠٠) وقد وضح ذلك حليا فى العملات أو النقود التى صدرت عن الحكام الدانشمنديين فى سيواس وملطية والسلاطين

<sup>(74)</sup> Levey (M): The world of ottoman Art . (London 1975) pp . 17-18 . هما المادية عدم الباشا: مدخل إلى الآثار الإسلامية ، ص ٢٦٣ . (١٩٩١)

<sup>(</sup>٣٦ عبد الرحمن فهمي : النقود العربية ماضيها و حاضرها ( القاهُرة – ١٩٦٤ ) ، ص ١٥ . ( **Turan ( Osman** ) : les souverains Seldjoukides et leurs sujets non musulmans ., p . 73 .

السلاجقة الروم سليمان الثاني وكيفياذ الأول حيث ظهـرت صورة القديس جـورج قديس St.George قبادوقيا الشهير على هذه العملات (٢٨).

وكانت نقود سلاجقة الروم مختلفة تماما عن أصل نقود أبناء عمومتهم السلاجقة العظام فنقودهم المبكره لم تكن نقية ، وقد سكت من النحاس الأحمر خاصة التي ضربت في عهد ركن الدين مسعود الأول ابن قلج أرسلان (١١٥٦- ١١١٦م / ١٥٠- ٥١٥ه) والتي كانت صورة مكررة للفلس البيزنطي المعاصر والتي كانت تحمل صورة وجهه كامل للامبراطور والنصف الأعلى من جسم الأنسان على وجهة العملة ، واسم الحاكم على ظهرها (٢١).

والحقيقة أن هناك شكا في ضرب نقود السلجوقين في آسيا الصغرى منذ بداية تأسيس دولتهم، فقد أشار أحد الباحثين أن مؤسسي الدولة السلجوقية لم يضربوا نقودا بأسمائهم لأنهم كانوا مشغولين بتوسيع ممالكهم وأن ضعف هذه الدولة في هذه الغترة أدى إلى ضربهم النحاس كما أدى إلى ضربهم الفضة سنة ١٨٥هـ زمن قلج أرسلان بعد أن أصبحت دولتهم ذات قوة وشهرة عليها إصلاح الأمور المالية وأقدمت عل ضرب المسكوكات الفضية اعتبارا من هذا التاريخ (٠٠٠).

وكذلك نجد التأثير المسيحي في العملات الدانشمندية حيث تظهر صورة المسيح ويده على رأس السلطان وصورة القديس جورج وهو يضرب تنين وصورة اخرى توضح الطابع البيزنطي في تلك العملات (١٨) ويشير البعض إلى أن التأثير المسيحي على هذه العملات من صور القديسين وغيرهم إنما استعير من الإيقونات المسيحية في قادوقيا (١٨).

وكانت العلاقات الطيبة والودية بين القوى الكائنة في آسيا الصغرى والدول المجاورة لها انعكاسا على النقود ، ونلاحظ ذلك واضحا في النقد الخاص بالسلطان مسعود الأول بن قلح أرسلان الأول (١١١٦-١١٥ م / ٥١٠-٥٥هـ) وكان من النحاس حيث تم وضع صورة الامبراطور ألكسيوس كومنين على نقده وفي الظهر

(82) Bosworth (C.E.): Saldjukids in E.I vol III p. 974.

 <sup>(78)</sup> Thierry (N): The Rock Churches in Barrie & Jenkins: Arts of Cappadocia., p. 131.
 (79) Bosworth (C.E): Saldjukids in E.I vol III p. 974.

محمد باقر الحسيني : نقود السلاحقة ، ص ١٠٧ .

<sup>(</sup>٨٠) محمد باقر الحسيني: نقود السلاجقة ، ص ١٠٦ .

Cahen: pre-ottoman Turkey ., p. 168.

(81) Cahen: pre-ottoman Turkey ., p. 169.; Vryonis: The Decline of Medieval Hellenism., p. 474.

نقرأ (السلطان المعظم مسعود بن قلج أرسلان) ( السلطان السلطان مسعود الأول عاصر الامبراطور الكسيوس سنتين من حكمه حيث تولى الأول سنة ١١٦م ( ١٠٥هـ) وتوفى الثاني سنة ١١٦٨م ( ١١٥هـ) إلا أن نقد مسعود النحاس يوضح أن العلاقة كانت حسنة ومتميزة ، هذه العلاقة التي استمرت منذ زمن أخيه ملكشاه بن قلج أرسلان .

ونجد ذلك واضحا أيضا في النقود المصورة ذات التأثيرات البيزنطية والخاصة بالسلطان غياث الدين كيخسرو الأول الذي تولى الحكم مرتين الأولى (١١٩٥-١١٩٥هـ) والثانية (١١٦٥-١١١٥م / ١٠٥-١٠٩هـ)، وكان كيخسرو قد هرب إلى القسطنطينية بعد أن استولى أخوه سليمان على قونيه فأكرمه صاحب القسطنطينية وأصهره أحد البطارقة بزواج ابنته. وكانت النقود قد جاءت مصوره من الوجه بصورة (شخص)، وفي الظهر تقرأ النص الثاني (المنة لله) السلطان المعظم (أبو الفتح كيخسرو ابن قلج أرسلان) ويرجع بعض الباحثين صورة هذا الشخص إما إلى صورة الإمبراطور البيزنطي ثيودور الأول لاسكارس ( ١٠٠٤-١٠٢١هـ) الذي كانت علاقته طيبة مع السلطان كيخسرو الأول حيث لجأ إليه حينما غلب على أمره عندما حاول الاستقلال في بلاده، وأما صورة أحد رجال الدين في القسطنطينية الذي كان صهرا للسلطان غياث الدين كيخسرو (١٠٠٠).

وألقت المصاهرة بظلالها أيضا على النقد في آسيا الصغرى ، ويتضح ذلك في الدراهم السلجوقية العائدة إلى السلطان كيخسرو الثاني ، فقد كان هذا السلطان مجنونا بحب زوجته الجيورجية الجميلة وأراد أن يضع صورتها على مسكوكاته الأمر الذي لم يستحسنه مستشاروه ، فاستبدل ذلك بوضع برجها علي المسكوكة – (الشمس في برج الأسد) حيث نقرا فوق البرج اسم الخليفة (المستصر بالله أمير المؤمنيين) ونقرأ على الظهر (ضرب بقونية السلطان الأعظم غياث الدنيا والدين كيخسرو بن كيقباذ) (١٩٠٠).

Bosworth (C.E): Saldjukids in E.I vol III p. 974.

<sup>(&</sup>lt;sup>۸۲)</sup> أحمد توحيد : مسكوكات قديمة إسلامية ، ص ۱۰۸ . ؛ محمد بافر : نقود السلاجقة ، ص ۱۰۷ .

<sup>(</sup>AE) محمد باقر: نقود السلاجقة ، ص 117-114 .؛ أحمد توحيد: مسكوكات قديمة إسلامية ، ص 112-118 . ؛ أسد رستم : الروم في سياستهم وحضارتهم ودينهم وثقافتهم وصلاتهم بالعرب ، ج ٢ ، ص 171 .

<sup>(00)</sup> ريتشارد بلانت: النقود العربية والإسلامية ، تعريب د. بسام سروج وإبراهيم سروج (الطبعة الأولي - 1992 ) ، ص 104-10 .

ونقش اسم (كيخسرو) كذلك على النقود الفضية المضروبة في مدينة حلب سنة ١٢٤٠م (١٣٨ هـ) للملك الناصر يوسف بسن الملك العزيز الايوبي، بسبب المصاهرة التي تمت بينهما، إذ تزوج كيخسرو أخت الملك الناصر يوسف، كما تزوج الامير أخت كيخسرو وقد خطب للسلطان السلجوقي بحلب وثبت اسمه علي السكه (١٨).

والجدير بالذكر في هذا الشأن أن مناجم الذهب في آسيا الصغرى في المنطقة التي كانت تحت سلطة السلاجقة المسلمين كانت غير متوفرة، وقد انعكس ذلك بدوره على العملة حيث نجد أن معظم عملات السلاجقة المسلمين كانت فضية خاصة في عهد السلطان قلج أرسلان الثاني ولم تستخدم العملات بكثرة إلا في القرن الثالث عشر الميلادي (٢٠).

أما عن الألقاب التي وردت على نقود سلاجقة الروم فنود القول إن المؤرخ المحدث أسدرستم أشار إلى أن السلطان قلج أرسلان الثاني (١١٥٥–١١٩٢م) هو أول سلجوقي أناضولي اتخذ لنفسه لقب السلطان في المسكوكات وأن المراجع العربية المعاصرة تحتفظ بهذا اللقب لأمراء السلاجقة الكبار في فارس ولا نذكر لأمراء الأناضول سوى لقب ملك (٨٨).

والحقيقة أن الإكثار من الألقاب للسلاطين وذوى النفوذ من الوزراء كانت من المظاهر الرسمية في عصر السلاحقة خصوصا تلك التي اصطلح على تسميتها فيما بعد بالنعوت أي الألقاب المركبة التي تتكون من لفظ واحد (١٩).

وكانت هناك ألقاب كثيرة مثل لقب ( برهان أمير المؤمنين ) حيث أطلق على قلج أرسلان الرابع بن كيخسرو الثاني في سكة بتاريخ ٢٥٩م (١٠٠) و( قسيم أمير المؤمنين ) الذي أطلق على كيكاوس بن كيخسرو في سكة بتاريخ ٢٤٤هـ من قونية (١١٠) و ( السلطان المعظم ) حيث أطلق على ألب أرسلان وكيقباذ بن كيخسرو في

<sup>(&</sup>lt;sup>(٨٦)</sup> محمد باقرالحسيني: نقود السلاجقة ، ص ١٢٨ . ؛ أحمد توحيد : مسكوكات قديمة إسلامية ، ص ٢٣١-٢٣٠ .

<sup>(87)</sup> Cahen: pre-ottoman Turkey., p. 169.; Bosworth (C.E.): Saldjukids in E.I vol III p. 974.

<sup>(</sup>٨٨) أسد رستم: الروم في سياستهم وحضارتهم ، جـ ٢ ، ص ١٥٦ .

<sup>&</sup>lt;sup>(٨٩)</sup> حسن الباشا: الألقاب الإسلامية في التاريخ والوثائق والآثار، ص ٦٣.

<sup>&</sup>lt;sup>(10)</sup> حسن الباشا: المرجع السابق ، ص 198 .

<sup>(11)</sup> حسن الباشا: المرجع السابق ، ص 200.

في سكة بتاريخ ٦٣٠هـ (<sup>١٢)</sup> وعبارات أخـرى مثل غيـاث الدنيـا والديـن –كيخسـرو بـن قلج أرسلان – الملك لله –ضرب بسيواس سنة .......وسته مايه<sup>(١٢)</sup> .

وحملت العملات كثيرا من العبارات والألقاب الأخرى مثل (عز الدين قلم أرسلان بن مسعود - الإمام - لا إله إلا الله وحده لاشريك له (الناصر لدين الله أمير المؤمنيين بسم الله ضرب بقونية) (١٠٠ وأيضا (السلطان المعظم ركن الدين) (مغيث الدنيا والدين) (الملك المؤيد) (السلطان الغالب عز الدنيا والدين (السلطان المعظم علاء الدين والدنيا) (١٠٠ والعديد م الألقاب الأخرى.

وجدير بالملاحظة هنا حينما قام قلج أرسلان الثاني بالتنازل عن السيادة والعرش سنة ١١٩٦، / (٨٨ههـ) قام بتقسيم ملكه بين أولاده وبناته الكثيرين وقام بمنح كل حقوق السكة لابنه الأصغر غياث الدين كيخسرو الأول الذي حكم قونية (بمنح كل حقوق السكة لابنه الأصغر غياث الدين كيخسرو الأول الذي حكم قونية (النسق التي جاءت على نفس النسق التي ضربها والده غير أن باقي أولاده أصبح لكل واحد منهم شأن ونسق خاص في ضرب العملات فالابن الأكبر ركن الدين سليمان جعل على عملاته صورة لفارس على عملاته الفضية وغيره أصدر دراهم تقليدية ومعز الدين قيصر شاه ضرب عملات من النحاس الأحمر وعليها خياله (٢٠).

أما الدانشمنديون الذين أدوا خدمات كبرى في نشر الاسلام في الأناضول، وبالإضافة إلى الآثار الخيرية التي أقاموها ومازال كثير منها موجودا إلى الآن، فقد لفتت مسكوكاتهم التي تحمل نقوشا باللغتين العربية والروسية فظر الأوربيين منذ زمن بعيد (١٠٠). وكان شعار الدانشمنديون الرسمي أسود اللون مثل شعار الإمارات التركيه الأخرى ودولة سلاحقة الروم في آسيا الصغرى (١٠٠).

و و الاحظ أن أمراء بنى دانشمند اتخذوا الطريقة البيزنطية فى ختم الوثائق الرسمية الخاصة بهم بختم رصاص – مثل ختم ذى القرنين أمير ملطية (١١٥٢ – ١١٥٢ ) وجاءت العملات الدانشمندية على النسق البيزنطى حيث تمثلت على بعض العملات النصف الأعلى من جسم القديس باسيل St. Basil ونقوش وخطوط يونانية ١١٥٤ ] كا وكانية (الواثق عربية (الواثق

<sup>(</sup>١٢) حسن الياشا: المرجع السابق ، ص ٣٣٠-٣٣١ .

<sup>(93)</sup> Marsden (W.F.R.S): The oriental coins "Numismata orientalia illustrata. part 1 p. 88.

<sup>(94)</sup> Marsden: op. cit., p. 86.

ه المحمد باقر الحسيني: نقود السلاجقة ، ص ١٦٩-١٧١-١٧١-١٧١ . (١٥٥) Bosworth (C.E.): Saldjukids in E.I vol III p. 974 .

<sup>(</sup>٩٧) أحمد السعيد سليمان : " تاريخ الدولة الإسلامية ومعجم الأسر الحاكمة ، ص ٣٢٧ (98) Mokrimin (H.Y) : Danishmendliler in Islam Encyklopedia cilt 3 p . 476 .

بالرحيم ذي القرنين) وصور القديسين كانت مسألة شائعة في الاختام البيزنطية في شرق آسيا الصغرى. والقديس باسيل على الأخص كان مناسبا لحكام بني دانشمند لأنه حام قيصرية (١١).

والدانشمنديون في ضربهم لعملاتهم وفي تقليدهم للنسق البيزنطي نجد ظهور بعض العملات وعليها شكل الصليب وأيضا النصف الأعلى من جسد المسيح بالإضافة إلى نقوش يونانية [OMETA] (AMNPA] فعملات الأمير الدانشمندي ذي النون (1187–1176م) جاءت باللغتين حيث كانت تحمل على وجهها نقوش وعبارات يونانية OMEMPACAوفي الوسط لقب (عماد الدين) وعلى ظهر العملة لقبين أحداهما يوناني OVIC.TO ،بن الملك محمد (۱۱۰۰) والحقيقة أن مسكوكات الأمير ذي النون والتي تحمل لقب "عماد الدين "كانت خاصة بفترة حكمه الأولى (۱۰۰۰) حينما كان حاكما مستقلا في قيصرية ۵۳۷هـ (۱۰۰۰).

وهناك شيء ملف ت للنظر في العملات الدانشمندية حيث ذكر أحد المؤرخين أن الأمير كمشتكين الدانشمندي بعد أن اكتشف معدن الفضة في أحدي فتوحاته المبكرة قام بضرب المسكوكات الفضية باسمه (١٠٠١) غير أن تلك المسكوكات لم يعثر عليها ، ولم يظهر أيضا أي نوع من المسكوكات تحمل اسم هذا الأمير منفردا(١٠٠١) وعملات الأمير ذي القرنين ( ١١٥١ – ١١٦١م) قد ظهرت فيها نقوش باللغتين العربية واليونانية كما أضافت إلى عملاته صورة والتي اقتبسها من العملات القديمة لبارسيا Parthia أو Chanaceeme وصورة الملتحي على وجه العمله حملت النقوش الدائرية اليونانية AOVAXAPNAIN والقرنين بن عين الدولة ) (١٠٠٠).

وبالنسبة لعملات الأسرات التركية الأخرى في آسيا الصغرى ومـا حولهـا كالسلاتقة والأراتقة وأيضا الزنكيين وشمال سـوريا جري ضرب عملاتهم على النسق البيزنطي ونقود السلاجقة خاصة في القرن الثاني عشر الميلادي كانت تشـمل أنواع بيزنطية مؤكدة (٢٠١٠).

(100) Vryonis: op. cit., pp. 473-474.

<sup>(99)</sup> Vryonis: The Decline of Medieval Hellenism., p. 470.

<sup>&</sup>lt;sup>(١-١)</sup> أحمد توحيد: مسكوكات قديمة إسلامية ، القسم الرابع ، ص ٩٥ .

<sup>(107)</sup> هزارفن: تنقيح التواريخ نام، ص 107 .

<sup>(107)</sup> هزارفن: تنقيح التواريخ نام ، ص 100 .

<sup>(</sup>١٠٤) أحمد توحيد: مسكوكات قديمة إسلامية ، القسم الرابع ، ص ٨٣ .

<sup>(105)</sup> Vryonis : op . cit ., p . 474 . (106) Vryonis : op . cit ., p . 474 , n . 109 .

والفكرة الأولى التي برزت إلى العقل في وضع ملامح هذه العملات حاءت من عمل الصناع الوطنين من آسيا الصغرى في العادات البيزنطية حيث لا يوجد آخرون بدلاء لهم والاستعمالات الرئيسية للتبادل كانت للسكان الوطنيين االذين لم يكونوا يقبلون أو يفهمون العملات الأخرى (١٠٧).

أما النقود الأرمينية فكان لها نسقها ونقوشها الخاصة بها ، فعلى سبيل المثال نقود ثوروس ونقود الملك ليون الثاني ( ١١٨٦-١٢١٩م ) الذهبية والتي كان علي أحد وجهيها صورة الملك لابسا حلاه الذهبية جالسا على أريكة تنتهي كل من قائمتيها الأماميتين برأس أسـد وعلى رأس الملك تـاج مرصع يعلـوه صليب، وعلـي كفه الأيمن كرة فوقها صليب وفي يده اليسري صولحان وقد كتب حـول الصـورة " ليون ملك الأرمن "، أما الوجه الثاني فيمثل أسد على رأسه تـاج وفي يـده اليمني. عصا تنتهي من اعلاها بصليب وقد كتب حول الصوره "ليون ملك الأرمن بإذن الله"، وقد صار رسم الأسد المتوج شعار ملوك الأرمن في قيليقيا (10%.

غير أنه في عهد الملك هيثوم الذي تولّي حكم أرمينية منـذ سنة ١٢٢٦ إلى. ١٢٧٠ تعرضت المملكة لاجتياح السلاجقة في عهد كيقباذ مما انعكس ذلك على النقود المتداولة فقد كانت هذه النقود في ذلك الحين تحمل صورة الملك هيشوم والملكة إزابيل. وبعد خضوع أرمينيا لسلطان السلاجقة اضطر هيثوم أن يسك عملة جديدة تحمل اسمه واسم حليفه الجديد (١٠٠١).

وأخيرا فإن الرحالة سيمون أوف سانت كونتين الذي زار آسيا الصغري سنة ١٢٤٧م اعتز بكميات العملات المصنوعة من هذه المعادن المختلفة، والسلاطين السلاجقة كانوا قادرين على ضرب العملة واستخدموا الفضة بشكل مطلق في أغراض مختلفة وعملاتهم في مجال التجارة العالمية كانت متداولة خاصة في مدينة أرزنجان وأرزروم (۱۱۰).

وهكذا شهدت آسيا الصغري في القرن الثاني عشر أو بعد ذلك بقليل العديد من التطورات العلمية والاقتصادية والمعمارية في كافة المحالات، وكان لهذا المحتمع وعناصره المختلفة الدور الكبير في تلك التطورات.

<sup>(107)</sup> Cahen: pre-ottoman Turkey., p. 169.; Nesbitt (j.nl): Mints and Money Byzantine in dictionary of the Middle Age, vol 8.
(108) Morgan (J): Histoire Du peuple Armenien., pp. 189-167.; Lang (D.M): Armenian cradle of civilization, p. 204.; Bedovlian (P.Z): Mints and Money Armenian in Dictionary of the Middle Ages. vol 8. pp. 417-418. أستارجيان: تأريخ الأمة الأرمينية ، ص 223 .

<sup>(1&</sup>lt;sup>-4)</sup> عثمان الترك: صفحات من تاريخ الأمة الأرمينية ، ص 101 .

Bosworth (C.E.): Saldjukids in E.I vol III p. 974.

<sup>(110)</sup> Cahen: pre-ottoman Turkey., p. 170.

الخاتمسة

-4 ---"b : .  أتضح من الدراسة أننا لا نستطيع أن نفصل الأوضاع السياسية عن الأوضاع الحضارية ، وإن اقتضت منهجية البحث تناول كل شكل من هذه الأوضاع على حدة ، إلا أن كل هذه الأشكال هي بالفعل متفاعلة مع بعضها البعض وتتأثر وتؤثر وهي كلها في النهاية تصوغ الوحدة الموضوعية الكاملة للموضوع إذا ما أردنا الوصول إلى النظرة الشمولية العلمية.

إن أول النتائج التي يمكن أن يخرج بها الباحث المتعمق في أحداث آسيا الصغرى خلال القرن الثاني عشر الميلادي هو شكل الأساليب التي استخدمتها الأطراف المعنية والقوى المختلفة في هذه العلاقات والتي كانت تتحدد على ضوء المعطيات السياسية التي طرحت، إذ كانت القضية الرئيسية التي تحكمت في العلاقات بين الإمبراطورية البيزنطية والقوى السياسية في آسيا الصغرى هي مسألة الأملاك البيزنطية في آسيا الصغرى التي انتزعها الأتراك السلاحقة، وكانت بيزنطة قد رسمت استراتيجية سياسية لحل هذه المسألة من وجهة نظرها وقد اعتمدت هذه الاستراتيجية على التحالفات السياسية والنشاط الحربي.

لذلك نجد أن علاقات بيزنطة بالقوى المختلفة في آسيا الصغرى لم تكن فقط علاقات مواجهة حربية وخصومة بل كانت أيضاً علاقات تقارب واتفاق وتحالف حسب ما تقتضيه الظروف السياسية .وامتلأ القرن الثاني عشر تارة بالقتال الضارى وتارة أخرى بالتفاوض ومعاهدات الصداقة.

ومن خلال الدراسة أتضح أن فتح السلاجقة لآسيا الصغرى لم يكن من قبيل الغزوات الخاطفة ؛ ولا هو في عرف الحركات الحربية ، ولكنه كان نوعاً من الإسكان التخطيطي ،والذي عضده قبل كل شئ الهجرة التركية الكثيفة والمستمرة.

وعلى ضوء هذه الدراسة يتبين أن الحروب الطويلة التي خاضتها الدولة البيزنطية في القرن الثاني عشر لاستعادة آسيا الصغرى من أيدى السلاجقة قد باءت بالفشل، كما أنهكت العنصر البشرى العسكري.

أتضح أيضاً أن المجتمع التركي في آسيا الصغرى وإن لم يكن له في بداية الفتح وجود سياسي متماسك ومستقل فقد كانت به كل الإمكانيات المادية والمعنوية التي تكفل لأى تشكيل سياسي صغير أن يتطور ليصبح بدوره دولة كبيرة. ولقد كان عدد من هذه التشكيلات السياسية الصغيرة قد نشأ فعلاً في أماكن نائية من آسيا الصغرى كالدانشمنديين وبني سلدق وبني منكوجك.

وضح أيضاً أن الدولة البيزنطية كان همها الأول من الحملات الصليبية التي مرت على آسيا الصغرى في طريقها إلى الشام هو استغلالها لاستعادة أملاك الإمبراطورية التي فقدت بعد معركة مانزكرت. وهكذا فإن الحملات الصليبية الثلاث

التي مرت على آسيا الصغرى، قد زادت من موضع الخلاف والتنافر والعداء بين روما والقسطنطينية وخلقت الفكرة التي تحولت إلى حقيقة فيما بعد، والتي قام الغرب بتنفيدها حين استولى الصليبيون على القسطنطينية سنة ١٢٠٤ م.

أوضحت الدراسة مدى تداخل العلاقات بين البيزنطيين والسلاجقة المسلمون خاصة موضوع لجوء بعض أبناء الأباطرة إلى السلاجقة ، والعكس لجوء بعض السلاجقة إلى البيزنطيين.

كما أتضح أن الحروب الطويلة المتصلة الحلقات بين القوى المختلفة في آسيا الصغرى لم تعبر إلا عن وجه واحد فقط من الأحداث في آسيا الصغرى حيث تصور الكثيرون أنه لم يكن هناك بآسيا الصغرى إلا لغة واحدة للتفاهم هي لغة السيوف والحراب. والحقيقة أن تلك الصورة لم تعبر إلا عن وجه واحد فقط من أوجه الأوضاع التاريخية في آسيا الصغرى، إذ الثابت أن هذه الأوضاع لم تكن حربية فحسب، بل كانت أيضاً حضارية على أوسع نطاق.

وحينما نجح السلاجقة في فتح آسيا الصغرى وجدوا شعباً غير مسلم مؤلفاً من عناصر أثنوغرافية مختلفة الأصول والمصادر، اليونانيون سكان البلاد الأصليين والأرمن والسريان واللاتين والفرس وأيضا العرب وثبت بالدليل أن السلاجقة المسلمين عملوا على إقامة العدل والمساواة بين رعاياهم، وعاش المسيحيون في كنفهم حيث سعوا إلى التخلص من عمليات الاضطهاد الديني المستمر التي كان البيزنطيون يمارسونها.

كشفت الدراسة عن النتائج الديموجرافية المترتبة على ظاهرة المصاهرة بين الترك المسلمين في آسيا الصغرى والبيزنطيين ومدى انتشار هذه الظاهرة لدى الطبقات الدنيا والعليا.

ألقى البحث أضواء جديدة على مدى انتشار ظاهرتي التصوف والفتوة في مجتمع آسيا الصغرى كبار مشاهير الصوفية، محتمع آسيا الصائمة عن كيف لعب هؤلاء دوراً كبيراً في المجتمع.

ومن النتائج التي توصلت إليها الدراسة كيف أن آسيا الصغرى علا نجمها العلمي بقدوم السلاحقة ، فقد كانت الحركة العلمية فقط في الأديرة والكنائس المنتشرة في ربوع آسيا الصغرى ، غير أنه مع قدوم السلاحقة اهتم السلاحقة بإنشاء المؤسسات الدينية والتعليمية كالمساحد والجوامع والمدارس ، كما ألقت الرسالة الضوء على النشاط الفكرى عند السلاحقة وكيف اهتموا بعلوم القرآن الكريم والحديث والفقه والفلسفة والتاريخ والعديد من فروع العلم المختلفة.

تمتعت آسيا الصغرى بفترة طويلة من الرخاء الاقتصادي، وكانت مجالاً واسعاً التقى فيه الشرق بالغرب، حيث وجهت القوى المختلفة الكائنة بآسيا الصغرى الهتمامها إلى التجارة باعتبارها أبرز مواردها الاقتصادية كما حرصت القوى المختلفة في آسيا الصغرى على تحسين مواردها الزراعية جنباً إلى جنب مع التجارة لإنعاش أحوالها الاقتصادية.

كانت آسيا الصغرى بحق من المناطق البالغة الأهمية ، فهى مستودع تجارة العالم في ذلك الوقت خاصة تجارة وسط آسيا إلى أوربا ، وامتلأت آسيا الصغرى بالمتاجر الكبيرة والأسواق الكاملة العامرة بالحاصلات وما من شئ يرغبه المرء إلا وجده في أسواقها لأنها كانت بمثابة همزة الوصل ومعبر للقوافل التجارية بين الشرق والغرب في العصور الوسطى.

وفي مجال الفنون وبعد استقرار السلاجقة في آسيا الصغرى ، ظهر أنهم كانوا بصفة عامة من محبي ومشجعي الفن ؛ يتذوقونه ويعنون به وكان من أجل حسناتهم أنهم منحوا الصناع الفنانين تأييدهم البارز وتشجيعهم المستمر ، ولقد ترتب على هذه السياسة أن ظهر لهم فن واضح المعالم ، بارز الشخصية هو الفن السلجوقي في فروع مختلفة من الفن ، ولقد ترك لنا السلاجقة أمثلة لا تحصي في العمارة والفنون منتشرة هنا وهناك في آسيا الصغرى ( تركيا ) حتى أصبحت متحف مفتوح لعرض أعمال فنانيهم ونماذج لثراء عصرهم في الفن.

وهكذا لم تمنع الحروب التي دارت طوال القرن الثاني عشر في آسيا الصغرى من الإبداع في كل المجالات، فقد كان هناك رجال نشيطون متدينون، اتجهت أفكارهم إلى الإنسانية العامة وإلى تصور جديد للعلم والحق والفن والجمال.

# الملاحق والخرائط

- الملحق الأول (١): بداية التحول (وضع الأقاليم
   والمدن والقري في آسيا الصغري مع الغزو التركي).
- الملحق الثاني (٢): خريطة (آسيا الصغرى في القرن
   الحادي عشر الميلادى).
- الملحق الثالث (٣): (صور مختلفة تمثل العمارة والفنون
   في آسيا الصغرى).

.

i,

## الملحق الأول (١) بداية التحول

### وضع الأقاليم والمدن والقرى في آسياً الصغرى مع الغزو التركي WESTERN ASIA MINOR

TOWNS AND VILLAGES		ENVIRONS OF TOWNS AND VILLAGES		PROVINCES	
Cyzicus- C,C,X	فيزيقوس	Apollonias-P	أبولوباديوم	West Anatolia-x	غرب الأناضول
Apollonias-c,x	أبولونياس	Lopadium-P	لونياس	Dorylaeum-	دوريليوم،
Lopadium-X	لوباديوم	Poimamenum-P	بوامامينوم	Iconium-P,E,p,E	قونيه
Cius-C	خيوس	Abydus –P,P	أبيدوس	Thynia-Bithynia-P p,p,p	بيثنيا
Poimamenum-X	بوامامينيوم	Adramyttium- <sub>p,p</sub> r	أدراميتوم	Propontis and Mysia	بروپنتس،
Adramyttium-X	أدراميتوم	Chliara- F,P	خليارا	p,p, p	ميسيا
Calamus-X	كلاموس	Pergamum- F,P	بيرجاموم	Caicus, Hermus	قايقوس
				Cayster	وهيرموس
Meleum – X	ميلوم	Smyrna –P	سميرئا	And Macander, p,p,p	ميائدر
Smyrna-c,x	سميرتا	Clazomenae –P	كالازوموتي	Phrygia-p	فريحيا
Calzomenae-c,x	كلازموني	Phocaea- P	فوكيه	Paphlagonia-p	بافلاجونيا
Phocaea-c,x	فوكيه	Ephesus-P,P	أفيسوس	Pisidia- p	بيسيديا
Sardes-c	سارديس	Philadelpheia-P	فيلادفيا	Lycia -p	ليكايا
Nymphaeum-c	تيمفايوم	Attaleia-P	أتائيا		
Ephesus-c,x	أفيسوس	Dorylaeum-P	دوريليوم		
Philadelpheia-c	فيلادفيا	Cotyaeum- x	كاوتيوم		
Tralles-x	تراليس	Sozopolis –p	سوزوبوليس		
Louma-x	لوما	Lampe – P	لاهب		
Pentacheir-x	بنتاخير	Laodiceia –p	لاوديكية	·	
Melanoudim-x	ميلانوديوم	Chonae – p	خونای		

Latrus-x	التروس			
Strobilus-x	شتروبوليس			
Attaleia-x,B	<b>្</b> រូច្រាំ			
Nicomedia-c,x	نيقوميدا			
Nicaea-c,x,B	نيقية			
Prusa-C,X,B	يروسا			
Claudiopolis-B	كالأديوبوليس			
Pithecas-c	بيزيكاس			
Malaginax	ملاجنا			
Dorylaeum-X,C	دوريليوم			
Cotyaeum-X,X	كاتيوم			
Amorium-X	عمورية			
Cedrea-C	سينبرا			
Polybotus-c	بوليوبوتوس			
Philomelium-c,x,x	فيلوميلوم			
Myriocephalum-x	ميريو كيفالون			
Sozopolis-c,B,x	سوزوبوليس			
Chonse-X,C	خونای			
Laodiceia	لاوديكيا			
Hierapolis-X	هيرابوليس			
Tripolis-X	تربيوليس			
Tantalus-X,E	تانتالوس		•	
Caria-X,E	كاريا			
Antioch ad	انطاك			
Maeandrum X	مايندروم			
Choma-	جومـــا –			
Soublaion	سوبلايون			

.

## تابع الملحق الأول (١) EASTERN ASIA MINOR

TOWNS AND VILLAGES		ENVIRONS OF TOWNS AND VILLAGES		PROVINCES		
Caesareia-x	قيصرية	Marash-P, C	مارش	Cappadocia-p,p,p,F	قبادوقيا	
Arabissus-x	أرابيسوس	Kaisum-s,m,e,p,x,x	كايسوم		بيراموس بيراموس	
Albistan-E,X	البستان	Tell Bashir- S,m,E,P,X,X	تل باشر تل باشر	Armenia – M,E,F,P	بیر را ب <b>أ</b> رمینیا	
Kaisum-F,x,E,x	كايسوم	Edessa-P,X,P,P	الرطا	Lake Van-P, P	ر ۔ ۔ خیرۃ فان	
Edessa-B,B,X,B,x E,M,M	ألوها	Hisn Mansur — M, E	حين بنصور		J.	
Nisibis-X	نيسيبس	Gargar- P	جارجار			
Gargar- X,E,X,E	جارجار	Seveverek-P	سفيرفيرك			
Melitene-X,M,E, e,x,B	ملطية	Melitene-P,P,P,X	ملطية			
Bar Mar Sauma-arac	بارمارضوما	Chliat- P	خلياط			
Sebasteia - x,n,E,C,XX,C	سباستيا	Perkri -P	بير کري			
Artze-X,F	أرتز					
Ani X,C	آني					
Zorinak-X,M	زوريناق					
	***					
	N	ORTHERN AS	LAMIN	OR		
Sinope-X,C	سيپوب	Gangra- X,F	حانجرا			
Trebizond-X, C	طلاابيرون	Castamon-X,F	لسطموني			
Amisus-C	أميسوس	Amaseia- X,F	أماسيا			
Paipert -B,C	بايبرت					
Coloneia	كولوميا					
Neocaesareia-X,C	تيوقيصرية					
Amaseia- B,C	أماسيا					
Castamon- X,X	قسطمونى					
Doceia-C	دوكيا					
Comana- C	كومانا					
Euchaita- C	أيوخايتا					
Pimolissa –C	بيموليسا					
Gangra- C,X	جاتجرا					
Dadybra- C,F	داديبرا					
	sc	OUTHERN ASI	A MIN	OR		
Seleuceia-X	سيلوقية			Pyramus Vally-P	بيراموس	
Monsuestia- X	ء ر ء مویسوستیا			. •	<b>4</b> 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2	
Corycus - X	ر۔ ر ۔ قوریقوس					
Adana-X,E	ررد ر ن أدنة					
Pracana	بواكنا					

### تابع الملحق الأول (1)

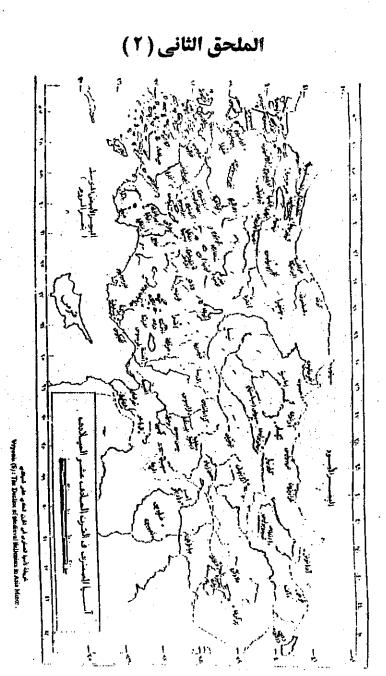
#### CENTRAL ASIA MINOR

انقرة Ankara-P,P ونية Ankara-P,P ونية Ankara-X,C,C انقرة Iconium – P,P,P كولونيسا Archelis-X اركيلاس Laodiceia لوديكيسا Combusta-x

P	Pillaged	عملیات نهب	X	Sacked or destoryed	عزل وتدمير
E	Enslaved	عمليات استرقاق	C	Captured	اسر وغنيمة
M	Massacrsd	مذابح	В	besieged	عمليات حصار
F	flight	هروب وفرار			

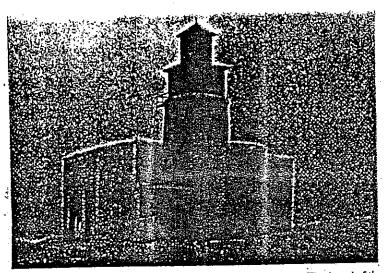
Vryanis (Speros):

The Decline of Medieval Hellenism in Asia Minor and the Process of Islamization from the Eleventh through the Fifteenth century (California 1971) pp.166-167.



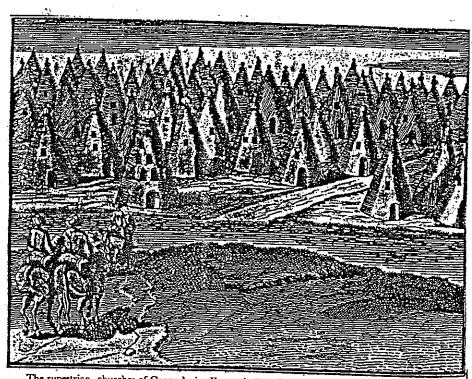
خريطة لآسيا الصغرى في القرن الحادي عشر الميلادي Vryonis (S) : The Decline of medieval hellenism in Asia Minor .

## الملحق الثالث (٣)



The former church of St. Amphilochius at Konya as a mosque, The Annual of the British School at Athens, XIX (1912-13), 123, fig. 1 (courtesy Macmillan and Co., Ltd., and British School at Athens).

St. Amphilochius شكل (۱) : كنيسة القديس أمفيلوكيوس Vryonis (S) : The Decline of medieval hellenism in Asia Minor . p . 463 .



The rupestrian churches of Cappadocia, Voyage du Sieur Poul Lucas (Amsterdam, 1714), p. 129.

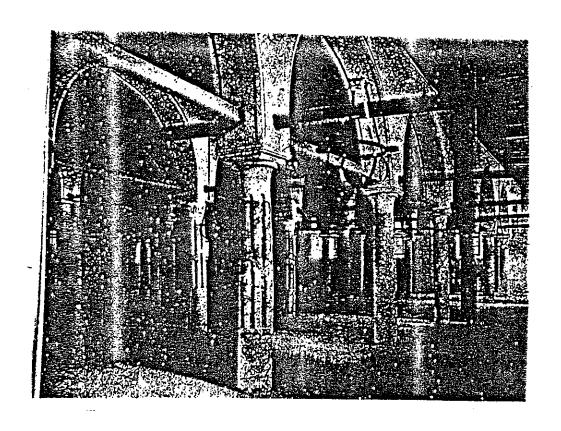
شكل (٢): كنائس قبادوقيا

Vryonis (S) : The Decline of medieval hellenism in Asia Minor . p . 465 .

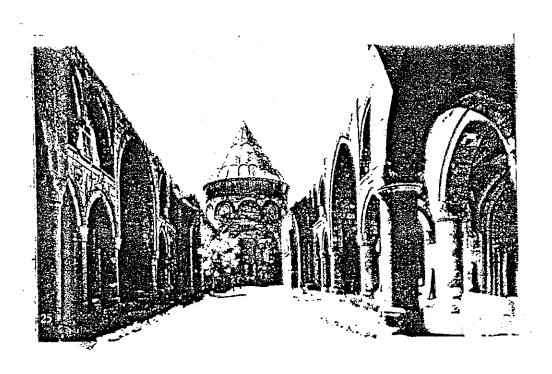
The largest town under the Seljukids before the Mongols: it eventually became the capital. Sec p. 201.



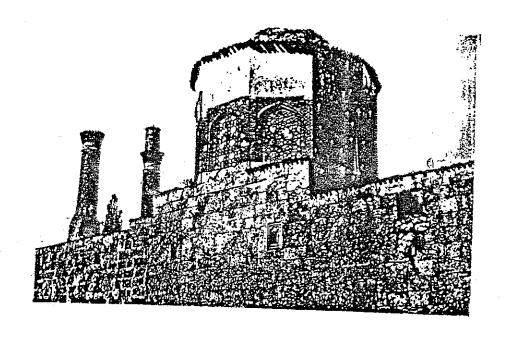
شكل ( $^{\circ}$ ) : مدينة قونية عاصمة سلطنة سلاجقة الروم في آسيا الصغرى Cahen (C) : pre – ottoman Turkey . p . 379 .



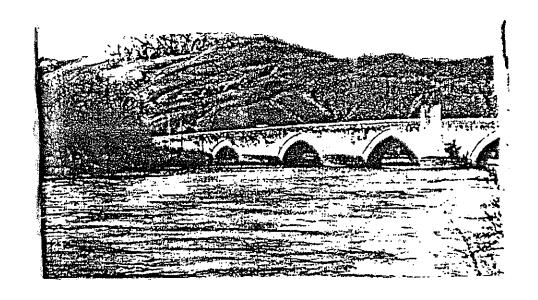
شكل (٤): صورة تمثل مسجد علاء الدين كيقباذ (١٢١٩-١٢٣٧م) من الداخل Cahen (C): pre – ottoman Turkey . p . 382 .



شكل (٥): أحدي المدارس السلجوقية في مدينة أرزروم Rice (T.T): The Seljoukes in Asia Minor . , N . 25 .

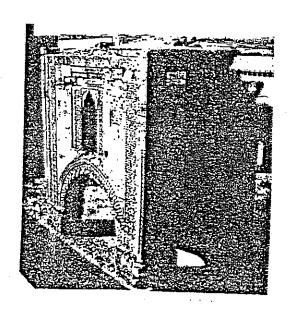


شكل (٦): مستشفي السلطان السلجوقي كيكاوس (١٢١١–١٢١٩م) Cahen (C): pre – ottoman Turkey . p . 423 .

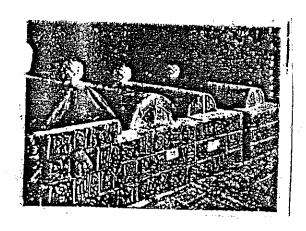


شكل (٧) : أحدي الكباري المقامة في مدينة توقات سنة ١٢٥٠م والتي تمثل النشاط الأقتصادي

Rice (T.T): The Seljoukes in Asia Minor . , N . 23 .

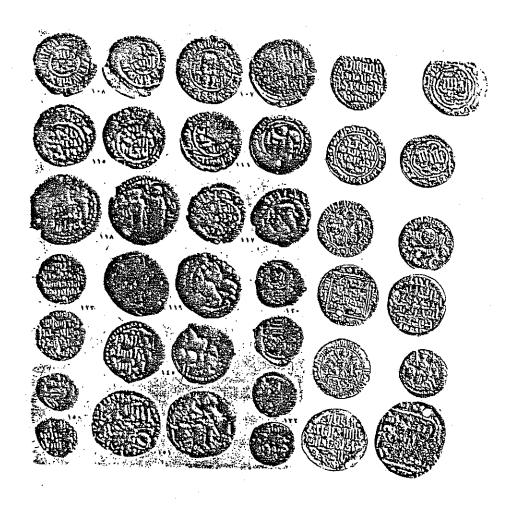


شكل (لم): أحد خانات السلاحقة Dictionary of the Middle Ages , vol . 11 . p 149



شكل (٩): مقابر السلاطين السلاجقة في المسجد الكبير بمدينة قونية Cahen (C): pre – ottoman Turkey . p . 384

K



شكل (١٠): صورة تمثل العملات السلجوقية والدانشمندية في آسيا الصغرى Cahen (C): pre – ottoman Turkey . p . 393
Rice (T.T): The Seljoukes in Asia Minor . , p . 257 .



# قائمة المصادر والمراجع

# أولاً: المصادر:

- أ- المصادر البيزنطية.
- ب- المصادر السريانية والأرمينية .
  - ج- المصادر الفارسية والتركية .
  - د- المصادر العربية والمترجمة.

# ثانياً: المراجع:

- أ- المراجع العربية والمترجمة.
  - ب- المراجع الفارسية والتركية.
- ج- دوائر المعارف والأطالس والقواميس.
  - د- الدوريات والمجموعات.
  - ه- المراجع الأجنبية المختلفة.

V<sub>n</sub>

أولا– المصادر :

أ-المصادر البيزنطية:

Albert d'Aix:

Historia Hierosolymitana . Ed R.H HOCC . IV

(Paris, 1879).

Anna comnena:

The Alexiad - English trans. by E.R.A Sweter

(London 1979).

Attaliates(Michaelis):

Historia ed . by Becker, in corpus scriptorum Historiae Byzantina .

(Bonnae MDCCCXXIX) (1829).

Bryennios (Nicephore):

Les Quatre livres des histoires Fren. Trans. by H. Gregoire, Byzantion tome. XXIII (1953) pp. 469-530 Livres I-II tome. 27 (1957) pp. 881-926. Livres III-IV.

Cedrenus (George):

Historiarum Compendum in corpus Scriptorum Historiae T.II Byzantinae

(Bonnea, MD CCCXXXIX) (1839).

Choniates (Nicetas):

Historia in corpus scriptorum Historiae Byzantinae (Bonnae MDCCCXXXV) (1835).

Eracles:

L'estoire de Eraclos Empereur et la conquest de la Terre d'qutremer recueit des Historiens des croisades historiens occidentaux II (Paris, 1859).

Gesta Fruncorum et aliorum Hierosolimitanorum:

The Deeds of the franks and the other Pilgrims to Jerusalem, edited by Rosalind Hill.

(London, 1962).

Grumel(V):

Les Regestes des Actes du patriarcat de Constantinople. vol. 1 Les Actes Des Patriarches Fasc. III, les Regestes de 1043 A 1206. LePatriarches Byzantin... L'institut Francais d'Etudes Byzantines

(Bucarest, 1947).

Kinnamos (John):

Deeds of John and Manuel comnenus trans. by Charles
M. Brand

(New York, 1976).

Michael (Psellus):

The chronographia of Michael Psellus eng.

Trans.BY ERA –Sewter

(London1952).

Odo of Deuil:

De profection ludovici vii in Orientem, Edited with an English translation by virginia Gingerick Berry (New York, 1948).

Porphyrogenitus (Constantine):

De Administrando imperio English trans. By R.J.H

Jenkins (Buddapest, 1949).

Porphyrogenitus (Constantine):

De Administrando imperio vol II (commentary) by
F.Dvornik and others.

(University of London, 1962).

Rohricht (Reinhold):

Regesta regni Hierosolymitani (MXCVII-MCCXCI)

Oeniponti Libraria Academica Wagneriana.

(Oeniponti, 1893).

Scylitzes (Ioannis):

Exoerpta ex Breviaria Historica Ioannis Scylitzae
Curopalataein Cedrenus T.11 pp 641-744. C.S.H.B.

(Bonnae, 1839).

William of tyre:

A History of deeds done Beyond the sea, Translated and Annotated by Babcock and A.C Krey. 2 vol.

(New York, 1943)

Zanoras (Ioannis):

Epitomae Historiarum . ed T.by Buttner Wobst in (C.S.H.B,1839).

ب- المصادر السريانية والأرمينية

Anonymous Syriaac Chronicle:

The first and second crusades translated by A.S Triton with notes by H.A.R. GIBB in the journal of the Royal Asiatic Society.

(London, 1933).

#### Matthieu d'Edesse :

Extraits de la chronique de Matthieu d'Edesse in (R.H.C.D.Arm) (Paris,1869).

Michel le Syrien:

Extrait de la chronique de Michel le Syrien, patriarchd. Antioche (1166-1199) editee etitee et traduite en français par J.B chabot.

(Paris, 1905).

Smpad:

The Armenian chronicle of the constable Smpad (1208-1276) Royal Historians, English trans. By Sirarpie Der Nersessian in Dumbarton Oaks Paper No. 13, (1959).

### ج- المصادر الفارسية والتركية:

Hamdallah Mustawfi Al-Qazwini:

Nuzhat-Al-Qulub: The Geographical part of the Nuzhat-Al-Qulub: translated by G.le strange

(London, 1919).

#### Houtsma (M.Th):

Recueil des textes Relatifs a Histoire des seldjoucides d'Asia Mineure D'apres Ibn-Bibi. vol. III, VI E.J Brill (Leiden, 1902).

#### Hudud Al Alam:

The Reigon of world "A persian Geography., 312 A.H - 982 A.D. Trans and explained By Minorsky (V) Gibb (E.J.W) Memorial series . New series XI

(London, 1937).

أولياجلبي: سياحت نامه ، ايكنجي جلد (استانبول ١٣٢٤ هـ)

الآقسراي: (محمود بن محمد)

" مسامرة الأخبار ومسايرة الأخيار " ، يسعي وتصحيح وحواشي د./ عثمان توران (أنقرة ١٩٤٣) .

ابـن بيـبي : (ت ١٢٨٥ م / ١٨٤هـ) نـاصر الديـن يحيـي بـن محمـد. " تاريخ سلاجقة الروم " ، دراسة وترجمة دكتـور / محمـد عـلاء الدين منصور (القاهرة ١٩٩٤).

الراوندي: (ت ١٢٠٢م / ٥٩٩هـ) محمد بن علي بن سليمان،

" راحة الصدور وآية السرور في تاريخ الدولة السلجوقية " ، ترجمة إبراهيم أمين الشواربي ، عبد النعيم حسنين فؤاد ، عبد المعطي الصياد (القاهرة ١٩٦٠) .

عالي : فصول حل وعقد أصول خرج ونقد ، مخطوط تركي ، مكتبة جامعة القاهرة تحت رقم (٢٥٣٧) .

قزويني : (ت ١٣٤٩م/٥٥٠هـ) حمد لله بن أبي بكر بن أحمد بـن نصر مستوفي " تاريخ كذيدة " (دار السلطنة ، لندن ١٩١٠م)

هزارفن : (حسين أفنديك) " تنقيح التواريخ نام " ، مخطوط تركي ، مكتبة جامعة القاهرة تحت رقم ( ٢٧٨٥) .

د-المصادر العربية والمترجمة:

الأدريسي

ابن أبي أصبيعة: (ت١٢٦٩م/١٦٦هـ) موفق الدين أبي العباس أحمـد بـن القاسم بن خليفة بن يونس السعدي "عيون الأنباء في طبقـات الأطباء "، شرح وتحقيق نزار رضا( بيروت -١٩٨٦)

ابن أيبك : (ت ١٣٣٥م) ٧٣٦ هـ) أبي بكر بن عبد الله الدوادارى ، "كنز الدرر وجامع الغرر"، الجزء السابع" الدر المطلوب في أخبار ملوك بني أيوب". تحقيق / سعيد عبد الفتاح عاشور (القاهرة ١٩٧٢)

ابن الأثير : (ت ١٣٣٢م / ٦٣٠هـ) أبو الحسن على أبي الكرم محمد بن عبد الكريم الجزرى ، "الكامل في التاريخ " ١٢ جزء (بيروت ١٩٨٣ " ) " التاريخ الباهر في الدولة الاتابكية بالموصل " تحقيق / عبد القادر طليمات (القاهرة ١٩٦٣م).

ابن الأكفاني : (ت ١٣٤٨م / ٢٤٩هـ) محمد بن ابراهيم بن ساعد الأكفاني الأنصاري السنجاري " نخب الذخائر في أحوال الجواهر "، حرره وعلق عليه الأب / آنستاس الكرملي (القاهرة ١٩٣٩م).

الإصطخرى : (ت ٩٥٧ م / ٣٣٦هـ) ابو استحاق ابراهيم بن محمد الفارسي المعروف بالكرخي " المسالك والمالك "

(ليدن ۱۹۳۷) .

: ( ١١٦٥ م / ٥٦٠ هـ ) ابو عبد الله محمد بين محمد بين عبد الله بنادريس " نزهة المشتاق في اختراق الافاق " ( مجلدان) ( القاهرة -بدون تاريخ ) .

```
: (ت ١٤٦/١٢٤٨هـ) ضياء الدين عبد الله بن أحمد الاندلس
                                                           ابن البيطار
المالقي" الجامع لمفردات الادوية والأغذية " .أربع أجزاء
  (بغداد۱۹۶۹)م.
                                           في محلدين
  : (ت ۱۳۷۷م / ۲۷۹ هـ ) أبو عبد الله محمد بن عبد الله بن
                                                           ابن بطوطه
  محمد بن ابراهيم اللواتي الطنجي "تحفية التظار في
                    غرائب الامصار وعجائب الاسفار
  ( القاهرة ١٩٦٦ ).
  : (ت١٣٦٥ م / ٧٣٩ هـ) صفى الدين عبد المؤمن بن عبد
                                                             البغدادي
          الحق "مراصد الإطلاع على أسماء الأمكنة والبقاع .
  ( بيروت – ١٩٥٤ ).
  : (ت ١١٧٣ م / ٥٦٩ هـ) بنيامين بن يونه التطيلي "رحلة
                                                               بنيامين
     بنيامين التطيلي " ، ترجمها من الأصل العبري عزرا حداد،
  (بعداد ۱۹٤٥م ).
  أبن الجوزى: (ت ١٢٠٠م / ٥٩٧هـ) ابو الفرج عبد الرحمن بن على المنتظم،"
  في تاريخ الملوك والامم "،راجعة نعيم زرزور دراسة وتحقيق
              محمد عبد القادر عطا ، مصطفى عبد القادر عطا
  (بيروت-١٩٩٢).
  :(ت ١٢١٧م/٦١٤هـ) أبوالحسن محمد بن أحمد الكناني
                                                             ا بن جبير
  الاندلسي " رحلة ابن جبير " (بيروت-1979 م).
  : (١٢٢٤ م / ٦٢٢ هـ) صدر الدين أبو الحسن على بن نصر
                                                              الحسيني
  زيدة التواريخ أخبار الأمراء والملوك السلحوقية تحقيق / د.
                                 محمد نور الدين
   (القاهرة - بدون تاريخ).
  ابن خرداذبه: ( ٩١٢م / ٣٠٠هـ ) أبو القاسم عبيد الله بن عبيد الله المسالك
   والممالك يليه نبذه من كتاب الخراج لأبي فرج قدامه بن
          (ليدين–١٨٨٩)
                                                  حعفر
                                                           ابن خلدون
   : (ت ١٤٠٥ م / ٨٠٨ هـ) عبد الرحمن بن محمد بن جابر"
   العبر وديوان المبتدأ والخبر" تحقيق / خليلي شحاته جـه
                         (الطبعة الثامنة (القاهرة - ١٩٨٨ م)
   : (ت ١٢٨٢م / ١٨١هـ) أبي العباس شمس الدين أحمد بن
                                                            ابن خلكان
   محمد بن أبي بكر" وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان"
                                تحقيق: د/ إحسان عباس
   (بيروت - 1978)
```

داود الأنطاكي (داود بن عمر): تذكرة أولي الألباب والجامع للعجب العجاب ويليها ذيل التذكرة لأحد تلاميذ المؤلف (بيروت – بدون تاريخ).

الذهبي

: (ت١٣٧٤ م /٧٤٨ هـ) الحافظ شمس الدين أبي عبد الله محمد بن احمد بن عثمان

" تاريخ الإسلام ووفيات المشاهير والاعلام الطبقة الحادية والثانية والثالثة والرابعة والستون. حققه وضبط نصه / دكتور بشار عواد معروف؛ الشيخ شعيب الأرنسووط مهدى (بيروت ١٩٨٨م).

"العبر في خبر من غير" حققه وضبطه / أبو هاجر محمد السعيدبسيوني زغلول (بيروت – ١٩٨٥)

" سير أعلام النبلاء " لأجزاء ٢١-٢٣ تحقيق / د . بشار عوادمعروف والدكتور يحيى هلال السرحان ( الطبعة الحادية عشر-بيروت ١٩٩٦ )

ريمونداجيل: تاريخ الفرنجه غزاة بيت المقدس" نقله إلى الانجليزية جون هيوج هيل، لوريتال هيل ترجمة دكتور / حسين محمد عطيه (الاسكندرية ١٩٨٩)

ابن سعيد

: (ت ١٢٨٦ م / ٦٨٥ هـ) أبو الحسن على بن موسى المغربي "كتاب الجغرافيا" حققه ووضع مقدمته وعلق عليه / إسماعيل العربي (بيروت ١٩٧٠):

" بسط الأرض في الطول والعرض "، تحقيق حوان قرنيط (المغرب ١٩٥٨م).

السبكي

: ( ١٣٧٠م / ٧٧١ هـ) تاج الدين أبي نصر عبد الوهاب بن على " طبقات الشافعية الكبرى " تحقيق د. عبد الفتاح محمد الحلو-د. محمود محمد الطناحي (الطبعة الثانية - القاهرة ١٩٩٢).

سبط الجوزى: (ت ١٢٥٧م/ ٦٥٤ هـ) أبو الفرج بن عبد الرحمن، مرآة الزمان "ج٨ (شيكاغو-١٩٠٧).

ابو شامة : (ت ١٢٦٨ م / ٦٦٥ هـ) شهاب الدين أبى محمد عبد الرحمن الروضتين في أخبار الدولتين ، جزئين في مجلد (بيروت – بدون تاريخ ).

: (ت١٢٣٤ م/ ١٣٢ هـ) بهاء الدين أبو المحاسن يوسف"	ابن شداد
النواد السلطانية والمحاسن اليوسفية تحقيق د. جمال الدين	
الشيال القاهرة — ١٩٦٤.	
: ( ١٢٨٥ م / ١٨٤ هـ ) عز الدين محمد بن على بن ابراهيم"	ابن شداد
الأعلاق الخطيرة في ذكر أمراء الشام والجزيرة " جـ١، ق٢،	
نشر وتحقيق آن مارى Bulletin D'etudes Orientals XXXII - XXXIII ( 1980 - 81 ), PP . 265 - 402 ( Damas 1988 )	÷
: (ت ١٤٨٥ م / ٨٩٠ هـ) ابي الفضل محمد بن الشحنة "الدر	ابن الشحنة
المنتخب في تاريخ مملكة حلب " ( بيروت 1909 م )	
: (ت ١٣٦٢ م / ٧٦٤) صلاح الدين خليل بن أيبك "كتاب	الصفدي
الـوافي بالوفيات" ٢٢ جـرء (جـا قيسبادن ١٩٦٢ /	
جــ ٢ قيسبادن ١٩٧٤ م . جــ ٤ قيسبادن ١٩٧٤ / جــ ٥ قيسبان	
١٩٨٢ م) جـ ١٥ قيسبادن ١٩٨٢ ).	
: (ت ١٢٨٦ م / ٦٨٥ هـ) غريغوريـوس الملطـي " تـاريخ	ابن العبري
مختصرالدول " ( بيروت ١٩٩٢ م )	
"تاريخ الزمان " نقله إلى العربية / الأب إسحق أرملة(بيروت	11
74.91).	
: (ت ١٢٦٢ م / ٦٦٠ هـ) كمال الدين أبي القاسم عمر بـن	ابن العديم
أحمد بن هبه الله .	اخر احديما
" زبدة الحلب من تاريخ حلب " ، " أجزاء تحقيق / سامي	
الدهان (دمشق ۱۹۵۱ ، ۱۹۵۲ )	
" بغية الطلب في تاريخ حلب " / ١٢ جزء حققه و قدم لـه	
الدكتور/ سهيل زكار (بيروت - ١٩٨٨ ).	
" الوصلة إلى الحبيب في وصف الطيبات والطيب " تحقيق /	
سليمي م محجوب - درية الخطيب (سوريا ١٤٠٨ هـ -	
۸۸۹۱ م).	
: (ت ١٣٤٠م /١٣٨هـ) (أبوعبدالله محيي الدين محمد بن	اید عید
علي): "الفتوحات المكية"، تحقيق عثمان يحيي ١٢ جزء	ابن عربي
علي). "الشوحات النبية" ، تحقيق علمان يعيي ١١ جرء (القاهرة ١٩٧٢–١٩٨٨).	•
· 4	
: ( 1171م / 807هـ ) محمد بن على محمد بن أحمد بن نزار	العظيمي

-

.

التنوخي الحلبي. " تاريخ العظيمي " نشرة كلودكاهن في الموسوعة الأسيويه .

Journal Asiatique: T. CCXXX, pp. 353-448 (1938) عقد " عقد الدون محمود بن أحمد ، " عقد (١٥٥ م م ١٤٥٠) بدر الدين محمود بن أحمد ، " عقد الجمان في تاريخ أهل الزمان " جـ ٢١ ، ق ٣ ، مخطوط بدار

الجمان في تاريخ أهل الزمان " جـ ا الكتب المصرية رقم (1886 تاريخ).

عماد الدين الأصطفهاني (١٢٠١ م/ ٥٩٧ هـ) محمد بن محمد بن حامد " تاريخ دولة آل سلجوق " إختصار / الفتح بن على بن محمد البنداري (القاهرة ١٩٠٠م)

:" الفتح القسي في الفتح القدسي " (القاهرة - ١٨٦٥) .

أبو الفدا : (ت ١٣٣١ م / ٧٣٢ هـ) عماد الدين اسماعيل،

العيسي

" المختصر في أخبار البشر " المعروف بتساريخ أبي القدا (القاهرة - ب بدون تاريخ - مكتبة المتنبي ) .

" تقويم البلدان " . نشر / رينود ديسلان ( باريس ١٨٤٠ م )

ابن الفرات :(ت ١٤٠٥م / ١٨٠٧هـ) ناصر الدين محمد بن عبد الرحيم "تاريخ ابن الفرات "خفقه وعلق عليه دكتـور/حسـن محمـد الشماع المحلد الرابع والخامس ( بغداد - ١٩٧٠ م ).

ابن فضل الله العمرى: (ت١٣٤٩ م / ٢٤٩ هـ) شهاب الدين أحمد بـن يحيى " مسالكالأبصار في ممالك الأمصار " ٢٧ جزءا إصدار بإشراف / فؤاد سزكين ( فرانكفورت - ١٩٨٨ م ).

الفارقي : (ت ١١٩٣م/٥٩٠هـ) أحمد بن يوسف بن علي الأزرق ، " تاريخ الفارقي "حققه وقدم له د .بدوى عبد اللطيف عـوض (بيروت ١٩٧٤).

فوشيه الشارترى: الوجود الصليبيي في الشرق العربي ، الاستيطان الصليبيي في فل فلسطين " تاريخ الحملة الي بيت المقدس ١٠٩٥-١١٢٧م ترجمة ودراسة وتعليق الدكتور / قاسم عبده قاسم (الكويت 1٩٩٣).

القلقشندى : (ت ١٤١٨ م / ٨٢١ هـ) شهاب الدين أبو العباس أحمد بن على " على " صبح الأعشي في صناعة الإنشا " ١٤ جـزء (القاهرة - ١٩١٣ م).

: ( ت١٢٨٣ م / ٦٨٢ هـ ) زكريا بـن محمـد بـن محمـود " آار القزويني البلادوأخبار العباد " (بيروت - بدون تاريخ ). : (ت1710م/ 1918هـ) ابي العباس احمد بن يوسف الدسوقي الماني أخيار الدول وآثار للأول في التاريخ " .(بيروت – بدون تاريخ ). : ( ١١٦٠ م / ٥٥٥ هـ) أبو يعلى حمزة " ذيل تاريخ دمشق ، بن القلانسي تتلبهه نحب من تواريخ " ابن الأزرق والقفطسي وسبطبن الحوزي والحافظ الذهبي (مكتبة المتنبي بالقاه - بدون تاريح). : ( ١٢٤٨ م / ٦٤٦ هـ ) جمال الدين أبي الحسن على بن ابن القفطي القاض " أخبار العلماء بأخبار الحكماء " مكتبة المتنبي -بدون تاريخ ) . : (ت ١٣٧٢ م / ٧٧٤ هـ) أبو الفدا إسماعيل بنعمر الحافظ بن کثیر " البداية والنهاية " ، جـ ١٢ ( القاه - بدون تاريخ ). : ( ١٣٦٢م / ٧٦٤ هـ ) محمد بن شاكر " فوات الوفيات " تحقيق لكتبي دإحسان عباس (بيروت ١٩٧٣). المؤرخ مجهول: أعمال الفرنجة وحجاج بيت المقدس، ترجمة وقدم له وعلق عليه دكتور حسن حبشي (القاهرة ١٩٥٨). : (ت ١٤٤١/١٤٤١هـ) (تقي أحمد بن على) " المواعظ والاعتبار المقريزي بذكر الخطط والآثار، جر ٢٠١ (القاهرة ١٨٥٢ م-١٢٧٠هـ)؛ " كتاب السلوك لمعرفة دول الملوك " (القاهرة - ١٩٥٧م) " اتعاظ الحنفا بأخبار الأئمة الفاطميين الخلفا " ، ح. ٢،١ ، عوض محمد حلمي (القاهرة ١٩٧١ ). : (ت ١٢٥٨م / ٢٥٦هـ) ذكي الدين أبو محمد عبد العظيم بن المنذري عبدالقوى " التكملية لوفيات النقلية حققه وعلق عليه / دكتبور بشار عواد معروف أربع مجلدات ( بيروت -١٩٨٨ ). : ,حلات ماركوبولو " ترجمها الى الانجليزية وليم مارسدن ، ماركو بولو تعويب عبد العزيز جاويد ٣ أجزاء (الطبعة الثانية ١٩٩٥ – .(1997 : ( ت ١٣٣٢م / ٧٣٣هـ) شهاب الدين أحمد بن عبد الوهاب " النويري نهاية الأرب في فنون الأدب " جـ٢٦ تحقيـق / محمـد فـوزي

العنتيل مراجعة / د . محمد طه الحاجري (القاهرة 1980) ج27 تحقيق د . سعيد عاشور (القاهرة : 1988 م).

الهروى : (ت ١٢١٤م / ٦٦١ه) أبو الحسن على بن أبى بكر "كتاب الهروى الإشارات إلى معرفة الزيارات " ( دمشق -١٩٥٣ م ).

ابن واصل : (ت ۱۲۹۸ م / ۱۹۹۷ه) جمال الدین بن سالم " مفرج الکروب فی أخبار بنی أیوب " جـ ۱ ، جـ ۳ ، جـ ۳ ، تحقیق د کتور / جمالالدین الشیال (القاهرة ۱۹۵۳م-الإسکندریة ۱۹۵۷ – الإسکندریة ۱۹۹۰ م) جـ ۵ تحقیق د کتور حسنین محمد ربیع راجعه د کتورسعید عاشور (القاهرة ۱۹۷۵ م).

وليم الصورى : الحروب الصليبية ترجمة د.حسن جيشي ٤ أجزاء (القاهرة الصوري : الحروب الصليبية ترجمة د.حسن جيشي ٤ أجزاء (القاهرة

اليونيني : (ت ١٣٢٦م/ ٢٢٦هـ) قطب الدين موسى بن محمد " ذيل مرآه الزمان " المجل الثالث( القاهرة -١٩٩٢ م).

ياقوت : (ت ١٢٢٦م / ٦٢٦هـ) شهاب الدين أبو عبد الله الحموى " .معجم البلدان " (ليبزج ١٨٧٣م).

```
ثانيا المراجع :
                                أ- المراجع العربية والمترجمة:
                                                       أبه العلا عفيفي:
 الملامتيـه والصوفيـه وأهـل الفتـوه، مجلَّـة كليـة الآداب
                 بالاسكندرية مج ١ ص١٠ - ٦٥ (١٩٤٣).
 من اين استقى محى الديس بن عربي فلسفته التصويفيه
    مجلة كلية الآداب بالقاهرة مج ١، جأ ١ ص٣-٤٥ (١٩٣٣)
                                      :(دكتور)
                                                            أحمد أمين
                              " الفتوه في الاسلام "
  مجلة كلية الآداب بالقاهرة مج٦ جـ١ ص-٢٢ (١٩٤٢م)
                                         أحمد السعيد سليمان: ( دكتور )
" تاريخ الدولة الإسلامية ومعجم الأسر الحاكمة " (مصر-
                                               ۱۹۲۲ م)
                                      أحمد عبد الكريم سليمان : ( دكتور )
المسلمون والبيزنطيون في شرق البحر المتوسط ٢،٢ هـ
           (القاهرة ١٩٨٢)
                                               / ۱۲۰۹م
                                                   أرنست (كونل)
                                " الفن الإسلامي "
       ترجمة د . أحمد موسى ، راجعه محمود ابراهيم
         (القاهرة - ١٩٦١م)
                                              الدسوقي
                                             : ( دکتور )
                                                         أحمد ذكي
                           " الأبسطه والسجاجيد "
مجلة الثقافه عدد رقم ١١ ص ٢٥-٦٠ (مارس - ١٩٣٩ م)
                                أرنولد (ت.و): "الدعوة إلى الإسلام "
ترجمة / حسن ابراهيم حسن-عبد المجيد عابدين -
                                   اسماعيل النحسراوي
                       (القاهرة: ٢٥٩١م)
                                                    أوقطاي آصلان آبا
    " فنون الترك وعمائرهم " ترجمة أحمد محمد عيسي
               (استانبول -۱۹۸۷م)
```

```
أسحق أرملة
   الحروب الصليبية في الآثار السريانية ( بيروت ١٩٢٩ م )
                                                              أسد رستم
الروم في سياستهم وحضارتهم ودينهم وثقافتهم وصلاتهم
   (بیروت ۱۹۵۱ م)
                                         بالعرب
كنيسة مدينة الله انطاكيه العظمي جـ ٢ (لبنان
                                         ۸۸۹۱م).
                                                        أومان (شارل):
                           " الإمبراطورية البيزنطية "
                          ترجمة د/ مصطفى طه بدر
 (القاهرة ١٩٥٣م)
                                                       استارجيان (ك.ت)
                           " تاريخ الامة الارمينية "
                              (الموضل ١٩٥١م)
                                                        استانلي لين بول
       " طبقات سلاطين الاسلام " (القاهرة - ١٩٨٦ م)
                                                            اسحاق عبيد
                                       : ( دکتور )
   " روماً وبيزنطة من قطيعة فوشيوس حتى الغزو اللاتيني
   لمدينة قنسطنطين ٨٦٩ – ١٢٠٤ " (القاهرة - ١٩٧٠م).
                                                      السيد الباز العريني
                                        : (دکتور)
      الدولة البيزنطية ٣٢٣–١٠٨١ (بيروت-١٩٨٢)
     : (بیروت –۱۹۸۱)
                                           المغول
   (القاهرة – ١٩٦٢)
                            مؤرخو الحروب الصليبية
                                                            بارتولد ( و )
                     " تاريخ ألترك في آسيا الوسطى "
 ترجمة / أحمد السعيد سليمان ، راجعة / إبراهيم صبرى
                               (القاهرة - ١٩٥٨ م).
                                                            بارتولد (ف)
                          " تاريخ الحضارة الاسلامية "
    ترجمة حمزة طاهر (الطبعة الخامسة -القاهرة)
         " تركستان من الفتح العربي إلي الغزو المغولي "
```

(الكويت-١٩٨١). ترجمة صلاح الدين عثمان باركو (أرنست): " الحروب الصليبية " (بيروت-الطبعة نقله إلى العربية الباز العريني الثانية ). بروكلمان (كارل) " تاريخ الشعوب الاسلامية " نقله نيبه أمين فارس ومنـير البعليكي . ( بيروت – ١٩٦٥ م ). بينز ( نورمان ) : " الإمبراطورية البيزنطية " ترجمة د. حسين مؤنس ومحمود يوسف زايد ( القاهرة -۱۹۵۷ م) تاليوت رايس " فارس وبيزنطة " ترجمة محمد كفافي مقال منشور في كتاب تراث فـارس " الذي أشرف على نشره أ . ج أريى وقام بترجمته مجموعه أساتذة جامعة القاهرة (القاهرة ١٩٥٩ م) جان أحمرانيان "من هم الارمن " (١٩٧٨ م). (دکتور): جان موریس فییه " أصول النصاري في خلافة بني العباس " نقله إلى العربية حسني زينه (بيروت ١٩٩٠ م) جوزیف نسیم یوسف :(دکتور) نشأة الجامعات في العصور الوسطى (الإسكندرية -١٩٨٤) . العـرب والـروم واللاتيـين فـي الحـرب الصليبيـة الأولي (الإسكندرية - ١٩٦٧) الدافع الشخصي في قيام الحركة الصليبية محلة كلية الآداب الاسكندرية ١٩٦٢م) جيبون (أدوارد) " اضمحلال الإمبراطورية الرومانية وسقوطها "

```
الجزء الأول نقله إلى العربية محمد على أبو درة ، راجعه
                                        أحمد نحيب هاشم
(القاهرة – ١٩٦٩) .
                                       : ( د کتور )
                                                     حامد زيان غانم
  " الامبراطور فردريك بربروسا والحملة الصليبية الثالثة "
                                          (القاهرة ١٩٧٧)
                                                             حسن الياشا
                                      : ( دکتور )
الالقاب الاسلاميه في التاريخ والوثائق والآثار (القاهرة -
                       ١٩٧٨ م) مدخل إلى الآثار الاسلامية
 (القاهرة –١٩٨٩ م)
   الفنون الإسلاميه والوظائف على الآثار العربية ٣ أحزاء
                                      (القاهرة - ١٩٦٥م)
                                              حسن حبشى : ( دكتور )
       الحرب الصليبية الأولى (القاهرة - ١٩٥٨ م).
                                       حسنین محمد ربیع : ( دکتور )
 (القاهرة -
               " دراسات في تاريخ الدولة البيزنطية "
                                                ۱۹۹۳ م)
                                                  حسين مجيب المصري :
                           " العرب والفرس والترك "
 (القاهرة -١٩٦٩م).
                                        ( د کتور ):
                                                   حسين محمد عطيه
" إمارة انطاكيـه الصليبيـة والمــلمون"١٧١ ا –١٢٦٨م /
                                              470-170a
    (الاسكندرية - ١٩٨٩ م).
                                                             حمزه طاهر
                 " التصوف الشعبي في الأدب التركي "
 مجلة كلية الآداب بالقاهرة مج ٢-جـ ، ص ١١١-١٤٦
                                (ديسمبر-١٩٥٠م)
                                                          ديورانت ( ول )
 " قصة الحضارة " الجزء الثاني والرابع من المجلد الرابع
                             ( بيروت - بدون تاريخ )
                                                      رأفت عبد الحميد
                                          (دکتور):
                                  " الدولة والكنيسة "
        الجزء الثاني 💎 (الطبعة الثانية -1987) . 🦈 🏋
```

" بيزنطة بين الفكر والدين والسياسة " (الطبعة الأولى — .(1447 رنسیمان (ستیفن) الحضارة البيزنطية . ترجمية عبيد العزييز توفييق جياويد (القاهرة ١٩٦١م) مراجعة زكى على تاريخ الحرب الصليبية . نقله إلى العربيه الدكتور السيد (بيروت ١٩٩٣م) الباز العريني٣ أجزاء ريتشارد بلانت: " النقود العربية والاسلاميه " تعريب د . بسام سروج وابراهيم سروج (الطبعة الأولى -(1998 زاكية محمد رشدي : " الخلفاء العباسيون والحروب الصليبية " من مخطوطة ميخائيل السرياني - ترجمة غير منشورة (كلية الآداب - جامعة القاهرة سنة 1977). زامباور " معجم الانساب والاسرات الحاكمية في التساريخ الاسلامي' ترجمة محمد حسن ،حسن محمود (القاهرة - 1907م). (د کتورة): زبيدة محمد عطا " الترك في العصور الوسطى ، بيزنطة وسلاجقه الروم والعثمانيون " (دار الفكر العربي-بدون تاريخ). : ( دکتور ) زکی محمد حسن فنون الاسلام (لبنان-1981 م) أطلس الفنون الزخرفية والتصاوير الاسلامية (القاهرة -١٩٥٦ م). : ( د کتوره ) سعاد ماهر محمد الخزف التركي (القاهرة 1977 م)

الفنون الاسلامية (القاهرة 1988 م)

```
: (دکتور)
                                                           سعد زغلول
" الترك والمجتمعات التركية عند الكتاب العرب وغيرهم".
مجلة كلية الآداب بالإسكندرية (مجرقم ١-١٩٥٦).
                                      سعيد عبد الفتاح عاشور: ( دكتور)
الحركة الصليبية جدا (الطبعة الخامسة -١٩٩٣) جـ٢
                               (الطبعة الرابعة ١٩٨٦ م)
سلطنة المماليك ومملكة أرمينية الصغيري صـ١٣٣-
١١٨٤ الجمعية المصرية للدراسات التاريخية العامة (الموسم
                                       الثقافي ٢٢/٨٢١)
   أضواء جديدة على الحروب الصليبية (القاهرة١٩٦٤)
                                              سميت ( حوثاً ثان ريلي ) :
     " الحملة الصليبية الاولى وفكرة الحروب الصليبية "
  ترجمة د. محمد فتحى الشاعر (القاهرة ١٩٩٣).
                                     سيد أحمد على الناصري : ( دكتور )
                             الروم والمشرق العربي
                               (القاهرة-١٩٩٣م)
                                      : ( د کتور )
                                                عادل زيتون
 العلاقات السياسية والكنسيه بين الشرق البيزنطي والغرب
    (دمشق ۱۹۸۰)
                               اللاتيني في العصور الوسطي
                                     عادل عبد الحافظ عثمان: ( دكتور)
العلاقات السياسية بين الامبراطورية الرومانية المقدسسة
. والشرق الاسلامي ١١٥٢-١٢٥٠م/ ١٤٧هـ١٤٨ هـ (القساهرة
                                             ۱۹۸۹ م).
                                                عاطف مرقص بطرس:
" الارمـن وعلاقتـهم بـالبيزنطين والمسـلمين " ١٠٢١ -
١١٧١م / ٤٦٣ - ٥٦٧هـ رسالة ماجستير غير مطبوعه ، كليسة
         ( 1941 م)
                                 الآداب جامعة عين شمس
                                                     عباس العزاوي:
" الخط العربي في تركيا " مجلة سومر العراقيه مج ٣٢
                           (۱۹۷۷) جا ۲۰، صا ۲۹–۲۱.
```

```
عبد الحفيظ محمد على: ( دكتور)
  المسلمون والبيزنطيون في شرق البحر المتوسط ما بين
         القرنين ٣-٦ هـ/ ٩-١٢م (القاهرة - ١٩٨٢).
                                     عبد الرحمن فهمي محمد : (دكتور)
  (القاهرة -- ١٩٦٤).
                    النقود العربية ماضيها و حاضرها
                                 عبد الغني محمود عبد العاطي :( دكتور )
" السياسة الشرقية للإمسراطور البيزنطيسة فسي عسهد
الامبراطور الكسيوس كومنين (١٠٨١-١١١٨م) (القساهرة
                                                .( 1947
                                       عبد الفتاح أحمد الفاوى:(دكتور)
التصوف الوجه والوجه الآخر . معه تحقيق كتاب أصول
الملامتية وغلطات الصوفية للإمام أبي عبد الرحمن السلمي ٤١٢هـ
                                 (الطبعة الثانية - ١٩٩٥).
                                    عبد القادر أحمد اليوسف :( دكتور)
       "الامبراطورية البيزنطية" (صيدا بيروت 1977)
                                                           عثمان الترك
   " صفحات من تاريخ الامة الارمينية " (الطبعة الاولى —
                                               ( 111.
                                     عفاف سید صبره :( دکتوره )
  " دراسات في تاريخ الحروب الصليبية " ( القاهرة
                                               (1940-
                                       على بن صالح المحميد: ( دكتور)
" الدانشـمنديون وجـهادهم فـي بـلاد الانـاضول
                                       (الاسكندريه ١٩٩٤)
                                 عليه عبد السميع الجنزوري: (دكتورة)
              إمارة الرها الصليبية (القاهرة - ١٩٧٥ م)
الثغور البريسة الإسلامية على حبدود الدولسة البيزنطيسة
                                      (القاهرة - ١٩٧٩ م)
```

```
فؤاد حسن حافظ
 " تاريخ الشعب الارمني منذ البداية حتى اليوم ( القاهرة
                                               ۲۸۶۱ م).
                              : " تاریخ بخاری "
                                                   فامبري(أرمنيوس)
ترجمة / أحمد محمود الساداتي ، راجعه يحي الخشاب
                                        (القاهرة - ١٩٨٧)
                                                   فايز نجيب اسكندر
                                      : ( دکتور )
أرمينية بين البيزنطيين والأتسراك السلاجقه المصادر
(101-107)م / 272-23 هـ في مصنف اريستاكيس اللستقرتي
                                       (الاسكندرية ١٩٨٣)
أسرة برينيوس ودورها في تاريخ الامبراطورية البيزنطية
              المحلة التاريخية منج 22 صـ 12 - 118 (1981م)
السيزنطيون والاتسراك السسلاجقة فسي معركسة ملاذكسرو
(١٠٧١م /١٤٦٣هـ) في مصنف بريسوس ( بحوث ودراسات في
              تاريخ وحضارة الامبراطورية البيزنطية (1986 م)
موقعة ملاذكرد وصداها في القسطنطينية 1071 --1072م
                                                  (1145)
                                                           فشر ( هـ.أ.ل)
تاريخ أوربا العصور الوسطى ترجمة د.محمـد مصطفـي
                               زيادة ، د . السيد الباز العريثي
    (القاهرة ١٩٦٦)
                                                    فولفجانج (م ف ف):
القلاع أيام الحروب الصليبية ترجمة / العميد الركن
محمد وليد الجلاد مراجعة / اللواء الركن سعيد طيان ( دمشق -
                                                 1441).
```

قاسم عبده قاسم :( دكتور ) ماهيه الحروب الصليبية رقم ١٤٩ ( الكويت : ١٩٩٠) الخلفية الايدلوجية للحروب الصليبية . (القاهرة ١٩٨٣)

قاسم غني

تاريخ التصوف في الاسلام " ترجمة صادق نشأت راجعه د. أحمد ناجي القيس، د . محمد مصطفى حلمي ( القاهرة ١٩٧٢ م).

كليفورد بوزورث (أ):

الأسرات الحاكمه في التاريخ الاسلامي ترجمة /حسين اللبودي مراجعة / د . سليمان العسكري ( الطبعة الثانية القاهرة - 1990 م)

لسترنج

" بلدان الخلافه الشرقيه " ترجمة بشير قرنيس وكوركيس ( بغداد - 1908 م ).

محمد باقر الحسيني

" نقود السلاجقه "

رسالة دكتوراه بكلية الآداب جامعة القاهرة -قسم آثار أسلامية غير منشوره (1978 )

محمد ذكي نجيب الوسيمي :( دكتور)

عواد

علاقة سلطنة سلاجقة الروم بالدولة البيزنطية في عهد أسرة كومنين (١٠٨١-١١٨٥ م) رسالة ماجستير غير منشورة كلية الاداب جامعة القاهرة (١٩٨٨)

سلطنة سلاجقة الروم ٥٨١هـ ١١٨٥ - ١٢٤٣م) رسالة دكتوراه غير منشوره في كليسة الاداب بجامعة القاهرة (١٩٩٤ م).

## محمد عبد الشافي المغربي :

" مملكة الخزر وعلاقتها بالبيزنطيين والمسلمين في القرن السابع والشامن للميلاد". رسالة ماجستير تحست إشراف أ.د/محمود الحويري غير مطبوعة (١٩٩١) كلية الآداب بسوهاج جامعة أسيوط.

### محمد عبد العزيز مرزوق:

الفنون الزخرفية الاسلامية في العصر العثماني ( القاهرة --1987 ).

```
محمد علاء الدين منصور:
```

جماعات الفتوة في الأناضول في العصريين السلجوقي والعثماني في مصادرها الفارسية ، رسالة دكتوراه غير منشورة ، قسم اللغات الشرقية ( القاهرة - ١٩٨١ ) .

محمد فؤاد كوبريلي :

" قيام الدولة العثمانية "

ترجمة د. أحمد السعيد سليمان الطبعة الثانية (القاهرة ١٩٩٣ م)

محمد ماهر حمادة :( دكتور)

وثائق الحروب الصليبية والغزو المغولي ، للعالم الاسلامي ( 284 - 1207هـ/ 1093 - 1208م ) دراسة ونصوص ( الطبقة الثالثة - بيروت -1987 م ).

محمد مصطفى حلمي : ( دكتور )

حكيم الأشراق وحياته الروحية " مجلة كليـة الاداب – جامعة القاهرة مج ١٢ جـ٢ صـ٥٩ –٩٢ ( ١٩٥٠ م ).

محمود سعید عمران : ( دکتور )

السياسة الشرقيه للإمبراطورية البيزنطية في عهد الامبراطور مانويل الاول ١٩٨٤ -١١٨٥ (الاسكندرية ١٩٨٤).

محمود محمد الحويري: (دكتور)

رؤية في سقوط الإمبراطورية الرومانية ( الطبعة الثانية - 199٣ ).

مصر في العصور الوسطي (القاهرة -١٩٨٦). الأوضاع في بلاد الشام في القرنين الثاني عشر والثالث عشر من الميلاد (القاهرة ١٩٧٩م) العادل الايوبي (القاهرة ١٩٧٩م) اللومبارديون في التاريخ والحضارة ٥٦٨-٢٧٤م(القاهرة

بناء الجبهلة الاسلامية المتحدة وأثرها في التصدي للصليبيين (القاهرة -1997 )

مكسيموس مونروند:

" تاريخ الحروب المقدسه في المشرق المدعوة حـرب الصليبين ترجمة / مكسيموس مظلموم جزان (أورشليم ١٨٦٥ م).

هسي (ج.م) :

" العالم البيزنطي "

ترجمة وتعليق / د رأفت عبد الحميد ( القاهرة - ١٩٨٤).

هنري بيرين

" تاريخ أوربا في العصور الوسطى " الحياه الاقتصادية والاجتماعية - ترجمة: د عطية القوصى (القاهرة ١٩٧٧ م).

دائرة المعارف الإسلامية:

أحمد يسوي – جلال الدين الرومي ١٤ جزء (القاهرة – دار الشعب —بدون تاريخ

المعجم الوسيط

مجمع اللغة العربية - ج ١ ، الطبعة الثالثة (القاهرة ١٩٧٢

(1797-

ب- المراجع الفارسية والتركية:

أحمد توحيد :

مسكوكات قديمة إسلامية قتالوخي.

(قسطنطينية - ١٣٢١ هـ)

أحمد محمد أحمد الهواري:

أولياجلبي ورحلته في الأناضول وإيران والعراق، دراسة وترجمة إلى العربية رسالة دكتوراه - غير مطبوعة - جامعة القاهرة. ( 1990 م ).

على اكبر دهخدا:

محد١٥ ١٣٤٣ هـ | لغت نامة | تهران مجـ ٢٦ ١٣٤٤هـ | محـ ٢٩ ١٣٤٥ هـ |

نجيب عاصم ومحمد عارف:

عثمانلي تاريخي برنجي جلد (أستانبول - ١٣٣٠ هـ)

sevim (Ali) & yucel (yasar):
Turkye Tarihi (Ankara 1989)

sevim (Ali):

Selcuklu – Ermeni Iliskileri (Ankara 1983)

ج- دوائر المعارف والأطالس والقواميس:

Atlas of the islamic world since 1500.

Atlas of Medieval Europe . Chambers Encyclopaedia .

Dictionary of the Middle Ages.

Encyclopaedia of Islam.

Encyclopaedid of Religion and Ethics

Islom Ansiklopedisi

lexicon universal Encyclopaedia.

The American Heritage (R) Dictionary of the English language.

The Encyclopaedia Americana.

The illustrated Ency of Medieval civilization..

The New Encyclopaedia Britannica . (Ready reference and index)

The New Encyclopaedia Britannica . (Knowledge in Depth)

The oxfard Dictionary of By antivm

د- الدوريات والمجموعات:

Arts of cappadocia.

Byzantion

Cahiers D'Histoire Mondiale . jo.w.H

Corpus scriptorum Historiae Byzantinae.

Dumbarton oaks papers.

Journal Asiatique.

Journal of Near Eastern studies.

Les Regestes Des Actes Du patriarcat de constantinople. Notices et Extraits Des Manuscrits De la Bibliotheque Du roi.

Repertoire chronologi Que D'Epigraphie arabe.

Revue Des Etudes Byzantines.

Revue Des Etudes IslamiQues.

Speculum.

Stvdia islamica

The Anatolian civilisations. The cambridge Medieval History. The cambridge History of islam. The journal of the Royal Asiatic society. The shorter cambridge Medieval History. The slavonic and East European Review. Turcobyzantina et griens christianus . Turquie. La Region de L'est de L'Anatolie. Ministere du Touris me de la Republiquie (Turgie – 1995) . ه-المراجع الأجنبية المختلفة: Ahrweiler (Helene): Byzance et la Mer (paris 1966). Akurgal(E):The great Civilisation of Anatolua (pp. 17-28), Barrie & Jenkins: Arts of Cappadocia (London 1971). Alexander (K): Kedrenos George vol. 2 p. 1118., The Oxford Dictionary of Byzantium. (Oxford 1991). Alice (Marv.M.Talbot) : Attaliates Michael vol 1 (p. 641), in Dictionary of the Middle Ages. (New York 1986) Ambarcioglu (M) : The Moslem communities the political social and religious situation in the Seljok period (pp. 177-189), Barrie & Jenkins: Arts of Cappadocia (London 1971). *Arik (0)* : The culture of the Seljuk and ottoman periods (Art) (pp.35-43), in Barrie & Jenkins: Arts of Cappadocia. (London 1971). Atil (Esin) : (new york 1908). Austin lan pool (M.A): Germany 1125-1152 in Cam. Med. Hist. (cambridge, 1979).; - Frederick Barbarossa and germany in camb . med . hist . vol . V (Cambridge .1979) Barrie & Jenkins:

Giovannini

Barger (E):

Arts of Cappadocia . General Editor : Luciano

(London 1971).

In the track of the crusaders overland with arucksack to to Jerusalem with an introduction by Stephen Graham. (London . without Date).

Barthold (W):

Turkestan down to the Mongol invasion

(London 1928).

Baynes (N.H), Moss(L.B):

Bayzantion

(Oxford, 1961).

Bedoukian (P.Z):

Mints and Money Armenian vol. 8 (pp. 417-8), Dictionary of the Middle Ages. (New York 1986)

Berry (virginia .G.) :

The second crusade in setton, Hist. of the crusades.vol.1(pp.463-512) (Philadlphia 1955).

Boase (T.S.R) and others:

The cilician Kingdom of Armenia, Edited by T.S.R Boase. (London 1978).

Boissonnade (P):

Life and work in Medieval Europe (London 1937).

Bosworth (C.E):

- Saldjuks of Rum vol. 11 (pp. 156-8), Dictionary of the Middle Ages. (New York 1986)

- Saldjukids In Encyclopedia of Islam . vol . III (Leiden 1995) .

Brand (Ch.M):

The Byzantines and Saladin 1185-1192 opponents of third crusade in speculum. XXXVII N. 2 April 1962. **Brand (C.M):** 

- Álexios I Komnenos vol. 1 (pp. 157-9), Dictionary of the Middle Ages. (New York 1986)

- Byzantine Empire History (1025-1204). vol. 2 (pp. 491-497), Dictionary of the Middle Ages.

- John II Komnenos vol. 7 (p. 127), Dictionary of the Middle Ages. (New York 1986)

Brehier (Lovis):

- Les Crosades (Paris 1928).

- Vie et Mort de Byzance (Paris 1948).

Brehier:

The life and death of Byzantium . translated by Margaret Vaughan (Oxford 1977).

Brooke (Z.N):

History of Europe from 911 to 1198., vol. II (London, 1938).

Buss (R):

- Cumans in Lexicon universal Encyclopedia., vol. 5 (New York- 1983).

- pechenges in Lexicon universal Encyclopedia., vol. 15, (New York-1983).

Cahen (Cloude):

- La Syrie du Nord AL'Epoque des Croisades (Paris 1940).

- pre-ottoman Turkey 1071-1330 translated from the French by J. Jones-Williams (London 1968).

- La Campagne de manzikert d'apres les sources Musulmanes. Turcobyzantina et Oriens Christianus. II pp 628-642. (London 1974).

- La diplomatie oriental de Byzance face a la

poussee seldjukide (turcobyzantina III pp . 10-15).

- Quthumush et ses Fils avant L'Asie Mineure Turcobyzantina, (v. pp. 14-27).

- Une campagne du Seldjukide Alp.Arslan en

Georgie . Turcobyzantina (VII pp . 17-20).

- une famille Byzantine au service des Seljuqides d'Asia Mineure. Turcobyzantina VIII pp. 145-149.

- Selgukides, Turcomans et allemands au temps de

la troisime croisade. Turcobyzantina IX pp. 21-31.

- Questions d'histoire de la province de Kastamonou au XIIIe siecle turcobyzantina .x pp 145-158.

- Ibn Said sur L'Asie Mineure Seljuqide turcobyzantina XI pp.41-50

- Le commerce anatolien au debut du XIIIE siecle

Turcobyzanyina XII., pp. 91-101.

- La premiere pentration Turque en Asia Mineure (Second Moitie du xies) Byzantion 18 (1946-48) pp . 5 – 67.

- le probleme ethnique en Anatolie chiers d'histoire

Mondiale. No. 2 (1954) (pp. 347-362).

- Le regime de la terre et L'occupation Turque en Anatolie "Cahiers D'histoire Mondiale No . 3 (1955) pp.

- " La tugra seljukide " journal Asiatique "

T.ccxxxsv, pp 167 - 172 (1943-45).

- Arminiya in Encyclopedia of Islam . vol . 1

- Ghuzz In Encyclopedia of Islam. vol. II (1991).

- Kilidj Arslan I In Encyclopedia of Islam . vol . V (1986) .

- Kilidj Arslan II In Encyclopedia of Islam . vol . V

1986)

- Mengucek In Encyclopedia of Islam . vol . IV (1991).

#### Cameron (A):

Historiography Byzantine vol . 6 (p . 242-8),

Dictionary of the Middle Ages. (New York 1986)

Canard (M):

Delhemma sayyid Battal et Omar al-Noman in Byzantion T.XII(1937)

Carles (M.B) & Alexander (K) & Anthony (C):

- John II Komnenos vol. 2 pp. 1046-7., The Oxford Dictionary of Byzantium. (Oxford 1991).

- Constantine IX Monomachos vol 1 p. 504 .,The Oxford Dictionary of Byzantium . (Oxford 1991).

- Isaac I Komnenos vol. 2 pp. 1011-1012.; Isaac Angelos vol. 2 p. 1012., The Oxford Dictionary of Byzantium: (Oxford 1991).

Carles (M.B) & Philip (G) & Anthony (C):

- Alexios IKomnenos . vol . 1 , p . 63 . The Oxford Dictionary of Byzantium . (Oxford 1991) .

- Constantine x Doukas . vol . 1, pp . 504-505 . in .

, The Oxford Dictionary of Byzantium.

(Oxford 1991)

Carles(M.B):

Crusades vol. 1 pp. 557-560., The Oxford Dictionary of Byzantium (Oxford 1991).

Cate (J.L):

The crusade of 1101 in Setton: A Hist. of the Crusades., vol. 1, pp. 343-367. (Philadelphia 1955)

Chalandon (F):

- Essai sur le reigne d'Alexis ler comnene (1081-

1118) (Paris 1900).

- The Earlier comneni in cam . Med . Hist . vol . IV

pp . 318-350 . (New York 1923) .

- The later comneni in Cam.Med.Hist . vol . IV pp . 351-384 . (New york 1923) .

Charanis (P.): - Cultural diversity and the Breakdown of
Byzantine power in Asia Minor – in Dumbarton oaks papers. No. 29 (1975) pp 1-20.
- The Salvic Element in Byzantine Asia Minor in the thirteenth century. Byzantion T.xviii (1948), pp. 69-
83.  - The Byzantine Empire in the Eleventh Century in
Setton: A History of the crusades. vol. 1 pp 177-219. (Philadelphia 1955)
Cheynet (J-C): "Mantaikert un Desastre Militaire?" in Byzantion
T.L (1980). pp. 410-438.  Clive (F.W. F):
- Ikonion vol 2 p . 985 . , The Oxford Dictionary of Byzantium . (Oxford 1991).
- Asia Minor vol . 1 pp . 205-7 . ,The Oxford Dictionary of Byzantium (Oxford 1991).
Combe, J. Sauvaget et G. Wiet and others:  Repertoire chronologique D'Epigraphic Arabe.  Tome Neuvieme (Le Caire MCMXXXVII).
Constantelos (D.J):
Medicine Byzantine vol . 8 (pp . 244-6), Dictionary of the Middle Ages . (New York 1986)
Cosan (E):  Haci Bektas and the Bektasi Order (pp. 190-194),  Barrie & Jenkins: Arts of Cappadocia (London 1971).
Barrie & Jenkins: Arts of Cappadocia (London 1971).  Cuneo (p):
The Architecture (pp. 85-117), in Barrie & Jenkins: Arts of Cappadocia (London 1971).
Der Nersessian (s):
The Armenians (London 1969).
Diehl (C):
- Figures Byzantines (Paris 1948) Histoire de l'empire Byzantin (Paris 1920).
- Byzantium: greatness and decline trans by Naomi Walford (New York, 1957)
Duggan:
The story of the crusades (London 1963).
Dunlop (D.M): The History of the Jewish Khazars
(princeton 1954)

- Turks vol . 3 pp . 2129-2130 . , The Oxford (Oxford 1991). Dictionary of Byzantium: - Seljuks vol . 3 p . 1867 . , The Oxford Dictionary of Byzantium: (Oxford 1991). Eyre: European Civilization: Its Origin and Development by various contributors under the direction of Eyre. vol III (London, 1935). *Foss (C)*: Anatolia vol 1 (pp. 239-242), Dictionary of the Middle Ages. (New York, 1986). Franz Tinnefeid : Mengucukter in Islam Ansiklopedisi Catt 7. (pp. 713-718) (Istanbul 1972). Franzius (Enno): History of Byzantine Empire (New York 1267). Gabriele: Arab historians of the crusades. Translanted from the Italian by E.J Costello (London 1984). Garsoian (N.G): paulicians vol. 3 p. 1606., The Oxford Dictionary of Byzantium: (Oxford 1991). Garsoian (N.G) : paulicians vol . 9 (pp. 468-70), Dictionary of the (New York, 1986) Middle Ages. *Garvev (B.O)* : Michael Attaleiates vol. 8 (p. 304), Dictionary of the Middle Ages. (New York, 1986) Golden (P.B): - Danishmend vol. 4 (pp. 91-93), Dictionary of the Middle Ages. (New York, 1986) - Saldjuks vol . 11 (pp. 150-156), Dictionary of the Middle Ages. (New York, 1986) Goodwin (G) : Konya In Encyclopedia of Islam. vol. V(1985). Grabois (A): The illustrated Ency . of Medieval Civilization . (London 1988). Grousset (Rene): - Histoire des croisades et du Royaume France de

Elizabeth (A.Z) & Alexander (K):

(Paris 1934).

Jerusalem 3 vol.

- L'Empire des steppes (Paris, 1948). - L'Empire du levant (Paris, 1946). Guerdan (Rene) : Byzantium . its triumphs and Tragedy . translated by D.L.B Hartley with a preface by Charles Diehl. (New York 1962). Hamilton (J.Arnott): Byzantine Architecture and Decoration. (London 1956). Hanawalt (E.A):Anna komnena vol . 1 (pp . 303-4), Dictionary of ddle Ages. (New York, 1986) the Middle Ages. Hasluck (F.W): christianity and Islamic under the sultans. (Oxford 1929). Hevwood(C.J):Kastamuni in Encyclopedia of Islam . vol . IV (Lieden-1990). Hillenbrand (C.J): Madrasa In Encyclopedia of Islam . vol . V (Lieden-1986). Hitti (P.K): History of Syria. (London, 1957). Holt(P.M):
The Age of the crusades (London-1992). Honigmann (E) : Malatya In Encyclopedia of Islam . vol . VI (Lieden-1991). Hulm(E.M): (New York, 1938) The middle age. Hussey (Joan): Byzantium and the crusades (1081-1204) in setton (Philadelphia, 1955). . vol . 2 . Izeddin (Mehmed) : "Notes sur les mariage princiers en orient au moyen Age " Journal Asiatique T . CCLVII pp . 139-156. (Paris 1969). Jenkins (Ronilly): The Imperial Centuries, AD 610-1071. (London 1966).

Jobnson (Edgar):

"The crusades of Frederick Barbarossa and Henry VI "in Setton: vol. II (pp. 87-122). (Philadelphia, 1955).

Jorga (N):

The Byzantine Empire . translated from the French by Allen H Powles (London 1907).

Kingsford (C.L):

The Kingdom of Jerusalem . 199-129 . in camb . med . hist . vol . v (Cambridge 1979)

Koestler (A):

The thirteenth tribe the Khazar Empire and its heritage. (London . 1976).

Krautheimer (Richard):

Early Christian and Byzantine Architecture (U.S.A 1965).

Kyriakidos (P):

"Le Roman Epique Turcd Sayyid Battal "Byzantion.pp. 563-70 T -II (1936).

Lamb (Harold):

The crusades (London, without date).

Lamouch (C.H):

Histoire de la Turquie (Paris 1934).

Lang (D.M):

Armenian cradle of civilization (London 1978).

Levey (M):

The world of ottoman Art. (London 1975).

Levtchenko (M.V):

Byzancé des origines A 1453. (Paris 1949).

Lilie (R.J):

- Byzatium and the Crusader States 1096-1204. translated by J.C. Morris and Jean. E. Ridings (Oxford – 1993).

- Die Schalacht von Myriokephalon (1176) Auswirkungen auf das Byzantinische Reich im ausgehenden 12 Jahrhundert Revue des Etudes Byzantines Tome 35 pp. 257-275. institut Français D'Etudes Byzantines. (Paris 1977).

Leiser (G):

Saltuk In Encyclopedia of Islam . vol . V (1995) .

Loewe (H.M.J):

The Seljuqs in camb. Med. Hist., pp. 299-314. vol IV (New York 1923)

Maalouf (A): The crusades through Arab Eyes . (London 1984) . Macartnev (C.A) : The pechenegs in the slavonic and east European review., vol. III, pp. 342-355) (1929-1930). Macler (F): Armenia in camb. Med. Hist. Pp. 153-182., vol. (New York 1923). Magoulias (H.J) : Niketas choniates vol. 9 (pp. 133-4), Dictionary of the Middle Ages. (New York 1986) Mango (Cyril. A): Constantinople. City on the Golden Horn. (New York, 1969) Marsden (William.F.R.S): oriental coins "Numismata orientalia illustrata, part 1 (London-1823).Matthew (D): Atlas of Medieval Europe (Oxford 1992). Mayer (H.E): The crusades. Translated by John Gillingham. (Oxford, 1988). Melikoff (1): Danishmendids In Encyclopedia of Islam, vol. II (1991). Michaud (M) : Histoire des croisades (Paris 1838). Milton (J) & Steinberg (R): The cross and the cresent Byzantium, the Turks preface by Ron William Walden (U.S.A.1987). Mokrimin (H.Y) : Danishmendliler in Islam Encyklopedia cilt 3 (pp. 46-479). (Istanbul 1977). Morgan (J): Histoire Du peuple Armenien (Paris 1919). Nesbitt (J.W) : Mints and Money Byzantine vol. 8 (pp. 418-421), Dictionary of the Middle Ages. (New York 1986) Nickel(H):

of the Middle Ages.

Arms and Armor vol. 1 (pp. 521-36), Dictionary

(New York 1986)

The Byzantine Empire. (London 1911). Omeljan (p): Pecheneges vol. 3 pp. 1613-1614., The Oxford Dictionary of Byzantium. (Oxford 1991). Ostrogorsky (George): History of the Byzantine state (Oxford 1968). Ottin (Merry): Land of Emperors and Sultans, the forgotten Cultures of Asia Minor. (London, 1964). Painter (Sidney): - The third crusade, Richard the Lion hearted and Philip Augustus . Setton: A History of the crusades .vol. II (Philadelphia 1955) - A Hist. of The Middle Ages ., pp. 284-1500. (New York 1954). Parkes (1): Hist. Of Palastine from 135.A.D to modern times (London, 1949). Pasdermadian: Histoire De L'Armenie Depuis les origines Jusqu'au traite de lausanne. (Paris 1964). Pirenne (H): A History of Europe, from the invasions to the XVI century. (London 1911). Powicke (J.F): Bogomils in Ency, of religion and ethics . pp. 784-785 ( (New York 1917) ). Previte (C.W): The shorter Cambridge Medieval History .. vol . 1 (Cambridge 1952). Ramsay (W.M): - The Historical geography of Asia Minor. (Amsterdam 1962) - The cities and Bishoprics of phrygia from earliest times to the Turkish conquest, vol. II (Oxford 1895–97) Rice(T.T):- Byzantium . (London 1967). - The Seljoukes in Asia Minor (London 1961).

- Lance vol. 7 (pp. 323-25), Dictionary of the

Dictionary of the Middle Ages. (New York 1986)

Swords and Daggers vol. 11 (p 546-52),

(New York 1986)

Middle Ages.

Oman (C.W):

Robinson (F):
- A short Hist. Of Mediaval peoples.
(London – 1912).
- Atlas of the Islamic world since 1500.
(Oxford 1987)
Rose (L.C):
- Ikonion vol . 6 (p . 418), Dictionary of th Middle Ages. (New York 1986)
Middle Ages. (New York 1986) - Nikephoros Bryennios vol. 9 (p. 133),
Dictionary of the Middle Ages.
(New York 1986)
- Romanos IV Diogenes vol. 10 (p. 516)
Dictionary of the Middle Ages. (New York 1986)  Rosenthal (H):
- Art. Caucasus in the Jewish Ency
(New York and London - without Date
Art. Chazar in the Jewish Ency., vol. IV.
(New York and London - without Date)
Runciman (Steven):
- A history of the crusades 3 vol.
(Cambridge - 1950) - The first crusade, Antioch to Ascalon in setto
vol 1. (Philadlphia 1955)
- The Eastern Schism (Oxford 1955)
- The first crusade constantinople to Antioch i
setton . vol . 1 . (Philadlphia 1955)
Sayar (I.M): The Empire of the Salcuqids of Asia Minor i
Journal of Near Eastern studies vol. 10-11.p. 268
280 (U.S.A 1951-1952).
Sheskin (I.M):
Anatolia (an-uh-toh-lee-uh) in Lexicon Universal
Encyclopedia vol. 15, (New York 1983).
Slobodan (C):  Komnenoi vol. 7 (pp. 283-4), Dictionary of the
Middle Ages. (New York 1986)
Scott (C.A):
Paulicians in Ency of Religion and Ethics ., vol . in
pp . 695 –698 (New York - 1917)
Sourdel (D):
Reflexions sur la diffusion de la Madrasa en orient
revue des Etudes Islamiques, T.X IIV pp. 165-184. (1976).
(1)/01.

Strange (G.Le): The Lands of the Eastern Caliphate. (Cambridge 1930) Taeschner (F): - Anadolu In Encyclopedia of Islam . vol (1986) . - Baba In Encyclopedia of Islam . vol . 1 (1986) . Tekeli (S): The culture of the Seljuk and ottoman periods (sience) (pp . 43-96), Barrie & Jenkins : Arts of Cappadocia (London 1971). Thierry (N) : The Rock Churches (pp. 129-176), Barrie & Jenkins: Arts of Cappadocia (London 1971). - L'art monumental Byzantine En Asia Mineure Du XI e Siecle Au XIV in Dumbarrton oaks papers No. 29 (1975) . pp . 74-125 . Tout (T,F): The Empire and the papacy (918-1273) (London 1909). Turan (Osman): - "L'Islamisation dans la Turquie du Moyen Age " stvdia Islamica T.X . pp . 137-152 (Paris 1959). - les souverains Seldjoukides et leurs sujets non musulmans " stvdia Islamica T.I pp . 65-100 (Paris 1953). - Anatolia in the period of the Seljuks and the Beyliks "The Cambridge History of Islam . vol . IA . pp . 231-262. (Cambridge, 1970) Van Berchem (Max) et Halil Edhem: Materiaux pour un corpus in scriptionum Arabicaurm, L'institut Français D'Archeologie Oriental du Cairo (Le Caire, 1917). Vasiliev: History of Byzantine Empire 324-1453 vol. II (Madison 1958). Vryonis (Speros): - The Decline of medieval Hellenism in Asia Minor and the process of Islamization from the Eleventh through the Fifteenth century (California 1971)

Dumbarton oaks paper No. 29. pp 41 - 7

the Muslim world

- Nomadization and Islamisation in Asia Minor.,

- Byzantium: its internal History and relation with

(London 1971)

- The Decline of Byzantine in Asia Minor ., - Fifteenth century- In Dumbarton oaks papers . No . 29 . (1975) pp . 351-356 .

Walter (E.K):

Anatalikon theme vol . 1 (p.242), Dictionary of the Middle Ages. (New York 1986)

Whelan (E):

Seljuk Art and Architecture vol. 11 (pp. 146-150), Dictionary of the Middle Ages. (New York 1986)

William (B) & Litt (D):

The first crusade in camb. med .His . vol . v (cambridge, 1979)

Wittek (Paul):

- Encore l'Epitaphe d'un comnene A Konia in Byzantion . T . XII pp . 207-211 . (1937)
- "Deux chapitres de L'histoire des Turcs de Roum Byzantion T.XI ., pp . 285-319 . (1936) .

# فهرس محتويات الكتاب

	بهرس به دري ت
الصفحة	الموضوع
18:4	<u>المقدمــة</u>
17:10	<u>دراسة تحليلية لمصادر ومراجع البحث :-</u>
777: 70	الباب الأول (الأوضاع السياسية في آسيا الصغري):-
98:74	الفصل الأول:-
	القوي المختلفة في آسيا الصغرى قبيل القرن الثاني عشر الميلادي
,	ريا السلاجقة في آسيا الصغرى قبيل القرن الثاني عشر الميلادي - ظهور
	حركات التمرد والحركات الأنفصالية في آسيا الصغرى ومحاولة إقامة
	دول مستقلة ضد الدولة البيزنطية - قيام سلطنة سلاجقة الروم -
	جهود الدولة البيزنطية لاستعادة نفوذها في آسيا الصغرى قبيـل
	. وصول الحملة الصليبية الأولي - نشأة الإمارات المستقلة داخل آسيا
	الصغرى.
178:90	<u>الفصل الثاني :-</u>
	الميلادي(١٠٩٧–١١٩٢م)
	الحملة الصليبية الأولي { ١٠٩٧-١٠٩٩م} - حملة الصليبيين سنة
	١١٠١ - الحملة الصليبية الثانية (١١٤٧ - ١١٤٩م) - الحملة
	الصليبية الثالثة (١١٨٩–١١٩٢م}.
777:170	
	النشاط البيزنطي في آسيا الصغرى في عهد الإمبراطور ألكسيوس
	كومنين (١٠٨١-١١٨٨م} - النشاط البيزنطي في آسيا الصغرى في
	عهد الإمبراطور حنا الثاني كومنين (١١١٨-١١٤٣م) - النشاط
	م المنظم الم

البيزنطي في آسيا الصغرى في عهد الإمسبراطور مانويل كومنين (١١٤٣-١١٨٠م) - النشاط البيزنطي في آسيا الصغرى بين سنتي

(۱۱۸۰-۱۱۸۰).

الباب الثاني (الأوضاع الحضارية في آسيا الصغري):-ተባለ: የሞሃ الفصل الأول: الحياة الدينية في آسيا الصغري **የ**ለለ: ۲۳۹ الديانات الموجودة في آسيا الصغري - انتشار الإسلام في آسيا الصغرى انتشار ظاهرتي التصوف والفتوة في آسيا الصغري. الفصل الثاني الحياة الاجتماعية في آسيا الصغرى T18: TA9 عناصر السكان في آسيا الصغرى - دخول الأتراك السلاحقة آسيا الصعري وتتركها - التفاعل الاحتماعي بين سكان آسيا الصغري . الفصل الثالث النشاط الاقتصادي في آسيا الصغري: TET: 710 (الزارعة - الصناعة - التجارة) الفصل الرابع الحياة الفكرية في آسيا الصغرى: الحياة الفكرية عند **TY+: TET** السلاجقة - الحياة الفكرية عند باقي الإمارات - الحياة الفكرية عند الأرمن - الحياة الفكرية عند البيزنطيين - اللغة والتبادل الثقافي بين القوى المختلفة في آسيا الصغري . 177: **XPT** الفصل الخامس: العمارة والفنون في آسيا الصغري العمارة عند السلاجقة - الخانات - العمائر الجنائزية - التطريز -الخزف-الزخارف-العملة. £ . £ : ٣99 الخاتمية :-£TY: £ - 0 الملاحق والخرائط:-قائمة المصادر والمراجع:-ED9:ETT

# تم بحمد الله

مع تحيات دار الوفاء لدنيا الطباعة والنشر

تليفاكس: ٥٣٥٤٤٣٨ – الإسكندرية

دار الوفاء للنيا الد

آسيا الصغرى أو الأناضول مرادفان لإقليم واحد هو شبه الجزيرة بأسرها ، و هي التي تكون الجزء الرئيسي من مساحة الجمهورية التركية في العصر الحاضر .

هذا الكتباب محاولة جادة لتسليط الضوء على التاريخ السياسي و الحضاري لهذة المنطقة الهامة في تاريخ العلاقات بين الشرق والغرب في العصور الوسطى بصفة عامة و تساريخ الدولة البيزنطية و الحركة الصليبية بصفة خاصة .

والكتاب صفحة جديدة توضح كيف شهدت هذة البلاد الأنتقال من الحضارة اليونانية و الديانة المسيحية إلى العقيدة و الحضارة الإسلامية

موضوعات عديدة و متداخلة تناولها هذا الكتاب لأن المسرح الذى جرت عليه الأحداث واسع و فسيح ، و تطلب الأمر إستعراض العلاقات المختلفة بين القوى و الأطراف المعنية في شتى صورها و مضامينها ، و توضيح ما فيها من سياسات و صراعات في فترة من أدق فترات العصور الوسطى و أخطرها .

هذا الكتاب يقدم الأسباب و الأحداث و النتائج